

**Protokół nr 44/18
z posiedzenia Doraźnej Komisji RMP
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu
w dniu 28 sierpnia 2018 r.**

Posiedzenie Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu, któremu przewodniczył **Przewodniczący Adam Pawlik**, odbyło się w

W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Informacja na temat realizacji tzw. „trzech trójkątów” oraz projektu „dozielenienia” Parku Rataje – dokumentacja projektowo-kosztorysowa, przewidywany harmonogram prac.
- 2) Szczegółowa informacja na temat wykonanych i wykonywanych prac budowlanych w Parku Rataje. Prezentacja poszczególnych obszarów (A-J) w oparciu o dokumentację fotograficzną i techniczną. Harmonogram prac budowlanych i projektu w rozumieniu dotacji z NFOŚiGW.
- 2a) Informacja na temat wyników przeprowadzonej przez Miasto Poznań kontroli dot. nasadzeń zieleni na terenie realizowanej inwestycji w Parku Rataje.
- 3) Wizja lokalna wszystkich obszarów realizowanej inwestycji (A-J).
- 4) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Informacja na temat realizacji tzw. „trzech trójkątów” oraz projektu „dozielenienia” Parku Rataje – dokumentacja projektowo-kosztorysowa, przewidywany harmonogram prac

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak wskazała, że w dniu wczorajszym odbył się przetarg na zadania związane z realizacją „trzech trójkątów” oraz dodatkowe nasadzenia w Parku. Dodała, że łącznie wpłynęły cztery oferty:

- na zadanie 1 obejmujące realizację trójkątów A, B (od strony ul. Piłsudskiego) wpłynęły dwie oferty;
- na zadanie 2 obejmujące realizację trójkąta C (okolice Inbudu) wpłynęła 1 oferta;
- na zadanie 3 obejmujące dodatkowe nasadzenia wpłynęła 1 oferta.

Zaznaczyła, że przetarg został podzielony na trzy zadania, gdyż wychodzą z założenia, że w tak krótkim czasie łatwiej będzie wyłonić trzech wykonawców na trzy mniejsze zadania, niż jednego wykonawcę na jedno duże zadanie. Podkreśliła, że obecnie trwa sprawdzanie złożonych ofert pod względem formalnym i merytorycznym. Ponadto podała, że złożone oferty mieszczą się w zakładanym budżecie:

- na realizację zadania 1 zakładano budżet 3,343 mln zł, a wpłynęła oferta na 3,111 mln zł;
- na realizację zadania 2 zakładano budżet 820 tys. zł, a wpłynęła oferta na 909 tys. zł;
- na realizację zadania 3 zakładano budżet 1,023 mln zł, a wpłynęła oferta na 870 tys. zł.

Wskazała także, że planowany termin zakończenia robót na wszystkie trzy zadania to połowa listopada bieżącego roku, z uwagi na to, że do końca grudnia muszą się rozliczyć z NFOŚiGW.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki nawiązując do zgłaszanych uwag dot. rozbieżności pomiędzy kosztem dodatkowych nasadzeń i pielęgnacji gwarancyjnej wskazał, że przetarg zweryfikował te koszty. Podał, że koszt nasadzeń wynosić będzie ok. 870 tys. zł, a pielęgnacja gwarancyjna na wszystkie te trzy zadania wynosić będzie poniżej 100 tys. zł rocznie.

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak dopowiedziała, że były także pomyłki w źle przyjętych pozycjach do kosztorysowania przez kosztorysanta firmy, która sporządzała projekt i kosztorysy.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zwrócił uwagę, że jest bardzo mało czasu na realizację tych zadań i istnieje pewne zagrożenie dot. niekorzystnych warunków atmosferycznych.

Przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni – Rafał Brzeziński wyjaśnił, że w umowie z NFOŚiGW, jako data zakończenia realizacji projektu wpisana jest data 31.03.2019 r., a więc abstrahując od harmonogramu, który stanowi nadal istotny element umowy o dofinansowanie, Miasto musi rozliczyć ten projekt do końca marca roku przyszłego. Ponadto zaznaczył, że prowadzone są już rozmowy z NFOŚiGW, który w sytuacji nadzwyczajnej (np. niesprzyjające warunki atmosferyczne) jest skłonny przedłużyć Miastu okres rozliczenia projektu do połowy przyszłego roku.

Mieszkaniec Rataj – J. S. nawiązując do przeprowadzonego przetargu zapytał, czy złożone zostały tylko trzy oferty i te trzy oferty zostały przyjęte? Czy były jakieś kontroferty, które zostały odrzucone?

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak raz jeszcze wskazała, że zostały złożone 4 oferty:

- na zadanie 1 obejmujące realizację trójkątów A, B (od strony ul. Chyżańskiej) złożone zostały dwie oferty;
- na zadanie 2 obejmujące realizację trójkąta C (od strony ul. Zamenhofa) złożona została 1 oferta;
- na zadanie 3 obejmujące dodatkowe nasadzenia złożona została 1 oferta.

Mieszkaniec Rataj – J. S. wskazał, że w jego odczuciu takie oferty w ogóle nie powinny być brane pod uwagę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki zwracając się do przedmówcy wskazał, że jeśli ma on jakiekolwiek podejrzenia, czy uwagi co do poprawności przeprowadzenia przetargu, to może wystąpić do prokuratury, gdyż są to abstrakcyjne zarzuty.

Radna Lidia Dudziak zwróciła uwagę, że sytuacja wyłaniania wykonawców w przetargach jest tragiczna, gdyż nie ma chętnych.

Mieszkaniec Rataj – J. S. wskazał, że cała inwestycja jest w powijkach i za to odpowiedzialny jest pan Dyrektor Lisiecki. Dodał, że Miasto wydaje kolejne pieniądze, a nie potrafiło dokończyć jednej kwestii. W pierwszej kolejności należy dokończyć i poprawić to, co zostało już zaczęte.

Przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni – Rafał Brzeziński zaznaczył, że podważanie w tym momencie wyboru wykonawcy, który na chwilę obecną jeszcze nie nastąpił, gdyż obecnie weryfikowana jest poprawność złożonych ofert, jest bezzasadne.

Mieszkaniec Rataj – J. S. wskazał, że jako obserwator widział, że prowadzone prace nie były niefachowe i zgodne z agrotechniką ogrodniczą.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosił o krótkie przedstawienie sposobu zagospodarowania „trzech trójkątów” oraz projektu dozielenienia.

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak wskazała, że dokumentacja wykonawcza bazuje na koncepcji, która została przedstawiona na jednym z posiedzeń Komisji już w ubiegłym roku i która przez Komisję została zaakceptowana. Następnie zaprezentowała zakresy poszczególnych zadań. Zaznaczyła, że cała dokumentacja dostępna jest na stronie internetowej Zarządu Zieleni Miejskiej (w zakładce „Przetargi”).

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, czy rośliny, które planuje się dosadzić w ramach dodatkowych nasadzeń na obszarze placu centralnego to rośliny wieloletnie, czy jednoroczne?

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak wskazała, że wszystkie te rośliny są wieloletnie.

Mieszkaniec Rataj – J. S. wskazał, że zwracała się z prośbą do pana Dyrektora, aby nawieźć ziemię wzdłuż ul. Kruczej – zła technologia powoduje, że praca jest tam wykonywana trzykrotnie i bez żadnego skutku pozytywnego.

Przedstawiciel Rady Osiedle Żegrze – Lesław Rachwał zaznaczył, że do dnia dzisiejszego nie zostały uwzględnione wnoszone przez niego uwagi dot. obsadzenia pnączami pergoli – pnącza muszą zostać posadzone przy każdym słupku pergoli. Zwrócił także uwagę, że posadzone pnącza były w doniczkach 9 cm, a powinien to być materiał z doniczek 1,5 litrowych.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że uwagi pana Rachwała są słuszne – mamy zaprojektowane pergole i powinny one być obrośnięte roślinami.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że faktycznie w wielu miejscach przy pergolach są puste miejsca po pnączach i Generalny Wykonawca będzie musiał je uzupełnić. Zaznaczył, że Zarząd Zieleni Miejskiej inwestycji w tej części jeszcze nie przejął i te rośliny będą musiały zostać uzupełnione. Podkreślił, że obecnie inwestycja ta prowadzona jest przez Spółkę PIM, która odpowiada za rozliczenia z Wykonawcą, a ZZM nie przejął jeszcze tej inwestycji od Spółki. Zaznaczył, że jeśli rośliny nie zostaną uzupełnione to ZZM tej inwestycji nie odbierze.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że istota problemu jest taka, że budujemy park i mieszkańców interesuje efekt finalny. Dodał, że jeśli na terenie parku są pergole, to docelowo powinny one być obrośnięte zielenią. Zaznaczył, że za dobrą monetę bierze deklarację, że jeśli będzie dochodziło do odbioru tej inwestycji przez ZZM, to zostanie ona odebrana tak, jak należy, a jeśli np. tych pnączy na pergolach nie będzie, to nie zostanie ona odebrana lub też na Wykonawcę nałożone zostaną kary umowne. Podał, że sadzenie na takich dużych konstrukcjach tak małych sadzonek i sadzenie ich tak rzadko jest chyba złym rozwiązaniem i poprosił, aby zastanowiono się nad tą kwestią.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że jeśli posadzone zostały złe rośliny pod względem ich wymiarów, to powinno to zostać odnotowane przez inwestora zastępczego i będzie to przez ZZM brane pod uwagę w rozliczeniu końcowym. Zaznaczył, że jeśli te pnącza sadzone są zbyt rzadko, to można to uzupełnić, gdyż mają środki, aby takie nasadzenia uzupełniające w tej chwili zrobić.

Przedstawiciel Rady Osiedle Żegrze – Lesław Rachwał wskazał, że Wykonawca Inspektor Nadzoru i Inżynier Kontraktu potwierdzają, że nasadzenia zostały wykonane zgodnie z projektem i mają rację – jest to prawda, dlatego, że w projekcie figurują rośliny, które mają 9 cm doniczki. W ramach nadzoru autorskiego dla tych roślin powinny zostać zmienione parametry, co jak przypuszcza nie zostało zrobione. Zwrócił także uwagę na brak zaprawiania dołów ziemią urodzajną i podał, że w bardzo wielu miejscach na wszystkich fragmentach inwestycji było to obserwowane.

W dalszej kolejności podjęto temat tablic informacyjnych, który posadowione zostaną przy skansenie Średzkiej Kolei Powiatowej oraz przy wiatach przystankowych.

Przedstawiciel Rady Osiedle Żegrze – Lesław Rachwał zwrócił uwagę na pewną nieścisłość w projekcie zagospodarowania trójkątów A i B – wzdłuż opłotowania przy boiska KS Przemysław nie ma łączności z układem komunikacyjnym przy osiedlu Polan.

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak wyjaśniła, że przygotowana została dokumentacja na alejkę wzdłuż boiska i w związku z pozyskaniem przez Miasto brakującej nieruchomości przebieg tej alejki został poprawiony i „wyprostowany” i do WUiA złożony został wniosek o pozwolenie na budowę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki dopowiedział, że jeśli otrzymają środki to alejki wzdłuż osiedla Polan będą realizowane w przyszłym roku.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik przypomniał, że projekt alejek wzdłuż os. Polan został kilka lat temu wykonany przez Radę Osiedla Żegrze i miał być wpisany do funduszu grantowego, jednak tak się nie stało i argumentowano to tym, że zostanie to zrealizowane razem z Parkiem. Dodał, że Komisja w ubiegłym roku wnioskowała o przyznanie środków na realizację tych alejek, jednak takie środki w budżecie na ten rok się nie znalazły.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że składając wniosek do NFOŚiGW bardzo istotnym elementem uzyskania dofinansowania była proporcja środków kwalifikowanych i niekwalifikowanych. Ścieżki, jako środki niekwalifikowane mogłyby tą proporcję zaburzyć i wtedy została podjęta decyzja, że tej ścieżki nie będą włączać do Parku, gdyż możemy nie uzyskać środków na dofinansowanie w ogóle. Podał także, że w tej chwili starają się także wyłączyć cały skansen Średzkiej Kolei Powiatowej z dofinansowania.

Zaznaczył, że wniosek o wpisanie do budżetu na rok 2019 środków na tą ścieżkę wzdłuż os. Polan został przez nich złożony i został on przyjęty przez ich decernenta.

Przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni – Rafał Brzeziński podał, że skansen z dofinansowania został już wyłączony.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, czy wniosek na doprowadzenie mediów do skansenu też został złożony?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że projekt został już zlecony Spółce PIM.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, co z wykonawstwem?

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak podała, że w tym roku pewnie nie zdążą. Dodała, że nie wiedzą jeszcze, jaki będzie ostateczny koszt.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik dopytał, czy zostanie złożony wniosek o zabezpieczenie w budżecie na rok 2019 środków na podłączenie tych mediów?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że jak tylko otrzyma szacunkowy koszt, to taki wniosek zostanie złożony.

Radna Lidia Dudziak zwróciła uwagę, że z placu centralnego nie zostało zrobione przejście na boisko i obecnie można zauważyć, że zostało ono wydeptane przez rosnące tam rośliny.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki zapewnił, że ścieżka tam będzie, gdyż jest tam wejście na boisko. Dodał, że kanny zostały tam posadzone w związku z „ratowaniem” wizerunku placu centralnego i cały ten teren nie jest jeszcze zagospodarowany zgodnie z projektem. Podał, że ta ścieżka jest tam potrzebna i jeśli boisko ma mieć wejście od strony placu centralnego to jest rzeczą oczywistą, że ona tam będzie.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że uwaga pani radnej Dudziak jest bardzo słuszna. Podał, że dobiega końca kadencja samorządu gminnego i dobiega końca również praca naszej Komisji, dlatego też będzie proponował sprawozdanie z prac tej Komisji, którego częścią będą zalecenia/wnioski dotyczące także rzeczy, których w projekcie nie ma, a które w przyszłości powinny zostać wykonane. Podał, że takich uwag jest więcej, gdyż mieszkańcy wnioskuje np. o toaletę przy fontannie, pochylnię przy schodach itp. Poprosił, aby takie wnioski i uwagi zainteresowani do Komisji przesyłali.

Mieszkanca Rataj zgłosiła wniosek o oznaczenie schodów, które prowadzą od skansenu w kierunku fontanny, jakimś paskiem dla osób słabowidzących i niewidomych, gdyż są one bardzo niebezpieczne.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podziękował za przedstawienie informacji i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Szczegółowa informacja na temat wykonanych i wykonywanych prac budowlanych w Parku Rataje. Prezentacja poszczególnych obszarów (A-J) w oparciu o dokumentację fotograficzną i techniczną. Harmonogram prac budowlanych i projektu w rozumieniu dotacji z NFOŚiGW

Przedstawicielka Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Magdalena Wesółowska przedstawiła informację na temat realizacji prac budowlanych w Parku Rataje omawiając projektowane zagospodarowanie poszczególnych obszarów oraz zaawansowanie prowadzonych prac (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki dopowiedział, że jeżeli pozwolą na to środki kwalifikowane, które mają jeszcze w dyspozycji, to chcieliby zagospodarować tereny, które w ostatnim czasie zostały przez Miasto zakupione. Podał, że tereny te pozwolą domknąć drogi pieszej i rowerowej i zaznaczył, że przede wszystkim chcieliby ten teren odgruzować. Wskazał, że niestety jest bardzo utrudniony dojazd do tej nieruchomości, gdyż wokół znajdują się tereny prywatne i najprawdopodobniej, aby stworzyć drogę dojazdową coś będzie trzeba zniszczyć. Podkreślił, że obecnie zastanawiają się, czy rozszerzyć wniosek unijny o możliwość wykonania tych prac.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że to oczywiście Miasto podejmie ostateczną decyzję w tym zakresie i podał, że jeśli dzięki tej inicjatywie ten teren udałoby się zrehabilitować, to zniszczenie kawałka chodnika, aby stworzyć drogę dojazdową, wydaje się niewielkim problemem.

Mieszkaniec Rataj – J. S. zapytał o prywatną nieruchomość zlokalizowaną przy skansenie.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że działka ta w dalszym ciągu stanowi prywatną własność. Zaznaczył, że przez cały czas pracy Komisji apelują do pana Prezydenta, aby sukcesywnie były pozyskiwane na rzecz Miasta tereny zlokalizowane na całym Parku Rataje. Podkreślił, że prace związane z pozyskiwaniem nieruchomości trwają i dodatkowe grunty są pozyskiwane, może nie w takim tempie, jak byśmy chcieli, jednak coś w tym zakresie się dzieje.

Mieszkaniec Rataj – J. S. nawiązując do zagospodarowania obszaru „A” wskazał, że podtrzymuje swoje stanowisko dot. nawiezienia na ten teren ziemi, gdyż dopóki nie będzie nawieziona ziemia, to te tereny będą zalewane.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zwracając się do przedstawicieli Spółki PIM zapytał, czy w zakresie projektu ujęta została kwestia zakładania nowego trawnika na omawianym terenie?

Przedstawicielka Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Magdalena Wesółowska podała, że projekt nowego trawnika nie obejmował.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że w tym jest właśnie problem – skoro w projekcie nie było nowego trawnika, to Wykonawca nie chce tej ziemi nawieźć.

Mieszkaniec Rataj – J. S. zapytał, dlaczego zatem Wykonawca wysiewa na tym terenie trawę?

Przedstawicielka Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Magdalena Wesolowska wyjaśniła, że Wykonawca wysiewa tam trawę, ponieważ zgodnie z dokumentacją projektową musiał przeprowadzić rekultywację istniejącego trawnika. Dodała, że podczas prac budowlanych związanych m.in. z budową chodników i pergol teren ten był rozjeżdżany i Wykonawca zgodnie z zawartą umową zmuszony był do doprowadzenia tego terenu do stanu pierwotnego.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że jeśli w ramach tej inwestycji ziemia na ten obszar nie zostanie nawieziona to oczywiście w sprawozdaniu Komisji znajdzie się zalecenia, aby w przyszłości te tereny wyrównać. Zwrócił także uwagę, że na obszarze „A” są ławki, które nie zostały posadowione w zatokach, co sprawia, że bardzo wąski już chodnik zwęża się jeszcze bardziej. Wskazał, że nie wie, czy da się to poprawić w ramach realizowanej inwestycji, jednak kwestia ta powinna zostać poprawiona.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki odnosząc się do zagospodarowania zieleni placu centralnego zaznaczył, że obiecał Komisji, że po zakończeniu tej inwestycji zrobią coś, aby zlokalizować tam więcej zieleni.

Przedstawiciel Rady Osiedle Żegrze – Lesław Rachwał wskazał, że na pewno będzie trzeba zastosować tam dodatkowe rozwiązania, które zaproponuje w odpowiednim czasie. Zwrócił ponadto uwagę, że zlokalizowana na placu centralnym fontanna spływa w stronę parkingu do ul. Wyzwolenia.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podał, że w chwili obecnej fontanna jest uruchomiona na ok. 50% swoich możliwości i w związku z tym teraz woda na ulicę się nie przelewa. Zaznaczył jednak, że fontanna powinna działać zgodnie ze swoimi parametrami i jeśli w projekcie czegoś nie dopatrzono i woda przelewa się na pobliską ulicę, to trzeba znaleźć takie rozwiązanie, aby ta woda się nie przelewała np. kratka ściekowa. Odnosząc się do obszaru „D” wskazał, że często mówimy o tym fragmencie, jak o „alei drzew pamięci” i w związku z tym zapytał, czy taką funkcję faktycznie ta aleja będzie pełniła, a jeśli tak, to w jakiej formie?

Przedstawiciel Zarządu Zieleni Miejskiej – Benjamin Hodorowski zaznaczył, że były to sugestie Rady Osiedla. Dodał, że faktycznie ta aleja nazywana jest „aleją drzew pamięci” i do tych drzew zostały zakupione tabliczki, które w miarę potrzeb będą w jakiś sposób grawerowane i na tych drzewach umieszczane.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że musi zostać opracowany jakiś regulamin, który będzie regulował kwestie związane z umieszczaniem tych tabliczek itp.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że jest to tylko i wyłącznie realizacja pewnego zamysłu mieszkańców, którzy mają w tym momencie możliwość upamiętnienia kogoś lub czegoś. Zaznaczył jednak, że jest to jednak kompetencja Rady Miasta i bez jej zgody żadna tabliczka umieszczona nie zostanie.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że w przyszłości musi zostać wypracowana jakaś formuła dotycząca tej kwestii i dodał, że w obecnym momencie Komisja tą sprawą nie będzie się zajmować.

Przedstawiciel Rady Osiedle Żegrze – Lesław Rachwał wskazał, że „aleja drzew pamięci” to inicjatywa pana Lechosława Lerczak i zaproponował, aby w tej chwili dać sobie spokój z tą nazwą, gdyż jego zdaniem lepiej pasowałoby określenie „aleja drzew śmierci”.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że kwestia ta nie będzie na razie omawiana.

Przedstawicielka Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Magdalena Wesołowska przedstawiła harmonogram realizacji inwestycji:

- Budowa Parku Rataje – maj 2017 r. – październik 2018 r.;
- Odbiory końcowe – listopad 2018 r.;
- Pielęgnacja zieleni – przez 5 lat od dnia odbioru końcowego;
- Gwarancja i rękojmia – przez 5 lat od dnia odbioru końcowego;
- Rozliczenie zadania – grudzień 2018 r.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosiła, aby do Komisji przekazana została informacja o wszystkich „wskazaniach do realizacji” udzielonych Spółce PIM przez Zarząd Zieleni Miejskiej, aby Komisja miała jasność, jakie zadania będą jeszcze realizowane. Następnie podziękował za przedstawienie informacji i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2a

Informacja na temat wyników przeprowadzonej przez Miasto Poznań kontroli dot. nasadzeń zieleni na terenie realizowanej inwestycji w Parku Rataje

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wyjaśnił, że Zarząd Zieleni Miejskiej w związku z uwagami Komisji, co do wykonywanych prac dot. nasadzeń zrobił wizję w terenie w celu próby wyjaśnienia poruszanych na posiedzeniu rozbieżności (zmiana gatunków w stosunku do projektu pierwotnego, wielkość roślin itp.). Podał, że taka wizja została przeprowadzona przy współudziale przedstawicieli wydziału Transportu i Zieleni, Spółki PIM i firmy nadzorującej budowę Parku. Zaznaczył, że zwrócono uwagę, że te rozbieżności są w stosunku do projektu pierwotnego i zakładają, że do momentu, gdy wszystkie prace będą wykonane to otrzymają szczegółową informację zamienną, aby całą inwestycję rozliczyć. Na dzień dzisiejszy takich szczegółowych informacji od inwestora zastępczego nie mają i podkreślił, że ta wizja nie była traktowana przez nich jako kontrola. Dodał, że wyrywkowo sprawdzali nasadzenia i potwierdzili, że rozbieżności w stosunku do projektu pierwotnego są i poprosili, aby te kwestie zostały wyjaśnione. Ponadto wskazał, że oczekują na dokumentację powykonawczą, w której te rozbieżności będą szczegółowo przedstawione.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, czy z tej wizji lokalnej sporządzono jakiś protokół lub notatkę służbową i czy Komisja ewentualną korespondencję prowadzoną w tej sprawie otrzyma?

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak wskazała, że z tej wizji sporządzona została notatka służbowa.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosił, aby taki dokument został Komisji przekazany.

Przedstawicielka Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Magdalena Wesolowska dopowiedziała, że Spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie zleciła niezależnej jednostce (Uniwersytet Przyrodniczy) wykonanie ekspertyzy dot. tej kwestii i wskazała, że Zarząd Spółki nie będzie miał nic przeciwko, aby ten dokument Komisji przekazać.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosił, aby ta ekspertyza również została przekazana do Komisji. W związku z brakiem dalszych uwag zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przedstawiciel Rady Osiedla Rataje – Artur Gumny zapytał o płot dzielący granicę budowanego Parku Rataje przy szczycie bloku nr 3 Rzeczypospolitej – płot jest ruiną i chciałby wiedzieć, kiedy zostanie on rozebrany i czy w ogóle zostanie zdemontowany? Nawiązując do planowanego zagospodarowania „trójkąta C” przy ul. Zamenhofs zapytał, czy kolidowałoby tam zaprojektowanie stacji rowerów miejskich? Podał, że ZTM jest przychylny tej propozycji pytaniem jest tylko, czy nie będzie to kolidowało z całym projektem. Ponadto zapytał, kto jest odpowiedzialny za przekazanie terenu pod Park Rataje zgodnie z mpzp – na terenie os. Rzeczypospolitej jest piekarnia (ul. Wyzwolenia), która dzierżawi od Miasta część terenu, który w mpzp określono jako Park Rataje II. Dodał, że w umowie, którą otrzymali jest informacja, że w momencie, gdy będzie realizowana inwestycja dzierżawca tego terenu jest zobligowany zwrócić teren w stanie, w jakim został on mu przekazany i w związku z tym zapytał, kto przeoczył fakt, że ten teren nie został odzyskany pod budowę Parku?

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zaproponował, aby te pytania zostały sformułowane i przesłane do niego na e-mail i zapewnił, że przekaże te pytania panu Prezydentowi.

Mieszkaniec Rataj – J. S. zwrócił uwagę na kostkę granitową, która została źle zbudowana. Ponadto podał, że z panem Dyrektorem i panem Przewodniczącym uzgadniał sprawę przejścia pomiędzy ul. Kruczą a ul. Zamenhofs, które jest w bardzo złym stanie i zaznaczył, że zapomniano o tej sprawie.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że Rada Osiedla Rataje przekazała Zarządowi Zieleni Miejskiej ponad 100 tys. zł w tym roku z zaleceniem, aby ten fragment został wybrukowany i aby oświetlony został ten fragment i pozostałe dwa fragmenty, które prowadzą od os. Bohaterów II Wojny Światowej do os. Rzeczypospolitej. Dodał, że zgodnie z jego wiedzą wykonywane są projekty na oświetlenie i w związku z tym poprosił, aby nie mówiono, że ta sprawa została przeoczona, gdyż Rada Osiedla Rataje tego nie przeoczyła.

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak podała, że zadanie to jest we wskazaniu do Spółki PIM. Uszczegółowiła, że w przypadku oświetlenia wskazanie obejmuje projekt i wykonawstwo, a ścieżki są do wykonania, gdyż nie potrzeba na nie projektów

Przedstawiciel Rady Osiedle Żegrze – Lesław Rachwał wskazała, że w terenie, który ma być teraz urządany (trójkąt B) usunięto liczne drzewa, jednak są tam także liczne drzewa, których projektanci nie dostrzegli i drzewa te należy usunąć. Zaznaczył, że na tym terenie pozostawiono drzewa chore, krzywe i wymagające usunięcia i podał, że koszt ich usunięcia nie został uwzględniony we wczorajszych przetargach. Podał, że takich drzew jest

przynajmniej 54 i takie drzewa zostały przez niego oznaczone tasiemką. Dodał, że usunięcie tych drzew nie wymaga decyzji Marszałka, czy też Urzędu Miasta.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zwrócił się do ZZM, aby faktycznie temu tematowi się przyjrzeć, gdyż ilość tych drzew w sezonie letnim spowoduje, że nie będzie tam żadnych prześwitów. Dodał, że ze względów na bezpieczeństwo 1/3 tych drzew powinna zostać wycięta.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że pierwsza wycinka, którą można było przeprowadzić zgodnie z ustawą, została przeprowadzona na wiosnę. Dodał, że wiedzą o tym, że mieszkańcy proszą, aby wycięto tam więcej drzew i podkreślił, że jesienią, gdy nie będzie liści na drzewach podejda do tej kwestii raz jeszcze niezależnie od projektu Parku Rataje. Zaznaczył, że na wycinkę części drzew niezbędna będzie zgoda Marszałka.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął oficjalną część posiedzenia Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu i zaprosił na wizję lokalną realizowanej inwestycji.

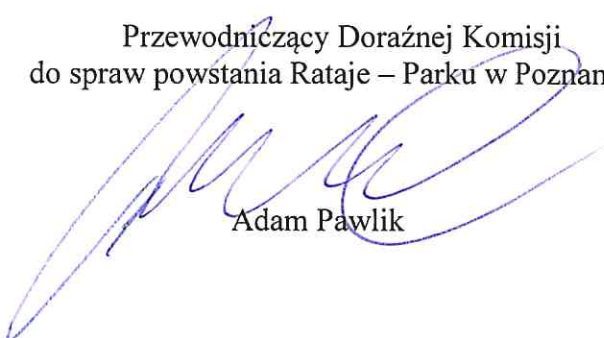
Ad. 3

Wizja lokalna wszystkich obszarów realizowanej inwestycji (A-J)

Członkowie Doraźnej Komisji do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu wraz z przedstawicielami Zarządu Zieleni Miejskiej, Spółki PIM, Wydziału Transportu i Zieleni, Rad Osiedli Rataje i Żegrze oraz mieszkańców Rataj przeszli po obszarach realizowanej inwestycji, gdzie naocznie zapoznali się ze stanem zaawansowania prac.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Doraźnej Komisji
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu


Adam Pawlik

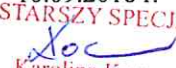
Protokół sporządziła:

K.Koczorowska

Biurowy Rady Miasta

10.09.2018 r.

STARSZY SPECJALISTA


Karolina Koczorowska