

**Protokół nr 77/18**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 10 października 2018 roku**  
**miejsce posiedzenia: sala Błękitna UMP**

W obecności quorum **Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła** otworzył posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej RMP.

**Do protokołu załączono:**

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

**Ad. 1. Projekt uchwały (PU 1526/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru GRUNWALD część B w Poznaniu - rejon ulic Grunwaldzkiej i Przybyszewskiego.**

Tytułem wstępu **Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski** poinformował, iż odbyła się intensywna dyskusja nt. funkcjonowania i przyszłości Szpitala przy ul. Grunwaldzkiej. Wydaje się, że w ramach uzgodnień, porozumienia stron i działań dot. możliwości wywołania zmian m.p.z.p. udało się osiągnąć konsensus.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Kijowski**.

**Pan Grzegorz Steczkowski – Rada Osiedla Stary Grunwald** zwrócił uwagę na granice planu.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia im. Jana Ostroroga** podkreślił, iż wszystkie strony, a więc społeczna, Szpital i Uniwersytet Medyczny – popierają wywołanie planu. Strony podpisały na tą okoliczność porozumienie, które wpłynęło do Przewodniczącego KPP.

**Przedstawicielka Stowarzyszenia Zielony Grunwald** przedstawiła historię obowiązującego planu, późniejszych wydarzeń oraz prac związanych z ratowaniem Starego Grunwaldu. Potwierdziła podpisanie porozumienia trójstronnego w dniu 1 września 2018r. Zaapelowała o poparcie projektu uchwały i wywołanie planu.

**Pan Grzegorz Steczkowski – Rada Osiedla Stary Grunwald** zapytał, czy WSA zniósł linię zabudowy tylko dla działki Nr 175, czy dla całości obszaru Grunwald B?

**Kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Kijowski** wyjaśnił, iż dla całości tereny usługowego (Szpital + Stacja Krwiodawstwa).

**Radny Adama Pawlik** zapytał, czy dla tego terenu obowiązuje plan miejscowy?

**Dyrektor MPU – Elżbieta Janus** odpowiedziała, że tak.

**Radny Adama Pawlik** zapytał, czym się różni uchwalony plan od tego, co zamierza się teraz osiągnąć?

Dyrektor MPU – Elżbieta Janus wyjaśniła, iż należy uwzględnić zmiany wynikające z orzeczenia WSA.

Radny Adama Pawlik poruszył kwestię normatywu parkingowego przy Szpitalu.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski wyjaśnił, iż jest za wcześniej, aby definiować liczbę miejsc parkingowych, natomiast jest ogólna zgoda, co do tego, aby było ich mniej. To jest obszar bardzo dobrze skomunikowany przez komunikację publiczną.

Pan Grzegorz Steczkowski – Rada Osiedla Stary Grunwald zauważył, iż zarówno mieszkańcom, jak i Uniwersytetowi Medycznemu zależy, aby w maksymalnym stopniu zapobiec ograniczaniu terenu zielonego.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Zielony Grunwald zaapelowała, aby pamiętać o miejscach parkingowych w okolicznych uliczkach. Podkreśliła, iż nad problem pochyła się sam Szpital, który proponuje stworzenie np. podziemnych miejsc parkingowych.

Kanclerz Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu - dr Rafał Staszewski podkreślił, iż Szpital również opowiada się za wywołaniem planu, stąd ze strony Uniwersytetu bardzo duży kompromis. Ostatnie dni pokazują, iż strony są w stanie ustalić zakres wspólnych racji. Następnie przedstawił koncepcję Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego. Podkreślił, iż w rozumieniu dzisiejszym Uniwersytetu Medycznego – Centrum Kliniczno-Dydaktyczne, to jest właśnie Szpital. Powierzchnia Szpitala ma wynieść 18-20.000m<sup>2</sup>, a więc w toku dyskusji, uległa już ona zmniejszeniu. Pomysł na powstanie dużego Szpitala pojawił się już w latach 70-tych. Dlaczego Uniwersytet Medyczny myśli o Szpitalu na Grunwaldzie? Po pierwsze: działalność ratunkowa, po drugie: lokalizacja Campusu Uniwersytetu Medycznego, po trzecie: fatalny stan budynków Szpitali przy ul. Grunwaldzkiej i Długiej.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Zielony Grunwald zapytała, jakie parametry zostały przekazane architektowi?

Kanclerz Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu - dr Rafał Staszewski odpowiedział, iż dokładnie te parametry, o których rozmawiano podczas uzgodnień.

Radny Adama Pawlik poruszył kwestię Szpitala przy ul. 28 Czerwca.

Kanclerz Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu - dr Rafał Staszewski wyjaśnił, iż ten Szpital planowany jest jako III etap Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego. Sam zakres będzie wiadomy dopiero po przeanalizowaniu sprawy przez planistów. To jest Szpital, który znajduje się w tragicznej sytuacji, jeśli chodzi o warunki lokalowe.

Radny Adama Pawlik stwierdził, iż MPU powinna teraz tak podejść do tematu, aby cały czas mieć na uwadze docelowość tej jednostki. Ta jednostka powinna maksymalnie móc rozwinąć skrzydła w tej lokalizacji. Szpital przy ul. Przybyszewskiego jest bardzo dobrze skomunikowany.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1526/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru GRUNWALD część B w Poznaniu - rejon ulic Grunwaldzkiej i Przybyszewskiego.

„za” – 11      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2. Projekt uchwały (PU 1532/18) uchylający uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: "Stary Rynek i ulica Wrocławska" w Poznaniu, "Muzeum Narodowe" w Poznaniu, "W rejonie ulic Garbary i Wszystkich Świętych" w Poznaniu, "W rejonie ulicy Klasztornej" w Poznaniu.

Ad. 3. Projekt uchwały (PU 1533/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Miasto" w Poznaniu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Derc.**

**Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła** zapytał, jak wyglądała będzie relacja uchwały docelowej w stosunku do Parku Kulturowego? Czy m.p.z.p. będzie zawierał powtórzenia dot. Parku Kulturowego? Czy jest, być może, możliwe odesłanie w m.p.z.p. do uchwały krajobrazowej (uchwała krajobrazowa może ulegać zmianom)?

**Przedstawiciel MPU** zauważył, że MPU zajmie się analizą tego problemu.

**Dyrektor MPU – Elżbieta Janus** zauważyła, iż w m.p.z.p. nie będzie szczegółów dot. np. reklam itp. Park Kulturowy będzie zgodny z planem miejscowym.

**Radny Wojciech Kręglewski** zapytał, ile na tym obszarze należy uchylić planów?

**Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski** wyjaśnił, iż 4-ry.

**Radny Wojciech Kręglewski** stwierdził, że właśnie tutaj budzi się w nim szereg wątpliwości. Dobrze bowiem byłoby objąć w całości obszar dziedzictwa kulturowego. Istnieje jednak obawa, iż nie jest to takie proste zadanie - przykładem może być pierwszy plan miejscowy. W tej sytuacji, gdy procedowane są 4-ry małe plany, na wniosek zainteresowanych, którzy mają przed sobą np. perspektywę krótkoterminowych celów inwestycyjnych, to włączenie ich w ten plan i uchylenie procedury obowiązującej dla tych 4-ech obszarów, spowoduje, że zainteresowani ci doczekają się efektów tych prac dużo później. Tutaj w procedurze od samego początku powinny uczestniczyć wszystkie zainteresowane osoby, właściciele itp. Osoby te powinny zostać poinformowane, aby cały czas mogły aktywnie uczestniczyć w procedurze.

**Dyrektor MPU – Elżbieta Janus** wyjaśniła, iż ze wspomnianych wcześniej opracowywanych 4-ech planów, 3 są na bardzo wczesnym etapie planistycznym.

**Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła** podkreślił, iż jest to obszar Starego Miasta. Tutaj wytyczanie sieci ulic lub zmiany linii rozgraniczających, raczej nie będzie. Tutaj obowiązuje układ kształtowany od Średniowiecza. Będzie to trudny plan, ale nie aż tak trudny jak 15-cie lat temu. Czy powód wywołania planu "W rejonie ulic Garbary i Wszystkich Świętych" jest nadal aktualny?

**Dyrektor MPU – Elżbieta Janus** wyjaśniła, iż plan został wywołany na wniosek (rok 2014). Obecnie brak kontaktu z wnioskodawcą.

**Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła** poruszył kwestię planu "W rejonie ulicy Klasztornej".

**Kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Derc** wyjaśnił, iż plan został wywołany na wniosek osoby fizycznej, która umotywowowała go funkcją usługowo-mieszkaniową (podobnie jak w przypadku ul. Gołębiej; hotel). Wnioskodawca został poinformowany o tym, że prace się nie toczą i że ma powstać plan całościowy.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** podkreślił, iż argumentacja o wczesnym etapie zbieranie wniosków, jeżeli plan został wywołany 3 lata temu, jest dla niego słabą argumentacją. Nie jest w pełni przekonany do proponowanej procedury w przypadku dwóch planów. Jeżeli procedura ma zostać zatrzymana, to wnioskodawcy powinni o tym wiedzieć, ponieważ to oni są teraz pozostawiani bez rozwiązania problemu. Należy też jasno powiedzieć, że nawet jeżeli uchwalony zostanie najdoskonalszy plan, to przy tak dużym i skomplikowanym obszarze, nie da się uniknąć sytuacji, w której ktoś wnieśnie o korektę punktową.

**Dyrektor MPU – Elżbieta Janus** wyjaśniła, iż trzeba wykonać plan miejscowy dla części, dla której go nie ma. Wydaje się zatem, iż należy to od razu zrobić dla całego obszaru Parku Kulturowego.

**Kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Derc** podkreślił, iż proponowane rozwiązanie pozwala na spojrzenie na obszar Starego Miasta w sposób całościowy.

**Radny Wojciech Kręglewski** przypomniał debatę związaną z poprzednim planem, gdzie większość dyskutantów opowiadała się za sztywnymi zapisami, funkcjami itd. I jeżeli chodzi o część północną, to pomiędzy architektami, a historykami trwała była „wojna” i nie było mowy o kompromisie. Dlatego teraz „rozluźnienie” zapisów wcale może nie być takie łatwe i może potrwać parę lat.

**Kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Derc** podkreślił, iż tutaj należy wziąć pod uwagę przede wszystkim aktualny stan prawny i obowiązujące przepisy. Teraz ustalenia planu nie muszą, a wręcz nie mogą, być aż tak szczegółowe jak dla planu staromiejskiego. Część ustaleń przejął już Park Kulturowy, część uchwała krajobrazowa. Osobiście ma nadzieję, że praca nad planem dla obszaru Starego Miasta nie będzie aż tak „naszpikowana” trudnościami, jak to było ostatnio.

**Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski** wyjaśnił, iż zaproponowana procedura jest wynikiem dyskusji na komisji oraz sesji oraz wsłuchiwanie się w głos Rady Miasta, a co za tym idzie przychylania się do niego.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** stwierdził, iż jeżeli Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu, a MPU nie zebrała do dzisiaj nawet wniosków do tego planu, to nie jest to wsłuchiwanie się w głos Rady Miasta.

**Radny Andrzej Rataj** stwierdził, iż społeczność staromiejska, kiedy były wywoływane poszczególne zmiany planu miejscowego, wyrażała smutek, iż zmieniany jest całościowy plan przyjęty 16-cie lat temu. W tym rejonie jest bardzo trudno, czego efektem jest to, że bardzo dużo osób wyprowadza się z rejonu Starego Miasta. Przyjęcie planu jest właściwe, jeżeli chodzi o całościowe podejście do obszaru Starego Miasta. Martwi go z kolei zagadnienie dot. ul. Stawnej (rozbieżne koncepcje). Tutaj należy rozpocząć dialog z właścicielami nieruchomości. Pytanie, jak długi obowiązują plany dla obszarów staromiejskich w innych miastach, czy były uchwalane przed, czy po zmianie ustawy? Jak długo mogą trwać prace nad tym planem miejscowym dla całego obszaru Starego Miasta?

**Kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Derc** odpowiedział, iż sporządzenie planu trwa min. 2 lata.

**Radna Joanna Frankiewicz** stwierdziła, iż nie przekonuje jej przedstawiona argumentacja, dlatego będzie przeciwko temu przedsięwzięciu. Proponowane rozwiązanie to wyrzucenie pieniędzy do kosza (chodzi o uchwalone plany). Ponadto wydaje się, że MPU ma już problem ze sporządzeniem wywołanych dotychczas planów. Mieszkańcy czekają na te plany.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** stwierdził, iż warto by znać przed sesją opinie autorów wniosków i informacja, czy oni o tym rozwiązaniu wiedzą. Taka konsultacja powinna zostać przeprowadzona.

**Kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Derc** podkreślił, iż wnioskodawca terenu przy ul. Klasztornej jest świadomy zaproponowanej procedury. Spróbuje wyjaśnić do czasu sesji kwestię drugiego wnioskodawcy.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1532/18) uchylającego uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: "Stary Rynek i ulica Wrocławska" w Poznaniu, "Muzeum Narodowe" w Poznaniu, "W rejonie ulic Garbary i Wszystkich Świętych" w Poznaniu, "W rejonie ulicy Klasztornej" w Poznaniu.

„za” – 3      „przeciw” – 1      „wstrzym.się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1533/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Miasto" w Poznaniu.

„za” – 3      „przeciw” – 2      „wstrzym.się” – 5

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 4. Projekt uchwały (PU 1525/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Brama Zachodnia - Centrum" w Poznaniu.**

Tytułem wstępu **Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski** wyjaśnił, iż jest to efekt prac, konsultacji, uzgodnień z właścicielami gruntów, a przede wszystkim analiz dot. tego, dlaczego projekt planu miejscowego Brama Zachodnia nie zrealizował się. Obecnie, po wstępnej koncepcji, procesowane są rozwiązania bardziej szczegółowe. Część transportowa pozostaje nadal pod pewnym znakiem zapytaniem ze względu na własność gruntów.

**Kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Kijowski** wyjaśnił, iż w trakcie prac na planem w poprzednich kadencjach prowadzone były w zespole ds. bramy Zachodniej.

Koncepcję Bramy Zachodniej (węzła przesiadkowego dla zachodniego Poznania) przedstawił architekt **Pan Przemysław Borkowicz**.

**Radna Joanna Frankiewicz** poruszyła kwestię powiązania przedstawionej koncepcji z Koleją Metropolitalną.

**Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski** stwierdził, iż bezpośrednia integracja wydaje się niemożliwa. Dlatego Miasto nie przewiduje tutaj powiązania z Koleją Metropolitalną (wiązałoby się to z przebudową linii kolejowej).

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zauważył, iż z radością wita projekt wywołania planu. To daje szansę na zabudowanie węzła przesiadkowego dla znacznej części Poznania. Stwierdził, iż byłoby warto w przypadku tego projektu wykorzystać nowe narzędzia np. wizualizacje 3D itp.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1525/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Brama Zachodnia - Centrum" w Poznaniu.

„za” – 10      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 5. Projekt uchwały (PU 1524/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Polan" w Poznaniu.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **kierownik zespołu projektowego MPU – Pan Adam Kijowski.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1524/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Polan" w Poznaniu.

„za” – 8      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 6. Projekt uchwały (PU 1527/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulicy Piastowskiej w paśmie rzeki Warty" w Poznaniu.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zaprezentował **przedstawiciel MPU.**

**Głosowanie:** w/s akceptacji sposobu rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta.

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1527/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulicy Piastowskiej w paśmie rzeki Warty" w Poznaniu.

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 7. Przyjęcie sprawozdania Komisji z kadencji 2014-2018.**

**Głosowanie:** w/s przyjęcia sprawozdania Komisji z kadencji 2014-2018 (załącznik nr 3).

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja przyjęła Sprawozdanie.**

**Ad. 8. Wolne głosy i wnioski.**

**Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła** podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej.

**Przewodniczący Komisji  
Polityki Przestrzennej RMP**



**Łukasz Mikuła**

Sporządziła:  
M.Szumilas BRM  
w dniu 24 października 2018r.

100

100