



Protokół nr 2 /2018
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Poznania
w dniu 3 grudnia 2018 roku

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Woźniak, uczestniczyli:

- 4 z 4 członków komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 15:30 w pokoju Radnych nr 3 UM w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMP.
2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (KSWiP) – Pani Małgorzata Woźniak – powitała zebranych i otworzyła posiedzenie.

Ad. 1. Sprawy organizacyjne Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMP.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – zapytała o dotychczasową organizację spraw skargowych.

Pan Wojciech Kasprzak – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego – przedstawił jak do tej pory przebiegał obieg dokumentów skargowych.

Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek – radca prawny UMP – dodała, że wszystkie nierozstrzygnięte sprawy skargowe z ubiegłej kadencji, zostaną przekazane do KSWiP. Pani Justyna zaznaczyła również, że KSWiP może zwracać się o opinię, a także prowadzić wspólne posiedzenia z innymi komisjami, jednak końcowy wniosek w postaci propozycji rozstrzygnięcia musi pochodzić od KSWiP i to ona powinna przygotować projekt stosownej uchwały.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – poprosiła o to, by do komisji został przydzielony prawnik.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP – poinformował, że komisję będzie prowadził pracownik administracyjny wraz z prawnikiem, Panią Nadią Kamieniecką-Nowak, a dodatkowej pomocy może udzielić radca prawny UMP, Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek.

Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek – radca prawny UMP – dodała, że o tym, czy dane pismo jest skargą decyduje jego treść, a nie tytuł. Pani Justyna poinformowała również, że radcowie nie mają kompetencji, by rozstrzygnąć czy dana skarga jest zasadna czy nie. To leży w kompetencji radnych. Komisja może rozstrzygnąć skargę w oparciu o treść pisma, materiałów do niego załączonych lub ewentualnego stanowiska podmiotu, którego dotyczy skarga. Nie ma podstaw, by żądać wyjaśnień. Instytucja ta ma charakter wewnętrzny, uproszczony. Skarga nie kończy się jakimś zaleceniem, jedynie stwierdzeniem zasadności lub niezasadności.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – poruszyła kwestię obecności stron spraw skargowych na posiedzeniach KSWiP.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP – odpowiedział, że strony mogą zostać zaproszone na posiedzenie, ale nie ma takiego wymogu. Skargę rozpatruje się na podstawie dokumentów.

Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek – radca prawny UMP – dodała, że nie jest to procedura, w której rozstrzygnięcie zależy od obecności skarżących. Jeżeli skarżący nie przyjdzie na posiedzenie, to według zdania Pani Radczyni, nie powinno się czekać z rozpatrzeniem skargi do kolejnego posiedzenia, ponieważ należy przestrzegać terminów.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP – uzupełnił, że w ustawie skarga została zdefiniowana w domyśle dla organu jednoosobowego. Według Kodeksu postępowania administracyjnego, na rozpatrzenie skargi organ ma 30 dni, dodatkowo, jeśli skarga została skierowana niewłaściwie, to skarżący powinien o tym fakcie zostać poinformowany w ciągu 7 dni. W statucie zostało zapisane, iż wstępnej selekcji skarg dokonuje Przewodniczący Rady i on w terminie siedmiodniowym informuje skarżącego o niewłaściwości organu i przekazuje pismo według właściwości po to, by sprostac terminowi. Dodatkowo, jeśli wiadomo, iż skarga jest właściwa dla Rady Miasta, to od razu kierowane jest pismo do Pana Prezydenta z prośbą o przedstawienie wyjaśnień. Pan Przewodniczący dodał, że członkowie KSWiP powinni pamiętać o tym, że zawsze, gdy okaże się, iż termin 30 dniowy nie będzie mógł zostać dotrzymany, należy wysłać pismo sygnalizacyjne do skarżącego, iż skarga będzie rozpatrzona w późniejszym terminie.

Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek – radca prawny UMP – dodała, że od rozstrzygnięcia skargi nie przysługuje żadne odwołanie.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP – zaproponował techniczne rozwiązanie rozpatrywania skarg w sytuacji, gdy ich ilość się zwiększy.

Pan Marek Kalema – Dyrektor Biura Rady Miasta – poinformował o ustaleniach dotyczących stałej obecności prawnika BRM na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek – radca prawny UMP – przedstawiła, jak dotychczas wyglądała jej współpraca z komisjami RMP w sprawach skargowych. Poinformowała również, że radni mogą kontaktować się telefonicznie bądź mailowo w

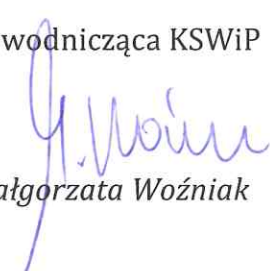
razie jakichkolwiek pytań dotyczących spraw i poprosiła o wcześniejsze zawiadomienie w razie potrzeby przybycia na posiedzenie KSWiP.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – poprosiła o przekazanie członkom KSWiP dane kontaktowe do Pani Justyny Gliszczyńskiej-Gniewek, w celu usprawnienia pracy komisji.

Ad. 2 Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – poprosiła o prowadzenie rejestru skarg i zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca KSWiP



Małgorzata Woźniak

Sporządziła:
Paulina Mielczarek BRM
w dniu 4 grudnia 2018 r.

SPECJALISTA

Paulina Mielczarek