Protokół nr 40/2016
XL sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 20 grudnia 2016 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XL sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.
Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Sekretarze sesji: radna Klaudia Strzelecka i radna Małgorzata Woźniak.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP - Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęła informacja o wszczęciu przez Wojewodę Wielkopolskiego postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XXXIV/570/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 06.09.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części ul. Skibowej w Poznaniu.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**

Przewodniczący RMP poddał pod głosowanie swój wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt 3A - PU 747/16 - projekt uchwały dotyczący ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania.

Głosowanie nad 1. zmianą porządku obrad.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 4.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radny Tomasz Kayser odniósł się do wypowiedzi radnej Joanny Frankiewicz z poprzedniej sesji, która zarzucała Prezydentowi wykorzystanie symboliki stanu wojennego do krytyki obecnego rządu. Wyraził opinię, że nie chodzi o to, że Prezydent Miasta Poznania w czasach, kiedy walka o wolność wymagała szczególnej odwagi był członkiem Komisji Rewizyjnej

Zarządu Wojewódzkiego ZMW, bo w tamtym czasie bardzo niewiele osób było zdolnych ryzykować swoje życie. Następnie dodał, że wypowiedzi Prezydenta dotyczące walki o demokracje w tamtych czasach są nadużyciem. Radny poinformował, że w odpowiedzi na krytykę swojego zachowania, Prezydent Miasta Poznania na łamach internetowego multimedialnego informatora miejskiego, finansowanego z budżetu Miasta, zaatakował radną wytykając jej błędy w oświadczeniu majątkowym oraz oświadczając, że zachowanie radnej jest wywołane jej rzekomą frustracją z powodu sukcesów odnoszonych przez Prezydenta. Radny Kayser określił jako obrażające sugerowanie, że radni, czy poprzednicy Prezydenta mogliby być sfrustrowani sukcesami. Radny życzył Prezydentowi Miasta Poznania sukcesów i wyraził świadomość, jak trudna jest ta funkcja. Radny Kayser zaapelował o wspieranie się, nie obrażanie się i cieszenie się ze wszystkich sukcesów Miasta.

Radny Michał Boruczkowski wyraził swój sprzeciw wobec łamania praw opozycji przez Prezydenta Miasta Poznania, nawiązując do spotkań Prezydenta z radami osiedli i mieszkańcami, na których Prezydentowi towarzyszyli urzędnicy oraz radni należący do koalicji rządzącej Miastem. Następnie zaznaczył, że przy spotkaniach tego typu powinny istnieć równe zasady uczestnictwa dla wszystkich członków władz miejskich, w tym dla wszystkich radnych Miasta Poznania. Radny Boruczkowski wyraził opinię, iż nieinformowanie opozycyjnych radnych miejskich i poprzez umożliwianie spotkań wyłącznie radnym politycznie zaangażowanym w ramach koalicji rządzącej, musi być ocenione jako sprzeczne z prawem i faworyzujące radnych wybranych opcji rządzących a dyskryminujące opozycję. Następnie zaznaczył, że nie jest to pierwszy przypadek w tej kadencji, gdy narzędzia publiczne, którymi dysponuje Prezydent są wykorzystywane do działań o zabarwieniu politycznym, a ze względu na dyskryminacyjny dobór radnych miejskich w organizowanych spotkaniach także sprzeczne z prawem. Następnie radny powołał się na źródła prawa mówiące o tym, że niewykonanie polecenia niezgodnego z prawem nie jest naruszeniem obowiązków pracowniczych rodzącym konsekwencje prawne oraz przypomniał o prawie do publicznej krytyki przełożonego. Kończąc swoją wypowiedź radny Kayser przyznał, że rozważał protest w formie okupowania mównicy, jednak nie chciałby żeby osobiste spory uderzały w dobro ogółu, więc nie będzie zakłócał prac nad uchwaleniem budżetu na dzisiejszej sesji.

Radna Halina Owsianna przypomniała, że oprócz sesji budżetowej odbędzie się dziś spotkanie wigilijne i złożyła życzenia świąteczne oraz noworoczne osobom, które „zbojkotują" to spotkanie. Następnie podziękowała Prezydentowi Miasta Poznania i wyraziła swoje wsparcie dla jego działań na rzecz mniejszości i popierania inności.

Punkt 3A

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 747/16)** zmieniająca uchwałę Nr II/8/VII/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania.

PU 747/16 (załącznik nr 5) zreferował **Przewodniczący RMP** wyjaśniając, ze projekt powstał w odpowiedzi na pismo radnego Artura Różańskiego, który zdecydował się zrezygnować z pracy w Komisji Oświaty i Wychowania oraz Kultury Fizycznej i Turystyki.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 747/16**.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 6.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 7)

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 742/16**) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2017 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

PU 742/16 (załącznik nr 8) zreferował **dyrektor Zbigniew Masoński** tłumacząc, że na rok 2017 ustala się stawkę dotacji przedmiotowej w następującej wysokości: 168,57 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia basenów, 167,14 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia hal sportowych, 75 mln 210 tys. 72 zł w skali roku dla jednego hektara terenu z infrastrukturą udostępnianą w celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie sportu i rekreacji, 78,54 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia obiektu Młodzieżowego Ośrodka Sportowego dla grup zorganizowanych i okolicznych szkół z realizacji programu przeciwdziałania alkoholizmowi oraz 39,40 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia obiektu Młodzieżowego Ośrodka Sportowego dla grup zorganizowanych i okolicznych szkół z realizacji programu zwalczania narkomanii. Następnie dodał, że podjęcie powyższej uchwały wynika z realizacji zadań własnych gminy w zakresie krzewienia kultury fizycznej i sportu, w tym utrzymania terenów rekreacyjnych, urządzeń sportowych oraz stwarzania warunków dla rekreacji, a także czynnego wypoczynku mieszkańców.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 9).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 742/16**.

Za – 20, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 11)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 743/16**) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2016 r.

PU 743/16 (załącznik nr 12) wraz z autopoprawką **(załącznik nr 13)**zreferował **dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu Piotr Husejko** tłumacząc, że projekt ten dotyczy wydatków głównie inwestycyjnych, których termin płatności przypada na przyszły rok, a pierwotnie termin płatności miał być dokonany jeszcze w tym roku. Przedłużenie tego terminu dyrektor wytłumaczył, że mowa jest o łącznej kwocie 31 mln 338 tys. zł, w ramach tej kwoty 465 tys. zł to wydatki bieżące, natomiast 30 mln 873 tys. zł to inwestycje. Następnie dodał, że 85% całej kwoty dotyczy inwestycji drogowych realizowanych przez ZDM, z czego

inwestycja budowy układu drogowego do Spalarni stanowi 55% całej kwoty. Poza zarządem dróg miejskich w ramach uchwały są też wydatki Zarządu Zieleni Miejskiej na kwotę nieco ponad
1 mln złotych, wydatki realizowane przez Wydział Zarządzania Kryzysowego i szereg innych drobniejszych pozycji, wydatki związane z opracowaniem polityki mieszkaniowej, jak i system informacji miejskiej. Kończąc wypowiedź dyrektor Husejko zaznaczył, że projekt był prezentowany na wszystkich właściwych komisjach.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 14).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 743/16**.

Za – 20, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 15.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 16)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 707/16**) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania.

PU 707/16 (załącznik nr 17) wraz z autopoprawkami **(załączniki nr 18 i 19)** zreferowała w imieniu Prezydenta Miasta Poznania **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj** informując, że autopoprawki zostały doręczone radnym w formie elektronicznej oraz złożone w Biurze Rady Miasta. Skarbnik wspomniała, że autopoprawka obejmuje dwie pozycje dotyczące roku 2017. Następnie poinformowała, że w trakcie prac nad projektem budżetu na rok 2017 i nad WPF-em zgłoszono 310 poprawek, łącznie prawie na kwotę 922 mln zł. Skarbnik dodała, że przygotowano odpowiednie zestawienie pogrupowanych autopoprawek, w części A zawarto autopoprawki uwzględnione przez Prezydenta zgłoszone do obu projektów przez komisje merytoryczne Rady Miasta, kluby i radnych. Część B obejmuje zmiany związane z bieżącą działalnością Miasta odpowiednio pogrupowane. Następnie Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj przybliżyła założenia poprawek zawartych w poszczególnych częściach i omówiła podwyżki wydatków w poszczególnych działach na kolejne lata. Skarbnik wspomniała, że plan wydatków majątkowych roku 2017 uzupełniony został o 97 poprawek i podwyższony o kwotę 27 mln 590 tys. zł a w roku 2018 plan wydatków majątkowych został zwiększony o 35 mln 571 tys. zł i wyjaśniła, na co przeznaczono poszczególne kwoty. Następnie poinformowała, że podwyższono plan wydatków majątkowych w roku 2019 o kwotę 22 mln 237 tys. zł i wyjaśniła, na jakie zadania przeznaczono poszczególne kwoty. Skarbnik dodała, że źródła finansowania często powtarzające się dla równoważenia zgłoszonych przez radnych poprawek, nie zostały uwzględnione. Wyjaśniła także, że plan na 2017 uwzględnia przyrost podstaw opodatkowania, tj. nowo oddanych powierzchni mieszkaniowych i komercyjnych. Odnosząc się do propozycji zwiększenia dochodów z tytułu PIT-u i CIT-u Skarbnik Miasta Poznania poinformowała, że zwiększenie dochodów z CIT-u w 2017 roku i w latach kolejnych jest ryzykowne. Następnie powiedziała, że Prezydent nie uwzględnił propozycji zmniejszenia wydatków inwestycyjnych, m.in. w transporcie i w drogach. Skarbnik zaznaczyła, że zaproponowane zmiany dotyczą dochodów oraz

wydatków, dochody w 2017 zwiększone będą o kwotę 32 mln 252 tys. zł, w tym dochody majątkowe o 27mln 413 tys. zł, a wydatki w części B3 zwiększono w 2017 roku o 52 mln 827 tys. zł Po stronie wydatków bieżących zwiększonych o 9 mln 667 tys. zł wprowadzone zostały wydatki na realizację pięciu nowych projektów unijnych. Wkład własny Miasta w finansowanie tych projektów zabezpieczono na 200 tys. zł, a więc dofinansowanie znaczne – 4 mln 600 tys. zł. Skarbnik Miasta Poznania wyjaśniła, ze część C autopoprawki obejmuje zmiany w projekcie zgłoszone przez jednostki pomocnicze osiedli. Skarbnik Miasta Poznania przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej **(załącznik nr 20).**

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 21).**

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w imieniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego poinformowała, że w toku drugiego czytania komisja zaopiniowała pozytywnie poprawki do budżetu i do WPF-u, jednocześnie rekomendując dostosowanie źródeł finansowania poprawek do rzeczywistych potrzeb i możliwości finansowych Miasta.

Radna Katarzyna Kretkowska poinformowała, że Klub Zjednoczonej Lewicy ocenia projekt budżetu Miasta Poznania na 2017 rok oraz WPF pozytywnie. W imieniu Klubu wyraziła opinię, że jest to pierwszy od bardzo wielu lat tak prospołeczny budżet. Następnie wymieniła wszystkie dobre rzeczy, które znalazły się w tym budżecie i dodała, że Klub Radnych Zjednoczonej Lewicy objął bezpośrednio odpowiedzialność za przygotowanie działań w zakresie polityki mieszkaniowej, kultury fizycznej i sportu, usług komunalnych, Ogrodu Zoologicznego, Palmiarni i gospodarki odpadami, czyli dziedzin, za które odpowiedzialny jest zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski. Następnie odniosła się bardziej szczegółowo do propozycji zawartych w budżecie w tych dziedzinach. Radna Kretkowska wyraziła opinię, że w kwestii polityki mieszkaniowej nastąpiło zasadnicze przewartościowanie i zmiana priorytetów (budowa i pozyskiwanie w inny sposób mieszkań, mieszkań komunalnych i socjalnych, budownictwo społeczne na wynajem) i pochwaliła działania zastępcy Prezydenta. Następnie dodała, że w budżecie jest wydatek, który bardzo cieszy Klub Zjednoczonej Lewicy - jest to 5 mln zł na mieszkania treningowe adresowane dla osób wychodzących z bezdomności. Radna pochwaliła również wiceprezydenta Lewandowskiego za pozyskanie środków na dokapitalizowanie działań inwestycji z ZKZL-u i PTBS-u ze źródeł z poza budżetu Miasta oraz za umieszczenie w budżecie projektu pilotażu miejskiego biura najmu. Następnie powiedziała o czterech wyjątkowo udanych propozycjach w dziedzinie kultury fizycznej i sportu: Malta i nowe inwestycje nad Jeziorem Maltańskim; kompleksowe przedsięwzięcie przy Parku Kasprowicza (basen kryty, basen otwarty i tor wrotkarski); kompleksowa modernizacja basenu przy ul. Chwiałkowskiego; budowa basenu na osiedlu Piastowskim oraz nowa inwestycja w Nowym Zoo. Radna wyraziła zadowolenie z kontynuacji programu stawiania toalet publicznych w Mieście oraz z planowanej rekultywacji dwóch kwater na wysypisku. Radna Kretkowska poinformowała, że jej klub wniósł do budżetu czterdzieści poprawek i drugie tyle poparł, prawie wszystkie te poprawki zostały przyjęte w formie autopoprawki przez Prezydenta, bądź znajdują się już w budżecie, bądź będą realizowane. Największą poprawkę, jaką wniósł Klub Zjednoczonej Lewicy dotyczy wydatków bieżących - proponowane 20 mln na podniesienie najniższych płac pracownikom zatrudnianym przez Miasto. Następnie radna omówiła szczegółowo podwyżki proponowane w poszczególnych sektorach i jednostkach. Radna wyjaśniła, że w międzyczasie związki zawodowe zawarły porozumienie z Prezydentem, skutkujące podwyżkami o 120 zł netto dla każdego pracownika. Radna Kretkowska podkreśliła, że intencją jej klubu była podwyżka tylko dla pracowników zarabiających najmniej, aby w pierwszej kolejności skończyć

z nieprzyzwoicie niskimi płacami. Następnie dodała, że Prezydent Miasta Poznania przyjął 1 mln zł z tej poprawki na podniesienie płac w różnych jednostkach UMP, tak żeby ci pracownicy nie zarabiali mniej niż 2 tys. zł netto. Radna wyraziła nadzieję, że w trakcie roku 2017 pojawią się możliwości podniesienia płac kolejnej grupie pracowników. Radna powiedziała, ze kolejną ważną poprawką była poprawka dotycząca komunikacji bezpłatnej dla uczniów szkół podstawowych, zadanie to zostało przyjęte przez Prezydenta, natomiast sama autopoprawka nie została przyjęta, ponieważ ZTM wniósł o rzetelne wyliczenie skutków tej zmiany i wprowadzenie tego pomysłu w życie wymaga uchwały Rady Miasta. Następnie radna wyraziła radość z wprowadzenia możliwości finansowania przez budżet Miasta zapłodnień metodą in vitro. Następnie wspomniała o zaproponowanych warsztatach antydyskryminacyjnych, które mogłyby być prowadzone przez Rzeczniczkę ds. równego traktowania oraz dodała, że poprawka nie została przyjęta przez Prezydenta. Radna Kretkowska omówiła kolejno wszystkie poprawki proponowane przez klub, do którego należy, m.in. uruchomienie strefy płatnego parkowania na Łazarzu i na Wildzie, inwentaryzacja miejsc na potencjalne parkingi kubaturowe i zwiększenie ilości miejsc postojowych w starych, remonty chodników nie tylko w śródmieściu, kontynuacja programu renowacji secesji i kompleksów szkolnych. Radna Kretkowska w imieniu Klubu zgłosiła wycofanie poprawek omawiając każdą z nich.

Przewodniczący RMP ogłosił przerwę do godziny 11.05.

Radny Dariusz Jaworski w imieniu Klubu Radnych Poznańskiego Ruchu Obywatelskiego wyraził zdziwienie spowodowane wypowiedzią radnej Katarzyny Kretkowskiej w imieniu Zjednoczonej Lewicy i jej ocenami przeszłości. Następnie dodał, że od kilku kadencji to Platforma Obywatelska rządzi w sensie uchwałodawczym, więc ona decyduje o kształcie budżetu. Radny Jaworski zaapelował o powściągliwość w przypisywaniu sobie zasług. Następnie poparł radnego Kaysera w stanowisku, aby zachować ciągłość w działaniu władz Miasta i kontynuować pewne projekty z poprzednich kadencji. Radny poinformował, że Klub PRO zawsze wzywał do budowania nadwyżki operacyjnej dla zabezpieczenia rozwoju Miasta, jednak niestety tendencja nie budowania takiej nadwyżki pogłębia się i w związku z tym Klub PRO nie poprze tego budżetu. Radny dodał, że nadmierny wzrost wydatków bieżących jest powodem do chwały dla Zjednoczonej Lewicy, ale świadczy o braku wizji równomiernego rozwoju Miasta. Radny zwrócił uwagę na zaniżoną prognozę wzrostu wydatków bieżących w WPF-ie, przeszacowanie dochodów Miasta, zawyżony wskaźnik wzrostu PKB, wątpliwości dotyczące poziomu dochodów ze sprzedaży mienia. Kończąc swoją wypowiedź radny przypomniał deklaracje Prezydenta Miasta Poznania, który chciał rozmawiać ze wszystkimi siłami politycznymi w Radzie Miasta na temat budżetu, jednak ani Klub PIS-u, ani Klub PRO nie zostały zaproszone do jakiejkolwiek rozmowy na temat budżetu. Dodał też, że dwadzieścia poprawek Klubu PRO nie doczekało się refleksji ze strony Prezydenta.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, przedstawiła stanowisko dotyczące autopoprawki budżetu Miasta Poznania mówiąc, że propozycja przedstawiona przez Prezydenta jest zgodna z wyobrażeniem Klubu PO, o tym jak ma funkcjonować Miasto, aby było nowoczesnym, przyjaznym mieszkańcom, otwartym na inicjatywy mieszkańców, realizowane w różnych formach i o różnych celach. Następnie dodała, że PO popiera zrównoważony rozwój transportowy, który dąży do oddawania przestrzeni mieszkańcom oraz działania poprawiające komfort życia w Mieście. Radna podkreśliła fakt, że budżet Poznania, to propozycja przygotowana nie tylko przez służby miejskie i Prezydenta, ale także przez radnych, którzy wnieśli wiele poprawek oraz przez mieszkańców, którzy mają wpływ na wydawanie miejskich pieniędzy w różny sposób, np.

poprzez budżet obywatelski. Następnie radna omówiła poprawki wniesione do budżetu przez poszczególne kluby radnych i zaznaczyła, że większa część poprawek zgłoszonych przez PO została uwzględniona w autopoprawce. Radna wyjaśniła, czego dotyczyły poszczególne uwagi wnoszone przez jej klub. Następnie zaznaczyła, że podczas tworzenia budżetu zderzają się dwa światy - świat marzeń mieszkańców i radnych oraz świat realny, w którym należy dokończyć zaczęte inwestycje, wykorzystać jak najwięcej środków unijnych oraz wywiązać się z wcześniejszych zadań i zobowiązań, zobowiązania do prowadzenia programów i zadań zleconych. Radna podkreśliła, że należy pamiętać jeszcze, że to ile Miasto ma pieniędzy na realizację swoich potrzeb i potrzeb mieszkańców nie zależy w dużej mierze od Miasta, dochody na które Miasto ma wpływ zazwyczaj w ramach określonych ustawami, stanowią około 17% dochodów ogółem, największy udział w dochodach mają dochody z podatków PIT i CIT oraz subwencje i dotacje - pierwsze zależą w głównej mierze od wzrostu gospodarczego, od nastrojów gospodarczych, od przewidywań przedsiębiorców w zakresie pewności i niezmienności przepisów prawa, od wielu innych czynników, na które pośrednio lub bezpośrednio ma wpływ polityka rządu. Radna dodała, że kolejnym zagrożeniem dla budżetu Miasta oraz możliwości realizacji potrzeb i marzeń mieszkańców są reformy wprowadzane przez rząd, za którymi nie idzie rekompensata kosztów tych zmian.

Radny Mateusz Rozmiarek rozpoczął swoją wypowiedź od przypomnienia, iż podczas pierwszego czytania budżetu w dniu 22 listopada ze strony wszystkich klubów padło wiele interesujących uwag, przedstawiono szereg istotnych zagadnień oraz odniesiono się do kwestii braku zaangażowania Prezydenta w rządzenie Miastem. Następnie wyraził przypuszczenie, że Prezydent nie ma żadnego zdania, ani wiedzy w kwestii budżetu oraz niechętnie podejmuje merytoryczne rozmowy z radnymi. Radny Rozmiarek zaznaczył, że w ciągu ostatnich dwóch lat, Prezydent zabrał głos zaledwie na szesnastu sesjach, z czego w kwestiach rzeczowych wypowiedział się zaledwie trzy razy. Następnie wyraził opinię, że budżet nie jest realny, ani rozwojowy. Radny odniósł się do deklaracji Prezydenta związanych, np. z tolerancją i zwalczaniem dyskryminacji, a następnie skonfrontował te słowa ze wskaźnikiem zatrudnienia osób niepełnosprawnych w UMP. Deklaracje związane z realizacją projektów i inwestycji, radny skonfrontował z brakiem realizacji kluczowych pomysłów Prezydenta Miasta Poznania takich jk: tramwaj na Naramowice, budowa nowej Głogowskiej, dokończenie pierwszej ramy komunikacyjnej, czy stworzenie parkingów typu Park & Ride przy pętlach tramwajowych. Radny Rozmiarek dodał, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Unijnych z przedstawionych danych wynikało, że wnioski były napisane pospiesznie, żeby zdążyć z terminem ich złożenia oraz podkreślił brak decyzji środowiskowych dla wielu z nich. Radny Rozmiarek zasugerował, iż Prezydent Miasta Poznania przerzuca winę za niezrealizowane inwestycje na partię rządzącą w Polsce. Kończąc swoją wypowiedź, radny wyraził opinię, iż jest to najgorszy budżet Miasta z ostatnich piętnastu lat, mimo przedstawienia dwóch autopoprawek oraz zapewnił, ze jego klub będzie zawsze działać dla dobra mieszkańców i nie będzie popierać złych projektów.

Radny Marek Sternalski odnosząc się do wypowiedzi radnego Rozmiarka w imieniu Klubu PiS powiedział, że skoro dotrzymują oni zobowiązań, to powinni dziś przedstawić zapowiadane od pół roku dziesięć punktów dotyczących programu dla Poznania. Następnie wyraził opinię, iż debata budżetowa miała duży wkład w poprawienie budżetu. Radny Sternalski zaapelował do Klubu PiS o milczenie w sprawie, skoro to PiS wprowadza reformy, które będą kosztować Poznań kilkadziesiąt milionów zł.

Radny Artur Różański zaprezentował dziesięć punktów, o których wspomniał radny Sternalski. Punkt pierwszy dotyczył PBO - zdaniem radnego prawdziwy budżet obywatelski to

taki, w którym Poznaniacy będą sprawiedliwie gospodarować finansami i będą mogli pokazać, że ich głos się liczy. Punkt drugi dotyczył rzeczywistej rewitalizacji, czyli zrównoważonego, racjonalnego rozwoju w polityce mieszkaniowej, oświacie i transporcie. Radny zaznaczył, że rzeczywista rewitalizacja, to taka, która lokuje funkcje mieszkalne i funkcje użytkowe w centrum Miasta, a nie tworzy zielone ulice, jak na przykład ul. Św. Marcin. Punkt trzeci związany był z powołaniem Poznańskiego Instytutu Rozwoju, który wykorzysta potencjał intelektualny Miasta Poznania we współpracy z uczelniami i działaczami publicznymi. Czwartym punktem omówionym przez radnego Różańskiego była Karta Poznaniaka, która ma sprawić, że Poznaniacy poczują się cenni dla swojego Miasta, oraz żeby studenci chcieli zostać w Poznaniu. Piąty punkt dotyczył prorodzinnej polityki Miast, która miałaby dawać rodzicom wybór, w jaki sposób chcą korzystać z pomocy Miasta. Następnie radny przeszedł do punktu szóstego, który nazwał „Filary Poznania". Radny podkreślił, że bez określenia takich filarów, które będą jednocześnie priorytetami finansowymi w budżecie Miasta, nie da się przyciągnąć do Poznania turystów na dłużej niż jeden dzień. Siódmy punkt programu zakładał czczenie wszystkich rocznic historycznych, które spowodowały, że możemy mieszkać w Poznaniu jako polskim mieście. Ósmy punkt przedstawiony przez radnego Różańskiego dotyczył szerokiego programu repatriacyjnego dla Polaków z terenów dawnego Związku Sowieckiego. Punkt dziewiąty zatytułowany „Jestem z Poznania". Ostatni, dziesiąty punkt dotyczył roli Poznania w aglomeracji i poprawienia stosunków z sąsiednimi gminami. Kończąc swoja wypowiedź radny zaznaczył, ze jest to program, nad którym stale są prowadzone dyskusje i wymaga jeszcze dopracowania.

Radny Tomasz Kayser powiedział, że ma wrażenie, że pominięto odpowiedzi na kilka pytań kierowanych do projektu budżetu. Następnie przypomniał, że Klub PRO, jako podstawowy warunek poparcia dla budżetu wskazywał na kwestie zrównoważonego budżetu, zachowania dyscypliny budżetowej. Radny powtórzył pytanie, czy dla tych autopoprawek ostatecznie uległa zmianie proporcja wzrostu wydatków bieżących do wzrostu dochodów bieżących w budżecie, oraz czy Prezydent przywrócił dyscyplinę i ograniczył wydatki bieżące do poziomu wzrostu dochodów, czy nadal utrzymuje się znacznie wyższy wzrost wydatków bieżących, niż dochodów bieżących. Radny ponowił też pytanie odnośnie WPF-u, czy Prezydent widzi możliwość skorygowania wydatków bieżących i wzmocnienia udziału inwestycji w budżecie Miasta, oraz czy w WPF-ie utrzymano te zamiary inwestycyjne, czyli praktycznie ograniczenie za cztery lata inwestycji miejskich, czy też Prezydent korygując budżet wprowadził zmiany. Następnie zapytał, czy Prezydent zwiększył wydatki na utrzymanie i remonty dróg do poziomu budżetu roku 2016, czy nadal utrzymuje się tendencja spadkowa. Kończąc swoją wypowiedź radny Kayser zwrócił uwagę na kilkudziesięcioprocentowy wzrost wydatków na działania medialne, konfrontując go ze spadkiem nakładów na drogi, które są ważne dla mieszkańców.

Radna Beata Urbańska zapytała o złożoną przez nią poprawkę dotyczącą remontów przedszkoli, chcąc uzyskać informację, czy w planach zostały ujęte Przedszkole nr 93 na ul. Skibowej i Przedszkole nr 150 na os. Rusa. Kolejną kwestią poruszoną przez radną był sprawa nieczytelnych tabliczek autobusowych, na które skarżą się osoby starsze. Następnie radna poruszyła kwestię darmowej komunikacji miejskiej dla uczniów szkół podstawowych informując, że Klub Zjednoczonej Lewicy złożył projekt uchwały, która wprowadza darmową komunikację dotyczącą biletów dla szkół podstawowych.

Radny Tomasz Wierzbicki zadał pytanie odnośnie losów poprawki przebudowy cieku Górczynka, czy to zadanie wróci do WPF-u. Następnie podziękował za uwzględnienie poprawki odnośnie Mostu Dworcowego polegającej na dobudowie drugiego przejścia dla

pieszych, które znacznie poprawi komunikację w tym rejonie. Radny skierował pytanie do radnego Artura Różańskiego o stanowisko Klubu Prawo i Sprawiedliwość w stosunku do budżetu obywatelskiego ze względu na otrzymywane sprzeczne informacje.

Radny Michał Boruczkowski wyraził swoje negatywne nastawienie w stosunku do autopoprawki do budżetu, która zakłada prawie 2 mln zł na finansowanie procedury in vitro. Radny zapowiedział głosowanie przeciwko zarówno autopoprawce jak i budżetowi. Decyzję swoją umotywował statystyką, mówiącą o tym, że w Polsce 1 na 7 zarodków rodzi się żywe dziecko i nazwał metodę in vitro swoistą multiaborcją. Następnie radny przekazał uwagi dotyczące uzasadnień odrzucenia poprawek i poinformował, że większość jego poprawek było dyskwalifikowanych ze względu na źródło finansowania i zaznaczył, że w latach poprzednich uzasadnienia do odrzuconych poprawek były o wiele głębsze merytorycznie i stanowiły wartościowy zbiór informacji. Następnie radny skierował do Prezydenta pytania odnośnie jego poprawek dotyczących nowej koncepcji projektu modernizacji, rozbudowy i finansowania ulicy Obornickiej. Radny zapytał również, dlaczego nie zostały wpisane wydatki na kanalizację deszczową w Kiekrzu, które zgłosił w ramach poprawki do WPF-u. Kolejne pytanie dotyczyło poprawki w celu ustawienia po południowej stronie torów kolejowych w Krzyżownicach-Smochowicach ekranów akustycznych od ulicy Lutyckiej do ulicy Biskupińskiej. Radny chciał wiedzieć, czy nie ma wystarczającego pasa gruntu miejskiego, aby uwzględnić budowę ekranów akustycznych, a jeśli nie ma, czy jest niemożliwym by Miasto inwestowało na terenie PKP. Ostatnie pytanie radnego dotyczyło jednej z jego 29 poprawek, która została uwzględniona w 1/10, bo tylko na kwotę 300 tys. na budowę ciągu pieszo-rowerowego na ul. Wańkowicza. Radny chciał uzyskać informację, czy proponowana kwota jest wystarczająca na budowę ciągu pieszo-rowerowego. Radny poprosił Prezydenta o udzielenie odpowiedzi na jego pytania.

Radny Marek Sternalski zwracając się do radnego Artura Różańskiego poinformował, że skrócił program polityczny reprezentowany przez radnego Różańskiego do dziesięciu punktów.

Radny Artur Różański podziękował i zaznaczył, że za każdym z dziesięciu punktów wymienionych przez radnego Sternalskiego stoi czasami kilka, czasami kilkanaście stron opracowań i one uświadamiają złożoność problemu. Radny Różański dodał, że uważa, że sprawy, które wymagają dłuższego omówienia lepiej załatwiać na roboczych spotkaniach, nie sesjach. Następnie odpowiadając radnemu Wierzbickiemu poinformował, że jako klub są sceptycznie nastawieni do Budżetu Obywatelskiego w obecnej formie, stąd brak uczestnictwa w różnych pracach ulepszających ten projekt i wyraził swoją dezaprobatę w stosunku do obecnego kształtu Budżetu Obywatelskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski odpowiadając na pytania potwierdził, iż dwa przedszkola, o których była mowa, będą ujęte w planie prac remontu placów zabaw przy przedszkolach w przyszłym roku. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Artura Różańskiego zastępca Prezydenta wyraził opinię, iż radnemu nie jest potrzebne więcej niż siedem minut, bo jak sam przyznał, plan jest niedopracowany. Następnie zwrócił uwagę na podejście Pis-u do NGOS-ów na poziomie ogólnopolskim w kontekście ich nastawienia do Budżetu Obywatelskiego. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że PiS promuje aspekty historyczne, które często nie mają nic wspólnego z rocznicami ludzi, którzy ginęli walcząc o niepodległość. Następnie zastępca Prezydenta Mariusz Wiśniewski zwrócił uwagę na niekonsekwencję, jeśli chodzi o proponowanie racjonalizacji wydatków budżetowych.

Radna Joanna Frankiewicz wypowiedziała się na temat poprawek, które zgłosiła Komisja Kultury Fizycznej i Turystyki oraz odniosła się do odpowiedzi Prezydenta Miasta Poznania, które w jej ocenie powinny być bardziej merytoryczne i wskazywać precyzyjnie powód odrzucenia. Następnie zapytała o dofinansowanie rozgrywek migowych, które było obiecane zespołom migowym.

Radna Lidia Dudziak zapytała o poprawkę dotyczącą wzrostu wynagrodzeń pracowników miejskich instytucji chcąc uzyskać informację, czy zabezpieczone środki będą wystarczające na planowane podwyżki. Wyraziła niezadowolenie z powodu odrzucenia poprawki dotyczącej remontu sali, balonu w Szkole Podstawowej nr 69 oraz z powodu braku funduszy na remont sali biologicznej i innych sal w Gimnazjum nr 51 oraz wyraziła zdziwienie uzasadnieniem odrzucenia tej poprawki prosząc o wyjaśnienia. Następnie wyraziła zadowolenie z planowanego remontu dachu w szkole na ul. Berwińskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski odnosząc się do uwag radnej Urbańskiej zaznaczył, iż tabliczki przystankowe muszą spełniać potrzeby niepełnosprawnych (znajdować się na odpowiedniej wysokości), oraz że ich wielkość jest podyktowana ograniczonym miejscem na przystankach (są przystanki, z których odjeżdża wiele autobusów i tramwajów). Następnie poinformował, iż szacowane koszty bezpłatnej komunikacji miejskiej dla uczniów szkół podstawowych to 2 mln 700 zł (biorąc pod uwagę koszty związane z tym, że nie będzie gimnazjum, tylko osiem klas szkoły podstawowej). Wyraził też opinię, że kwestia spadków dochodów z biletów w Poznaniu jest tematem na odrębną debatę. Następnie nawiązał do inwestycji: ciek Górczynka, ulica Borowicka, kanalizacja w Kiekrzu, które są bardzo istotne dla Miasta, jednak na tą chwilę nie można wskazać źródeł finansowania dla ich realizacji. Prezydent Wudarski przyznał, że konieczna jest analiza, o której mówił radny Michał Boruczkowski, a następnie realizacja samej przebudowy cieku Górczynka. Wiceprezydent poinformował, że w tej chwili trwa projektowanie. Odnosząc się do pytania radnego Boruczkowskiego, zastępca Prezydenta Maciej Wudarski poinformował, że według jego wiedzy Miasto nie może podjąć się budowy ekranów akustycznych. Zaznaczył, że w ramach każdej przebudowy układu kolejowego wykonywana jest stosowna analiza akustyczna, wydawana decyzja środowiskowa, która nakazuje budowę takich ekranów, jeżeli są niezbędne. Dodał także, że nie jest to jedyne rozwiązanie. Zastępca Prezydenta Maciej Wudarski odniósł się do pytania o ciąg Ułankowicza tłumacząc, że inwestycja będzie współfinansowana ze środków Rady Osiedla i budżetu Miasta, więc rzeczona kwota powinna być wystarczająca, jednak postara się jeszcze zweryfikować te informacje.

Radny Artur Różański wyraził smutek związany z wypowiedzią zastępcy Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego na jego temat. Podkreślił, że on stara się nie atakować nikogo personalnie w swoich wypowiedziach oraz zwrócił uwagę na fakt, że Wiceprezydent odnosi się często do rządu PiS i wypowiada w kontekście politycznym. Radny Różański zarzucił zastępcy Prezydentowa Mariuszowi Wiśniewskiemu niespójność w tym, o czym mówi i co robi.

Przewodniczący RMP ogłosił przerwę do godziny 14:00.

Radna Ewa Jemielity odniosła się do wystąpienia przedstawicielki Klubu Platformy Obywatelskiej. Wypowiedziała się także na temat ulicy Św. Marcin. Podkreśliła, że rewitalizacja jest słowem nadużywanym, które ma być słowem kluczem do wydawania setek milionów złotych na rzeczy całkowicie niepotrzebne, a można byłoby mieć 860 albo 8 600 boisk wielofunkcyjnych, 6 tys. km dróg wraz z kanalizacją, wyremontowaną ulicę Obornicką,

ulicę Naramowicką. Stwierdziła natomiast, że są za to środki na rewitalizację ulicy Św. Marcin, czyli na zamknięcie jej na kolejnych wiele lat.

Radny Tomasz Kayser wskazał, że po przeczytaniu poprawek rozumie, że uzasadnienie odmowy wydawania pieniędzy jest trudne, natomiast podkreślił, że są granice śmieszności, które zostały przekroczone. Radny wskazał jednocześnie, że ścieżka rowerowa prowadzi do ulicy Biskupińskiej, czyli kończy się kilkaset metrów przed początkiem ścieżki leśnej prowadzącej do jeziora, co w konsekwencji doprowadziło do tego, że jest kilkaset metrów bez ścieżki rowerowej. Ponadto wskazał, że zadanie nie stanowi priorytetu wobec potrzeb w zakresie zapewnienia spójności oraz ciągłości sieci dróg rowerowych.

Radny Dariusz Jaworski zadał pytanie dotyczące poprawki o numerze 151, tj. o kontynuację programu „Potęga matematyki", programu skierowanego do gimnazjalistów, licealistów, w Poznaniu, Wielkopolsce. Wskazał, że miał zapewnienie, że pieniądze są zarezerwowane w ramach rezerwy budżetowej.

Radny Bartosz Zawieja zwrócił uwagę na część poprawek, które nie zostały wymienione, przede wszystkim projekt trasy tramwajowej w zakresie osiedla Kopernika. Przedstawił, jaka jest procedura składania wniosków do Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Wskazał, że projekty transportowe zostały wpisane na listę inwestycji kluczowych do Programu Infrastruktura i Środowisko w pierwszym kwartale tego roku. Po wpisaniu zasadne byłoby podjęcie działań, które mają przygotować aplikację, w dalszej kolejności urzędnicy zlecili program funkcjonalno-użytkowy, na podstawie którego wywnioskowali kwotę, następnie zrobili Studium. Odnosząc się do rewitalizacji wskazał, że proces wymaga małych korekt, ale cel jest jak najbardziej słuszny.

Radna Beata Urbańska zapytała o bilety na bezpłatną komunikację miejską, tj.o metodologię wyliczeń, ewentualnie o wskazanie na piśmie sposobu wyliczenia.

Radna Katarzyna Kretkowska powtórzyła pytanie radnej Beaty Urbańskiej dotyczące wyliczeń. Skierowała prośbę do zastępcy Prezydenta Wudarskiego, żeby w pierwszej kolejności wykonać analizę samego funkcjonowania ZTM-u, bo wydaje się jej, że wydatki na ZTM niekoniecznie korelują z zadaniami, które ZTM ma do wykonania. Zaproponowała zracjonalizować wydatki na sam ZTM.

Radny Adam Pawlik wskazał, że Komisja Bezpieczeństwa wypracowała 3-letni program rozbudowy monitoringu miejskiego na ulicach miejskich. Pierwszy etap został zakończony w tym roku, drugi etap miał by budowany w roku kolejnym. Rada Osiedla Rataje przeznaczyła kwotę 100 tys. zł na rozbudowę monitoringu miejskiego, dodając że Prezydent, któremu podlegają służby Wydziału Zarządzania Kryzysowego, nie widział takiej potrzeby i nie wpisał do budżetu dofinansowania tego wieloletniego programu. Zaapelował, żeby zająć się bardziej merytorycznie swoimi zadaniami, o mniej populizmu i polityki, gdyż mieszkańcom tej polityki nie potrzeba.

Radna Joanna Frankiewicz przeszła do pytań związanych z poprawkami Klubu Poznański Ruch Obywatelski, prosząc Prezydenta o podanie innych źródeł, innych sposobów zrównoważenia poprawki. Odniosła się do bonu opiekuńczego wskazując, że w uzasadnieniu znajduje się informacja, że nie ma możliwości finansowych, przypominając jednocześnie, że były przedstawione konkretne propozycje, jednak nie udzielono odpowiedzi, stąd poprawka, która w kierunku możliwości zewnętrznego opracowania koncepcji przez firmę zewnętrzną.

Radna wskazała, że w poprawce było między innymi napisane, że osiedle Umultowo ma wiele dróg nieutwardzonych.

Radny Tomasz Kayser przypomniał, że była skierowana prośba o środki na zakończenie remontu. Dodał, że z pieniędzy miejskich w zeszłym roku wykonano nowe urządzenia, natomiast drogi dochodzące do tych urządzeń są to stare płyty chodnikowe, na których można się wywrócić. Poprosił o wyjaśnienia, jaka myśl kryje się za pomysłem, żeby sfinansować kalendarz z mapą Miasta Warszawy, a nie Miasta Poznania.

Radny Antoni Szczuciński przedstawił kilka uwag: po pierwsze w odniesieniu do projektu budżetu Miasta w dziedzinie kultury. Wskazał, że propozycja budżetowa jest pod pewnymi względami podobna do wydatków w roku bieżącym, pod innymi satysfakcjonująca, bo na współdziałanie z organizacjami pozarządowymi przeznaczona jest kwota większa. Wspomniał, że pojawiły się zapisy o projektach dwóch inwestycji Teatru Muzycznego i Muzeum Niepodległości. Jednocześnie wspomniał, że w porównaniu do innych Miast jest przesunięcie części środków budżetowych, którymi dysponują rozmaite podmioty społeczne lub samorząd pomocniczy.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski wskazał, że środki są w rezerwie, ponieważ konkurs na to przedsięwzięcie będzie organizowany. Odniósł się do wypowiedzi radnej Lidii Dudziak i radnego Bartosza Zawiei wskazując na wzrost inwestycji oświatowo – budowlanych poprzez rozpoczęcie budowy hal sportowych przy szkole na os. Pod Lipami oraz w szkole na Głuszynie zaplanowanej przez Wydział Oświaty. Wspomniał dodatkowo o większych inwestycjach oświatowych, na czele z Umultowem, czy też rozbudową szkoły na os. Sobieskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski odniósł się do pytania o finansowanie gier zespołowych, wskazując że rzeczywiście była deklaracja w poprzednim roku, w związku z tym w roku 2017 będzie wsparcie ze strony Miasta na poziomie 2 mln zł dla tego sportu, niemniej jednak budżet był konstruowany o założenia i kwoty wydatków bieżących w oparciu o projekt budżetu z 2016 roku. Odnosząc się do uwag radnej Jemielity dotyczących planu mieszkaniowego, wskazał że każdy pieniądz, który można pozyskać na realizację programów mieszkaniowych jest niezwykle cenny, pozyskuje się te środki z mechanizmów, które już były udostępniane za poprzednich rządów i nadal są. Wskazał jednocześnie, że korzystamy z dopłat z krajowego funduszu dopłat. Dwie inwestycje ZKZL-u są wykonywane przy wsparciu BGK, natomiast co do projektu mieszkanie+ nie ma konkretnych postanowień.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski odniósł się do ścieżki wzdłuż ulicy Koszalińskiej, do budowy chodnika wzdłuż ulicy Naramowickiej, poinformował że została przeprowadzona analiza kosztów budowy chodnika od ulicy Rymankowej do numeru 374. Udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące darmowych biletów dla dzieci i młodzieży szkół podstawowych. Zadeklarował pełną gotowość do współpracy i dyskusji.

Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj odpowiedziała na pytanie radnego Tomasza Kaysera dotyczące kształtowania się dynamiki dochodów i wydatków bieżących w kolejnych latach, jak również jak będzie kształtowała się nadwyżka operacyjna. Przypomniała, że dynamika na rok 2017 w przypadku dochodów bieżących wynosi 6,2% a w przypadku wydatków bieżących 6,4%. Odpowiadając na to pytanie przypomniała, co zadecydowało o dynamice dochodów i wydatków bieżących - mianowicie w sposób istotny wzrosły dotacje

na zadania zlecone, w tym dotacja na program rodzina 500+ wzrosła o 45 mln zł. Kwoty pojawiły się zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków bieżących, ale również o dynamice zadecydował wzrost subwencji oświatowej o 20 mln zł. Wskazała, że o dynamice zadecydowało także 31 mln zł, które zostały włożone po stronie dochodów i wydatków z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jednocześnie dodała, że o dynamice dochodów w przyszłych latach będzie decydowała dynamika wzrostu w PIT, CIT, podatkach i opłatach lokalnych.

Radna Joanna Frankiewicz odniosła się do poprawki komisji, która dotyczyła sportu osób niepełnosprawnych oraz dofinansowanie. Dopytała Prezydenta Jaśkowiaka o ulicę stanowiącą główny ciąg komunikacyjny łączący os. Radojewo z os. Morasko, wskazując, że w uzasadnieniu otrzymała ponownie zdanie, że inwestycja nie zapewni spójności oraz ciągłości dróg rowerowych.

Lidia Dudziak ponownie zapytała, czy środki, które są zabezpieczone w budżecie na podwyżki dla pracowników są wystarczające, a które zostały uzgodnione z przedstawicielami pracowników.

Radny Tomasz Kayser wskazał, że pytanie, które zadał dotyczyło nie samej dynamiki, ale różnicy dynamiki wzrostu wydatków i dochodów bieżących.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski udzielając odpowiedzi na pytanie, czy Miasto stawia na sport wskazał, że Miasto nie stawia na sport w wymiarze, w którym stawiało w poprzedniej kadencji. Natomiast w odniesieniu do poprawki Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki podkreślił, że jednak jest to budżet nie tyle marzeń, co realnych możliwości. Dodatkowo odniósł się do dużych imprez międzynarodowych wskazując, że skoro nie ma w kalendarzu imprez na 2017 rok, nie ma też potrzeby przeznaczania na nie środków. Co do zajęć dodatkowych dla dzieci niepełnosprawnych, wskazał że jest to kwota 300 tys. zł na rok 2017.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski wskazał, że nie udało się wykonać inwestycji na ulicy Rumiankowej, w tej chwili ten program został zamieniony na program budowy dróg gruntowych dając środki finansowe radom osiedla, część rad osiedlowych wdrożyła programy, które realizują budowę dróg gruntowych, część rad osiedlowych wykorzystuje te środki na poprawę infrastruktury - budowę chodników, czy budowę dróg rowerowych.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała o stadion, wskazując że gdyby nie stadion nie bylibyśmy Miastem Euro 2012. Dodatkowo podkreśliła, że starając się o to, żeby Miasto Poznań było Miastem organizatorem Euro 2012 nie chodziło o zorganizowanie kilkudniowych „igrzysk" a szereg inwestycji, które w tym Mieście się pojawiły, od takich inwestycji jak ulica Bukowska, ulica Bułgarska, ulica Polska, Rondo Kaponiera, czy Most Dworcowy. Podkreśliła, że gdyby nie stadion, to dawno Miasto wypadłoby z kolejki o organizację Euro 2012, a co za tym idzie nie byłoby funduszy centralnych na tak ważne inwestycje.

Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj odniosła się do pytania zgłoszonego przez radnego Kaysera dotyczącego szacowania dochodów, wskazując że szacując dochody na rok 2017 rzadko posługiwano się wskaźnikiem wzrostu PKB na poziomie 3,6% a większość dochodów, które zaplanowano w budżecie oparta jest o informacje uzyskane od dysponentów zewnętrznych, a więc od Ministra Finansów, czy Wojewody Wielkopolskiego.

Jeżeli chodzi o CIT, zaplanowano go na poziomie roku 2016.

Dyrektor odniósł się do pytania dotyczącego tempa wzrostu wydatków bieżących i dochodów bieżących w prognozie finansowej.

Radna Katarzyna Kretkowska odniosła się do ulicy Rumiankowej wskazując, że w udzielonej odpowiedzi Prezydent ograniczył się do przypomnienia, że środki na drogi gruntowe są w dyspozycji rad osiedli.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski odniósł się do Stadionu, wskazując że uczestniczył w finansowaniu, podejmowaniu decyzji, ale głosował przeciwko. Dodał, że angażował się w sam proces wskazując na nieprawidłowości przy realizowaniu tej inwestycji, czy przy projektowaniu. Zgodził się z całą pewnością, że sport powinien być jednym z priorytetów Poznania.

Radna Lidia Dudziak odniosła się do wypowiedzi zastępcy Prezydenta Lewandowskiego, wskazując że SLD popierało tą inicjatywę i zaznaczając, że nie była to tylko inicjatywa pana Grobelnego, ani Frankiewicza, tylko był konsensus, chodziło o wybudowanie Stadionu. Powtórzyła pytanie dotyczące pieniędzy, które zostały zabezpieczone w budżecie na podwyżkę.

Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj zapewniła, że środki na wypłatę, czy na regulację wynagrodzeń zostały zabezpieczone poprzez wpisanie kwoty 9 mln zł w rezerwie na regulację wynagrodzeń. Dodała, że rezerwa plus kwoty, które są zabezpieczone w planach jednostki, powinny wystarczyć na te obietnice. **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj** zgłosiła w imieniu Prezydenta Miasta Poznania trzecią autopoprawkę do projektu budżetu, która dotyczy ujęcia w projekcie budżetu na rok 2017 zadania pod nazwą „Przebudowa przyłącza kanalizacji deszczowej" na kwotę 166 tys. 50 zł.

Przewodniczący RMP podsumował, że wczoraj zgłoszona była autopoprawka nr 1 do projektu WPF-u i autopoprawka nr 1 do projektu budżetu, dzisiaj rano zgłoszono autopoprawkę nr 2 do projektu budżetu Miasta i do projektu WPF-u. Następnie wskazał, że została zgłoszona autopoprawka nr 3 wyłącznie do budżetu na rok 2017.

Głosowanie nad **autopoprawką nr 1** do PU 707/16.

Za – 22, Przeciw – 11, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 22.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **autopoprawką nr 2** do PU 707/16.

Za – 21, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 23.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 707/16**.

Za – 21, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 24.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 25)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 708/16**) w sprawie budżetu Miasta Poznania na 2017 rok.

PU 708/16 (załącznik nr 26) wraz z autopoprawkami **(załącznik nr 27, 28 i 29)** zreferowała **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj** łącznie z projektem WPF w ramach punktów 6 i 7.

Lista poprawek zgłoszonych do projektu WPF (PU 707/16) i projektu budżetu na rok 2017 (PU 708/16) - POPRAWKI KOMISJI RMP - stanowi **załącznik nr 30.**

Lista poprawek zgłoszonych do projektu WPF (PU 707/16) i projektu budżetu na rok 2017 (PU 708/16) - POPRAWKI KLUBÓW RADNYCH RMP - stanowi **załącznik nr 31.**

Lista poprawek zgłoszonych do projektu WPF (PU 707/16) i projektu budżetu na rok 2017 (PU 708/16) - POPRAWKI RADNYCH RMP - stanowi **załącznik nr 32.**

Opinia Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego dotycząca projektu budżetu na 2017 rok i projektu WPF stanowi **załącznik nr 33.**

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Poznania stanowi **załącznik nr 34.**

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta Poznania na rok 2017 stanowi **załącznik nr 35.**

Stanowisko Prezydenta w sprawie poprawek zgłoszonych przez komisje, kluby i radnych do projektu budżetu na 2017 rok oraz do wieloletniej prognozy finansowej stanowi **załącznik nr 36.**

Sprostowanie dotyczące Stanowiska stanowi **załącznik nr 37.**

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 38).**

Głosowanie nad **autopoprawką nr 1** do PU 708/16.

Za – 21, Przeciw – 15, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 39.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **autopoprawką nr 2** do PU 708/16.

Za – 21, Przeciw – 15, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 40.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **autopoprawką nr 3** do PU 708/16.

Za – 21, Przeciw – 15, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 41.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 15.**

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 42.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 18.**

Za – 15, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 43.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Kolejna **poprawka nr 19** Komisji Ochrony Środowiska, zakup mobilnej stacji pomiaru czystości powietrza. Uwzględniona w ramach autopoprawki przez zapisanie środków na ten cel w formie rezerwy celowej. Poprawka została uwzględniona.

Głosowanie nad **poprawką nr 72.**

Za – 13, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 44.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 73.**

Za – 13, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 45.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 74.**

Za – 11, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 46.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 75.**

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 47.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 76.**

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 48.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 77.**

Za – 15, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 49.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 79.**

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 50.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 82.**

Za – 15, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 51.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 83.**

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 52.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 88.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 53.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 100.**

Poprawka Komisji Kultury i Nauki, zwiększenie środków na fundusz płac w miejskich instytucjach kultury. Poprawka została ujęta w ramach autopoprawki poprzez zapisanie w rezerwie celowej środków na dodatkową regulację wynagrodzeń w jednostkach organizacyjnych Miasta w kwocie 9 mln zł, a wniosek był o 720 tys. zł.

Zapytano, czy jest to kwota, która odpowiada tej poprawce. Udzielono odpowiedzi, że tak, bo chodziło o 100 zł brutto na etat. Wskazano, że radna nie zgłaszała tej poprawki ani jej nie wspierała. W związku z tym poprawka nie będzie głosowana, ponieważ w ramach autopoprawki to zadanie jest zrealizowane.

Poprawka Komisji Kultury i Nauki, w związku z ustawowym wzrostem minimalnego wynagrodzenia dwukrotnie wzrosły koszty ochrony obiektu Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości. Projekt budżetu nie uwzględnia tego niezbędnego kosztu i poprawka nie została uwzględniona w ramach autopoprawki.

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 54.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 103.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 55.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka numer 108 Komisji Kultury i Nauki, remont garderób dla zespołu artystycznego, polegający na oczyszczaniu, odgrzybianiu i pomalowaniu pomieszczeń. Wartość 125 tys. zł. Poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki, brak głosowania.

Głosowanie nad **poprawką nr 111.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 56.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka numer 116 Komisji Kultury i Nauki, przebudowa sali gimnastycznej na salę koncertową dla Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia na 600 tys. zł. Przebudowa została uwzględniona w ramach autopoprawki. Brak głosowania.

Głosowanie nad **poprawką numer 119,** zwiększenie o 105 tys. zł świadczenia na rzecz osób fizycznych - stypendia dla studentów. Poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 55 tys. zł. Odbyło się głosowanie w zakresie różnicy miedzy jedną a drugą kwotą, czyli o zwiększenie o dodatkowe 50 tys. zł.

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 57.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 124.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 58.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 127.**

Za – 16, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 59.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 128.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 130.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 61.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 133.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 62.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 136.**

Za – 15, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 247.**

Radny Zbyszko Górny, autor poprawki ustosunkował się do opinii Prezydenta na temat poprawki dotyczącej wykupu gruntu, opracowania koncepcji i budowy chodnika. Wskazał, że proponowany chodnik ma rozpoczynać się od ogólnodostępnego parkingu przy kościele na Starołęce, na który każdy może wejść i wjechać od strony ulicy Św. Antoniego. W związku z tym poprosił o przyjęcie dwóch poprawek, które spełniają oczekiwania osób, których bliscy spoczywają na starołęckim cmentarzu i które umożliwią bezpieczne dojście z parkingu na cmentarz.

Za – 16, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 64.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 249.**

Za – 16, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 65.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 250.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 66.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 251.**

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 67.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 80 - uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 85 - Klub Radnych Zjednoczona Lewica, wycofana.

Poprawka nr 95 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, wycofana.

Poprawka nr 96 - Klub Radnych Platforma Obywatelska, wycofana przez autora.

Przewodniczący RMP wskazał, że poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki przez zapisanie środków na ten cel w formie rezerwy celowej.

Poprawka nr 101 - uwzględniona w projekcie autopoprawki.

Poprawka nr 102 - uwzględniona w części w formie autopoprawki przez Prezydenta, wycofana przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawka nr 104 - uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawka nr 105 - nieuwzględniona przez Prezydenta w ramach autopoprawki.

Poprawka nr 106 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, remont dachu w Szkole Podstawowej nr 26, wycofana przez Prezydenta.

Poprawka nr 107 - zestaw nagłośnieniowy, małe remonty i komputery dla Szkoły Podstawowej nr 10 - nieuwzględniona przez Prezydenta, wycofana przez Klub Radnych.

Poprawka nr 109 - budowa ulicy Leśnowolskiej uwzględniona przez Prezydenta w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawka nr 110 - rewitalizacja Parku Górczyńskiego na 100 tys. zł uwzględniona na 200 tys. zł, wycofana przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawka nr 112 - modernizacja trasy rowerowej na ulicy Dmowskiego uwzględniona w ramach autopoprawki. Wycofana przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawka nr 113 - utwardzenie nawierzchni w rejonie ulic Tczewska, Trzebiatowska. Uznana w ramach autopoprawki na lata 2017 i 2018, wycofana przez Klub Radnych z procedowania.

Poprawka nr 114 - rewitalizacja miejskiej działki u zbiegu ulic Sielska, Głogowska. Uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana z procedowania przez Klub Radnych.

Poprawka nr 115 - opracowanie koncepcji przebudowy placu i organizacji ruchu w rejonie ulic Karlińska, Muszkowska, uwzględniona w ramach autopoprawki.

Poprawka nr 117 - dobudowa pasa do skrętu w prawo na skrzyżowaniu Marka Stróżyńskiego oraz Morasko. Poprawka została uwzględniona jako część dużego projektu przebudowy całego skrzyżowania w tym rejonie, jednak nie w roku 2017, lecz w roku 2017 i 2018 na dużo większą kwotę, w sumie półtora miliona złotych i w związku z tym wycofana przez Klub Radnych.

Poprawka nr 118 - uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub Radnych.

Poprawka nr 121 - projekt boiska na os. Lecha, uwzględniona w ramach poprawki w formie rezerwy celowej na budowę placu gier i zabaw.

Poprawka nr 122 - przebudowa kortu na os. Rusa, nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub Radnych.

Program "zaułek rzemiosła" - poprawka uwzględniona przez Prezydenta w ramach autopoprawki i wycofana przez Rlub.

Ławeczki dla seniorów, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana z procedowania przez Klub.

80,000 zł dla Wydziału Zdrowia i 40,000 dla PCŚ-u - Centrum Inicjatyw Rodzinnych, uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawka nr 131 - uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub Radnych.

Poprawka numer 132 - projekt i budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 60 przy ulicy Boranta, nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub Radnych z procedowania.

Poprawka nr 135 - wykonanie monitoringu w Parku Czarneckiego, nieuwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub z procedowania.

Poprawka nr 137 - ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Umultowskiej na 900 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki przez Prezydenta i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 138 - budowa ścieżek rowerowych, bezpieczny dojazd do szkoły, 1 mln zł. Uwzględniona w ramach autopoprawki nie w jednym roku tak, jak Klub proponował, tylko w latach kolejnych po 300 tys. zł w latach 2017-2018 i 400 tys. zł w roku 2019, wycofana przez Klub z procedowania.

Poprawka nr 139 - projekt przebudowy skrzyżowania ulicy Mateckiego i ulicy Stróżyńskiego, wycofana przez Klub z procedowania.

Budowa drogi wraz z chodnikiem, ulica Drewlańska - uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 50 tys. zł na opracowanie koncepcji, wycofana przez Klub z procedowania.

Pilotaż, asystent seniora dostępny na godziny - poprawka nieuwzględniona przez Prezydenta w autopoprawce, wycofana przez Klub Radnych z procedowania.

Poprawka nr 142 - projekt i przebudowa ulicy Rubież. Poprawka uwzględniona w części, jako 100 tys. zł na opracowanie koncepcji i wycofana z dalszego procedowania przez Klub.

Poprawka nr 143 - budowa auli i sali sportowej w Zespole Szkół Gimnazjalno-Licealnych nr 37, Nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub z procedowania.

Poprawka nr 144 - zatoka dla autobusu przy zjeździe z ulicy Murawa w stronę ulicy Serbskiej, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie zgodnej z tym, co Klub proponował, wycofana z procedowania.

Poprawka nr 145 - dokończenie budowy chodnika na ulicy Morasko, uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 146 - projekt "animator senioralny", uwzględniona w części w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub z dalszego procedowania.

Poprawka nr 147 - wzmocnienie Centrum Inicjatyw Senioralnych, poprawka uwzględniona w ramach autopoprawki przez Prezydenta. Wycofana z dalszego procedowania przez Klub.

Poprawka nr 148 - wzmocnienie wydatków merytorycznych Centrum Inicjatyw Senioralnych, uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 150 - wspieranie na rzecz dawstwa i transplantologii, nieuwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana prze Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 151.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 68.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 152 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, leczenie ubogich, 200 tys. zł. Poprawka uwzględniona w ramach autopoprawki.

Głosowanie nad **poprawką nr 153.**

Za – 15, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 69.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 154**

Za – 6, Przeciw – 27, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 70

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 155 - kolejny etap realizacji ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu ulicy Naramowickiej od ulicy Rumiankowej do ulicy Dziurawcowej. Poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 1mln 200 tys. zł, a wnoszono o 250 tys. zł.

Głosowanie nad **poprawką nr 156.**

Za – 14, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 71.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 157 - profilaktyka zdrowotna, działania bezpośrednie, np. biała sobota, festyn zdrowotny, 40 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 159 - promocja pieczy zastępczej, 100 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 160.**

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 72.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 162 - projektowanie połączeń rowerowych z gminą Swarzędz, uwzględniona w części, czyli 70 tys. zł zamiast 125 tys. zł, wycofana przez Klub z dalszego procedowania.

Poprawka nr 163 - projekt przebudowy ulicy Łozowej, 200 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 164.**

Za – 14, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 73.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 165 - zwiększenie środków na Miejską Radę Seniorów, uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub Radnych.

Głosowanie nad **poprawką nr 166.**

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 74.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 167 - połączenie pieszo-rowerowe przez tory kolejowe na wysokości ulicy Rabczańskiej, 390 tys. zł, poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki.

Poprawka nr 168 - dotacja na integrację międzypokoleniową, 80 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 40 tys. zł, wycofana z dalszego procedowania przez Klub Radnych.

Poprawka nr 170 - opieka hospicyjna, wsparcie psychologiczne dla dzieci i rodzin, po 300 tys. zł na następne lata. Poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub Radnych.

Głosowanie nad **poprawką nr 171.**

Za – 12, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 75.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 172 - pilotaż, przygotowanie koncepcji na miejskie pogotowie przedszkolne, uwzględniona w ramach autopoprawki ,wycofana przez Klub z procedowania.

Głosowanie nad **poprawką nr 173.**

Za – 14, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 76.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 174 - kompleksowe remonty budynku Muzeum Walk Niepodległościowych, 200 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 350 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 175 - budowa pieszo-jezdni rowerowej w ulicy Wańkowicza na Strzeszynie, 300 tys. zł, poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 176 - przedłużenie linii tramwajowej w ulicy Dąbrowskiego od pętli Ogrody do Alei Polskiej wraz z budową przystanku końcowego. Poprawka nieuwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 177.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 77.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 178 - projekt świateł na ulicy Taczanowskiego, róg z ulicą Jugosłowiańską na wjeździe, na wyjeździe z osiedla Kopernika. Poprawka uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka 179 - nowa nawierzchnia po obu stronach ulicy Promienistej, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 60 tys. zł w całości w 2017 roku, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 180 - nowa nawierzchnia na ulicy Jawornickiej, nieuwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 181 - mycie wiaty dworca na Junikowie, 30 tys. zł, nieuwzględniona w ramach autopoprawki, zadanie będzie wykonane w ramach środków zaplanowanych w budżecie Miasta Poznania, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 185 - dofinansowanie budowy platform przyschodowych dla osób starszych, niepełnosprawnych i wózków na terenie Miasta Poznania, 400 tys. zł, nie została uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 187 - projekt i budowa przejścia przez tory kolejowe i połączenia z ulicą Rabczańską na 200 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 390 tys. zł , wycofana przez Klub.

Poprawka nr 188 - modernizacja instalacji elektrycznej i rozdzielnic w budynku wraz z wymianą oświetlenia na energooszczędne LED-y w Zespole Szkół nr 1, nie została uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 189 - wyposażenie szkolne sali językowej w tablicę interaktywną, wymiana komputerów za 50 tys. zł w Zespole Szkół nr 1, nieuwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 190 - opracowanie projektu dla przebudowy ulicy Kościańskiej, odcinek Bojanowska-Rakoniewicka, 80 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 192 - opracowanie projektu dla budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Sycowska-Fabianowo, uwzględniona w ramach autopoprawki na 50 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 193 - poznawcze szlaki rekreacyjno-edukacyjne Leśnictwa Antoninek, uwzględniona w ramach autopoprawki, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 194 - budowa parkingu Ścinawska-Kuncewiczówny, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie oczekiwanej 250 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 195 - zwiększenie zadania ZKB/B/03, koordynowanie zadań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego o kwotę 30,000 zł na zapewnienie bezpieczeństwa w czasie przejazdu kibiców na mecz organizowany na Stadionie Miejskim.
Nieuwzględniona w ramach autopoprawki. Poinformowano, że planuje się podjęcie w I kwartale 2017 roku działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa tak, aby nie narażać mieszkańców Miasta na uciążliwości związane z marszem kibiców drużyny przyjeżdżającej do Poznania w związku z odbywającymi się meczami oraz niwelowanie ewentualnych ryzyk z tym związanych. Wycofana przez Klub.

Poprawka nr 196 - opracowanie projektu oraz budowa kompleksu basenowego na osiedlu Zwycięstwa. Poprawka została uwzględniona w kwocie 1 mln zł w roku 2017, 10 mln zł w 2018 i 3 mln zł w 2019 roku. Wycofana przez Klub z procedowania.

Poprawka nr 197 - zakupy inwestycyjne na Oddziale Neurochirurgii, 1,5 mln zł, została uwzględniona częściowo w kwocie 300 tys. zł w 2018 roku, wycofana przez Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 199.**

Za – 14, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 78.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 200 - zakup urządzenia szpitalnego tak zwane ramię C dla Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym 750 tys. zł, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 202 - wymiana bramy wjazdowej do Szkoły Podstawowej nr 28 przy ul Chojnickiej i remont schodów wejściowych 50 tys. zł, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 203 - wykonanie projektu oraz uzyskanie decyzji i pozwoleń w sprawie budowy pomostu Jezioro Kierskie, 20 tys. zł, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 204 - wymiana starej instalacji wodnej w Szkole Podstawowej nr 28 przy ulicy Chojnickiej, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 205.**

Za – 12, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 79.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 207 - budowa portalu i kampania informacyjna portalu dotyczącego całościowego miejskiego systemu opieki wolontariackiej 250 tys. zł, uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 208 - przebudowa nawierzchni i ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Hlonda, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 209 - kompleksowy remont nawierzchni jezdni przy ulicy Smolnej, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 210 - odwodnienie ulicy Zakopiańskiej, 600 tys. zł, uwzględniona w autopoprawce w kwocie 1 mln zł, wycofana przez autora.

Poprawka nr 211 - oświetlenie lampami solarnymi trzech alejek w parku, uwzględniona w kwocie 70 tys. zł. i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 213 - remont chodnika na ulicy Jarochowskiego, 500 tys. zł, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Wprowadzenie strefy płatnego parkowania na Łazarzu, uwzględniona częściowo i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 216 - przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie wprowadzenia SPP na Wildzie 1 mln zł, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 217 - Klub Platformy Obywatelskiej, kulturowe centra aktywności lokalnej, uwzględniona częściowo i wycofana przez Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 218.**

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 80.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przebudowa ul Chartowi - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, poprawka uwzględniona w kwocie wyższej niż proponowano, wycofana.

Poprawka nr 222 - Klub Radnych Zjednoczonej Lewicy, zakup trzech urządzeń na plac zabaw, nie została formalnie przyjęta, wycofana.

Poprawka nr 223 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, przygotowanie koncepcji oraz studium wykonalności dla systemów parkingów kubaturowych w ścisłym centrum Miasta, poprawka uwzględniona, wycofana.

Poprawka nr 224 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, wykonanie ogrodzenia dla posesji w ciągu ul Grunwaldzkiej pomiędzy ulicą Ścinawską a ulicą Dziewińską, nieuwzględniona, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 225 – Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, budowa i modernizacja obiektów sportowych, Gimnazjum nr 58, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 226 – Klub Radnych Zjednoczonej Lewicy, pieszo-jezdnia o szerokości 5 m, 3 m długości w ulicy Rumiankowej, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 227 – Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, polityka parkingowa dla Łazarza, wdrożenie strefy płatnego parkowania, uwzględniona przez zabezpieczenie środków na uporządkowanie i parkowanie na Wildzie i Łazarzu w innych kwotach niż proponowane, poprawkę wycofano.

Poprawka nr 228 - Klub Radnych Zjednoczonej Lewicy, parkingi kubaturowe w staromiejskich dzielnicach, uwzględniona w kwocie 150 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 229 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, modernizacja kompleksu szkolnego przy ulicy Słowackiego, Szkoła Podstawowa nr 36 i Gimnazjum nr 61, uwzględniona, wycofana.

Poprawka nr 230 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, przebudowa ul Szamotulskiej z wykonaniem ścieżki rowerowej, uwzględniona w kwocie 100 tys. zł na rok przyszły, 900 tys. zł na 2018r., wycofana przez Klub.

Poprawka nr 231 - Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, uwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 232 - Klub Radnych Zjednoczonej Lewicy, zakres rzeczowy zespołu budynków szkół zabytkowych przy ulicy Słowackiego, Prądzyńskiego, Różanej, uwzględniona w inny sposób niż proponowano, zabezpieczono 1 mln zł na 2017 r. na Szkołę Podstawową nr 26, na Szkołę Podstawową nr 31, Gimnazjum nr 61 - 400 tys. zł., 1 mln zł na 2018 r. oraz przygotowanie projektu dla inwestycji w zespołach szkół przy ulicy Różanej i Prądzyńskiego w kwocie 50 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 233 - Klub Zjednoczonej Lewicy, renowacja zabytkowego Parku Drwęckich wraz z małą architekturą, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 234 - Klub Zjednoczonej Lewicy, renowacja Skweru Sprawiedliwych Wśród Narodów Świata, uwzględniona w kwocie wyższej niż proponowana i wycofana.

Poprawka nr 235 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, granty na place zabaw dla spółdzielni mieszkaniowej, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 236 - Klub Radnych Zjednoczonej Lewicy, projekt przejść przy Wierzbięcicach na przystanku oraz przy ulicy Przemysłowej do obsługi windy na zachód od Wierzbięcic, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 240 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, opieka senioralna, dotacje dla organizacji pozarządowych, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 241 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, zakres „złota rączka dla seniora", uwzględniona w autopoprawce i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 242 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, zakup mobilnej stacji pomiaru czystości powietrza, uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 243 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, działania proekologiczne zmierzające do poprawy stanu rzeki Warty, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Głosowanie nad **poprawką nr 244.**

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 81.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 245 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, ścieżka pieszo-rowerowa na ulicy Obodrzyckiej wraz z oświetleniem, uwzględniona częściowo i wycofana w pozostałym zakresie.

Poprawka nr 246 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 248 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, projekt i budowa toru BMX Racing, uwzględniona w kwocie 50 tys. zł w 2017 r. oraz 550 tys. zł. w 2018 r., wycofana przez Klub.

Poprawka nr 252 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, dofinansowanie udziału drużyny PSŻ w rozgrywkach ligowych, nieuwzględniona; wycofana przez Klub.

Przebudowa ulicy Bocianiej - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 30 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 255 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, opracowanie projektu budowlanego dla budowy trasy tramwajowej na os. Kopernika, uwzględniona w kwocie 600 tys. zł w 2017 r. i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 256 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, dofinansowanie młodzieżowych centrów sportu, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 257 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, ekrany akustyczne przy ulicy Bolesława Krzywoustego od strony os. Jagiellońskiego i os. Oświecenia, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 258 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, budowa ławeczek przy wybiegach dla psów na os. Rzeczpospolitej, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 259 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, projekt budowy drogi i chodnika, uwzględniona częściowo i wycofana przez Klub.

Poprawka – Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, wielowariantowa koncepcja całościowej organizacji ruchu na terenie Jeżyc, uwzględniona na kwotę 100 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 262 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, centrum mediacji, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 263 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, budowa węzła Koszalińska, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 264 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, przebudowa Rynku Łazarskiego, nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 265 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, wielofunkcyjny obiekt sportowo-rekreacyjny w Parku Kasprowicza, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 267 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, budowa basenu na os. Zwycięstwa, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 268 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, Wartostrada wzdłuż ulicy Piastowskiej na Dębiny, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, rewaloryzacja Skweru Sprawiedliwi Wśród Narodów Świata, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 272 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, projekt oraz wybudowanie węzła Koszalińska, nieuwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 274 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, zwiększenie puli zadania „Rozwój miasta jako ośrodka akademickiego i naukowego", działanie numer 03, prowadzenie programów stypendialnych, uwzględniona w kwocie 55 tys. zł i wycofana przez Kub.

Poprawka nr 276 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, kursy dla uczniów klas 5 i 6 w zakresie podstawy udzielania pierwszej pomocy, kształtowania postaw empatycznych i chęci niesienia pomocy. Oswojenie z procedurami wzywania pomocy w kolejnych latach, uwzględniona w kwocie 100 tys. zł z przeznaczeniem na kursy pierwszej pomocy dla piątoklasistów i w związku z tym wycofana przez Klub.

Poprawka nr 278 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, przebudowa układu komunikacyjnego - węzeł Romana Maja, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 279 - Klub radnych Platformy Obywatelskiej, rynek Wildecki - koncepcja przebudowy, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 280 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, zakup sprzętu dla V LO, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 281 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, projekt rewitalizacji zabytkowych elewacji szkół przy ulicy Różanej i Prądzyńskiego, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 282 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, rewaloryzacja Parku Drwęckich- nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 283 - Klub Radnych Platformy Obywatelskie, modernizacja chodników na Wildzie i Dębcu (ul. Łozowa, ul. 28 Czerwca, ul. Wspólna, ul. Hetmańska, ul. Czechosłowacka do autostrady w 2017 r.), uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 200 tys. zł w 2017 r. i wycofana.

Poprawka nr 285 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, modernizacja Rynku Jeżyckiego, nieuwzględniona. Zadanie będzie realizowane w ramach zadania „Przebudowa trasy tramwajowej ulicy Dąbrowskiego" i w związku z tym wycofana.

Poprawka nr 289 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, system zieleni publicznej Jeżyce Północ, uwzględniona w ramach autopoprawki w formie rezerwy celowej na system zieleni publicznej Jeżyce Północ i wycofana.

Poprawka nr 290 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, przebudowa Górczynki, nieuwzględniona z uwagi na brak ustaleń między Miastem a Marszałkiem Województwa, wycofana.

Poprawka nr 293 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, polityka parkingowa dla Wildy, wdrożenie strefy płatnego parkowania, poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki, zablokowano środki na uporządkowanie parkowania na Wildzie i Łazarzu w 2017 r. - 1 mln zł, w 2018 r. - 5 mln zł, w 2019 r. - 7 mln zł i w 2020 r. - 7 mln zł. Poprawkę wycofano.

Poprawka nr 1 radnej Beaty Urbańskiej „Poznań Przyjazny Pszczołom", nieuwzględniona, ale zadanie będzie wykonane w ramach dostępnych środków i zasobów Miasta, wycofana.

Poprawka nr 2 radnego Mateusza Rozmiarka, usunięcie barier grodzących drogę na przystanek tramwajowy PST Słowiańska; rozbudowa chodnika, nieuwzględniona.

Radny Mateusz Rozmiarek oświadczył, że w 2016 r. wiele stowarzyszeń przeprowadziło zbiórkę podpisów pod likwidacją barierek grodzących drogę na przystanek tramwajowy PST. W tydzień zebrano kilkaset podpisów, a może ich być kilka tysięcy. Z przejścia korzystają studenci i szereg mieszkańców Winograd. Prezydent Miasta zaznaczył, iż toczy się postępowanie zwrotowe terenu i dlatego nie została ona uwzględniona, jednak 90% całego

obszaru, w tym dokładnie teren, na którym stoją barierki, jest terenem miejskim, wobec czego można zlikwidować szpecące i utrudniające przejścia barierki. Radny zaapelował o usunięcie absurdu, jakim są barierki i usprawnienie życia mieszkańcom.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski wyjaśnił, że przedmiotowa nieruchomość jest przedmiotem zamiany na inne nieruchomości miejskie strategiczne z punktu widzenia tworzenia układu drogowego, natomiast nie jest w stosunku do niej prowadzone postępowanie zwrotowe.

Głosowanie nad **poprawką nr 2.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 82.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Tomasz Lipiński zgłosił wniosek formalny o przedłużenie czasu sesji do wyczerpania porządku obrad.

Głosowanie nad przedłużeniem czasu sesji do wyczerpania porządku obrad.

Za – 33, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 83.

W wyniku głosowania sesja została przedłużona do wyczerpania porządku obrad.

Poprawka nr 3 radnego Mateusza Rozmiarka, mobilna widownia dla sali witrażowej Teatru Animacji - 220 tys. zł, nieuwzględniona w ramach autopoprawki.

Radny Mateusz Rozmiarek ad vocem zastępcy Prezydenta Macieja Wudarskiego wskazał, że w jego ocenie poprawka powinna zostać zrealizowana. Odnosząc się do poprawki nr 3, radny zwrócił uwagę, że w 2016 r. Prezydent nie uwzględnił tego projektu w ramach autopoprawki, w tym roku podobnie, ale radny obiecał widzom, jak i pracownikom teatru, że będzie tę poprawkę zgłaszał do skutku. Celem zadania jest poprawa warunków technicznych oraz bezpieczeństwa sceny Witraż, którą można osiągnąć poprzez zakup i montaż mobilnej widowni. Obecna aranżacja sali nie spełnia wymogów bezpieczeństwa, ponieważ scena usytuowana jest w miejscu, które zasłania jedno z wyjść ewakuacyjnych, a nieprofesjonalnie zamontowana kabina akustyczna zasłania inne wyjście. Takie położenie sceny nie tylko zagraża bezpieczeństwu aktorów i widzów, ale jest także bardzo niefunkcjonalne. Aktorzy nie mają wyjścia zza kulis poza scenę. Sala Witraż, jak i cały teatr animacji mieści się w zabytkowym Zamku Cesarskim, gdzie jakakolwiek ingerencja w mury wymaga zgody konserwatora zabytków, a często okazuje się w ogóle niemożliwa ze względu na stan techniczny. Poprawa bezpieczeństwa widzów Teatru Animacji możliwa jest tylko poprzez zakup mobilnej widowni.

Głosowanie nad **poprawką nr 3.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 84.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 33.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 85.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 34.**

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 86.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 46 radnej Katarzyny Kretkowskiej, remont dachu nad budynkiem Szkoły Podstawowej, uwzględniona i wycofana.

Poprawka radnej Katarzyny Kretkowskiej, budowa dwóch przystanków tramwajowych wiedeńskich, nieuwzględniona, ale zadanie będzie zrealizowane wraz z przebudową trasy tramwajowej ulicy Dąbrowskiego, wycofana.

Poprawka nr 66 radnej Katarzyny Kretkowskiej, monitoring na Ratajach, uwzględniona i wycofana.

Poprawka dotycząca remontu chodnika na ulicy Jarachowskiego, uwzględniona na 6-krotnie wyższą kwotę i wycofana.

Poprawka nr 68 radnej Beaty Urbańskiej, dojazd tramwajem i autobusem za darmo do przedszkola i szkoły, nieuwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 69 radnej Beaty Urbańskiej, projekt i budowa placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej na ulicy Sycylijskiej, uwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 70 radnej Beaty Urbańskiej, chodnik i jezdnia na ulicy Rubież, uwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 71 radnej Beaty Urbańskiej, przebudowa ulicy Błażeja, uwzględniona w całości i wycofana.

Głosowanie nad **poprawką nr 89.**

Radna Lidia Dudziak - autorka poprawki wskazała, że sala biologiczna szkoły nie była remontowana przez 15 lat i zagraża bezpieczeństwu uczniów.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 87.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 90 radnej Lidii Dudziak, projekt koncepcji i budowa basenu krytego w Parku Kasprowicza, uwzględniona w kwocie 22 mln zł.

Zapytany o poziom finansowania **zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski** wyjaśnił, że szacunkowy koszt budowy basenu krytego z częścią socjalną dla toru wrotkarskiego wynosi około 15 mln zł. W tej chwili w budżecie znajdują się środki tylko na baseny zewnętrzne. Poprawka została uwzględniona w ramach autopoprawki przez zabezpieczenie w 2019 r. dodatkowych środków w kwocie 8 mln zł na zadanie SP/P/002 - modernizacja pływalni w Parku Kasprowicza. Kwota zabezpieczona w autopoprawce nie wystarczy na zrealizowanie całego projektu. Budowa basenu krytego może kosztować około 13 mln zł. Budowa toru wrotkarskiego wygeneruje dodatkowe środki. Dodał, że zabezpieczona w budżecie kwota 13,8 mln zł to kwota łącznie na renowację, czy przebudowę basenów zewnętrznych w Parku Kasprowicza plus 1,5 mln zł na tor wrotkarski. Wskazał na możliwość wycofania się z przebudowy basenów zewnętrznych, co jednak wiąże się z dużymi napięciami społecznymi.

Głosowanie nad **poprawką nr 90.**

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 88.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 91 radnej Lidii Dudziak, remont chodników na ulicy Św. Łazarza za 2 mln zł, uwzględniona w kwocie 1,1 mln zł na przyszły rok i 1,9 mln zł na 2018 r., wycofana.

Głosowanie nad **poprawką nr 92.**

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 89.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 134 radnego Marka Sternalskiego o dotacje na opiekę nad dziećmi do lat trzech, nieuwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 182 radnego Antoniego Szczucińskiego, projekt remontu ulicy Podkomorskiej, uwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 186 radnego Antoniego Szczucińskiego, Poznańskie Obserwatorium Zagrożeń dla młodzieży, nieuwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 191 radnego Antoniego Szczucińskiego, przywrócenie konkursu grantów, wycofana.

Poprawka nr 198 radnej Beaty Urbańskiej, realizacja projektu „żółwi dom", wycofana.

Poprawka nr 219 radnej Katarzyny Kretkowskiej, remonty chodników na Łazarzu, uwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 254 radnej Beaty Urbańskiej, zarządzanie infrastrukturą publicznego transportu zbiorowego, nieuwzględniona i wycofana.

Poprawka nr 270 radnego Michała Grzesia, apteczki pierwszej pomocy w parkach i miejscach rekreacji, nieuwzględniona.

Radny Michał Grześ wskazał, że skoro place zabaw są odwiedzane codziennie po to, by opróżnić śmietniki, mogą być codziennie sprawdzane, by wyposażyć podręczne apteczki.

Głosowanie nad **poprawką nr 270.**

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 90.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 271.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 91.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 277 radnego Jana Sulanowskiego, likwidacja barier architektonicznych wokół Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych nr 2.

Radny Jan Sulanowski wskazał, że wśród klientów Poradni znajdują się dzieci niepełnosprawne. Grono pedagogiczne placówki zgłosiło potrzebę wprowadzenia udogodnień architektonicznych. Chodniki wokół ośrodka są bardzo powykrzywiane i utrudniają poruszanie się osobom na wózkach inwalidzkich, brakuje również poręczy, które ułatwiałyby dostanie się do budynku. Przydałaby się także tablica trójwymiarowa, umożliwiająca niewidomym zapoznanie się z planem pomieszczeń.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski potwierdził, że to zadanie, zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta, będzie w znaczącym zakresie wykonane ze środków własnych Wydziału Oświaty.

Głosowanie nad **poprawką nr 277.**

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 92.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 296.**

Radny Adam Pawlik wskazał, że na radzie społecznej Szpitala im. Strusia przedstawiono propozycję Prezydenta zgłoszenia do budżetu Miasta Poznania budowy Centrum Senioralnego na Piątkowie - 32 mln zł, uczyniono to bez projektu i koncepcji, od razu znalazło się to w propozycji Prezydenta do budżetu. Wiedząc, że Szpital im. Strusia przy ul. Szwajcarskiej ma ogromne problemy z ZOL-em uznano, że jeśli nowy temat dostał taki kredyt zaufania i został wsparty od razu przez Prezydenta, jeśli chodzi o POSUM, to w niniejszej sprawie także Prezydent temat wesprze, aby szpital poprawił swoją konkurencyjność w ramach negocjacji z NIŻ.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała na różne kwoty w zakresie rzeczowym w kolumnie podającej wartości, prosząc o wyjaśnienie.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 93.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 300.**

Radny Jan Sulanowski wyjaśnił, że przedmiot poprawki został mu zgłoszony przez mieszkańców. Zwrócił uwagę na konieczność remontu alejek, sprawdzenie drzewostanu, montażu oświetlenia.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 94.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 304 radnej Joanny Frankiewicz, cykl szkoleń dla Prezydenta Miasta i jego zastępców z zakresu przygotowywania wniosków na pozyskiwanie funduszy unijnych, w tym funduszy w ramach ZIT. Kwota 50 tys. zł.

Radna Joanna Frankiewicz poinformowała, że w uzasadnieniu odrzucenia tej poprawki Prezydent wskazał, że Stowarzyszenie Metropolia Poznań na bieżąco organizuje nieodpłatne szkolenia w zakresie pozyskiwania funduszy w ramach ZIT, dostęp do szkoleń nie jest ograniczany, w związku z tym wycofała poprawkę.

Głosowanie nad **poprawką nr 307.**

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 95.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 309.**

Radny Jan Sulanowski wskazał, że o rzeczonej inwestycji mówi się od dawna i jest ona wyczekiwaną przez mieszkańców Wildy, Przejście schodami jest utrudnione.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 96.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 310.**

Radny Jan Sulanowski wyjaśnił, że niniejsza propozycja różni się od parkingów kubaturowych, dużych rozmiarów, murowanych. Proponowane rozwiązanie to automatyczne wieże parkingowe, które można bardzo szybko ustawić i zajmują bardzo mało miejsca, są one automatyczne i ergonomiczne.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 97.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 8.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 98.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 10.**

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 99.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 12.**

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 100.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 14.**

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 101.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 20.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 102.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 21.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 103.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 22.**

Za – 11, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 104.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 23.**

Za – 8, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 105.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 32 - Komisja Samorządowa, odwodnienie ulicy Zakopiańskiej za 800 tys. zł, uwzględniona w autopoprawce na kwotę 1 mln zł, wycofana.

Głosowanie nad **poprawką nr 86.**

Za – 8, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 106.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 87.**

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 107.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 81 - Klub Radnych Zjednoczona Lewica, podniesienie najniższych płac pracowników, uwzględniona w części i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 93 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, boisko wielofunkcyjne Orlik Open na Piątkowie, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 94 - Klubu Platformy Obywatelskiej, Orlik Open, uwzględniona w zadaniu zbiorczym i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 125 - Klub Platformy Obywatelskiej, wzmocnienie Inicjatyw Senioralnych o dodatkowy etat. Poprawka wprowadzona nieprawidłowo bez sposobu zrównoważenia, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 158 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, pilotaż elektronicznego narzędzia do monitorowania usług w jednym z DPS-ów, uwzględniona w autopoprawce i wycofana.

Głosowanie nad **poprawką nr 169.**

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 108.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 183 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, stacje naprawy dla rowerów za 50 tys. zł, uwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 184 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, progi zwalniające dla rowerzystów przy dojazdach do świateł, nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 201 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, oświetlenie w Lasku Marcelińskim, nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 206 - Klub Platformy Obywatelskiej, rondo ul. Kurlandzka-Wiatraczna, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 214 - Klub Platformy Obywatelskiej, pilotażowy program - *coach* dla MOPS, uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana.

Poprawka nr 237 - Klub Radnych Zjednoczona Lewica, dokończenie drogi rowerowej wzdłuż ul. Dolna Wilda od ul. Żelazka do Centrum, nieuwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 238 - Klub Platformy Obywatelskiej, leczenie metodą in vitro, w całości uwzględniona w ramach autopoprawki i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 239 - Klub Zjednoczona Lewica, warsztaty dla uczniów pierwszych klas gimnazjalnych z zakresu edukacji antydyskryminacyjnej i równego traktowania, nieuwzględniona i wycofana przez Klub.

Poprawka nr 261 - Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, wielowariantowa koncepcja całościowej organizacji ruchu na terenie Jeżyc, uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 10 tys. zł, wycofana przez Klub.

Poprawka nr 9 radnego Michała Grzesia, remont chodników na ul. Chartowo za 2 mln zł, uwzględniona w kwocie 250 tys. zł i wycofana przez autora.

Głosowanie nad **poprawką nr 11.**

Radny Michał Grześ - autor poprawki wskazał, że na Szczepankowie jest schronisko dla bezdomnych, do którego nie wiedzie chodnik, co zmusza wszystkich pieszych bezdomnych, udających się do schroniska, do korzystania z ulicy i naraża na wypadek.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 109.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 13.**

Radny Michał Grześ - autor poprawki oświadczył, że rok temu prezydent Jaśkowiak udowodnił, że jest cenzorem kultury i nie przyjął poprawki Hyde Park Kultury, gdzie każdy mógłby przedstawiać swoją sztukę. Pokazuje, że nie jest demokratą, ponieważ w swojej ulotce wyborczej napisał o równomiernym rozwoju wszystkich środków komunikacji. Rozwój ten prowadzi do protestów mieszkańców i większość konsultacji kończy się druzgocącym wynikiem dla tych pomysłów. Radny zaproponował referendum z pomysłami Prezydenta i wycofanie tego, czego w referendum mieszkańcy nie zaakceptują.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 110.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 16 radnej Haliny Owsianej, przebudowa ulic i chodników na Starych Winogradach za kwotę 1,5 mln zł, uwzględniona w ramach autopoprawki w innych kwotach, wycofana przez autorkę.

Poprawka nr 24 radnego Tomasza Wierzbickiego, Most Dworcowy, budowa przejścia dla pieszych przez północną jezdnię oraz budowa drogi rowerowej po północnej stronie, uwzględniona w kwocie 1,2 mln zł i wycofana przez autora.

Poprawka nr 25 radnego Wierzbickiego, kampania informacyjna przez wprowadzenie strefy Tempo 30 w etapie drugim, trzecim i czwartym, 100 tys. zł na 2018 r., nieuwzględniona, ponieważ ZDM przeprowadza kampanie informacyjne w ramach posiadanych już środków, wycofana przez autora.

Poprawka nr 2, budowa boiska piłkarskiego przy ulicy Buczka-Kołłątaja, 600 tys. zł, nieuwzględniona i wycofana przez autora.

Poprawka nr 27, przebudowa sygnalizacji świetlnej od ul. Hetmańskiej na ul. 28 czerwca, nieuwzględniona w autopoprawce, ponieważ ZDM podejmie te działania w ramach posiadanych środków, wycofana przez autora.

Poprawka nr 28 radnego Wierzbickiego, monitoring w rejonie węzła Dębiec za 300 tys. zł, nieuwzględniona i wycofana przez autora.

Poprawka nr 29 radnego Wierzbickiego, sporządzenie projektu budowlanego dla przebudowy ul. Rubież, uwzględniona w kwocie 100 tys. zł, wycofana przez autora.

Głosowanie nad **poprawką nr 30.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 111.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 31.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 112.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 35.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał, że na os. Jana III Sobieskiego i Marysieńki jest bardzo mało terenów miejskich przeznaczonych pod zieleń, a skwer zieleni

położony przy ul. Stróżyńskiego mógłby stanowić mały teren dla wypoczynku dla lokalnej społeczności. Zarząd Zieleni Miejskiej przeznaczył 10 tys. zł na ten projekt.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 113.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 36.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki zaapelował o wsparcie Rady Osiedla Piątkowo w tworzeniu infrastruktury sportowej dla mieszkańców osiedla.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 114.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 37.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wyjaśnił, że poprawka dotyczy całego tunelu, w którym jeździ Poznański Szybki Tramwaj od przystanku Słowiańska do przystanku na os. Sobieskiego. Obecnie na rzeczonych terenach występują chaotyczne nasadzenia. Radny zaproponował zaprojektowanie zieleni na miarę Europy Zachodniej, podkreślając swoje poparcie dla ekologii.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 115.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 38.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał, że od lat między blokami nr 24 i 26 na os. Chrobrego i ul. Kurpińskiego istnieje duży, nieutwardzony teren służący jako parking. W pobliżu znajduje się wiele sklepów, Dom Kultury "Dąbrówka", przystanek *Pestki*. Radny zaproponował stworzenie tam miejsca parkingowego i utwardzenie terenu.

Za – 11, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 116.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 39.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki oświadczył, że na Piątkowie jest usytuowanych: pięć administracji osiedli, jedna siedziba zarządu spółdzielni, pięć kościołów, siedem osiedli, Posterunek Policji, Straż Miejska, siedziba Straży Pożarnej, wiele jednostek oświatowych, a to wszystko powoduje, że osoby spoza Piątkowa mogą się zagubić. Dlatego zaproponował lepsze oznakowanie przy głównych ulicach nazw instytucji osiedli.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 117.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 40.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki uzupełniająco dopowiedział, że za odnowieniem dokumentacji opowiedziała się niedawno Komisja Polityki Przestrzennej w uchwalonym przez siebie Stanowisku. ZDM również uważa odnowienie dokumentacji dotyczącej ulicy Obornickiej za słuszne.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 118.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 41.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał, że nie wszędzie na Podolanach jest kanalizacja sanitarna, kanalizacji deszczowej w ogóle nie ma, nie licząc spływów na ulicy Strzeszyńskiej do kanalizacji sanitarnej. Brakuje wiele chodników i ulic. Stąd propozycja stworzenia zintegrowanego projektu tych inwestycji

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 119.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 42.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał, że jest to jedyna przychodnia lekarska na Podolanach. Jest problem z dotarciem do niej pieszo, gdyż brak tam chodnika, o który od lat walczy Rada Osiedla.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 120.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 43.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał, że droga rowerowa jest doprowadzona od Ronda Cichowiczów do połowy ulicy Druskiennickiej i warto poprowadzić ją dalej ulicą Druskiennicką, Szczawnicką, a następnie Podolańską.

Za – 11, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 121.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 44.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wyjaśnił, że wzdłuż ul. Koszalińskiej istnieje ścieżka rowerowa od strony wschodniej do skrzyżowania z ulicą Biskupińską. Natomiast brak jej dalej między ulicą Biskupińską a ulicą Krajenecką, co byłoby istotne, biorąc pod uwagę dojazd do Jeziora Strzeszyńskiego.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 122.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 45.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wyjaśnił, że ul. Literacka ma szansę stać się obok ul. Wańkowicza, drugim ważnym kanałem komunikacyjnym między Strzeszynem Greckim a ul. Biskupińską, jednak stoi temu na przeszkodzie brak utwardzenia jej nawierzchni.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 123.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 47.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wyjaśnił, że obecny stan ronda przy zbiegu ulicy Wańkowicza i ulicy Fieldorfa powoduje niebezpieczną dla ruchu dezorientację u kierowców, a brak pobocza jest niebezpieczny dla pieszych.

Za – 11, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 124.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 48 radnego Michała Boruczkowskiego, budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Wańkowicza, uwzględniona w części i wycofana przez autora.

Głosowanie nad **poprawką nr 49.**

Radna Michał Boruczkowski, autor poprawki wyjaśnił, że celem jest zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom dochodzącym i dojeżdżającym rowerami i autobusem linii 64 do szkoły przy ulicy Hezjoda.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 125.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 50.**

Michał Boruczkowski, autor poprawki zaznaczył, że brak chodnika na ulicy Hezjoda może prowadzić do brudzenia butów i spodni dzieci, idących z przedszkola.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 126.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 51.**

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 127.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 52.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał, że zawartość wody Jeziora Kierskiego i jego stan nie jest zadowalający, podając jako przykład stare rury dochodzące z obiektu po wschodniej stronie jeziora, które w ocenie radnego warto usunąć.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 128.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 53.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wyjaśnił, że chodzi o ekrany akustyczne od ul. Lutyckiej do ulicy Biskupińskiej, które znacznie podniosą komfort życia mieszkańców na Krzyżownikach-Smochowicach.

Za – 11, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 129.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 54.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki zwrócił uwagę na fakt oddalenia osiedla Krzyżowniki-Smochowice od Komisariatu Policji i wynikającą stąd potrzebę lokalizacji dodatkowego komisariatu w tym rejonie.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 130.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 55.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki zaproponował zagospodarowanie terenu przy skrzyżowaniu ulicy Lubowskiej z ulicą Człuchowską na działalność sportową.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 131.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 56.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał na konieczność utwardzenia nawierzchni ulicy Krzyżowniki-Smochowice, w szczególności ulicy Sytkowskiej, prowadzącej do torów.

Radna Beata Urbańska oświadczyła, iż na stronie Urzędu Miasta pojawiła się informacja, że budżet na rok 2017 został przyjęty, po czym odczytała tytuł publikacji: „Budżet na rok 2017 przyjęty, Poznań ma budżet na przyszły rok."

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 132.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 57.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wyjaśnił, że w pliku pdf na stronie BIP znajduje się błąd w określeniu wartości poprawki, polegający na uwzględnieniu tylko kwoty 50 mln zł. na 2022 r. Radny poinformował, że poprawka przewiduje również kwoty na 2023 i 2024 r. w wysokości 50 mln zł. Poprawka jest sporządzona prawidłowo. Kwota 150 mln zł obejmuje zarówno modernizację, jak i rozbudowę ulicy Obornickiej łącznie z przedłużeniem ulicy Szymanowskiego do ulicy Mateckiego oraz ulicy Kurpińskiego do ulicy Strzeszyńskiej.

Za – 11, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 133.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 58.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki wskazał, że z uwagi na rozwój budownictwa wielorodzinnego przy ulicy Jasielskiej, warto ułatwić wyjazd z ulicy Jasielskiej nie tylko do zatłoczonej ulicy Strzeszyńskiej, ale i z ulicy Jasielskiej do ulicy Lutyckiej. Radny przypomniał, że składał wniosek o wywołanie na rzeczonym terenie planu zagospodarowania przestrzennego i trwają już prace planistyczne w tym kierunku.

Za – 11, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 134.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 60.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki zaczął od sprostowania zapisu pliku pdf, obejmującego jedynie kwotę 12 mln zł w 2019 r. informując, iż dodatkowo w poprawce jest uwzględniona kwota kolejnych 12 mln zł na 2020 r. Radny wskazał, że wiadukt jest najważniejszym połączeniem komunikacyjnym dla Strzeszyna w związku z otaczającymi torami kolejowymi i uruchomieniem w przyszłości Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.

Radny Janusz Kapuściński poinformował, że są już znane wyniki głosowania.

Przewodniczący RMP oświadczył, iż sytuacja zaistniała jest niedopuszczalna, karygodna i powinna być przez Prezydenta bardzo surowo ukarana. Publikacja przez Biuro Prasowe, czy jakąkolwiek jednostkę miejską, wyników głosowania nad budżetem, jeszcze w toku dyskusji nad nim, została przez Przewodniczącego RMP oceniona jako zachowanie nieprofesjonalne, naruszające wszelkie możliwe standardy przyzwoitości i etyki.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 135.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 61.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki poinformował, że w Kiekrzu będzie budowana kanalizacja sanitarna. W związku z tym logiczne i konieczne jest, aby łącznie z budową kanalizacji sanitarnej, przynajmniej w częściowym zakresie, na niektórych ulicach, stworzona została kanalizacja deszczowa.

Za – 9, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 136.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 62.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki oświadczył, że wiele ulic na Podolanach jest w bardzo złym stanie np. ulica Wicherkiewicz, ulica Tułodzieckiej. W ocenie radnego należy wesprzeć Radę Osiedla na Podolanach kwotą 8 mln zł.

Za – 11, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 137.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 63.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki oświadczył, że obecny kolor grafitowy wiat przystankowych i innej infrastruktury wygląda fatalnie, przynajmniej infrastruktura związana z komunikacją publiczną powinna być zielona, ponieważ mamy zielone tramwaje i autobusy, wiaty też były zielone. Radny zaapelował o opamiętanie i przemalowanie wszystkich grafitowych elementów, związanych z komunikacją publiczną na kolor zielony, który w ocenie radnego kojarzy się z aspektem ekologicznym i jest kolorem dającym odpoczynek dla wzroku ludzkiego.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 138.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 64.**

Radny Michał Boruczkowski, autor poprawki dotyczącej opracowania koncepcji rozmieszczenia zatoczek autobusowych wyjaśnił, że potrzebna kwota, to 10 tys. zł. W ocenie radnego likwidacja zatoczek jest pomysłem chybionym. Dodatkowo zwrócił uwagę, że

poprawka nr 144 Klubu Platformy Obywatelskiej, polegająca na stworzeniu zatoczki dla autobusów w stronę ulicy Serbskiej, została zaakceptowana przez Prezydenta, co wskazuję na selektywność traktowania poprawek.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 139.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 65.**

Radny Michał Boruczkowski wyjaśnił, że na Moście Teatralnym znajdują się dwa przystanki w kierunku Winograd, Piątkowa, Dworca, os. Sobieskiego, na dole 12, 14, u góry 15 i 16. Podróżni przebiegają między tymi przystankami, tworząc niebezpieczeństwo i dla ruchu samochodowego i dla nich samych. Wskazał na konieczność stworzenia w tym miejscu przejścia podziemnego.

Za – 10, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 140.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 84 radnego Henryka Kani dotycząca zagospodarowania Parku Pawła Edmunda Strzeleckiego z uwagi na jej uwzględnienie w ramach autopoprawki wycofana przez autora.

Poprawka nr 149 radnej Beaty Urbańskiej, modernizacja kolejnych dziesięciu przedszkolnych placów zabaw, nieuwzględniona w autopoprawce, wycofana przez autorkę.

Poprawka nr 212 radnej Beaty Urbańskiej, Rodzinna Przystań Sportu i Rekreacji nad Maltą z uwagi na jej uwzględnienie w ramach autopoprawki, wycofana przez autorkę.

Głosowanie nad **poprawką nr 266.**

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 141.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 273.**

Radna Ewa Jemielity, autorka poprawki oświadczyła, że od kilku lat zwodzona jest obietnicami remontu ulicy Obornickiej, która będąc ulicą wylotową z Miasta znajduje się w fatalnymw stanie. Radna krytycznie nawiązała do planowanego remontu ul. Św. Marcin.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 142.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 275.**

Radna Ewa Jemielity, autorka poprawki podkreśliła, że przedmiot poprawki dotyczy starań nie tylko Rady Osiedla Piątkowo, ale os. Jana III Sobieskiego i os. Marysieńki. Jednocześnie podziękowała za tzw.: „poduszki berlińskie", wskazując jednak, że dopiero budowa chodnika na ul. Mateckiego rozwiąże problem mieszkańców tego rejonu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 143.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 286 radnego Tomasza Wierzbickiego, poszerzenie koryta i budowa zbiornika retencyjnego na cieku Górczynka - 11 mln zł, nieuwzględniona i wycofana przez autora.

Głosowanie nad **poprawką nr 287.**

Radny Michał Grześ, autor poprawki zauważył, że budowa linii tramwajowej była jedną z obietnic wyborczych Prezydenta Miasta.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 144.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 288 radnego Tomasza Wierzbickiego, rewaloryzacja Parku Drwańskich 1,5 mln zł, nieuwzględniona, wycofana przez autora.

Poprawka nr 292 radnego Tomasza Wierzbickiego, koncepcja dla trasy tramwaju na os. Dębina, parkingu Park & Ride, pętli autobusowej przy ulicy Opolskiej, nieuwzględniona, wycofana przez autora.

Poprawka nr 294, wykonanie oświetlenia, remont alejek, mała architektura w Lasku Dębińskim, nieuwzględniona i wycofana przez autora.

Głosowanie nad **poprawką nr 295.**

Radny Michał Grześ, autor poprawki poinformował, że mieszkańcy ulicy już pięćdziesiąt lat czekają na jej utwardzenie. Zaapelował o realizację zadania.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 145.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 298 radnego Michał Grzesia, zwiększenie wydatków na ochronę zabytków o złotówkę. Poprawka uwzględniona w ramach autopoprawki.

Radny Michał Grześ podziękował Prezydentowi Miasta za uwzględnienie poprawki, jednocześnie wskazując, że jest on pierwszym Prezydentem Miasta, który w całości uwzględnił jego poprawkę.

Głosowanie nad **poprawką nr 299.**

Radny Adam Pawlik przypomniał, że grupa radnych Osiedla Rataje, skupionych w Komisji Bezpieczeństwa, jeszcze w zeszłej kadencji stworzyła program budowy systemu monitoringu miejskiego na ulicach os. Rataje. System obejmuje 21 kamer, które mają w znaczący sposób poprawić poczucie bezpieczeństwa mieszkańców osiedla. Pierwszy etap inwestycji (8 kamer) zrealizowano w bieżącym roku. Kamery działają fantastycznie, w związku z czym Rada Osiedla w swoim budżecie zabezpieczyła 10% budżetu z prośbą i oczekiwaniem wobec Prezydenta, że zwielokrotni tę kwotę na realizację drugiego etapu, czyli kolejne 7-8 kamer. Radny zaapelował do Prezydenta o przekonanie Rady do przyjęcia poprawki.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski wyjaśnił, że monitoring na Ratajach jest i będzie rozwijany. Podziękował radnym w szczególności Platformy i Lewicy za wsparcie. Jednocześnie wskazał, że w 2018 r. Miasto zamierza skoncentrować się na rozwinięciu monitoringu na terenie Chartowa i Żegrza. Kwestię monitoringu chce rozwiązać kompleksowo, nie tylko w jednym fragmencie dzielnicy. Poinformował, że dzięki poprawce Klubu Lewicy na kwotę 300 tys. zł, uda się również w miarę możliwości dołożyć kamery w dolnej części Rataj. Dodatkowo monitoring pojawi się w dolnej partii przy Warcie.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 146.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad **poprawką nr 301.**

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 147.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 302 Tomasza Wierzbickiego, 300 tys. zł na projekty i realizację poprawy odwodnienia na drogach Świerczewa, nieuwzględniona, wycofana przez autora.

Poprawka nr 303 radnego Jana Sulanowskiego, budowa dwóch pomników dzieci nienarodzonych, jednego na Cmentarzu Miłostowskim, drugiego na Cmentarzu Junikowskim za 30 tys. zł, nieuwzględniona.

Radny Jan Sulanowski oświadczył, że pomniki te winny powstać na cmentarzach komunalnych, natomiast po konsultacjach stwierdził, że nie powinny one być finansowane z pieniędzy publicznych, lecz osób zainteresowanych, dlatego wycofał poprawkę.

Poprawka nr 305 radnego Tomasza Wierzbickiego, 200 tys. zł na budowę rampy dla wózków i dla osób niepełnosprawnych, nieuwzględniona i wycofana przez autora.

Poprawka nr 306 radnego Wierzbickiego, inwentaryzacja drzew i krzewów w Parku Sołackim, wycofana przez autora.

Poprawka nr 308 radnego Michała Grzesia, kompleksowy remont nawierzchni jezdni przy ul. Smolnej, 200 tys. zł, nieuwzględniona, wycofana przez autora.

Przewodniczący RMP oświadczył, iż wobec przyjęcia autopoprawki i rozstrzygnięcia wszystkich poprawek zgłoszonych do projektu budżetu, można przystąpić do głosowania całości, zarówno wieloletniej prognozy finansowej, jak i budżetu na 2017 r.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 708/16** w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania.

Za – 21, Przeciw – 12, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 148.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 149)

Punkt 8

Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący RMP zwrócił się do Prezydenta Miasta w sprawie publikacji na stronach internetowych Miasta przedwcześnie wyników głosowania, które jeszcze nie nastąpiło. Przewodniczący podkreślił, że jest to skandal, ponieważ opublikowano nawet wynik niedoszłego głosowania. Stwierdził, że taka sprawa nie może zostać pozostawiona przez Prezydenta bez reakcji. Przewodniczący RMP stwierdził, że to ośmiesza również Prezydenta osobiście i jest niedopuszczalne.

Radny Tomasz Kayser wyjaśnił, dlaczego podczas głosowania zaznaczył opcję „obecny". Oświadczył, że uczestniczył w uchwalaniu budżetu ponad dwadzieścia razy, ale nie pamiętam, by ktoś pozwolił sobie na to, by poinformować o wyniku głosowania, kiedy radni nie skończyli jeszcze debaty. Zauważył, że trzeba będzie zmienić już gotowe informacje, ponieważ według informacji, które Prezydent, czy jego służby opublikowały - radny głosował „przeciw".

Punkt 9

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP zamknął XL sesję RM.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Katarzyna Kretkowska

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Urszula Mańkowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Michał Grześ

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Grzegorz Ganowicz

Sekretarze sesji:

Radna Klaudia Strzelecka

.....

Radna Małgorzata Woźniak

.....

Protokołowała: Natalia Ratajczak
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 15.05.2017 r.