nabędzie własność nakładów, które w chwili oddania tej nieruchomości w użytkowanie wieczyste znajdowały się na gruncie za 10% wartości, czyli za taką samą kwotę, za jaką było sprzedawane. Następnie doprecyzował kwestię wyceny, tłumacząc iż porównywanie wartości m^2 budynku, który został wybudowany na przełomie lat 50-tych i 60-tych ubiegłego wieku w technologii wówczas obowiązującej do wartości wybudowania nowych budynków w XXI wieku nie jest do końca prawidłowe. Podkreślił również, że jeżeli rzeczywiście Miasto ma dochód z tytułu wynajmu tej nieruchomości i miałoby to być powodem, dla którego nie należy sprzedawać budynku, Miasto nie mogłoby sprzedać żadnej nieruchomości, którą wynajmuje na rzecz najemców.

Adam Pawlik zaznaczył, że wiek budynku nie ma większego znaczenia przy wycenie podając przykład mieszkań z wielkiej płyty na Ratajach, które mają znacznie powyżej 40 lat i m^2 kosztuje ok 5 700 zł, podczas gdy nowe mieszkania nieopodal kosztują 6 - 6.5 tys. zł za m^2. Radny podkreślił, że ceny są zbliżone, więc nie rozumie uzasadnienia niskiej ceny budynku szkoły faktem, iż w latach 50-tych, czy 60-tych były stare technologie, czy faktem, że budynek się zdegradował.

Radny Janusz Kapuściński wniósł oskarżenie publiczne o oszustwo w wycenie obiektu przy ul. Grunwaldzkiej i nazwał tę wycenę przestępstwem.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 126).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 780/17** w sprawie bonifikaty dla Wielkopolskiej Izby Budownictwa od ceny sprzedaży budynków i urządzeń znajdujących się na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Poznania, przeznaczonej do oddania w użytkowanie wieczyste, z równoczesną sprzedażą budynków i urządzeń na rzecz Wielkopolskiej Izby Budownictwa, położonej w Poznaniu przy ul. Grunwaldzkiej 152.

Za – 19, Przeciw – 16, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 117.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 127)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 784/17)** w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. "Renowacja i adaptacja Fortu VII w Poznaniu dla zachowania dziedzictwa kulturowego" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków dla Działania 4.4 "Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego", Poddziałanie 4.4.1 "Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

PU 784/17 (załącznik nr 128) zreferował **zastępca dyrektora ds. projektów w Biurze Koordynacji Projektów Grzegorz Kamiński** wyjaśniając, iż Wielkopolskie Muzeum Niepodległości wnioskuje o dofinansowanie owego pojektu, więc zaistniała konieczność uchwały intencyjnej i upoważnienia Prezydenta w tym zakresie. Wartość tego upoważnienia została określona na 5,669,046,19 zł, przy czym całe zadanie inwestycyjne szacowane jest na 17,042,373 zł, łączna wartość kosztów kwalifikowanych projektu została oszacowana na 13,380,384 zł a na kwotę upoważnienia składa się z jednej strony podatek VAT jako koszt niekwalifikowany w wysokości 3,661,988 zł oraz 15% wkładu własnego z różnicy tych sum. Dyrektor dodał, że uchwała dotyczy renowacji fortu VII w zakresie prezentacji kwestii martyrologicznych, które się odbyły w tym forcie, jak i prezentacji dziedzictwa fortecznego.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 129).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 784/17** w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. "Renowacja i adaptacja Fortu VII w Poznaniu dla zachowania dziedzictwa kulturowego" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków dla Działania 4.4 "Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego", Poddziałanie 4.4.1 "Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 130.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 131)

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 794/17)** w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Budowa systemu parkingów P&R - etap II", planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Poddziałania 3.3.3 "Wspieranie strategii niskoemisyjnych, w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania - Typ projektu i Inwestycje funkcjonalnie powiązane z tworzeniem systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych (ZWP)" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

PU 794/17 (załącznik nr 132) zreferował **zastępca dyrektora ds. projektów w Biurze Koordynacji Projektów Grzegorz Kamiński** informując, że całkowita wartość projektu została oszacowana na 19,6 mln zł z czego koszty kwalifikowane zostały oszacowane na poziomie 15,934,958 zł a wnioskowana dotacja i szacowana przez nas, to blisko 13,5 mln zł. Koszty niekwalifikowane oraz wkład własny zostały oszacowane na poziomie 6,055,284 zł z czego 2,4 mln zł to jest wkład własny i 3,6 mln zł to koszty niekwalifikowane stanowiące podatek od towarów i usług VAT, zadanie planowane jest do realizacji na lata 2018-2019.

Dodał, że uchwała ma charakter intencyjny, niezbędna jest do złożenia wniosku do dofinansowania.

Dyrektor Jan Gosiewski z Wydziału Transportu i Zieleni UMP uzupełnił wypowiedź dyrektora Kamińskiego dodając, iż uchwała ta jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie projektu, który będzie złożony w ramach ogłoszonego i trwającego aktualnie naboru w terminie do dnia 3 marca; projekt swoim zakresem obejmuje pięć lokalizacji: parking Park & Ride przy ul. Św. Michała, przy rondzie Starołęka oraz przy stacjach kolejowych PKP Podolany, Strzeszyn i Karolin, w stosunku do dwóch lokalizacji trwają jeszcze pewne ustalenia, w związku z czym ostatecznie składany wniosek może różnić się zakresem. Dyrektor zaznaczył, że o szczegółach informował w ramach punktu Informacja Prezydenta na temat przygotowań projektów transportowych współfinansowanych ze środków unijnych na Komisji Gospodarki Komunalnej.

Radny Adam Pawlik poinformował, iż w opinii Klubu PiS ten projekt uchwały jest dowodem na to, że Miasto nie posiada polityki transportowej a posiada tylko doraźne programy, w których nie widać spójności. Radny uznał za bezzasadne budowanie przy stacji Karolin, która może być niebawem zamknięta. Radny stwierdził, że gdyby Miasto posiadało politykę transportową, władze zdawałyby sobie sprawę, że odkorkowanie gminy można oprzeć w dużej mierze na transporcie kolejowym, jednak żeby to zrobić należałoby zwiększyć częstotliwość kursowania tego transportu, co spowoduje korki przy przejazdach kolejowych w Mieście. Aby zapobiec korkom zastępca Prezydenta Maciej Wudarski chce budować dwupoziomowy węzeł, co jest według radnego Pawlika lepszym rozwiązaniem, niż budowa parkingu Park & Ride przy rondzie Starołęka. Według radnego wydatkując kwotę 20 mln zł z ZIT-ów nie osiągnie się żadnego efektu. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zaapelował o dużą rozwagę i zastanowienie się nad celowością tej uchwały.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził opinię, że budowanie parkingu przy rondzie Starołęka jest absurdalne, ponieważ istotą tego systemu parkingów jest nie wprowadzanie potoków pasażerów do Miasta, a jeżeli już ktoś przebije się samochodem przez Starołękę i dojedzie do ronda, to już znajduje się w mieście.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski odnosząc się do zarzutów braku spójnej polityki transportowej, przypomniał, iż w roku 2015 został wykonany dokument dotyczący polityki parkingowej dla obszaru funkcjonalnego aglomeracji poznańskiej w tym Miasta Poznania. W wyniku konsultacji społecznych i wielu badań wykazano, że trzeba zatrzymać większość samochodów na obrzeżach Miasta, czy też w ogóle nie dopuścić do tego, żeby zmierzały w kierunku Miasta Poznania. W związku z tym w ramach strategii ZIT powstaje cały rozbudowany program budowy parkingów Park & Ride w ramach aglomeracji poznańskiej przy kolei. Dokument także wskazał na duże zainteresowanie takimi parkingami na terenie Miasta Poznania, z których skorzystają w części mieszkańcy aglomeracji poznańskiej, ale także Poznaniacy, którzy dojeżdżają samochodami przede wszystkim do linii tramwajowych. Następnie zastępca Prezydenta Miasta Poznania odniósł się do sprawy budowy dwupoziomowego wiaduktu lub tunelu na Starołęce, informując iż wstępne kosztorysy wskazują na 70 mln zł. Następnie zaznaczył, że dzisiaj nastąpiła zmiana strategii ZIT w ramach Rady Metropolii i była to demokratyczna decyzja przyjęta przez wszystkich członków, przegłosowana, zaprotokołowana.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 133).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 794/17** w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Budowa systemu parkingów P&R - etap II", planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Poddziałania 3.3.3 "Wspieranie strategii niskoemisyjnych, w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania - Typ projektu i Inwestycje funkcjonalnie powiązane z tworzeniem systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych (ZWP)" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Za – 19, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 134.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 135)

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 787/17)** w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej nr 2406 P na czas realizacji inwestycji - budowy drogi dla rowerów.

PU 787/17 (załącznik nr 136) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni Jan Gosiewski** informując, iż uchwała ma charakter formalny i jest konieczna do podpisania porozumienia pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Suchy Las, w ramach którego Gmina Suchy Las nabędzie prawo do zrealizowania swojego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie ścieżki rowerowej w rejonie Radojewa. Częściowo zakres inwestycyjny obejmuje teren administracyjny Miasta Poznania, stąd konieczność podjęcia uchwały. Inwestycja ta jest w całości finansowana po stronie Suchy Las z dofinansowaniem ze środków unijnych. Dyrektor zaznaczył, że w projekcie MPK, Poznań w ramach swojego komponentu nabywa z dotacją unijną dwadzieścia tramwajów niskopodłogowych, oraz że uchwała nie wiąże się z żadnymi wydatkami dla Miasta.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 137).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 787/17** w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej nr 2406 P na czas realizacji inwestycji - budowy drogi dla rowerów.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 138.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 139)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 408/16)** zmieniająca uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Wycofany z porządku obrad przez autora oraz z Biura Rady Miasta.

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 795/17)** zmieniająca uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

PU 795/17 (załącznik nr 140) zreferował **zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski** zaznaczył, że nie nazwał by tego projektu bliźniaczym a raczej zmodyfikowanym. Projekt dotyczy zwolnienia z opłaty za przejazdy transportem zbiorowym nazajutrz dnia, w którym wystąpiło przekroczenie poziomu zanieczyszczenia powietrza oraz pod warunkiem, że w dniu kolejnym ekoprognoza wskazywałaby na podobne przekroczenie. Zwolnienie z opłaty obowiązywałoby na strefę "A" dla osób okazujących ważny dowód rejestracyjny wraz z jedną osobą towarzyszącą. Prezydent podkreślił, że takie zwolnienie samo w sobie na pewno w zdecydowany sposób nie podniesie jakości powietrza, natomiast jest częścią działań zmierzających do tego. Zastępca Prezydenta Maciej Wudarski wspomniał także o innych programach na rzecz poprawy jakości powietrza funkcjonujących na terenie Miasta, jak np. KAWKA. Kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że podniesienie świadomości mieszkańców to bardzo istotny element walki o jakość powietrza a ten projekt uchwały wielokrotnie już omawiany w mediach jest bardzo dobrym narzędziem, który spowoduje wzrost świadomości ekologicznej i z czasem doprowadzi do poprawy jakości powietrza w Poznaniu.

Przewodniczący RMP zapytał, czy poprawka polegałaby na tym, że komunikacja publiczna byłaby tego dnia darmowa dla wszystkich.

Radna Klaudia Strzelecka w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości poinformowała, ze poprawka zgłaszana na komisjach jest jej autorstwa i chciałaby, żeby ta uchwała była bardziej sprawiedliwa i dostępna dla wszystkich, ponieważ w tej chwili matka dwójki dzieci nie mogłaby skorzystać z tego przywileju, ponieważ istnieje zapis o darmowym przejeździe dwóch osób na jeden dowód rejestracyjny.

Radna Beata Urbańska zapytała zastępcę Prezydenta Macieja Wudarskiego o skutki finansowe w przypadku dwóch wariantów uchwał, w wersji po uwzględnieniu poprawki o darmowym transporcie dla wszystkich. Chciała poznać również metodologię liczenia.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski odpowiedział, iż koszty zwolnienia w formie proponowanej przez niego, czyli zwolnienie jednej osoby plus jedna szacuje się na poziomie 50,000 zł i jest to analogia do ilości pasażerów, którzy korzystali z takich zwolnień legitymując się w trakcie kontroli dowodem rejestracyjnym w trakcie Dnia bez samochodu. Natomiast koszt wersji z darmową komunikacja dla wszystkich to 250,000 zł i to jest analogia do dziennej sprzedaży biletów dla strefy "A". Zastępca Prezydenta Maciej Wudarski zarekomendował nie przyjmowanie tej poprawki. Koszty zwolnienia na strefę "A" a strefę "A, B + C" nie są drastycznie różne, jednak żeby uchwała mogła zaistnieć na strefę "A, B plus C" trzeba to uzgodnić z gminami. Najprawdopodobniej pasażerowie będą

informowani o zwolnieniu z opłat poprzez wyłączone kasowniki, jednak przy przyjęciu uchwały tylko na strefę „A" nie można zastosować takiego narzędzia informowania. Zastępca Prezydenta wyraził obawę, iż może dochodzić do procesów reklamacyjnych wszczynanych przez pasażerów, którzy zapłacą za przejazd a po kilku dniach dowiedzą się, że mieli prawo do takiego zwolnienia. Kończąc swoją wypowiedź ponownie zarekomendował, aby nie przyjmować tej poprawki i dodał, że po rozszerzeniu zwolnienia na strefę „A, B + C" wszystkie osoby korzystające z biletów przystankowych, czy biletów papierowych byłyby zwolnione z opłat.

Radny Artur Różański zaproponował, aby zawrzeć umowę z firmą kontrolującą bilety, że nie otrzymuja wynagrodzenia za dzień, w którym nie kontroluje, co mogłoby wygenerować choćby drobne oszczędności.

Zastępca Prezydenta Maciej Wudarski stwierdził, że kwestia kontroli jest sprawą drugorzędną, bo może dojść do sytuacji, kiedy pasażerowie zapłacą za bilet w dniu obowiązywania zwolnienia z opłat niezależnie od tego, czy są kontrole, czy nie i oni mogą składać reklamacje. Wiceprezydent zaproponował przemyślenie tego, czy służby kontrolujące miałyby się pojawić w pojazdach po to, żeby propagować ten dzień, rozdawać ulotki i prowadzić akcje informacyjne. Wiceprezydent wyraził obawę o sytuację, kiedy pasażerowie będą korzystać ze zwolnienia na podstawie dowodu rejestracyjnego obcej osoby poznanej w tramwaju, czy autobusie, która zaproponuje, czy zgodzi się na okazanie kontrolerowi dowodu i wskazanie rzekomych współpodróżnych. Kończąc wypowiedź zastępca Prezydenta Maciej Wudarski raz jeszcze zarekomendował odrzucenie poprawki i przyjęcie uchwały w ograniczonej na tą chwilę formie na próbę a docelowo poszerzyć jej zakres.

Przewodniczący RMP złożył wniosek formalny o zgodę na przedłużenie czasu trwania sesji do czasu zrealizowania punktu 21 porządku obrad.

Głosowanie nad przedłużeniem czasu trwania sesji, do czasu zrealizowania punktu 21.

Za – 27, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 141.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty przez Radę Miasta Poznania.

Radny Tomasz Lipiński stwierdził, ze nie ma potrzeby przekonywania radnych o bezsensowności tego projektu uchwały, gdyż większość zdaje sobie z tego sprawę. Radny dodał, że zastępca Prezydenta Maciej Wudarski wziął zły projekt klubu PiS i jeszcze bardziej go zepsuł. Radny wyjaśnił, że transport samochodowy jest odpowiedzialny za zaledwie 8-12% zanieczyszczenia, więc nawet gdyby w momencie przekroczenia normy wszyscy mieszkańcy Poznania zrezygnowaliby z samochodów, zanieczyszczenie spadnie o 10%. Radny wyraził opinię, że wzrost świadomości ekologicznej powinno się uzyskiwać przez apelowanie do mieszkańców, żeby nie palili śmieciami, żeby zmieniali piece węglowe na gazowe. Następnie zarzucił Zarządowi Transportu Miejskiego pomyłki w szacunkach kosztów dodając, iż za kilkadziesiąt, czy kilkaset tysięcy złotych dziennie można wprowadzić kampanię informacyjną, żeby mieszkańcy palili w piecach tylko i wyłącznie dobrej jakości materiałami i to będzie miało realny wpływ na zanieczyszczenie powietrza.

Mieszkaniec zapytał, jak rozwiązana będzie kwestia posiadaczy biletów długookresowych, ponieważ w tej uchwale są podnoszone korzyści i jest zwolnienie dla osób, które sporadycznie korzystają z transportu publicznego a tego dnia wyjątkowo przesiądą się do transportu publicznego. Zapytał, czy jest możliwość żeby osoby, które posiadają bilet okresowy miały automatycznie przedłużany aktualny bilet o każdy dzień zwolnienia z opłat.

Radna Klaudia Strzelecka zaznaczyła, że projekt uchwały, o którym mowa, jest w Biurze Rady ponad rok, prace trwają od grudnia, więc trudno jeszcze dać kolejny czas na dopracowanie tej krótkiej i prostej uchwały. Następnie dodała, że radna Dominika Król wraz z Komisją Ochrony Środowiska przygotowała stanowisko, w którym zobowiązuje Prezydenta do rozmów z gminami ościennymi, aby wprowadzić wspólny bilet i wyłączenie kasowników. W związku z czym, jeżeli w tym roku uchwała byłaby przyjęta tylko na strefę "A" w formie próby, to może w przyszłym roku udałoby się rozszerzyć ją na strefę "B" i "C" z wyłączeniem kasowników w całości.

Radna Beata Urbańska zapytała jak wygląda procedura ustaleń z gminami i co stałoby się w sytuacji przyjęcia uchwały na strefy A,B i C na dzisiejszej sesji, oraz co by się stało, gdyby gmina dała odpowiedź negatywną.

Radna Dominika Król podkreśliła, ze uchwała ta ma charakter edukacyjny i zachęcający mieszkańców do korzystania z transportu zbiorowego. W związku z tym poprawka przyjęta na Komisji Ochrony Środowiska, jest w jej opinii o tyle sensowna, że uchwała w zmienionym brzmieniu trafi do większego grona odbiorców. Więcej osób będzie wiedziało, że nastąpiło przekroczenie normy zanieczyszczenia powietrza, bo tego dnia będzie mogło skorzystać z darmowej komunikacji miejskiej. Radna dodała, że głównym powodem była kwestia rodzin i sytuacji, kiedy rodzice musieliby kupić bilet dla dziecka, ponieważ darmowy przejazd obowiązywałby na dwie osoby.

Radny Janusz Kapuściński wyjaśnił jak powstaje zjawisko smogu i kiedy prawdopodobieństwo jego wystąpienia jest najwyższe.

Radna Joanna Frankiewicz poprosiła, aby wziąć pod uwagę fakt, że kabiny samochodów są stosunkowo szczelne i wsiadając pod domem do samochodu nie jesteśmy zbyt długo narażeni na wdychanie zanieczyszczonego powietrza w przeciwieństwie do sytuacji, kiedy pokonuje się drogę na przystanek w celu skorzystania z komunikacji miejskiej. Radna dodała, że należy pamiętać, jaki procent tych zanieczyszczeń jest powodowany transportem samochodowym a jaki paleniem śmieci itp.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski podkreślił, że podjecie tej uchwały daje szansę wyboru a osoby, które będą chciały pojechać samochodem i tak pojadą. W odpowiedzi na pytanie, czy możliwe są ewentualne zwroty, czy przedłużanie biletów długoterminowych zastępca Prezydenta Wudarski poinformował, że ta uchwała ma działać podobnie jak zwolnienie z opłat w ramach Dnia bez samochodu i tak jak nie ma zwrotów w tym wypadku, tak i tutaj. Podkreślił, że jeśli uchwała miałaby być rozszerzona o ulgi na strefę "A, B + C" potrzeba czasu na uzgodnienie z gminami, z którymi Miasto związane jest umowami w ramach porozumień międzygminnych. Następnie poinformował, że negocjacje takie nie zawsze są skuteczne podając przykład rozmów na temat rozszerzenia i wprowadzenia biletu seniora na strefę "B +C", które trwają już ponad rok.

Radny Michał Grześ wyraził wątpliwość, co do szczelności kabiny samochodu oraz zaznaczył, że powietrze do ogrzewania samochodu zimą pobierane jest z zewnątrz, dodał też, że dusi się w samochodzie przejeżdżając obok działek, na których ludzie palą różnymi materiałami.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 142).**

Głosowanie nad **poprawką** do **PU 795/17**.

Za – 20, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 9, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 143.

W wyniku głosowania poprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 795/17** zmieniająca uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Za – 29, Przeciw – 3, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 144.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 145)

Przewodniczący zamknął punkt 21, do którego został zrealizowany porządek obrad i ogłosił przerwę w sesji do wtorku 28 lutego 2017 r.

28 lutego 2017 r. Przewodniczący RMP wznowił posiedzenie Rady Miasta przerwane 21 lutego 2107 r.

Punkt 22

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 781/17)** w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych za pośrednictwem kanalizacji ogólnospławnej na terenie miasta Poznania na okres od 1 kwietnia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku.

PU 781/17 (załącznik nr 146) zreferował **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak** wyjaśniając, iż chodzi o przedłużenie obowiązywania taryf za odprowadzanie ścieków opadowych, kanalizację ogólnospławną na dziewięć miesięcy, które ma na celu przede wszystkim zrównanie czasu taryfowego wszystkich taryf dotyczących kanalizacji i przedłożenie w jednym wniosku taryfowym jesienią zgodnie z trybem Ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Dyrektor zaznaczył, że przy przedłużeniu obowiązywania taryf nie ma konieczności składania ponownego wniosku z kalkulacją

w związku z czym bardzo prosi o przegłosowanie tej uchwały w formie w jakiej została przedstawiona.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 147).**
Następnie zapytał, czy oznacza to wprowadzenie łącznego wniosku taryfowego na dostarczenie wody, odprowadzenie ścieków i deszczówkę.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak odpowiedział twierdząco i zaznaczył, że takie rozwiązanie pomoże w kontroli i wyliczeniu kosztów, co do tej pory było problematyczne i mogło powodować pewne rozbieżności.

Przewodniczący RMP zapytał, czy część wód opadowych jest obsługiwana przez Zarząd Dróg Miejskich, po czym stwierdził, że rozliczenia są inne.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak odpowiedział twierdząco wyjaśniając, że część wód idzie kanalizacją ogólnospławną, natomiast projekt uchwały ma na celu przygotowanie wniosku taryfowego i wyliczenie taryfy tak, żeby wszystkie grupy kosztów były w jednym momencie w jednym wniosku podliczone w przypadku Aquanetu.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 781/17** w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych za pośrednictwem kanalizacji ogólnospławnej na terenie miasta Poznania na okres od 1 kwietnia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku.

Za – 17, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 148.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 149)

Punkt 22A

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 809/17)** w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej Usługi Komunalne.

Wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

PU 809/17 (załącznik nr 150) zreferował **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak** tłumacząc, iż proponowane zmiany mają dwojaki charakter: po pierwsze w związku z zakończeniem obowiązywania umowy na zarządzanie cmentarzami komunalnymi przez Uniwersum, zrodziły się nowe obowiązki, które Miasto chciałoby powierzyć jednostce budżetowej Usługi Komunalne. Są to obowiązki wynikające z administrowania cmentarzami komunalnymi, takie jak prowadzenie ksiąg cmentarnych oraz rozliczanie opłat cmentarnych, które od 01 lipca będą częścią budżetu Miasta Poznania. Dyrektor dodał, że przy okazji zmian w statucie nastąpi jego ujednolicenie zgodnie

z wytycznymi tak, żeby wprowadzić te same zmiany, które są w innych jednostkach komunalnych. Dlatego zmiany są szersze, niż tylko wprowadzenie nowego zadania, jednak nie wnoszą one nic nowego w jednostce budżetowej a tylko porządkują od strony prawnej sam Statut.

Radny Jan Sulanowski poprosił o wyszczególnienie, jakiego rodzaju opłaty będą pobierane przez Usługi Komunalne i jakiego rodzaju opłaty będą wchodziły do budżetu Miasta.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak poinformował, że cennik opłat zgodnie z obowiązującą uchwałą będzie wydany w drodze zarządzenia Prezydenta i będzie obejmował możliwie najszerszy katalog wszelkich usług, czynności, które są związane z obsługą cmentarzy a 100% opłat związanych z administrowaniem i zarządzaniem będzie dochodem budżetowym. W katalogu znajdą się również opłaty za wjazd i opłaty kamieniarskie.

Radny Jan Sulanowski wyraził zadowolenie z faktu, iż wreszcie po 25 latach umowy z Universum, Miasto uzyska kontrolę nad tymi wpływami.

Radny Artur Różański zapytał, czy w związku z tymi nowymi obowiązkami jest przewidziany jakiś wzrost zatrudnienia w zakładzie usług komunalnych.
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak odpowiedział, że przewidziany jest jeden nowy etat w Zakładzie Usług Komunalnych, będzie on związany z administrowaniem bazą danych, która jest bardzo obszerna i wymaga codziennej pracy nad aktualizacją.

Radny Artur Różański chciał wiedzieć, jak będzie finansowane to zadanie, czy Zakład Usług Komunalnych ma rezerwy, czy będzie jakaś propozycja zmiany w budżecie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak poinformował, że będzie propozycja zmiany w budżecie, ponieważ w pierwotnej wersji Wydział Gospodarki Komunalnej miał zabezpieczone środki na administrowanie cmentarzami, jednak zostaną one w całości przekazane do jednostki budżetowej Usług Komunalnych.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 151).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 809/17** w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej Usługi Komunalne.

Za – 19, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 152.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 153)

Punkt 23

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 751/16)** w sprawie przyjęcia Programu Rowerowego Miasta Poznania na lata 2017-2022 z perspektywą do roku 2025.

Wycofany z porządku obrad sesji

Punkt 24

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 798/17)** w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

PU 798/17 (załącznik nr 154) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** informując, iż zgodnie z art. 15 pkt 26 Ustawy z 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę Prawo Oświatowe został uchylony rozdział 2A Ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty „przyjmowanie do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek", w tym przepis upoważniający organ prowadzący do określenia kryteriów rekrutacji i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia. Jednocześnie weszły w życie przepisy rozdziału 6 Prawa oświatowego Dz. U. z 2017 r., poz. 59, które regulują zasady przyjmowania do publicznych szkół i placówek oświatowych, w związku z powyższym konieczne jest podjęcie nowej uchwały określającej kryteria rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego wraz z liczbą punktów za każde z tych kryteriów, przeprowadzonego dla publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań. Ustala się następujące kryteria wraz z ich wartością: oboje rodzice, opiekunowie prawni pozostając w zatrudnieniu w ramach pracowniczego stosunku pracy wykonują pracę na podstawie umowy cywilno-prawnej, uczą się w trybie dziennym, prowadzą gospodarstwo rolne lub działalność gospodarczą; kryterium stosuje się również do rodzica, opiekuna prawnego samotnie wychowującego dziecko, to jest 20 punktów, rodzeństwo kandydata uczęszczające do danej placówki 50 punktów; wprowadza się preferencje za wybór przedszkola. Za pierwszą preferencję 50 punktów, za drugą preferencję 10 punktów, za trzecią preferencję 0 punktów. Wniosek dotyczy rodzeństwa jednocześnie ubiegającego się o przyjęcie do tej samej placówki - 15 punktów, oboje rodzice opiekunowie prawni kandydata rozliczyli podatek dochodowy od osób fizycznych za miniony rok w Gminie Poznań, kryterium stosuje się również do rodzica, opiekuna prawnego, samotnie wychowującego dziecko - 20 punktów, dziecko pochodzi z rodziny objętej nadzorem kuratorskim lub wsparciem asystenta rodziny 60 punktów.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 155).**

Radna Karolina Fabiś-Szulc zapytała, które kryteria i punktacje się zmieniły.

Dyrektor Wiesław Banaś odpowiedział, że zmieniło się tylko kryterium „rodzeństwo kandydata uczęszczające do danej placówki" - 50 punktów.

Radna Dominika Król powiedziała, że rozumie preferencję dla kandydata, którego rodzeństwo uczęszcza do tej samej placówki, jednak nie rozumie preferencji dla kandydata,

którego starsze rodzeństwo wyszło już z przedszkola i jest w szkole podstawowej od dwóch lat.

Dyrektor Wiesław Banaś poinformował, że nie ma już tego zapisu.

Radny Przemysław Alexandrowicz dodał, że nie ma tego zapisu w uchwale i została ona przyjęta bez większej dyskusji oraz zaopiniowana pozytywnie, także po konsultacji z dyrektorkami przedszkoli.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 798/17** w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 156.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 157)

Zastępca Prezydent Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski w imieniu Prezydenta Miasta Poznania poprosił o wprowadzenie PU825/17 w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Poznania do Związku Miast Polskich jako punkt 24A.

Radny Artur Różański zaznaczył, że Poznań ma swojego przedstawiciela w Związku Miast Polskich i nie ma powodu, żeby go zmieniać. Zaapelował do wnioskodawcy, aby nie wprowadzać tego punktu na dzisiejszej sesji, tylko do porządku obrad następnej sesji a najlepiej, żeby poseł Szynkowski, który do tej pory jest Przedstawicielem w Związku Miast Polskich, mógł przyjść i sprawozdać swoją pracę świadczoną absolutnie nieodpłatnie dla Poznania.

Głosowanie nad 10 zmianą porządku obrad.

Za – 20, Przeciw – 10, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 158.

W wyniku głosowania punkt został dodany do porządku obrad.

Punkt 24A

Przedmiot Projekt uchwały **(PU 825/17)** w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Poznania do Związku Miast Polskich.

PU 825/17 (załącznik nr 159) zreferował **zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski** wyjaśniając, iż na podstawie Ustawy o samorządzie gminnym a także Statutu Związku Miast Polskich w paragrafie 1 proponowanego projektu uchwały wyznacza się Prezydenta Miasta Poznania Jacka Jaśkowiaka na delegata do Związku Miast Polskich,

w związku z powyższym w paragrafie 2 proponuje się zapis, iż traci moc uchwała Rady Miasta Poznania z 10 lutego 2015 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Poznania do Związku Miast Polskich. Zastępca Prezydenta Wiśniewski uzasadnił tę zmianę faktem, iż Szymon Szynkowski przestał być samorządowcem i został wybrany na posła na Sejm. Zdecydowana większość gmin, powiatów i miast, które są członkami najstarszej korporacji samorządowej, to są wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast, nie ma sytuacji, żeby przedstawicielem była osoba niezwiązana bezpośrednio z samorządem. Wiceprezydent zaznaczył, że Miasto chce wydelegować Prezydenta Miasta Poznania do reprezentowania Miasta na zewnątrz nie tylko dlatego, że z mocy ustawy jest to funkcja Prezydenta, ale także ważne jest, aby ktoś reprezentował głos w sprawach, które dotyczą samorządu a są podejmowane przez rząd. Jednocześnie podziękował posłowi Szymonowi Szynkowskiemu vel Sęk za jego dotychczasową pracę na rzecz Miasta i dodał, że poseł został uprzedzony o tym projekcie uchwały.

Zgoda Prezydenta Miasta Poznania na delegowanie go jako przedstawiciela Miasta Poznania w Zwiazku Miast Polskich stanowi **załącznik nr 160** do protokołu.

Radny Artur Różański wyraził opinię, iż nie można tak załatwiać pewnych spraw i przypomniał zastępcy Prezydenta Tomaszowi Lewandowskiemu, że najpierw zaproponowano zastępcę Prezydenta Lewandowskiego na przedstawiciela do Związku Miast Polskich i tylko dlatego, że się na to nie zdecydował, Szymon Szynkowski vel Sęk przyjął ten obowiązek dla Miasta. Radny zaznaczył, że jest to ciężka praca i dodał, że poseł Szynkowski jest znaczącym członkiem Związku Miast Polskich a Prezydent Jaśkowiak będzie musiał sobie taką pozycję wypracować. Radny poinformował, iż poseł był inicjatorem wielu stanowisk Związku Miast Polskich w sprawie zmian ustawowych, inicjatorem spotkania samorządowców z Ministrem Finansów oraz współinicjatorem i wiceprzewodniczącym założonego w Sejmie zespołu do spraw miast polskich. Radny zaznaczył, ze poseł nie otrzymał żadnego wsparcia ze strony Prezydenta Jaśkowiaka a wielokrotne prośby o wsparcie merytoryczne pozostawały bez odpowiedzi. Następnie zapytał Prezydenta Jaśkowiaka, dlaczego chce być przedstawicielem i jakie są jego inicjatywy gospodarcze oraz projekty mające wpływ na rozwój i bogacenie się miast polskich, jakie zna języki obce. Radny wyraził zwątpienie w słuszność wyboru Prezydenta Jaśkowiaka na przedstawiciela Związku Miast Polskich.

Radna Joanna Frankiewicz przypomniała sytuację, kiedy Prezydent nazwał Związek Miast Polskich organizacją kompletnie bez znaczenia oraz próbę osiągnięcia kompromisu ponadpartyjnego, kiedy zaproponowano kandydaturę Przewodniczącego RMP Grzegorza Ganowicza. Radna wyraziła przypuszczenie, iż Prezydent chce być przedstawicielem w Związku Miast Polskich, aby zyskać kolejne forum, na którym będzie mógł prezentować niechęć wobec rządu i władz centralnych. Radna zaznaczyła, że mimo odmiennych poglądów i partii uważa, że poseł Szynkowski spełnił swoją rolę w Związku Miast Polskich, posiada niebagatelną wiedzę na temat Miasta, samorządu i potrafi to wykorzystać. Wyraziła zdanie, że ten projekt uchwały przejdzie a Poznań na tym straci.

Radny Marek Sternalski wyraził opinię, iż przedstawiciel Miasta w Związku Miast Polskich powinien być reprezentantem poglądów większości, dlatego że Związek Miast Polskich skupia samorządy, które mają realizować jakieś zadanie. Następnie radny wskazał na kontrowersyjne sprawy bieżące, na temat których poseł Szynkowski mógłby mieć odmienne zdanie, niż samorząd Poznania, co stawiałoby go w niezręcznej sytuacji. Radny zastanawiał się, czy aktywność posła Szynkowskiego w polityce międzynarodowej jest dobra dla Miasta Poznania i wyraził obawę, iż Miasto z punktu widzenia gospodarczego nie zyska na takim sposobie

działania. Radny poinformował, iż kontaktował się telefonicznie z posłem Szymonem Szynkowskim vel Sęk w sprawie tego projektu uchwały. Następnie wyraził opinię, że Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak reprezentując większość Miasta Poznania ma prawo do tego, aby walczyć o sprawy ważne dla Poznania, dla Polaków, dla wolności, dla tolerancji, dla spraw samorządowych, dla forum Związku Miast Polskich, gdzie samorządowcy z wielu miast w Polsce w tej chwili zdecydowali się przeciwstawić polityce antysamorządowej rządu. Kończąc swoją wypowiedź radny zaznaczył, że on i jego koledzy partyjni są w stanie współpracować z posłami różnych klubów dla dobra Miasta.

Radny Mateusz Rozmiarek przypomniał, że to radni - reprezentanci mieszkańców, zdecydowali się na wybór posła, wtedy radnego Szymona Szynkowskiego vel Sęk, więc nie ma podstaw, by twierdzić, że nagle mieszkańcy, czy przedstawiciele powinni zmieniać zdanie z tego powodu. Radny stwierdził, że warto zastanowić się, co jest dla Miasta najważniejsze - odpowiedni reprezentant, czy to, co może on w Związku Miast Polskich osiągnąć. Rezygnacja z przedstawicielstwa Szymona Szynkowskiego vel Sęk oznacza utratę miejsca w zarządzie Związku Miast Polskich. Prezydent Jaśkowiak nie będzie mógł brać udziału w pracach zarządu w Związku Miast Polskich a Poznań zostanie w pewnym sensie zmarginalizowany. Radny zaznaczył również, że poseł Szynkowski wielokrotnie, bezskutecznie kierował prośby do Prezydenta o wsparcie merytoryczne przez urzędników. Radny Rozmiarek wyraził przypuszczenie, iż jeżeli Prezydent Miasta Poznania zostanie przedstawicielem Związku Miast Polskich, pojawią się kolejne etaty w Urzędzie Miasta i wydatki z tym związane. Kończąc swoją wypowiedź radny wyraził żal, że najprawdopodobniej nie ma możliwości przeprowadzenia głosowania tajnego, ponieważ jego zdaniem w głosowaniu tajnym Szymon Szynkowski vel Sęk utrzymałby swoją pozycję w Związku Miast Polskich. Radny zapowiedział głosowanie „przeciw".

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził negatywną opinię na temat sposobu, w jaki władze Miasta postępują przy tym projektem uchwały i w jaki potraktowały posła Szynkowskiego, procedując projekt w bardzo szybkim tempie, nie dając szansy na wystąpienie na sesji posła Szynkowskiego. Podziękowania zastępcy Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego skierowane do posła Szynkowskiego - radny Alexandrowicz nazwał szczytem cynizmu i hipokryzji.

Radna Joanna Frankiewicz zgłosiła poprawkę, zmieniającą brzmienie paragrafu 1, na: "wyznacza się pana Grzegorza Ganowicza Przewodniczącego Rady Miasta Poznania na delegata do Związku Miast Polskich.".

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nie może być głosowana, ponieważ nie wyraża na to zgody.

Radny Janusz Kapuściński wyraził ubolewanie nad politycznym rozwiązywaniem spraw, które powinny być ponad partyjnymi podziałami. Poparł wypowiedź radnego Alexandrowicza, aby pozostać przy kandydaturze posła Szynkowskiego. Radny zaapelował, aby sprawy ważne dla Miasta nie były rozstrzygane przez pryzmat przynależności do partii politycznych.

Radny Jan Sulanowski zwrócił uwagę na to, że poseł Szymon Szynkowski vel Sęk jest członkiem Prawa i Sprawiedliwości od ponad piętnastu lat, zatem radni mieli tego świadomość, wybierając go na reprezentanta Miasta Poznania do Związku Miast Polskich. Dodał, że zmiana okoliczności, czyli wybór radnego Szynkowskiego vel Sęk na posła,

nastąpiła w listopadzie 2015 r., więc nie jest to nagła, czy nowa zmiana, która by usprawiedliwiała, czy uzasadniała ten projekt uchwały.

Radna Ewa Jemielity odnosząc się do wypowiedzi radnego Sternalskiego zarzuciła mu, że jego deklaracje, iż polityka go nie interesuje są fałszywe. Radna wyraziła zainteresowanie, czy Prezeydent Jaśkowiak potrafi wymienić miasta, które są reprezentowane w Związku Miast Polskich z województwa wielkopolskiego. Radna wyraziła opinię, że kandydatura nowego reprezentanta w Związku Miast Polskich jest potężnym błędem a poseł Szynkowski vel Sęk znakomicie reprezentuje Miasto Poznań w Związku Miast Polskich.

Radna Lidia Dudziak wspominając swoją dotychczasową pracę w Radzie Miasta, wyraziła opinię, że tak złej sytuacji jak teraźniejsza jeszcze w Radzie Miasta Poznania nie było. Radna wskazała na brak współpracy i porozumienia ponad podziałami.

Radny Mateusz Rozmiarek poprosił Prezydenta Miasta Poznania Jacka Jaśkowiaka o dokonanie swojej autoprezentacji oraz o odpowiedź, czy z pełną świadomością godzi się na marginalizację roli Poznania w Związku Miast Polskich, spowodowaną utratą miejsca w zarządzie i poprosił o informację, które z zapoczątkowanych przez posła Szymona Szynkowskiego vel Sęk projektów, Pan Prezydent przejmie, w jakim zakresie będzie o nie zabiegał i jakie są jego pomysły, które chciałby zrealizować.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła uwagę na obraźliwy ton wypowiedzi radnych i wiceprezydenta oraz na odejście od meritum sprawy na rzecz politycznych i personalnych zarzutów. Radna zaznaczyła, że przedstawicielem Miasta Poznania jest Prezydent Poznania wybrany w bezpośrednich wyborach i dobrze by było, żeby przedstawiciel Miasta Poznania, którego wybrali mieszkańcy, również był reprezentantem w Związku Miast Polskich. Radna złożyła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radna Katarzyna Kretkowska poinformowała, że jest przeciwna zamykaniu listy mówców zawsze, także w tej sytuacji, aby nie ograniczać radnym możliwości zadawania pytań.

Głosowanie nad wnioskiem o zamknięciem listy mówców.

Za – 16, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 161.

W wyniku głosowania Rada Miasta Poznania zadecydowała o zamknięciu listy mówców.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do argumentu radnej Dudzic-Biskupskiej, że przedstawicielem Miasta Poznania jest Prezydent Poznania zapytał, dlaczego nie wybrano Prezydenta na przedstawiciela Związku Miast Polskich od samego początku.

Radny Przemysław Alexandrowicz nie zgodził się ze sformułowaniem, że radni zaczynają się obrażać dodając, że tylko sposób w jaki wprowadzany jest ten projekt jest obraźliwy.

Radny Michał Grześ wyraził zdziwienie sposobem i trybem wprowadzania tej uchwały, o której dowiedział się z gazet. Dodał, że Rada Miasta ma prawo wybrać swojego przedstawiciela, natomiast nieuczciwym jest nagły tryb wprowadzania decyzji, bez żadnego przygotowania, czy zapowiedzi.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak zaznaczył, że w tej chwili dyskusja nie jest merytoryczna, tylko bardzo emocjonalna. Następnie odniósł się do reformy edukacji, zmiany w zapisach dotyczących wycinki drzew oraz propozycji zmian w zakresie współpracy z samorządami i w zakresie ograniczania roli samorządów wyjaśniając, że chodzi mu głównie o to, aby Poznań był w pewnych, właśnie tego typu, ważnych tematach słyszalny. Prezydent wyjaśnił, że nie chciałby narażać posła Szynkowskiego na podejmowanie decyzji wbrew swoim poglądom związanym z przynależnością partyjną. Prezydent podkreślił, że ma bardzo dobre relacje z wieloma prezydentami polskich miast, uczestniczy w forum Unii Metropolii oraz bywa proszony o zabranie głosu przez bezpartyjnych prezydentów różnych miast. Następnie odniósł się do krytyki wobec rozwoju Miasta w ostatnich dwóch latach zaznaczając, że Poznań i zmiany, jakie w nim zachodzą są postrzegane pozytywnie na poziomie ogólnopolskim. Odpowiadając na pytanie o znajomość języków obcych, Prezydent poinformował, że biegle włada j. niemieckim, porozumiewa się swobodnie w j. angielskim oraz rozumie j. rosyjski. Następnie Prezydent wyraził opinię, iż w sytuacji, kiedy władze centralne działają na niekorzyść samorządów, Poznań powinien być reprezentowany przez Prezydenta lub przez Przewodniczącego Rady Miasta i taki też jest zwyczaj.

Radna Katarzyna Kretkowska wyraziła żal z powodu trybu, w jakim dokonuje się zmiany przedstawiciela samorządu w Związku Miast Polskich. Dodała, że chętnie wysłucha posła Szynkowskiego, który pojawił się na sali. Radna zaznaczyła, że w odczuciu samorządowców, także jej odczuciu, polityka rządu jest antysamorządową na wielu polach, więc dalsze przedstawicielstwo posła Szynkowskiego mogłoby rodzić niezręczne sytuacje, ze względu na przynależność do Pis-u. Kończąc wypowiedź radna życzyła Prezydentowi Jaśkowiakowi, żeby znalazł czas na dobre reprezentowanie Poznania w Związku Miast Polskich, jeśli zostanie wybrany.

Radny Janusz Kapuściński poinformował, ze w imię dobra mieszkańców jest zmuszony powiedzieć o pewnej sytuacji. Radny opisał zdarzenie, kiedy Związek Miast Polskich znajdował się w kamienicy przy Starym Rynku, w kamienicy, którą oddał czyścicielowi w zamian za kancelarię na pierwszym piętrze dla pana Grobelnego i pana Szczęsnego. Radny zarzucił rządzącym upolitycznianie wielu kwestii i dodał, ze mieszkańcy jeszcze nie poznali przedstawicieli PO i ich poczynań, dlatego nie mają oni prawa do reprezentowania obywateli.

Radny Artur Różański zacytował Statut Miasta Poznania - Rozdział 5, paragraf 43, punkt 2 "Na wniosek osoby odwoływanej lub 1/4 ustawowego składu Rady, wniosek, o którym mowa w ustępie 1" - są to wnioski o odwołanie wybranych lub powołanych przez Radę osób - "podlega zaopiniowaniu przez Komisję Rewizyjną.". Następnie złożył podpisany przez dwanaście osób wniosek o zaopiniowanie tego projektu przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący RMP poinformował, że zgodnie z zapisami, na wniosek takiej grupy, sprawą zajmuje się Komisja Rewizyjna a nie Rada Miasta.

Radca prawny poinformował, że paragraf od 42 do 44 Regulaminu Rady Miasta nie ma zastosowania przy głosowaniach zewnętrznych, przy delegowaniu przedstawicieli Miasta do innych organów, w tym przypadku Związku Miast Polskich, zapisy dotyczą regulacji wewnętrznych i wyborów wewnątrz Rady.

Radna Joanna Frankiewicz powiedziała, że autoprezentacja Prezydenta utwierdziła ją w jej opinii, że Prezydent będzie chciał potraktować Związek Miast Polskich jako kolejną tubę antyrządową i antypisowską. Radna zapytała Prezydenta, czy Związek Miast Polskich, jego

zdaniem, zyskał teraz na znaczeniu, skoro wyraża chęć bycia delegatem Poznania w Związku, o którym kiedyś wypowiedział się, iż jest on bez znaczenia. Radna zaznaczyła, że Prezydent mógł się angażować w pracę Związku Miast Polskich, chociażby współpracując z posłem Szynkowskim vel Sęk, jednak tego nie robił.

Radny Mateusz Rozmiarek podziękował Prezydentowi za odpowiedzi i wyraził opinię, że jeśli Prezydent chce zmieniać ogólnopolskie zamierzenia, może powinien działać jako poseł, a Miastem zajmie się ktoś bardziej zorientowany na sprawy lokalne.

Radna Halina Owsianna powiedziała, że wierzy w dobre intencje posła Szynkowskiego, że będzie dobrym orędownikiem, przekaże „pałeczkę" Prezydentowi Jaśkowiakowi i będzie go wspierał w ramach współpracy dla dobra Poznania i Poznaniaków.

Radna Ewa Jemielity odnosząc się do sytuacji niekontrolowanej wycinki drzew przy Różanym Potoku wyraziła przypuszczenie, że Prezydent Miasta Poznania utracił kontrole nad Miastem.

Poseł Szymon Szynkowski vel Sęk odnosząc się do Prezydenta Miasta Poznania podkreślił, że praca w Zarządzie Związku Miast Polskich jest trudna, szczególnie, jeśli nie ma się wsparcia Prezydenta. Wyraził żal, że Prezydent, który dzisiaj wyraża nagłe zainteresowanie funkcjonowaniem Związku Miast Polskich przez niemal dwa lata w zasadzie, ani razu nie prosił o żadne konkretne działanie w tymże Związku. Poseł podkreślił, że był wybrany do 25-cio osobowego Zarządu Związku (z pośród 300 przedstawicieli) i był to pewien wyraz szacunku dla Poznania i dowód zaufania do jego osoby. Poseł dodał, że w mniej więcej tym samym czasie Prezydent Jaśkowiak nie został wybrany do 6-cio osobowego Zarządu Unii Metropolii Polskich (z grona 12 miast). Poseł podkreślił, że praca w zarządzie Związku Miast Polskich to praca w pełni społeczna, angażująca całkiem sporo czasu, nie tylko tego comiesięcznego, gdzie trzeba 1,5 dnia poświęcić na wyjazd na posiedzenie Zarządu Związku, ale także trzeba przynajmniej poświęcić kilka, jeśli nie kilkanaście dni na analizę materiałów i przygotowanie się do posiedzenia Zarządu. Poseł poinformował, że był autorem dwóch stanowisk Zarządu, pracował nad szeregiem projektów, wraz z członkami Zarządu Związku uczestniczył w pracach grupy polsko-niemieckiej. Wyraził życzenie, aby Prezydent realizował tę pracę, co najmniej na takim poziomie skuteczności. Przyznał, ze po wybraniu na posła rozważał możliwość rezygnacji z reprezentowania Poznania w ZMP, jednak nie chciał pozbawiać Poznania obecności w Zarządzie oraz inni przedstawiciele miast uważali, że obecność posła w ich gronie i możliwość kontaktu z władzą ustawodawczą, z rządem jest pewną wartością. Poseł poinformował, że w marcu odbywa się zgromadzenie ogólne Związku Miast Polskich i w jednym punkcie porządku obrad jest przewidziana m.in. dyskusja na temat stanu samorządności w Polsce. Poseł Szynkowski wyraził przypuszczenie, że Prezydent chce móc wziąć udział w tym zgromadzeniu ogólnym, aby realizować polityczne swoje cele, polegające na atakowaniu rządu. Jako dobrą stronę tej zmiany, poseł uznał możliwość konfrontacji wyobrażeń Prezydenta Miasta Poznania z rzeczywistymi opiniami i spostrzeżeniami innych samorządowców na temat Miasta i jego władz. Kończąc swoją wypowiedź poseł zaznaczył, że jeżeli Prezydent zastąpi go w pełnieniu funkcji reprezentanta Poznania w Zarządzie Związku Miast Polskich, życzy mu powodzenia i mimo wszystkich wątpliwości, aby realizował tam interes Miasta.

Radny Przemysław Alexandrowicz zgłosił wniosek o odroczenie rozpatrywania porządku obrad przynajmniej do czasu dostarczenia pisemnej opinii radców prawnych, gdyż ustnie wygłoszona opinia na temat zapisów w paragrafie 42, 43, 44 Regulaminu Rady Miasta

stanowiącej załącznik Statutu Miasta Poznania jest, w jego opinii, rażąco sprzeczna z literalnym tekstem tego zapisu.

Głosowanie nad **wnioskiem** radnego Alexandrowicza.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 162.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący RMP odnosząc się do wypowiedzi radnego Mateusza Rozmiarka poinformował, że wniosek który został złożony w imieniu 12 członków Rady Miasta Poznania jest wnioskiem na podstawie 43 paragrafu Regulaminu Rady Miasta Poznania, ale on nie podlega głosowaniu, w związku z czym nie doszło do żadnego łamania prawa.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 825/17** w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Poznania do Związku Miast Polskich.

Za – 21, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 12

Wyniki głosowania – załącznik nr 163.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 164)

Punkt 25

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 788/17)** w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 19 dla Dorosłych, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 352.

PU 788/17 (załącznik nr 165) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** informując, że Miasto Poznań prowadzi proces restrukturyzacji i optymalizacji sieci szkół z uwzględnieniem tendencji na rynku oświatowym i realnego zapotrzebowania na kształcenie w szkołach dla dorosłych. Szkoła Policealna nr 19 dla dorosłych wchodzi w skład zespołu szkół licealno-technicznych z siedzibą w Poznaniu, przy ul. 28 czerwca 1956 r. Placówka powstała z zamiarem kształcenia dorosłych w zawodzie technik, informatyk, jednak od wielu lat nie prowadzi naboru i obecnie nie prowadzi działalności dydaktycznej, w związku z brakiem zainteresowania szkołą nie przewiduje się w przyszłości naboru słuchaczy do placówki. Zgodnie z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, szkoła policealna prowadzona jest przez jednostkę samorządu terytorialnego, może zostać zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu. Na terenie Miasta Poznania funkcjonują dwie inne placówki, które dają możliwość kształcenia w szkole policealnej dla dorosłych w zawodzie technik informatyk - Szkoła Policealna nr 32 dla dorosłych w Zespole Szkół Komunikacji im. Hipolita Cegielskiego oraz Szkoła Policealna nr 34 dla dorosłych w zespole Szkół Łączności im. Mikołaja Kopernika. W Szkole Policealnej nr 19 dla dorosłych, wobec braku uczniów, nie ma

konieczności zapewnienia kontynuacji nauki oraz zawiadamiania słuchaczy o zamiarze likwidacji szkoły.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 166).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 788/17** w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 19 dla Dorosłych, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 352.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 167.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 168)

Punkt 26

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 789/17)** w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 19, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 352.

PU 789/17 (załącznik nr 169) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** wyjaśniając, iż placówka powstała z zamiarem kształcenia dorosłych w zawodzie technik informatyk, jednak od wielu lat nie prowadzi naboru i obecnie nie prowadzi działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w związku z brakiem zainteresowania szkołą nie przewiduje się w przyszłości naboru słuchaczy do placówki. Zgodnie z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty szkoła publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę po zapewnieniu przez organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu. Na terenie Miasta Poznania funkcjonują trzy inne placówki, które dają możliwość kształcenia w szkole policealnej w zawodzie technik informatyk. Są to Szkoła Policealna nr 32 w Zespole Szkół Komunikacji, Szkoła Policealna nr 34 w Zespole Szkół Łączności oraz Szkoła Policealna nr 1 w Zespole Szkół Ekonomicznych. W Szkole Policealnej nr 19 wobec braku uczniów nie ma konieczności zapewnienia kontynuacji nauki oraz zawiadamiania słuchaczy o zamiarze likwidacji szkoły, w związku z powyższym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały w sprawie likwidacji szkoły policealnej. Niniejsza uchwała nie wywołuje żadnych skutków finansowych.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 170).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 789/17** w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 19, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 352.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 171.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 172)

Punkt 26A

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 804/17)** w sprawie zamiaru likwidacji XXXII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Komunikacji im. Hipolita Cegielskiego w Poznaniu przy ul. Aleksandra Fredry 13.

PU 804/17 (załącznik nr 173) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** odczytując uzasadnienie do tego projektu uchwały. Główną przesłanką uzasadniającą likwidację XXXII Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Komunikacji, jest prowadzony od kilku lat negatywny nabór do Liceum Ogólnokształcącego. W roku szkolnym 2016/2017 naukę w Liceum pobiera dziewiętnastu uczniów w jednym oddziale na poziomie trzeciej klasy. W roku szkolnym 2015/2016 oraz 2016/2017 nie przeprowadzono naboru do klasy pierwszej Liceum Ogólnokształcącego z powodu zbyt niskiej liczby chętnych, liczba uczniów w Liceum wykazuje tendencję spadkową, w roku szkolnym 2014/2015 było 118 uczniów w pięciu oddziałach. W roku szkolnym 2015/2016 - 62 uczniów w trzech oddziałach. Natomiast w roku szkolnym 2016/2017 - 19 uczniów w jednym oddziale. Jednocześnie Zespół Szkół Komunikacji z powodzeniem prowadzi kształcenie zawodowe dostosowane do rynku pracy i zainteresowań absolwentów gimnazjum, w technikum komunikacji w ostatnich trzech latach nastąpił znaczący wzrost liczby uczniów, w roku szkolnym 2014/2015 jest to 456 uczniów w szesnastu oddziałach, w roku szkolnym 2015/2016 - 524 uczniów w dziewiętnastu oddziałach, natomiast w roku szkolnym 2016/2017 - 575 uczniów w dwudziestu jeden oddziałach kształcących się w kierunkach technik informatyk, technik elektronik, technik automatyk sterowaniem ruchu kolejowym, technik elektroenergetyk transportu szynowego. W roku szkolnym 2016/2017 szkoła uruchomiła dwa nowe zawody, takie jak technik elektroenergetyk transportu szynowego oraz technik automatyk sterowania ruchem kolejowym. Technikum komunikacji od lat jest laureatem kolejnych edycji ogólnopolskiego rankingu techników organizowanych przez fundację edukacyjną Perspektywy, co potwierdza wysoki poziom nauczania szkoły w kierunkach zawodowych. W ogólnopolskim rankingu techników 2017 Technikum Komunikacji zajęło czwarte miejsce, natomiast w rankingu techników w 2017 województwa wielkopolskiego zajęło pierwsze miejsce. Miasto Poznań zapewni możliwość ukończenia nauki uczniom XXXII Liceum Ogólnokształcącego, gdyż likwidację planuje się dokonywać stopniowo poprzez jego wygaszanie. Uczniowie XXXII Liceum Ogólnokształcącego, którzy nie uzyskają promocji, będą mogli kontynuować naukę w jednym z liceów ogólnokształcących funkcjonujących w Poznaniu. Warunkiem likwidacji XXXII Liceum Ogólnokształcącego z dniem 31 sierpnia 2023 r. jest podjęcie przez Radę Miasta uchwały o zamiarze likwidacji. 31 sierpnia 2023 r. to data, kiedy zakończy się wyż w liceach i technikach Poznania, który wejdzie w 2019 r., kiedy dwa roczniki będą szły po ósmej klasie i po trzeciej klasie gimnazjum.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 174).**

Przemysław Alexandrowicz w imieniu komisji poinformował, że komisja zaopiniowała projekt negatywnie, ponieważ nie widzi potrzeby tak nagłej decyzji, decyzje powinny zostać podjęte zbiorczo po rekrutacji na rok 2019, czyli na przykład jesienią 2019 r., kiedy będzie wiadomo, ile tych decyzji należy podjąć, które ze szkół powinny zostać pozbawione możliwości kształcenia. Zdaniem radnego byłoby to znacznie sensowniejsze i bardziej racjonalne, niż likwidowanie dwóch szkół z sześcioletnim wyprzedzeniem.

Radna Lidia Dudziak poinformowała, że po rozmowie z dyrektorem Zespołu Szkół Komunikacji doszła do wniosku, że Zespół Szkół Komunikacji, Liceum Ogólnokształcące musi otwierać klasy z uwagi na bazę lokalową, ponieważ dyrektor chciałby zapewnić pracę nauczycielom z włączonego do Zespołu Szkół Komunikacji Gimnazjum nr 60 a uchwała o zamiarze likwidacji w 2023 r. nie jest dobra wizerunkowo i może utrudnić nabór do tego Liceum. Radna zaapelowała, żeby jednak nie likwidować Liceum.

Radna Katarzyna Kretkowska zaapelowała do Prezydenta, żeby zastanowił się nad wycofaniem tej propozycji, albo żeby została uzupełniona o uzasadnienie, które będzie adresowało zaistniałą sytuację. Radna podkreśliła, że w Zespole Szkół Komunikacji rzeczywiście nie było naboru do tego Liceum przez ostatnie dwa lata, jednak sytuacja ta wynika z tego, że był bardzo duży nabór do Technikum w tym zespole szkół i szkoła wybierała przyjmowanie uczniów do Technikum, a nie do Liceum. Radna dodała, że na wniosek Prezydenta, radni skłonili się ku temu, żeby Gimnazjum nr 60 przy ul. Bukowskiej, które chciało przekształcić się w samodzielne technikum, było prowadzone przez Zespół Szkół Komunikacji korzystając z nauczycieli, z potencjału tego wygaszonego od przyszłego września gimnazjum. Radna poprosiła Wydział Oświaty o odpowiedź, jakie klasy mają funkcjonować przy ul. Bukowskiej od 01 września, bo radni dali się przekonać, żeby tam były klasy technikum, a teraz okazuje się, że mają być tylko klasy licealne, które jednak mają być zlikwidowane za sześc lat.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaznaczył, że z jednej strony po dużych oporach wychodzi się naprzeciw Gimnazjum nr 60 dołączając je do dobrego Zespołu Szkół Komunikacji a z drugiej strony po cichu zabiera się im możliwości dalszego działania, bo trudno o większą demotywację dla rodziców, uczniów, a przede wszystkim dla nauczycieli tej szkoły, niż zaplanowanie likwidacji szkoły.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski zapewnił zebranych, że zgodnie z ustaleniami, Gimnazjum nr 60 łączy się z Technikum Komunikacyjnym, gdzie będą tworzone klasy o profilu informatycznym, także na ulicy Bukowskiej. Miasto chce wzmacniać szkolnictwo zawodowe, wzmacniać klasy, które prowadzą tego typu naukę a docelowo zmierzać również do wygaszania liceów w szkołach. Wiceprezydent zaznaczył, że warto podjąć taką uchwałę, która docelowo wygasi to Liceum, które faktycznie dzisiaj nie prowadzi naboru, ale ponieważ też pojawiają się głosy, żeby decyzje formalnie wchodziły w życie po zakończeniu wyżu, w związku z powyższym zostało to zaproponowane na rok 2023, ale zostawienie tego Liceum przez ten okres czasu, daje dodatkowe możliwości szkole, gdyby zaistniały jakiekolwiek dodatkowe potrzeby, żeby móc ewentualnie na czas wyżu to Liceum reaktywować. Prezydent Wiśniewski dodał, że nie jest zwolennikiem wygaszania tego Liceum od 01 września 2017 r., natomiast danie pewnego sygnału zgodnego z polityką Miasta w zakresie wsparcia szkolnictwa zawodowego w szkołach zawodowych jest zasadne a po wtóre, przede wszystkim dla pracowników Gimnazjum nr 60 ważną informacją jest wiadomość, że będą oni pracownikami Technikum Komunikacyjnego, gdzie będą mogli rozwijać klasy o profilu informatycznym.

Radna Katarzyna Kretkowska poinformowała, że nauczyciele z Gimnazjum nr 60 są zaskoczeni propozycją głosowania likwidacji Liceum, ponieważ dyrektor zespołu Szkół Komunikacji proponował im, ażeby od 01 września przy ul. Bukowskiej były oddziały licealne. Radna zapytała o losy tej szkoły od 01 września.

Dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski wyjaśnił, że w Gimnazjum nr 60 przez następne dwa lata uczniowie będą kontynuować naukę w drugiej i trzeciej klasie Gimnazjum a jeżeli powstanie technikum, to na Bukowskiej powstaną dodatkowe klasy techniczne.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 804/17** w sprawie zamiaru likwidacji XXXII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Komunikacji im. Hipolita Cegielskiego w Poznaniu przy ul. Aleksandra Fredry 13.

Za – 21, Przeciw – 11, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 175.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 176)

Punkt 26B

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 805/17)** w sprawie zamiaru likwidacji XXXIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gimnazjalno-Licealnych w Poznaniu przy ul. Stanisława Wyspiańskiego 27.

PU 805/17 (załącznik nr 177) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** tłumacząc, że głównym powodem planowanej likwidacji XXXIII Liceum Ogólnokształcącego z oddziałami sportowymi, które wchodzi w skład Zespołu Szkół Gimnazjalno-Licealnych jest zbyt niska liczba uczniów zainteresowanych podjęciem nauki w Liceum, o czym świadczy nabór tylko do jednego oddziału, mimo oferty kształcenia w dwóch oddziałach w roku szkolnym 2016/2017. W szkole uczy się 84 uczniów w dwóch oddziałach sportowych w klasie drugiej i klasie trzeciej, łącznie 28 uczniów w jednym oddziale ogólnodostępnym w klasie pierwszej. Ponadto w proponowanej nowej sieci szkół ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych od 01 września 2019 r. rozpocznie działalność Liceum Ogólnokształcące z oddziałami terapeutycznymi, które zaproponuje ofertę dla uczniów wymagających innych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Miasto Poznań zapewni możliwość ukończenia nauki uczniom XXXIII Liceum Ogólnokształcącego z oddziałami sportowymi, gdzie likwidację planuje się dokonywać stopniowo poprzez jego wygaszenie. Uczniowie XXXIII Liceum Ogólnokształcącego z oddziałami sportowymi, którzy nie uzyskają promocji, będą mogli kontynuować naukę w jednym z liceów ogólnokształcących w Mieście Poznaniu. Warunkiem likwidacji XXXIII Liceum Ogólnokształcącego z oddziałami sportowymi z dniem 31 sierpnia 2023 r. jest podjęcie przez Radę Miasta Poznania uchwały o zamiarze likwidacji. Na ulicy Wyspiańskiego również znajduje się Gimnazjum nr 33, które z dniem 01 września 2017 r. stanie się Szkołą Podstawową nr 33.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 178).**

Przemysław Alexandrowicz poinformował, że na otwartym posiedzeniu zespołu była mowa o tym, że postulaty dotyczące kilku szkół łazarskich zostaną wypełnione, wszyscy byli usatysfakcjonowani a warunkiem tej spokojnej przemiany Gimnazjum nr 33 w szkołę podstawową miała być między innymi możliwość kontynuowania nauki w Liceum, która w momencie, kiedy będą dorastać kolejne roczniki do nauczania przedmiotowego, pozwoli znaleźć zatrudnienie nauczycielom przedmiotowcom z Gimnazjum. Ustalono, że Liceum będzie zlikwidowane po wyżu do 2023 r. Radny wyraził opinię, że czas tej uchwały jest niewłaściwy, powinna być ona podjęta jesienią 2019 r., ponieważ decyzja o likwidacji może poskutkować tym, że przynajmniej część rodziców i uczniów wybierze inne liceum.

Radna Joanna Frankiewicz w imieniu Klubu PRO powiedziała, że zaczynając pracę w zespole oświatowym miała wrażenie, że wszyscy są zgodni, że jakkolwiek ustawa wprowadza pewien zamęt, to również, być może, przy okazji pozwoli uporządkować sieć szkół obecnie ponadgimnazjalnych a za chwilę szkół ponadpodstawowych. Radna poinformowała, że Wydział Oświaty przygotował wyliczenia aktualnej oferowanej ilości miejsc w szkołach obecnych ponadgimnazjalnych, czyli liceach, technikach i szkołach zawodowych z wyliczeniami tych możliwości i tych szkół do roku 2024 dla każdej ze szkół osobno. Pokazały one, że mamy nie tylko niedopełnione licea, ale również technika a najgorzej sytuacja dopełnienia wygląda w szkołach zawodowych. Wniosek jest prosty - Poznań ma za dużo szkół ponadgimnazjalnych i tak będzie do roku 2024. Radna poddała w wątpliwość decyzję o likwidacji tego liceum powołując się na treść uzasadnienia, w którym przeczytać można, że od 01 września 2019 roku rozpocznie działalność Liceum Ogólnokształcące z oddziałami terapeutycznymi, które zaproponuje ofertę dla uczniów wymagających innych form pomocy psychologicznej, pedagogicznej. Radna wyraziła opinię, że decyzja ta jest dyktowana chęcią spełnienia ambicji pani dyrektor i zespołu z Gimnazjum nr 51 na ulicy Klaudyny Potockiej. Radna uważa, że lepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie oddziałów terapeutycznych na ulicy Wyspiańskiego w niedopełnionym Liceum nr XXXIII. Radna przypomniała, że podnoszono argumenty o braku takich liceów, jednak w jej opinii nie ma zapotrzebowania na tego typu szkoły. Radna podkreśliła, że w tej chwili bardzo dobrze rozwinął się system nauczania indywidualnego i dyrektorzy są zobowiązani zapewnić naukę indywidualną uczniom, którzy posiadają stosowne zaświadczenie. Radna nazwała szkoły terapeutyczne pewnego rodzaju gettami, które nie sprzyjają rozwojowi dzieci, w przeciwieństwie do nauczania indywidualnego przy równoczesnym funkcjonowaniu w standardowej klasie. Kończąc swoją wypowiedź radna zapytała, dlaczego tworzy się jedną szkołę kosztem drugiej.

Radna Katarzyna Kretkowska wyraziła negatywną opinię na temat używania w uzasadnieniu do likwidacji Liceum XXXIII przy ulicy Wyspiańskiego chęci powołania liceum terapeutycznego w Poznaniu. Radna zaznaczyła, że przeniesienie liceum na ulicę Wyspiańskiego jest niemożliwe, bo nie ma tam miejsca. Radna zaznaczyła, że jest to uchwała, którą i tak życie może zweryfikować i być może za trzy lata będzie potrzeba podjęcia uchwały. Radna zapowiedziała głosowanie „za", tylko dlatego aby powstało liceum terapeutyczne w Poznaniu.

Przewodniczący RMP podkreślił, że Rada Miasta musi podjąć decyzję dzisiaj i poprosił o trzymanie się tematu uchwały oraz sprawniejszą prezentację swoich stanowisk.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski przyznał, że umieszczanie zdania o szkole terapeutycznej w kontekście uzasadnienia tego projektu uchwały, jest wysoce niefortunne, w związku z czym zgłosił autopoprawkę usuwając zdanie: „ponadto

w proponowanej nowej sieci szkół ponadgimnazjalnych od 01 września 2017 i ponadpodstawowych od 01 września 2019 rozpocznie działalność Liceum Ogólnokształcące z oddziałami terapeutycznymi, które zaproponuje ofertę dla uczniów wymagających innych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej". Zastępca Prezydenta podkreślił, że w podczas rozmów zawarto konsensus ze społecznością Liceum nr XXXIII i wygaszenie nie nastąpi od razu 01 września 2017, tylko dopiero w roku 2023, więc Liceum będzie mogło funkcjonować przez najbliższe kilka lat, ale ze świadomością konkretnego terminu zakończenia pracy.

Radny Przemysław Alexandrowicz doprecyzował, że nie ma konieczności podjęcia decyzji w dniu dzisiejszym, zgodnie z ustawą należy ją podjąć trzy lata przed zakończeniem działalności szkoły i stąd propozycja, że było to jesienią 2019 r.

Radna Lidia Dudziak stwierdziła, że decyzje, jakie mają za chwilę zapaść są wypracowanym kompromisem nie tylko w zespole, który nad tym pracował, ale też ze społecznością lokalną, z radą osiedla i przede wszystkim z dyrektorem. Radna wyraziła pozytywną opinię na temat pracy dyrektora.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 805/17** w sprawie zamiaru likwidacji XXXIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gimnazjalno-Licealnych w Poznaniu przy ul. Stanisława Wyspiańskiego 27.

Za – 21, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 179.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 180)

Punkt 27

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 790/17)** w sprawie nadania imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego Technikum nr 19, wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 roku nr 352.

PU 790/17 (załącznik nr 181) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** tłumacząc, że pani Beata Lisińska, dyrektor szkoły, z upoważnienia rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego wystąpiła z wnioskiem o nadanie Technikum nr 19 imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego. Osoba Marszałka Piłsudskiego ma szczególne znaczenie ze względu na tradycję szkoły. Wybór imienia jest związany ściśle z uchwałą Rady Miasta Poznania z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu - 19 Liceum Ogólnokształcącego im. Marszałka Józefa Piłsudskiego i jego likwidacji. W wyniku podjętej uchwały zostało zlikwidowane 19 Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w związku z powyższym Technikum nr 19 w swojej dalszej pracy dydaktyczno-wychowawczej chciałoby podtrzymać i kontynuować tradycje szkoły związane z postacią patrona.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 182).**

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski podziękował społeczności szkoły i pani dyrektor za kontynuację tej inicjatywy, o której była mowa przed rokiem.

Radny Jan Sulanowski jako absolwent i członek społeczności tej szkoły poinformował, że w tym roku szkoła będzie obchodziła swoje 70-lecie.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 790/17** w sprawie nadania imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego Technikum nr 19, wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 roku nr 352.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 183.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 184)

Punkt 28

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 799/17)** w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu przy ul. Droga Dębińska 21.

Wycofany z porządku obrad sesji przez autora.

Punkt 29

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 800/17)** w sprawie zmiany nazwy Młodzieżowego Domu Kultury nr 2 w Poznaniu.

Wycofany z porządku obrad sesji przez autora.

Punkt 30

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 801/17)** w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury nr 3 w Poznaniu przy ul. Jarochowskiego 1.

Wycofany z porządku obrad sesji przez autora.

Punkt 31

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 791/17)** w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

PU 791/17 (załącznik nr 185) zreferował **dyrektor MOPR Włodzimierz Kałek** tłumacząc, że projekt dotyczy pewnych zmian wynikających ze zmian legislacyjnych. Po pierwsze chodzi o wprowadzenie tekstu jednolitego Statutu a po drugie o zmianę w Statucie polegającej na

dodaniu w par.5 ust. 2 - pkt 27 dotyczącego nowych zadań wynikających z nowej Ustawy z dnia 04 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 186).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 791/17** w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 187.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 188)

Punkt 32

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 802/17)** w sprawie osiedlenia w Poznaniu w 2017 roku pana Maksima Tsibulskyego, repatrianta z Gruzji.

PU 802/17 (załącznik nr 189) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** tłumacząc, iż zgodnie z Ustawą o repatriacji z 2000 r., osoba przybywająca do Rzeczpospolitej Polskiej na podstawie wizy krajowej w celu repatriacji, nabywa obywatelstwo. Pan Tsibulsky na dzień dzisiejszy ma promesę od konsula uzyskania takiego obywatelstwa, brakuje mu jedynie tytułu prawnego do lokalu. W grudniu zarządzeniem Prezydenta Miasta Poznania została powołana Komisja ds repatriacji, która spośród 60 wniosków (sześć osób spełniało kryteria formalne) wytypowała pana Maksima Tsibulskyego do tego, któremu można zapewnić warunki do osiedlenia się na czas nieokreślony proponując lokal mieszkalny.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy jak pan Tsibulsky uzyska pozwolenie na stały pobyt oraz obywatelstwo, czy będzie nazywał się Maksym Cybulski.

Magdalena Pietrusik-Adamska odpowiedziała, że prawdopodobnie tak.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 190).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 802/17** w sprawie osiedlenia w Poznaniu w 2017 roku pana Maksima Tsibulskyego, repatrianta z Gruzji.

Za – 32, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 191.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 192)

Punkt 33

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 803/17)** w sprawie osiedlenia w Poznaniu w 2017 roku pani Mariny Tsepalkiny, repatriantki z Kazachstanu.

PU 803/17 (załącznik nr 193) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniajac,** iż uchwała dotyczy urodzonej w 1985 r. repatriantki z Kazachstanu, która samodzielnie opiekuje się pięcioletnim dzieckiem, proponuje się przyznanie lokalu z zasobów Miasta położonego przy ulicy 3 Maja.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 194).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 803/17** w sprawie osiedlenia w Poznaniu w 2017 roku pani Mariny Tsepalkiny, repatriantki z Kazachstanu.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 195.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 196)

Przerwa do godziny 15:05.

Punkt 34

Przedmiot: Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Poznania za rok 2016.

Hieronim Węclewski dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa wyjaśnił, że obowiązek powołania tejże komisji wynika wprost z zapisów Ustawy o samorządzie powiatowym. Jest to swoisty organ doradczy Prezydenta Miasta Poznania w zakresie bezpieczeństwa. W roku 2016 odbyły się cztery posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Poznania, na których omawiano sześć bloków tematycznych. Pierwszym tematem, jaki omówiono była ocena stanu bezpieczeństwa w roku 2015. Temat ten wynika wprost jako obowiązkowy do omówienia z Ustawy o samorządzie powiatowym. W ramach tego tematu przedstawiciele Komendy Miejskiej Policji, Straży Pożarnej oraz Straży Miejskiej Miasta Poznania przedstawili wyniki dotyczące bezpieczeństwa porządku publicznego za 2015 rok oraz przyjęto priorytetowe działania na rok 2016. Komisja pozytywnie oceniła stan bezpieczeństwa w 2015 r. na terenie Miasta Poznania. Kolejnym tematem, jakim zajmowała się komisja - była koncepcja i omówienie stanu realizacji tworzenia map zagrożeń dla Miasta Poznania. W tym temacie przedstawiciele Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu przedstawili koncepcję budowy map zagrożeń dla Miasta Poznania w ramach Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa. Jest to narzędzie informatyczne, w którym uruchomione funkcjonalności pozwalają każdemu mieszkańcowi przekazać informacje o niepokojącym go zjawisku z zakresu bezpieczeństwa. Na terenie Miasta Poznania takie mapy zagrożeń funkcjonują od 20 września 2016 r. Kolejnym tematem, który był omawiany

w ramach Komisji Bezpieczeństwa była informacja na temat założeń i wyników realizacji programu „Gimnazjaliści kibicują bezpiecznie". Jest to projekt prewencyjny realizowany przez wydział od 2014 r. Wówczas nosił on nazwę „Kibicuj bezpiecznie". Jest to program mający na celu nauczenie kibicowania fair play uczniów gimnazjów poznańskich. Kiedy rozpoczął się ten projekt w 2014 r., wzięło w nim udział trzystu uczniów. W 2016 r. programem tym objęto już ponad sześćset uczniów poznańskich gimnazjów. Program został zgłoszony do rządowego programu „Razem Bezpieczniej", stał się laureatem tego programu i zajął drugie miejsce w Polsce. Został dofinansowany kwotą 30 tys. zł. Komisja zarekomendowała kontynuowanie programu w latach następnych. Kolejnym tematem omawianym podczas prac komisji były możliwości ograniczenia parkowania w miejscach do tego niewyznaczonych. W ramach posiedzenia komisji wysłuchano informacji ZDM oraz Miejskiego Inżyniera Ruchu w zakresie możliwości uszczelnienia strefy płatnego parkowania. Ponadto ustalono, że sukcesywnie będą przekazywane do Straży Miejskiej Miasta Poznania lokalizacje w strefie płatnego parkowania, gdzie mają miejsce najbardziej rażące naruszenia przepisów prawa. Kolejnym tematem, którym zajęła się komisja, była informacja na temat bezpieczeństwa i porządku na obszarach wodnych, w tym w szczególności nad rzeką Wartą w okresie wakacyjnym. W ramach tego punktu wysłuchano informacji dotyczących zabezpieczenia, bezpieczeństwa i porządku w rejonie rzeki Warty, a także kąpielisk Malta, Kiekrz, Strzeszynek i Rusałka. Ostatnim tematem, jakim zajęła się komisja w 2016 r. była informacja na temat funkcjonowania systemu monitoringu wizyjnego Miasta, ocena skuteczności monitoringu, a także plany rozwoju. Podczas omawiania tego tematu, w szczególności zarekomendowano rozwój systemu monitoringu wizyjnego w 2017 r. w obszarach górnego Tarasu Rataj oraz rozbudowy tego systemu w obszarze osiedli ratajskich. Ponadto w 2017 r. będzie modernizowany monitoring wizyjny w rejonie ulicy Półwiejskiej i na początku tego roku odebrano tak zwany monitoring mobilny. Jest to pięć kamer, które już funkcjonują w przestrzeni miejskiej. Ponadto w ramach komisji poddano również dyskusji koncepcję utworzenia jednego centrum oglądu monitoringu wizyjnego. Uznano, że najbardziej optymalną lokalizacją takiego centrum byłaby siedziba Straży Miejskiej na ulicy Głogowskiej. Komisja pozytywnie zarekomendowała również tą propozycję.

Informacja stanowi załącznik nr 197

Punkt 35

Przedmiot: Informacja o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1 - 3 i ust. 5, i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 Ustawy dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Hieronim Węclewski poinformował, że art. 36 ust. 1 mówi o tym, że jeżeli w związku z uchwaleniem lub zmianą planu miejscowego właściciel lub użytkownik wieczysty nie może korzystać z nieruchomości w sposób dotychczasowy lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, wówczas przysługuje mu roszczenie o wykup nieruchomości, odszkodowanie, roszczenie. Może to być także zrealizowane poprzez przyznanie gruntu zamiennego. Jeżeli chodzi o kwestię przedawnienia roszczenia, to pomimo tego, że orzecznictwo w tym zakresie nie jest jednolite, w opinii dyrektora należy stosować przepisy ogólne wynikające z Kodeksu Cywilnego, czyli odpowiednio dziesięć lat dla osób fizycznych, trzy lata dla osób prowadzących działalność gospodarczą. Art. 36 ust. 2 dopuszcza także realizację tego roszczenia poprzez przyznanie nieruchomości zamiennej. Natomiast art. 36 ust. 3 mówi o tym, że właściciel lub użytkownik wieczysty, jeżeli nie skorzystał z wyżej wymienionych roszczeń i zbywa tą nieruchomość,

wówczas może wystąpić do gminy o odszkodowanie, które jest równe różnicy wartości nieruchomości przed uchwaleniem planu i po uchwaleniu planu. Ustawa o planowaniu przestrzennym jasno wskazuje, że termin przedawnienia tych roszczeń wynosi pięć lat od daty wejścia w życie planu miejscowego. Dyrektor poinformował, że w 2016 r. wpłynęło trzynaście wniosków. Wartość tych wniosków na podstawie zgłoszonych roszczeń wynosi 23 mln zł. Sześć wniosków dotyczyło wykupu i opiewały na kwotę 12 mln zł, jest to kwota zgłoszona przez wnioskodawcę. Siedem wniosków dotyczyło odszkodowania i te wnioski opiewały na kwotę 11 mln zł. W jedenastu przypadkach nie stwierdzono przesłanek z art. 36, dwa są w dalszym ciągu przedmiotem rozpatrywania. W 2016 r. prowadzonych było dwadzieścia pięć spraw sądowych na łączną kwotę 550 mln zł. Prawomocnie zostało zakończonych pięć spraw sądowych. W trzech sprawach zasądzono zakup nieruchomości, w dwóch sprawach powództwo zostało oddalone. Ponadto w jednej sprawie, w której powództwo zostało oddalone, wniesiona została także skarga kasacyjna. Na podstawie wydanych wyroków w 2016 r. Miasto Poznań nabyło nieruchomości za cenę około 16 mln zł. Natomiast na początku roku 2017 zapadł także wyrok sądu drugiej instancji z wniosku spółki. Na podstawie tego orzeczenia Miasto Poznań nabyło także nieruchomość za cenę około 12 mln zł. W zakresie wykupu wpłynęło roszczenie osoby fizycznej na kwotę około 190 mln zł, to jest teren Lasku Marcelińskiego oraz wniosek spółki, który w dalszym ciągu w 2016 r. podlegał jeszcze rozpatrzeniu przez sąd drugiej instancji. W kwestii wypłaty odszkodowania, największe wnioski wpłynęły ze spółki Wyborowa z roszczeniem na kwotę około 120 mln zł oraz Trio Invest, które złożyło pozew w 2016 r. na teren nieruchomości tak zwanego Rezerwatu Żurawiniec. Największe roszczenia na podstawie art. 36 ust. 3. dotyczą spółki Giant na kwotę 7 mln zł oraz spółki Proxim na kwotę 13 mln zł.

Bożena Skrzydlewska zstępca dyrektora z GEOPOZu przedstawiła drugą część informacji, która dotyczy decyzji wydanych na skutek wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego uchwaleniem, bądź zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie art. 37 pkt 8 Ustawy o planowaniu zagospodarowani przestrzennym wydano cztery decyzje w 2016 r. o ustaleniu opłaty planistycznej. Pierwsza z tych decyzji dotyczyła północno-zachodniego klinu w Poznaniu, część Kiekrz. To była opłata planistyczna w wysokości ponad 44 tys. zł. Druga decyzja dotyczyła spławia rejon ulicy Chrzanowskiej. Opłata planistyczna wyniosła ponad 155 tys. zł. Trzecia decyzja odnosiła się do ulicy Arcybiskupa Dymka i ulicy Szwajcarskiej na kwotę 224 tys. zł oraz czwarta decyzja Michałowo-Bobrownicka na kwotę 59,052 tys. zł. Ogółem z tytułu opłaty planistycznej na konto Miasta wpłynęło 484,070 tys. zł. Te cztery sprawy udało się wyłonić po zbadaniu około 1200 aktów notarialnych, jakie miały miejsce w ubiegłym roku.

Informacja stanowi załącznik nr 198

Radny Tomasz Lipiński złożył dwa wnioski formalne o rozszerzenie porządku obrad o dwie uchwały skargowe PU 829/17 i PU 830/17 jako punkty 35D i 35E.

Głosowanie nad **rozszerzeniem porządku obrad** o PU 829/17.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 199.

W wyniku głosowania punkt został dodany do porządku obrad.

Głosowanie nad 11 zmianą porządku obrad - **rozszerzeniem porządku obrad** o PU 830/17.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 200.

W wyniku głosowania punkt został dodany do porządku obrad.

Punkt 35A

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 812/17)** w sprawie skargi T.Ż. na Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu.

Wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

PU 812/17 (załącznik nr 201) zreferował **radny Tomasz Lipiński** wyjaśniając, iż przedmiotem skargi jest zarzut nadużycia władzy i przekroczenia uprawnień oraz działanie na szkodę interesu publicznego i prywatnego Skarżącego, poprzez nakładanie na Skarżącego opłat za parkowanie bez ważnego biletu postojowego w miejscu niewłaściwie oznakowanym jako miejsce płatnego parkowania. Radny opisał całą sytuację i poinformował, że w niniejszej sprawie kluczową kwestią jest interpretacja zapisu art. 13b ust. 1 Ustawy o drogach publicznych, a w szczególności słów „miejsce wyznaczone" warunkujących możliwość poboru opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na terenie strefy płatnego parkowania. W świetle powyższych informacji, Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej po dodatkowym wysłuchaniu Skarżącego i przedstawiciela ZDM-u przyjęła, że ZDM pobierając opłaty od wszystkich pojazdów zaparkowanych na obszarze strefy płatnego parkowania, nie przekroczył swych kompetencji. Tym samym należy uznać, że zarzut Skarżącego nie znalazł odzwierciedlenia w stanie faktyczno-prawnym, a tym samym skargę należy uznać za bezzasadną. Mając na uwadze powyższe, przyjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 812/17** w sprawie skargi T.Ż. na Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 202.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 203)

Punkt 35B

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 813/17)** w sprawie skargi A.S. na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

Wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

PU 813/17 (załącznik nr 204) zreferował **radny Tomasz Lipiński** wyjaśniając, iż przedmiotem skargi jest zarzut bezczynności ZDM w Poznaniu, w związku z brakiem odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 30.11.2016 r. Kodeks postępowania administracyjnego mówi, że organ właściwy powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Ponadto w razie nie załatwienia skargi w powyższym terminie, zastosowanie znajdują przepisy art. 36 i 38 Kodeksu, między innymi nakładające na organ obowiązek zawiadomienia Skarżącego o przyczynach zwłoki i wskazanie nowego terminu załatwienia sprawy. W świetle powyższego należy stwierdzić, że wniosek Skarżącego z dnia 30.11.2016 r. został rozpatrzony przez organ po upływie rzeczonego terminu, co stanowi naruszenie art. 237 i potwierdza zasadność zarzutu Skarżącego. W świetle powyższych informacji Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej - po dodatkowym wysłuchaniu przedstawiciela ZDM-u, który przyznał, że dopiero po dwóch tygodniach od skierowania skargi do Rady Miasta, Skarżącemu została udzielona odpowiedź - uznała, że zarzut skargi jest zasadny i mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 813/17** w sprawie skargi T.Ż. na Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 205.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 206)

Punkt 35C

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 810/17)** w sprawie skargi R.K. na Prezydenta Miasta Poznania. - wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

Wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

PU 810/17 (załącznik nr 207) zreferowała **radna Dominika Król** wyjaśniając, iż przedmiotem skargi jest udzielona przez Prezydenta odpowiedź z dnia 08 grudnia 2016 r. Z przedstawionych materiałów wyjaśniających wynika, że odpowiedź na pismo Skarżącego z dnia 08 grudnia 2016 r. została udzielona pismem z logo R.V.1510.1.178.216. Mimo udzielenia odpowiedzi na pismo, Skarżący w swojej skardze zarzucił, że w wyniku zgłoszenia dotyczącego obumierającego drzewa, nie przeprowadzono badania laboratoryjnego tkanki drzewa w związku z podejrzeniem jego zatrucia przez bliżej nieokreślone osoby trzecie. Prezydent wskazał, że przeprowadzenie badań laboratoryjnych w niniejszym przypadku nie było uzasadnione okolicznościami faktycznymi. Ekspertyzy dendrologiczne sporządza się bowiem wyłącznie w przypadku wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie zniszczenia zieleni, gdy w toku prowadzenia takiego postępowania zaistnieje potrzeba zasięgnięcia opinii biegłego. W niniejszym przypadku, w trakcie wizji terenowej, nie stwierdzono, aby wymarcie drzewa było spowodowane działaniem osób trzecich. Wobec powyższych wyjaśnień zarzut dotyczący odpowiedzi na pismo z dnia 08 grudnia 2016 r. należy uznać za bezzasadne.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 810/17** w sprawie skargi R.K. na Prezydenta Miasta Poznania. - wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 208.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 209)

Punkt 35D

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 829/17)** w sprawie skargi W.U. na działalność Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

Wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

PU 829/17 (załącznik nr 210) zreferował **radny Tomasz Lipiński** informując, że przedmiotem skargi jest zarzut niesatysfakcjonującej odpowiedzi w sprawie odtworzenia ogrodzeń posesji położonej wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej. Z analizy skargi wynika, że Skarżący w dniu 30 października 2016 r. otrzymał pismo z ZDM, w którym stwierdzono, że ZDM nie znajduje podstaw prawnych do prowadzenia czynności związanych z budową ogrodzeń wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej i ponownego wydatkowania środków budżetowych na ten cel. Dyrektor ZDM odnosząc się do zarzutów skargi wskazała, że w związku z realizacją inwestycji przy ulicy Grunwaldzkiej wzdłuż posesji położonych na odcinku od ulicy Śniarskiej do Dziewińskiej, wykonawca robót postawił na swój koszt nowe ogrodzenie w miejscu poprzednich płotów, usuniętych podczas realizacji tejże inwestycji. Za stare ogrodzenie mieszkańcy dostali odszkodowanie na podstawie decyzji odszkodowawczych wydawanych przez Wojewodę Wielkopolskiego w ramach Ustawy z dnia 7 września 2007 r. dotyczącej przygotowań na Euro 2012. Dyrektor ZDM jednocześnie wskazała, że spółka Euro zobowiązała się odbudować na koszt własny ogrodzenie wyżej wymienionego odcinka. Mieszkańcy mieli jedynie ponieść nakłady instalacji systemów otwierających bramy, domofonów, ewentualnie innych urządzeń. ZDM odpowiadając na prośby mieszkańców przygotował projekt realizacyjny oraz kosztorys inwestycji, który został określony na poziomie 153,906,60 zł, tymczasem po uzyskaniu opinii prawnej w sprawie wybudowania ogrodzenia na rzeczonym odcinku, okazało się, że nie ma podstaw prawnych do realizacji wyżej wymienionego projektu przez ZDM. Dyrektor ZDM podkreśliła, że o wszystkim właściciele posesji byli informowani w związku z wydawanymi przez Wojewodę Wielkopolskiego decyzjami odszkodowawczymi. Właścicielom przedmiotowych nieruchomości nie przysługują na podstawie spec ustawy Euro względem Miasta Poznania roszczenia wybudowania nowych ogrodzeń. Decyzje przyznające odszkodowania są prawomocne i ostateczne. W tym stanie rzeczy należy uznać, że Miasto Poznań działając na podstawie i w granicach prawa nabyło własność przedmiotowych wydzielonych nieruchomości a ich wcześniejsi właściciele otrzymali zgodnie z prawem odpowiednie odszkodowanie. W związku z tym nie przysługują im żadne inne roszczenia Tym samym należy uznać, że zarzut Skarżącego nie znalazł odzwierciedlenia w stanie faktyczno-prawnym, w następstwie czego skargę należy uznać za bezzasadną.

Radny Wojciech Kręglewski nie zgodził się z propozycją komisji. Poinformował, że uczestniczył w tych wydarzeniach jako mediator pomiędzy zainteresowanymi a spółką realizującą to przedsięwzięcie w celu doprowadzenia do porozumienia w zakresie wywłaszczenia, jak i w zakresie ewentualnych odszkodowań wynikających z konieczności tych wywłaszczeń. Wówczas doszło do porozumienia z mieszkańcami - zobowiązania, że spółka na własny koszt wykona odtworzenie ogrodzenia dla niektórych posesji. Do wykonania tego zobowiązania nie doszło i w opinii radnego jest to wprowadzenie w błąd zainteresowanych. Kończąc swoją wypowiedź radny stwierdził, że podejmowanie tej uchwały w tym momencie jest przedwczesne i niezgodne ze stanem faktycznym.

Przewodniczący RMP przypomniał, iż czym innym jest rozwiązanie problemu a czym innym jest rozstrzygnięcie skargi, w związku z tym rozstrzygnięcie tej skargi nie przeszkadza w rozwiązaniu problemu.

Radny Tomasz Lipiński zgodził się z Przewodniczącym, jednak dodał, iż w aktach sprawy znajduje się również opinia prawna, z której wynika jednoznacznie, że ta skarga powinna zostać uznana za bezzasadną.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 829/17** w sprawie skargi W.U. na działalność Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

Za – 17, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 211.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 212)

Punkt 35E

Przedmiot: Projekt uchwały **(PU 830/17)** w sprawie skargi J.A. na Prezydenta Miasta Poznania w związku ze sposobem rozpoznania skargi na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu.

Wprowadzono do porządku obrad w głosowaniu.

PU 830/17 (załącznik nr 213) zreferował **radny Tomasz Lipiński** informując, iż z analizy skargi wynika, że w ocenie Skarżącego, odpowiedź zawarta w piśmie zastępcy Prezydenta Miasta Poznania z dnia 14 kwietnia 2016 r. nie uwzględnia istniejącego stanu faktycznego i prawnego regulującego zasady rozpatrywania reklamacji z tytułu nienależytego wykonania czynności, nałożenia opłaty dodatkowej za brak ważnego dokumentu przewozu i wezwania do zapłaty. Skarżący podniósł, że firma, która prowadziła kontrolę biletów nie jest stroną w postępowaniu reklamacyjnym, nie ma żadnych uprawnień wynikających z Regulaminu przewozów do rozpatrywania reklamacji i żądania zapłaty z tytułu opłaty dodatkowej. W ocenie Skarżącego dyrektor ZTM jest uprawniony do rozpatrzenia reklamacji, natomiast w dalszej części i treści skargi wskazuje, że firma Transkontrol nie mogła prowadzić kontroli biletów, jak również rozpatrywać reklamacji. W przypadku Skarżącego kontrola biletów realizowana była przez operatora - firmę Rokbus, która posługiwała się w tym zakresie firmą Transkontrol, co na mocy zawartych umów było dopuszczalne. W związku z powyższym należy uznać, że firma Rokbus powierzając frimie Transkontrol rozpatrywanie skarg,

reklamacji i odwołań pasażerów związanych z kontrolą biletów nie naruszyła prawa. Innymi słowy, udzielenie odpowiedzi na pismo Skarżącego przez Transkontrol było zasadne i dopuszczalne. Tym samym należy skargę uznać za bezzasadną.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 830/17** w sprawie skargi J.A. na Prezydenta Miasta Poznania w związku ze sposobem rozpoznania skargi na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 214.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 215)

Punkt 36

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

(załącznik nr 216)

Punkt 37

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Punkt zrealizowany 21 lutego 2017r. po przerwie obiadowej.

Punkt 38

Przedmiot: Odpowiedzi na zapytania.

Punkt zrealizowany 21 lutego 2017 r. po przerwie obiadowej.

Punkt 39

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Radny Mateusz Rozmiarek zgłosił techniczną uwagę dotyczącą porządku obrad na BIP-e i numerów porządkowych punktów, które są w jego opinii mylące, odkąd zmieniono szatę graficzną BIP-u.

Radny Przemysław Alexandrowicz poprosił o dostarczenie pisemnej opinii radcy prawnego obsługującego Radę Miasta w sprawie interpretacji paragrafów 42, 43 i 44 Regulaminu Rady Miasta będącego załącznikiem do Statutu, w kontekście PU 825/17.

Radna Ewa Jemielity zwracając się do zastępcy Prezydenta Macieja Wudarskiego złożyła wniosek o interwencję w związku z interpelacją złożoną przez pana radnego Kapuścińskiego, żeby podjął natychmiastowe kroki w celu sprawdzenia, czy wycinka drzew przy Różanym Potoku prowadzona jest w sposób legalny.

Radny Tomasz Wierzbicki przekazał uwagę dotyczącą nowego wyglądu strony BIP i wcześniejszej wersji, kiedy była informacja o sesji na stronie głównej po kliknięciu na datę - był link do porządku obrad danej sesji. Radny poprosił, aby przywrócić tę funkcjonalność.

Przewodniczący RMP poprosił o kierowanie wszystkich uwag dotyczących nowej wersji BIP-u do niego, aby mógł przekazać wszystkie uwagi łącznie.

Radny Mateusz Rozmiarek poinformował, że w planie pracy Doraźnej Komisji Legislacyjnej w przyszłym tygodniu jest zaplanowany punkt dotyczący BIP-u i spotkanie z szefem Wydziału odpowiedzialnym za informatykę.

Punkt 40

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP zamknął XLII sesję RM.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Katarzyna Kretkowska

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Karolina Fabiś-Szulc

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Michał Grześ

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Grzegorz Ganowicz

Sekretarze sesji:

Radna Klaudia Strzelecka

.....

Radna Małgorzata Woźniak

.....

Protokołowała: Natalia Ratajczak
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 31.05.2017 r.