Protokół nr 56/2017
LVI sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 07 listopada 2017 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia LVI sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.
Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.
Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Sekretarze sesji: radna Klaudia Strzelecka i radna Małgorzata Woźniak.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP - Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:
1. skarga na uchwałę Rady Miasta Poznania Nr CVI/1216/IV/2006 z dnia 24 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Północno-Zachodni Klin Zieleni" w Poznaniu część C - Krzyżowniki Północ;
2. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 października 2017 r. stwierdzające nieważność Uchwały Nr LIV/948/VII/2017 z dnia 26 września 2017 r. w sprawie regulaminu parkingów działających w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Poznaniu.

Przewodniczący poinformował również o przekazaniu analizy oświadczeń majątkowych radnych. Dodał, że radni, co do oświadczeń których naczelnicy Urzędów Skarbowych zgłosili uwagi, otrzymali kserokopie tych analiz.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**

Następnie Przewodniczący poinformował, że od poprzedniej sesji Rady Miasta wpłynęły do organu dwie skargi, z czego do rozpatrzenia jednej z nich Rada nie była organem właściwym.

Informacja stanowi **załącznik nr 4**

Przewodniczący przypomniał o terminach obowiązujących przy procedurze uchwalania budżetu na kolejny rok.

Informacja stanowi **załącznik nr 5**

Do Rady wpłynęła Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 przygotowana przez Wydział Oświaty.

Informacja stanowi **załącznik nr 6**

Przewodniczący poinformował też, że do Rady Miasta wpłynęło sprawozdanie z wykonania zadań wynikających z uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXXIII/523/VII/2016 z 12 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Polityki Prorodzinnej dla Miasta Poznania na lata 2016-2020".

Informacja stanowi **załącznik nr 7**

Dodatkowo do Rady wpłynęła informacja o wykonaniu uchwał Rady Miasta Poznania, podjętych w pierwszym półroczu 2017 roku oraz uchwał, których wykonanie ma charakter ciągły.

Informacja stanowi **załącznik nr 8**

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski wycofał punkty 16A i 14 z porządku obrad sesji.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski wycofał PU 1134/17 z punktu 11 i poprosił o wprowadzenie PU 1152/17 jako punkt 13A.

Radny Antoni Szczuciński zaprosił radnych na prezentację malowidła odkrytego na suficie w pomieszczeniu obok Sali Sesyjnej Urzędu Miasta, które przedstawi Miejska Konserwator Zabytków w przerwie o godzinie 11.

Radny Michał Grześ poprosił o przeniesienie PU 1141/17, który referuje z punktu 38 do punktu 10A z powodu złego samopoczucia.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - przeniesienie PU 1141/17 z punktu 38 do punktu 10A.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 9.

W wyniku głosowania punkt został przeniesiony do porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie porządku obrad o punkt 13A.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący RMP poinformował, że w dniu 14 listopada 2017 r. w sali sesyjnej odbędzie się inauguracyjne posiedzenie Rady Seniorów Osiedla Krzyżowniki - Smochowice.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radny Tomasz Lipiński wyraził zaniepokojenie doniesieniami o zamiarze zmiany nazwy ulicy 23 lutego na ulicę imienia Lecha Kaczyńskiego i wyraził zdanie, że Rada Miasta powinna

zmienić nazwę tej ulicy, jeśli dojdzie do takiej sytuacji. Podkreślił, że nie ma nic przeciwko nadaniu takiej nazwy, jednak nie dla tej ulicy.

Radny Michał Boruczkowski zabrał głos na prośbę mieszkańca Poznania, który zwrócił uwagę na problem z utwardzeniem ulicy Polanowskiej. Radny poinformował, że mieszkańcy zebrali 12,5% wartości potrzebnej do utwardzenia 800 m ulicy Polanowskiej. Szacowany koszt utwardzenia tego odcinka to ponad 1 mln zł. Wkład społeczny powinien wynosić 25%, aby Miasto pomogło mieszkańcom w utwardzeniu drogi. Radny dodał, że mieszkaniec, który zwrócił się do niego z tą sprawą, niebawem sprzeda swoją działalność gospodarczą i zapłaci ponad 8 mln zł podatku, którego 49% trafi do budżetu Miasta Poznania, jeśli mieszkaniec ten zamelduje się w Poznaniu. Mieszkaniec jednak jeszcze tego nie zrobił. Mieszkaniec zwrócił się z propozycją do zastępcy Prezydenta Macieja Wudarskiego, aby Miasto dołożyło 12,5% do utwardzenia drogi, jeśli on zamelduje się w Poznaniu. Tym samym Miasto zyskałoby 4 mln zł z udziału w podatku zapłaconym przez owego mieszkańca. Radny zaznaczył, że próbował negocjować z zastępcą Prezydenta Maciejem Wudarskim, jednak bez skutku. Następnie wyraził niezrozumienie dla decyzji Miasta i zasugerował, że odmowa wygląda jak oczekiwanie na łapówkę. W opinii radnego, zastępca Prezydenta powinien bardziej dbać o ten teren, chociażby ze względu na to, że jest jego mieszkańcem. Radny podkreślił, że zawarcie takiej umowy z mieszkańcem byłoby korzystne dla Miasta i nie niosłoby za sobą żadnego ryzyka, ponieważ sfinansowanie utwardzenia drogi mogłoby odbyć się po okazaniu przez mieszkańca potwierdzenia wpłaty podatku do Miasta Poznania.

Radny Tomasz Wierzbicki poruszył temat zmiany nazwy ulicy Roosvelta i pojawiających się propozycji nowych patronów. Radny zaproponował, aby przeprowadzić konsultacje społeczne, tak, aby mieszkańcy zadecydowali w tej sprawie. Dodał, że jest to ważna ulica i mieszkańcy powinni wypowiedzieć się, czy w ogóle chcą zmiany, a jeżeli tak, to przedstawić swoje propozycje nazw.

Radna Katarzyna Kretkowska podziękowała za działania zmierzające do podniesienia komfortu chodzenia po bruku w obrębie Starego Rynku. Radna wyraziła zadowolenie z prac przy ulicy Woźnej, podziękowała Prezydentowi Jaśkowiakowi oraz zastępcy Prezydenta Mariuszowi Wiśniewskiemu za zaangażowanie w tą sprawę. Następnie zabrała głos w imieniu mieszkańców Wildy, którzy sprzeciwiają się usunięciu dwóch przystanków zlokalizowanych w pobliżu Rynku Wildeckiego. Radna przytoczyła opinię Stowarzyszenia „Nasza Wilda" apelując o zmianę założeń. Wyraziła zdanie, że należy słuchać głosu mieszkańców, szczególnie starszych osób, którym usunięcie tych przystanków wydłuży dotarcie na przystanek o kilkaset metrów. Radna zaapelowała, aby nie likwidować przystanków nawet, jeśli miałoby się to odbyć kosztem wydłużenia trasy tramwaju. Dodała też, że Rynek Wildecki powinien zachować swój charakter a budowa przystanków z wiatami temu nie posłuży.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1143/17**) w sprawie współpracy Miasta Poznania ze społecznością włoskiego Miasta Metropolitalnego Bolonia.

PU 1143/17 (załącznik nr 11) zreferowała **dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Iwona Matuszczak-Szulc** wyjaśniając dlaczego Bolonia powinna znaleźć się w gronie miast partnerskich Miasta Poznania. Bolonia jest miastem akademickim, tak jak Poznań. Jest miastem nastawionym na rozwój, innowacyjność oraz propagowanie szkolnictwa zawodowego. Dyrektor zaznaczyła, że zarówno Bolonia, jak i Poznań są nastawione na kulturę

oraz pielęgnowanie tradycji. Kończąc swoją wypowiedź dyrektor poprosiła o przyjęcie Bolonii do grona czternastu (w tej chwili) miast partnerskich Miasta Poznania. Ostatnie dodanie miasta partnerskiego miało miejsce siedem lat temu. Bolonia w ocenie dyrektor jest solidnym partnerem, co udowodniono w projektach prowadzonych z tym miastem w ubiegłych latach.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 12).**

Radny Michał Boruczkowski wyraził zadowolenie z powstania tego projektu. Zaproponował przemyślenie dotychczasowej współpracy z innymi miastami partnerskimi - czy jest ona owocna i przebiega w sprawny sposób. Zapytał, czy przewiduje się wyjazd studyjny radnych i urzędników do Bolonii.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Iwona Matuszczak-Szulc odpowiedziała, że jej Wydział może wspomóc Radę Miasta w organizacji takiego wyjazdu, jednak inicjatywa należy do Przewodniczącego Rady Miasta.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1143/17** w sprawie współpracy Miasta Poznania ze społecznością włoskiego Miasta Metropolitalnego Bolonia.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 13.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 14)

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Iwona Matuszczak-Szulc zaprosiła radnych i zebranych gości na Forum Rozwoju Miast, które odbędzie się z inicjatywy jej Wydziału po raz pierwszy w Poznaniu w dniach 6-7 grudnia 2017 r. Zachęciła do wysłuchania profesorów zaproszonych na to wydarzenie.

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1138/17**) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy W. Engeströma w Poznaniu.

PU 1138/17 (załącznik nr 15) wraz z autopoprawką **(załącznik nr 16**) zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Elżbieta Janus** wyjaśniając, że autopoprawka dotyczy zmiany podstawy prawnej. Następnie przeszła do omówienia projektu uchwały. Teren, o którym mowa jest użytkowany jako skwer na czterech działkach, z czego trzy działki należą do Miasta a jedna jest własnością prywatną. Właściciel działki zamierza ją zabudować. Projekt planu został sporządzony zgodnie ze Studium, przeszedł całą procedurę formalno-prawną i uzyskał niezbędne opinie, w tym pozytywną opinię rady osiedla. Do projektu wpłynęła jedna uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia działki prywatnej oraz zarzucająca brak zgodności ze Studium, co nie jest prawdą. Celem planu jest zachowanie funkcji skweru również na działce prywatnej. Miasto rozważa możliwość wykupu terenu zieleni od właściciela działki. Prognoza finansowa przy wykupie tego terenu pod zieleń jest ujemna na ok. 180 000 zł a ewentualne odszkodowania mogłyby spowodować milionowe koszty dla Miasta. Dyrektor poprosiła

jednak o przyjęcie rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta i podjęcie uchwały.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 17).**

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, co umożliwiło przyjęcie tego planu, skoro jakiś czas temu poinformowano radnych, że być może nie uda się zachować skweru.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski odpowiedział, że nie przypomina sobie takich wątpliwości. Dodał, że Prezydent zwraca się do radnych z prośbą o przyjęcie tego projektu uchwały, aby ochronić ten obszar przed zabudową. Władze Miasta są świadome możliwych konsekwencji finansowych tego planu, jednak w opinii zastępcy Prezydenta są takie obszary, które warto chronić nawet za taką cenę.

Głosowanie nad odrzuceniem uwagi nieuwzględnionej przez Prezydenta.

Za – 24, Przeciw – 4, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 18.

W wyniku głosowania uwaga została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1138/17** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy W. Engeströma w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 19.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 20)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1135/17**) w sprawie nazwania skweru imieniem Władysława Zamoyskiego.

PU 1135/17 (załącznik nr 21) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** wyjaśniając, że o zmianę nazwy zabiega dyrektor Szkoły Podstawowej nr 90 im. Hrabiego Władysława Zamoyskiego. Skwer położony jest u zbiegu ulicy Grochowskiej i Chociszewskiego. Proponowany patron ulicy przyczynił się do rozwoju Poznańskiego Banku Ziemskiego i wraz z siostrą, w imieniu matki utworzył Fundację „Zakłady Kórnickie" i przekazał cały majątek państwu. Dyrektor dodał, że rada osiedla pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 22).**

Radny Tomasz Wierzbicki zwrócił uwagę na fakt istnienia ulicy oraz szkoły imienia Zamoyskiego i wyraził opinię, że upamiętnienie innego bohatera jest lepszym rozwiązaniem, niż dublowanie tego samego nazwiska.

Radny Przemysław Alexandrowicz zwrócił uwagę, że to właśnie szkoła imienia Władysława Zamoyskiego znajdująca się przy tym skwerze jest inicjatorem zmiany nazwy. Z tego powodu Komisja wyraziła pozytywną opinię do tego projektu uchwały.

Radna Ewa Jemielity zaapelowała o uporządkowanie procedury nadawania nazw ulicom. Teraźniejszy kształt procedury w opinii radnej jest chaosem, nazwę ulicy zaproponować może każdy, opinie rad osiedla bywają lekceważone przez Radę Miasta a decyzji nie konsultuje się z mieszkańcami.

Radny Antoni Szczuciński przypomniał, że wniosek tej zmiany był procedowany około trzy lata a Komisja Kultury i Nauki odrzucała go ze względu na fakt występowania już w Mieście ulicy imienia tego samego patrona. Komisja wreszcie założyła, że program o charakterze plastycznym prowadzony przez szkołę na tym skwerze usprawiedliwia nadanie tej nazwy. Radny podkreślił, że wiele wniosków o nadanie, bądź zmianę nazw oczekuje na rozpatrzenie, co może sprawiać wrażenie chaosu w kolejności ich rozpatrywania. Radny zachęcił innych członków Rady Miasta do współpracy przy tworzeniu procedur regulujących nadawanie nazw.

Radny Michał Grześ jako członek Komisji Kultury wypowiedział się pozytywnie na temat zmian, jakie zaszły w procesie nazewniczym od kiedy dyrektorem GEOPOZ-u jest Andrzej Krygier. Dodał, że zawsze prosi się o opinię radnych oraz rady osiedli, dopiero później tworzy się projekt uchwały. Radny zaznaczył, że sam nie jest zwolennikiem nadawania nazw typu „Rzodkiewkowa", jednak proponuje się je, kiedy jest to spójne z istniejącymi już na danym osiedlu nazwami, co stanowi ułatwienie w poruszaniu się po mieście. Radny Grześ podkreślił, że nie jest możliwe konsultowanie każdej nazwy ulicy z mieszkańcami ze względu na ogrom uchwał nazewniczych w ciągu roku. Ponadto zaznaczył, że to rady osiedli powinny zajmować się konsultacjami z mieszkańcami. Kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że skoro społeczność lokalna chciała nazwać skwer imieniem Zamoyskiego, nie powinno się im znowu odmawiać.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaznaczył, że zazwyczaj stara się akceptować propozycje lokalnych społeczności a w tym przypadku zabiegano już o tę nazwę trzy razy. W opinii radnego uleganie takim wnioskom nie jest niczym złym a wręcz przeciwnie.

Przewodniczący RMP zabrał głos przyznając, że procedura planistyczna wymaga uporządkowania. Zgodził się z głosem radnej Ewy Jemielity co do braku pewnych zasad. Dodał, że w wielu miastach porządkuje się reguły działania przy uchwałach nazewniczych. Przewodniczący przypomniał, że w Poznaniu także trwają prace nad uporządkowaniem tych zasad i wyraził zdanie, że powinien powstać Zespół Nazewniczy. Przewodniczący zapewnił, że stara się zbudować pewną propozycję dla radnych i niebawem przedstawi ją Komisji Kultury i Nauki. Kończąc wypowiedź zgodził się z radnym Tomaszem Wierzbickim, iż powinno się unikać dublowania nazw, aby unikać nieporozumień.

Radna Joanna Frankiewicz przyznała, że Komisja Kultury i Nauki opiniując ten projekt uchwały nie zwróciła uwagi na fakt, że na Świerczewie istnieje już ulica im. Zamoyskiego. Następnie zaznaczyła, że Miasto podchodzi bardzo dokładnie do procedury nadawania nazw. Radna zachęciła radną Jemielity do włączenia się w prace Komisji Kultury i Nauki, aby

zobaczyła z jaką starannością przeprowadzane są procesy nazewnicze w Mieście. Podziękowała też dyrektorowi Krygierowi za jego pracę.

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że nie jest zwolenniczką zmieniania raz nadanej nazwy. Zwróciła uwagę, że historyczne nazwy ulic pokazują dziedzictwo i przypominają o tym, co kiedyś znajdowało się w danym rejonie. Radna porównała Polskę z Anglią, gdzie często powiela się nazwy, np. w danym rejonie występuje park, ulica, aleja i skwer imienia jednego patrona. Radna zaapelowała, aby nie przesadzać z porządkowaniem nazw. Dodała, że zdublowana nazwa im. Zamoyskiego nie powinna przysparzać kłopotów, ponieważ jest znaczna różnica między skwerem przy szkole a ulicą położoną w odległym punkcie Poznania.

Radny Artur Różański zaproponował cofnięcie projektu uchwały do Komisji Kultury i Nauki i zastanowienie się nad nazwaniem skweru imieniem Marii Zamoyskiej - córki Władysława Zamoyskiego, która kontynuowała dzieło ojca. Propozycja ta wpisywałaby się w założenie, aby patronami ulic, skwerów itp. czynić kobiety. Radny zaznaczył, że nie chce składać tej propozycji w ramach poprawki do projektu uchwały, ponieważ nie jest zwolennikiem poprawek „na gorąco" i nie zapoznał się dokładnie z życiorysem proponowanej patronki.

Radny Michał Grześ podkreślił, że nazwy ulic nadane przez demokratycznie wybrane polskie władze nie powinny być zmieniane, jednak nie zgodził się z radną Kretkowską co do zachowywania wszystkich nazw historycznych, tak jak się to czyni w Anglii. Radny podkreślił, że Polska ma inną historię i nie można pozostawiać nazw ulic narzucanych przez okupanta, przywodzących przykre wspomnienia, bądź związanych z władzami totalitarnymi.

Radny Dariusz Jaworski poinformował, że hrabia Zamoyski nie miał dzieci a Maria była jego siostrą, która zmarła w 1937 r. Dodał, że Maria Zamoyska wraz z bratem oddała narodowi polskiemu ziemie. Zaznaczył, że to hrabiemu Zamoyskiemu Polska zawdzięcza Tatry z Morskim Okiem. Następnie radny poparł potrzebę stworzenia jednolitej procedury nazewniczej. Wyraził zdanie, że hrabia Zamoyski powinien być uhonorowany bardziej reprezentacyjną ulicą, niż ta na Świerczewie. Zaznaczył także, że skwer, o którym mowa nie ma żadnego znaczenia adresowego i poparł propozycję nadania tej nazwy.

Radny Artur Różański przyznał, że pomylił ojca i syna, ponieważ obaj nazywali się tak samo, więc Maria była zarówno córką, jak i siostrą Władysława Zamoyskiego.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził głos przeciw wnioskowi radnego Różańskiego ze względu na fakt, że społeczność szkolna za akceptacją rady osiedla wnioskuje o tę nazwę po raz trzeci oraz nie ma żadnych wątpliwości co do dokonań hrabiego Zamoyskiego. Radny zaapelował o przyjęcie uchwały zgodnie z wolą szkoły i rady osiedla.

Głosowanie nad **wnioskiem radnego** Różańskiego o ponowne skierowanie projektu uchwały do Komisji Kultury i Nauki.

Za – 19, Przeciw – 12, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 23.

W wyniku głosowania uchwała została ponownie skierowana na Komisję przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1136/17**) w sprawie zniesienia nazwy placu Stanisława Wyspiańskiego.

PU 1136/17 (załącznik nr 24) zreferował łącznie w ramach punktów 7 i 8 **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** wyjaśniając, że pierwsza uchwała dotyczy zniesienia nazwy placu Stanisława Wyspiańskiego leżącego w okolicy ulicy Wyspiańskiego, który bardziej przypomina skwer. Druga uchwała zmierza do nazwania tego skweru imieniem marszałka Ferdynanda Focha. Marszałek był rzecznikiem spraw Polski w czasach zakończenia I Wojny Światowej. Dyrektor dodał, ze marszałek dawniej był patronem ulicy Głogowskiej. Kończąc swoją wypowiedź dyrektor zaznaczył, że Rada Osiedla Święty Łazarz pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 25).**

Radny Andrzej Rataj zaapelował o skupienie się na sprawach ważniejszych dla Miasta niż uchwały nazewnicze. Wyraził zdanie, że dyskusje nad sprawami, które nie są priorytetem dla funkcjonowania Miasta są stratą czasu. Zaznaczył, że jest to bardzo ważne, ciekawe i istotne historycznie, jednak ponad półgodzinna dyskusja nad jednym projektem uchwały jest niewskazana. Radny zaapelował o zaniechanie takiej praktyki, ponieważ Miasto ma sprawy wielokrotnie ważniejsze niż uchwały nazewnicze. Radny zaproponował, aby na kolejnych sesjach przenieść uchwały nazewnicze do drugiej części porządku obrad, aby nie omawiać spraw priorytetowych w pośpiechu pod koniec sesji.

Radny Michał Boruczkowski poparł propozycję przeniesienia uchwał nazewniczych do drugiej części porządku obrad. Nie zgodził się jednak z opinią, jakoby kwestie nazewnicze nie były ważne. Zdaniem radnego są one elementem budowania tożsamości i pamięci historycznej oraz oddaniem hołdu ważnym postaciom. W opinii radnego długie dyskusje na temat uchwał nazewniczych nie są bezzasadne.

Radny Artur Różański zabrał głos odnosząc się krytycznie do wypowiedzi radnego Rataja podkreślając, że tezy, iż radni zajmują się bzdurami znajdą szeroki posłuch. Następnie zarzucił radnemu Ratajowi i jego klubowi polityczne głosowanie.

Przewodniczący RMP zwrócił uwagę, że wszystkie trzy głosy były nie na temat oraz zaapelował o zakończenie tej dyskusji.

Radny Andrzej Rataj podkreślił, że nie użył słowa „bzdury" oraz zaznaczył, że nie jest członkiem żadnej partii politycznej i przyszedł do Rady Miasta, aby pracować dla Miasta. Podkreślił, że podczas swojej rocznej pracy w Radzie Miasta stara się nie zajmować polityką.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1136/17** w sprawie zniesienia nazwy placu Stanisława Wyspiańskiego.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 26.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 27)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1137/17**) w sprawie nazwania skweru imieniem Ferdynanda Focha.

PU 1137/17 (załącznik nr 28) zreferował łącznie w ramach punktów 7 i 8 **dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier.**

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 29).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1137/17** w sprawie nazwania skweru imieniem Ferdynanda Focha.

Za – 35, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 30.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 31)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1125/17**) w sprawie nazwania ronda imieniem Felicjana Sypniewskiego.

PU 1125/17 (załącznik nr 32) wraz z autopoprawką **(załącznik nr 33)** zreferował **radny Zbyszko Górny** wyjaśniając, iż mieszkańcy Starołęki są zawiedzeni odmową nadania rondu nazwy im. profesora Stefana Stuligrosza. Radny przytoczył wniosek o zamianę nazwy skweru przy Akademii Muzycznej ze Stefana Stuligrosza na skwer Poznańskich Słowików. Radni osiedla Starołęka – Minikowo - Marlewo po burzliwej dyskusji wybrali kompromisową nazwę dla tego ronda. Patron został zaproponowany przez radnego Henryka Kanię. Mieszkańcy Starołęki bardzo związani ze swoją małą ojczyzną, zgodzili się na upamiętnienie Felicjana Sypniewskiego. Urodził się on w sąsiedniej wiosce Piotrowo, która jest obecnie częścią osiedla Głuszyna. Następnie radny przytoczył życiorys Felicjana Sypniewskiego - urodzonego w czasach zaborów wybitnego badacza fauny i flory.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 34).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1125/17** w sprawie nazwania ronda imieniem Felicjana Sypniewskiego.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 35.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 36)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1144/17**) w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania".

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski wyjaśnił, że prace nad Programem trwały rok. W zeszłym roku Rada zatwierdziła obszary, które będą podlegały rewitalizacji i na podstawie tych wskazań przygotowano Program. Zastępca Prezydenta wyraził nadzieję, że dokument ten będzie podstawą do aplikowania o środki zewnętrzne.

Przewodniczący RMP poprosił o syntetyczne przedstawienie projektu ze względu na fakt obszernej prezentacji na posiedzeniach dwóch komisji.

PU 1144/17 (załącznik nr 37) zreferował **Lech Podrez kierownik Oddziału Rewitalizacji z Wydziału Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta** informując, że Gminny Program Rewitalizacji (GPR) był opracowywany przez dziesięć rad osiedli, trzydzieści wydziałów Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych ze szczególnym udziałem radców prawnych, Wydziału Rozwoju Miasta, GEOPOZ-u oraz zespołu Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem koordynującym rewitalizację, również w zakresie źródeł finansowania, jest płaszczyzną partycypacji społecznej w zakresie rewitalizacji oraz umożliwia samorządowi wykorzystywanie narzędzi przewidzianych w ustawie. Załącznik do uchwały to mapa składająca się z siedemnastu segmentów, wskazująca obszary rewitalizacji. W procedurze tworzenia Programu wpłynęło wiele projektów zewnętrznych, dwie poznańskie uczelnie artystyczne złożyły wniosek o przyjęcie trzech nowych projektów, jednak nie pozwoliły na to przepisy prawa - projekty wpłynęły po terminie. Projekty te zostały umieszczone w procedurze Gminnego Programu w rozdziale 5 i 15. Wynika to z ustawy i zasad opracowania programów rewitalizacji.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 38).**

Radny Jan Sulanowski zapytał ile procent powierzchni gminy stanowi obszar rewitalizacji, jaką liczbę mieszkańców obejmuje oraz na jakiej podstawie Sołacz został objęty Gminnym Programem Rewitalizacji. Radny zapytał, czy rzeczywiście występuje tam koncentracja negatywnych zjawisk społecznych. Zwrócił uwagę, że w obszarze nr 60 nie występuje zbyt wiele elementów negatywnych wymaganych do objęcia rewitalizacją. Radny wyraził wątpliwość, czy obszar ten kwalifikuje się do wyznaczenia do rewitalizacji.

Radny Michał Boruczkowski wyraził nadzieję, że tereny poprzemysłowe Podolan będą w przyszłości objęte rewitalizacją.

Lech Podrez kierownik Oddziału Rewitalizacji z Wydziału Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta odpowiedział, że rewitalizacja obejmuje ponad 2460 ha, czyli 9,4% powierzchni Miasta, jest to obszar zamieszkiwany przez 114,5 tysiąca Poznaniaków, czyli

ponad 23% mieszkańców Miasta. Odnosząc się do drugiej części pytania kierownik podkreślił, że wybór obszarów był dokonany na podstawie ustawy, która umożliwiała włączenie do rewitalizacji obszarów poprzemysłowych i powojskowych. Dodał, że Sołacz znalazł się wśród obszarów, na których występuje koncentracja zjawisk kryzysowych na podstawie jedenastu wskaźników, mimo że sytuacja na Sołaczu jest nieporównywalnie lepsza, niż na Wildzie, czy Starym Mieście. Po rewitalizacji Sołacz będzie oddziaływał korzystnie na całą północną część Miasta. Odnosząc się do propozycji radnego Boruczkowskiego, kierownik zaznaczył, że Podolany są poza kwalifikacją degradacji w tym planie. Dodał, że zjawiska ulegają zmianie i być może za jakiś czas Podolany będą uznane za teren zdegradowany, jednak procesy urbanizacji są trudne do przewidzenia.

Radny Jan Sulanowski wyraził opinię, że metodologia wyboru obszarów rewitalizacji jest dziwna, gdyż podane wskaźniki dotyczą całych osiedli a nie konkretnych wycinków tych osiedli. W opinii radnego na obszarze 60-tym nie dochodzi do negatywnych zjawisk. Radny podkreślił, że w całym tekście Programu nie ma ani jednej wzmianki o tym obszarze. Następnie zapytał kto wnioskował, aby na tym obszarze prowadzić rewitalizację.

Radny Tomasz Kayser podkreślił, że tempo prac nad rewitalizacją jest bardzo powolne i minęło już kilka lat od wejścia w życie Ustawy o rewitalizacji. Zapytał też, kiedy Prezydent zamierza przedstawić uchwałę o Specjalnej Strefie Rewitalizacji. Radny wyraził gotowość do pracy nad taką uchwałą w imieniu Rady Miasta Poznania.

Radny Michał Boruczkowski sprecyzował, że chodziło mu o przyszłe Programy Rewitalizacji. Dodał, że na Podolanach znajdują się jeszcze budynki po zakładach produkcyjnych i wyraził nadzieję, że nie dojdzie do degradacji Podolan, lecz do rozwoju i rozkwitu tej dzielnicy.

Radny Janusz Kapuściński przypomniał o sprawie Parku Wodziczki w kwestii Sołacza. Dodał, że największym zagrożeniem dla tego obszaru są m.in. pracownicy Urzędu. Radny po raz kolejny zaapelował o ukaranie winnych wycięcia drzew w Parku Wodziczki.

Lech Podrez kierownik Oddziału Rewitalizacji z Wydziału Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśnił, że wybór obszarów odbywa się na podstawie rankingu stopnia degradacji. Ustawa podaje ograniczoną powierzchnię, którą można objąć rewitalizacją, więc nie było możliwe objęcie rewitalizacją całego osiedla Sołacz.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski odpowiadając radnemu Kayserowi wyjaśnił, że w pierwszej kolejności władze skupią się na miejscowych planach rewitalizacji, gdyż dają one możliwość współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że zależy mu na inwestycjach prospołecznych. Dodał, że miejscowe plany rewitalizacji dadzą możliwość wymagania budowy np. żłobka, przedszkola, domu kultury oraz ingerencji w wygląd, czy formę elewacji budynku, czego nie zapewniają miejscowe plany zagospodarowania. Zastępca Prezydenta podkreślił, że po konsultacjach z Komisją Polityki Przestrzennej oraz Rewitalizacji władze postanowiły przejść pełną procedurę związaną z rewitalizacją, bez „pójścia na skróty", co spowodowało wydłużenie całego procesu.

Przewodniczący RMP przypomniał o zaproszeniu do sali S1 do obejrzenia stropu z Miejską Konserwator Zabytków podczas rozpoczynającej się przerwy.

Przerwa do godziny 12:00

Radny Łukasz Mikuła zaznaczył, że uwagi dotyczące definiowania obszaru rewitalizacji są spóźnione, ponieważ uchwała wyznaczająca te obszary została przyjęta około rok temu. Radny przypomniał, że wybór tych obszarów opierał się na wyznaczeniu obszaru zdegradowanego na podstawie wskaźników społecznych a następnie dokonywano wyboru konkretnych wycinków osiedli oraz obszarów komplementarnych. Osiedla z najgorszymi wskaźnikami to Stare Miasto, Jeżyce, Łazarz, Wilda, Śródka, Komandoria, Główna. Obszary komplementarne to część Górczyna przy Centrum Panorama, Golęcin, Park nad Wartą po stronie Rataj oraz poprzemysłowa część Małej Starołęki. Radny podkreślił, że granice obszarów były przemyślane a dołączanie skrawków osiedli innych niż sześć głównych terenów nastąpiło na skutek wniosków różnych podmiotów funkcjonujących na tych obszarach. Radny wyraził zdanie, że przy kolejnej edycji tego Programu lub przy aktualizacji Programu Rewitalizacji warto zbadać pod kątem wskaźników mniejsze obszary, nie całe osiedla.

Paweł Szwaczkowski z Rady Osiedla Sołacz zabrał głos na temat Golęcina, który jest małą częścią osiedla Sołacz. Następnie poinformował, że Rada Osiedla Sołacz przekazała trzy pisma z uwagami do Gminnego Programu Rewitalizacji. Zaznaczył, że rada osiedla wnioskowała o włączenie w obszar rewitalizacji całego terenu osiedla. Przedstawiciel Rady Osiedla Sołacz zapytał, czy ogólnikowe zapisy Programu pozwolą zrealizować koncepcję zgodnie z założeniem wypracowanym w porozumieniu z mieszkańcami, radami osiedli i Urzędem Miasta. Następnie zapytał o punkt 14.11 „Plany priorytetowe do uchwalenia", gdzie nie pojawia się Park Golęcin. Poprosił o wprowadzenie tego zapisu.

Radny Tomasz Wierzbicki poparł wypowiedź radnego Mikuły i zaznaczył, że dyskusja nad wyznaczonym obszarem powinna mieć miejsce rok temu, a w tym momencie Rada Miasta powinna skupić się na realizacji Programu dla wyznaczonych już obszarów. Dodał, że priorytetowym powinien być obszar, który ma największe problemy.

Radna Ewa Jemielity zwróciła uwagę na zapis o możliwości podniesienia opłat adiacenckich po wybudowaniu infrastruktury. Zapytała na jakich zasadach Miasto wprowadzi, czy podniesie te opłaty, w jaki sposób będzie to egzekwowane oraz czy nie spowoduje to sprzeciwu mieszkańców.

Radny Jan Sulanowski przytoczył art. 9 i 10 ustawy, które mówiły o wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wyraził opinię, że trudno wykazać, że obszar 60-ty kwalifikuje się jako obszar rewitalizacji. Radny poprosił o poszerzenie obszaru rewitalizacji na Sołaczu o tereny położone bliżej Golęcina. Następnie zawnioskował o wykreślenie słów następujących po zdaniu „remont budynku socjalnego, dawnego hotelu tenisowego przy ulicy Warmińskiej 1" w tirecie 2 punktu 11.2.

Radny Tomasz Kayser zwrócił uwagę, że można mnożyć uwagi do tego Programu, jednak ważne jest podjecie tej uchwały. Radny zwrócił uwagę na błąd zawarty w rozdziale dotyczącym kierunków działania oraz na fakt, że monitoring realizacji projektu powinien być stały a nie odbywać się co dwa lata, jak mówią zapisy Programu. Radny zwrócił uwagę na inne nieścisłości i błędy logiczne w zapisach dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji. Radny wyraził zdanie, że Program ten ma służyć realnym działaniom, ma aktywizować i angażować większą liczbę niezależnych partnerów. Dodał, że w dokumencie brakuje priorytetów i określenia głównego celu rewitalizacji. Kończąc swoją wypowiedź radny zapytał, czy w zestawieniu nie ma zapisu dotyczącego pierwszej ramy komunikacyjnej.

Radny Antoni Szczuciński zapowiedział głosowanie za tą uchwałą oraz dodał, że Program jest komplemetarny jako całość, jednak nie jest taki w poszczególnych elementach. Radny wyraził zdanie, że w kolejnych Programach Rewitalizacji warto zadbać o komplementarność nie tylko całości, ale również w poszczególnych częściach.

Radny Tomasz Kayser zapytał, kiedy będzie przygotowana uchwała dotycząca Strefy Rewitalizacji oraz z czyich środków będzie finansowany remont Areny - z budżetu Miasta, czy środków MTP.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski podziękował za wszystkie głosy doceniające przyjęcie tego Programu i zaznaczył, że jest on istotny przy wnioskowaniu o środki unijne. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że Program będzie jeszcze ewaluował i ulegał aktualizacjom, ponieważ przy tak obszernym dokumencie trudno, aby był on idealny. Poinformował też, że do Programu wpływało wiele wniosków podczas dyskusji społecznych, wniosków od uczelni wyższych oraz instytucji znajdujących się w obszarze rewitalizacji. Zastępca Prezydenta dodał, że priorytetem są miejscowe plany rewitalizacji i wyraził gotowość do uwzględniania uwag i sugestii radnych, podmiotów społecznych i prywatnych oraz rad osiedli. Zaznaczył, że Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem planistycznym, który daje możliwość wnioskowania o środki zewnętrzne oraz skorzystania z narzędzi, które daje ustawa. Zastępca Prezydenta zachęcił do przyjęcia Programu w takiej formie, ponieważ wprowadzanie korekt cofnie procedurę o kilka miesięcy i uniemożliwi ubieganie się o środki zewnętrze w najbliższym czasie.

Radny Jan Sulanowski zapytał, czy w pkt 11.2 można wykreślić zdanie „lub rozbudowa obiektu noclegowego z zapleczem medyczno-rehabilitacyjnym" w ramach autopoprawki Prezydenta lub poprawki radnego.

Radny Tomasz Kayser ponowił pytanie o pierwszą ramę komunikacyjną i termin powstania uchwały o Specjalnej Strefie Rewitalizacji oraz zwrócił uwagę, że miejscowe plany rewitalizacji powinny uwzględniać zapisy Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Radna Ewa Jemielity ponowiła pytanie o opłaty adiacenckie.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski odpowiadając na pytanie radnego Kaysera wyjaśnił, że Program musi być maksymalnie realistyczny, dlatego przedsięwzięcia zawarte w GPR będą przenoszone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodał, że wpisanie do Programu pierwszej ramy komunikacyjnej może nastąpić, kiedy pojawią się wszystkie informacje i będą znane wszystkie koszty tego przedsięwzięcia. Zastępca Prezydenta odpowiadając na pytanie radnej Jemielity wyjaśnił, że GPR nie ma żadnego wpływu na opłaty adiacenckie, decyzje dotyczące tych opłat mogą nastąpić dopiero przy kolejnym etapie, czyli ustalaniu Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Następnie dodał, że dokumenty ustalające Specjalną Strefę Rewitalizacji nie warunkują przyjęcia miejscowych planów rewitalizacji. Podkreślił, że ustawa daje Miastu wiele narzędzi, jednak należy z nich ostrożnie korzystać. Dodał, że nie ma planowanego terminu przyjęcia uchwały o ustaleniu Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Odpowiadając na pytanie radnego Sulanowskiego dotyczące ewentualnej autopoprawki, zastępca Prezydenta odpowiedział, że w najbliższym czasie nastąpi aktualizacja GPR związana z wnioskami uczelni wyższych, podczas której będzie można uwzględnić korektę radnego.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1144/17** w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania".

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 39.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 40)

Punkt 10A

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1141/17**) zmieniająca uchwałę Nr XXI/142/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 10 czerwca 2003 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Poznania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży.

PU 1141/17 (załącznik nr 41) wraz z autopoprawką **(załącznik nr 42)** zreferował **radny Michał Grześ** wyjaśniając, iż uchwała ta ma podnieść limit punktów, które będą mogły serwować alkohol do spożycia na miejscu z 660 do 800 lokali. Obecny limit był ustalony w roku 2002, od tego czasu zwiększono limit dla sklepów sprzedających alkohol, jednak nie dokonano zmian w limicie dla lokali serwujących alkohol. Radny wyjaśnił, że w tym momencie 40 lokali czeka na koncesję. Początkowo projekt uchwały zakładał zwiększenie limitu aż do 1500 punktów, jednak autopoprawka zmienia ten limit z 1500 na 800. Radny wyraził ubolewanie, że władze, do których docierały sygnały o zapotrzebowaniu na większy limit, nie podjęły wcześniej takiej inicjatywy.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 43).**

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski poinformował, że na dzień dzisiejszy istnieje limit 660 koncesji na sprzedaż alkoholu w restauracjach i 1500 koncesji na sprzedaż alkoholu w sklepach. W tej chwili 20 podmiotów czeka na otrzymanie koncesji, oczekiwanie trwa około miesiąca a kolejka w tej chwili narasta.

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że narastająca kolejka oznacza powstawanie kolejnych restauracji w Mieście, co jest dobrym znakiem. Radna poprosiła, aby Rada Miasta była informowana co roku, czy limit koncesji dla restauracji jest wystarczający. Rada będzie wtedy w stanie reagować na bieżąco na sytuację. Radna podkreśliła, że kultura spożycia alkoholu w restauracjach jest znacznie lepsza, niż spożywanie alkoholu w pobliżu sklepów monopolowych.

Radny Wojciech Kręglewski przypomniał, że limit lokali serwujących alkohol był ustalany podczas I kadencji Rady Miasta Poznania, kiedy mówiło się, że urzędnicy oczekują łapówek, aby wydać koncesję. Dodał, że wnioskował wtedy o nielimitowanie koncesji dla lokali. Radny podziękował za stworzenie tego projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1141/17** zmieniająca uchwałę Nr XXI/142/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 10 czerwca 2003 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Poznania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży.

Za – 32, Przeciw – 3, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 44.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 45)

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1134/17**) zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat.

Punkt wycofany z porządku sesji.

Punkt 11A

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1149/17**) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf TRUST SA za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Poznania na okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 kwietnia 2018 roku.

PU 1149/17 (załącznik nr 46) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Kalina** wyjaśniając, że spółka prowadzi działalność na obszarze os. Lubczykowa Góra na podstawie zezwolenia udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Poznania. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków jest wykonywane za pomocą urządzeń będących w posiadaniu spółki. TRUST SA złożyło wniosek o przedłużenie obowiązujących taryf od 01.01.2018 r. do 30.04.2018 r. Obecne taryfy obowiązują od 01.05.2017 r. do 31.12.2017 r. Obowiązująca cena za odprowadzenie ścieków wynosi 11,86 zł netto za m^3 a opłata abonamentowa wynosi 17,61 zł netto miesięcznie na osobę. Przedłużenie obowiązujących taryf jest możliwe ze względu na sytuację spółki.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 47).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1149/17** w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf TRUST SA za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Poznania na okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 kwietnia 2018 roku.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 48.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 49)

Punkt 11B

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1150/17**) w sprawie zatwierdzenia taryfy TOSA Tomasz Cichowski dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta Poznania na okres od 01.01.2018 roku do 31.12.2018 roku.

PU 1150/17 (załącznik nr 50) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Kalina** wyjaśniając, iż przedsiębiorstwo TOSA 20 października 2017 r. wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie taryf od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r. Przedsiębiorstwo TOSA działa na terenie północnej części Poznania - obręb Strzeszyn, na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Poznania. Działalność przedsiębiorstwa stanowi kontynuację firmy produkcyjno-handlowej ROLA, w związku ze śmiercią właściciela - Andrzeja Cichowskiego. Firma nie załączyła wieloletnich planów modernizacji urządzeń wodociągowych będących w jej posiadaniu ze względu na brak planowanych nowych inwestycji. Dyrektor dodał, że w uzasadnieniu firma wykazała, że przeprowadza bieżące remonty i modernizacje. Taryfa TOSY wyniesie 4,43 zł na m^3 i nie stosuje się przy niej opłaty abonamentowej. Cena ta jest porównywalna z taryfą zatwierdzona dla AQUANETU. Kończąc swoją wypowiedź dyrektor zaznaczył, że wniosek spełnia wszystkie warunki a zatwierdzenie proponowanych taryf jest niezbędne, aby przedsiębiorstwo zachowało ciągłość w dostarczaniu wody na terenie Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 51).**

Radny Artur Różański podkreślił, ze firma podnosi ceny i uzasadnia to przeznaczeniem dodatkowych środków m. in. na modernizację, jednak nie dołączyła planu modernizacji. Radny wyraził zrozumienie, iż firma nie jest zbyt biegła w przepisach ze względu na zmianę właściciela. Jednak zaznaczył, że Urząd powinien wychwycić tę nieścisłość i cofnąć wniosek do firmy.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Kalina wyjaśnił, iż firma TOSA złożyła oświadczenie, iż nie planuje budowy nowych urządzeń wodociągowych, więc zgodnie z art. 21 ust. 7 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie ma obowiązku przedstawienia planu rozwoju i modernizacji. Dodał, że Wydział zweryfikował wszystkie koszty a bieżące remonty i modernizacje mogą być finansowane z amortyzacji.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1150/17** w sprawie zatwierdzenia taryfy TOSA Tomasz Cichowski dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta Poznania na okres od 01.01.2018 roku do 31.12.2018 roku.

Za – 17, Przeciw – 10, Wstrzym. się – 6, Głosy obecne – 1 (radna Woźniak - zgłoszone ustnie)

Wyniki głosowania – załącznik nr 52.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 53)

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1011/17**) w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania.

PU 1011/17 (załącznik nr 54) wraz z autopoprawkami **(załącznik nr 55 i 56)** zreferował **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Zbigniew Borowczak** wyjaśniając, jakie zapisy wprowadzono do Regulaminu od czerwcowej sesji, podczas której projekt był już prezentowany. Dyrektor poinformował, że w lutym i marcu odbywały się konsultacje z radami osiedli i miejskimi jednostkami. Dodał, że część zagadnień dotyczących utrzymania czystości i porządku jest zawarta w regulaminie GOAP, więc pominięto je w miejskim Regulaminie. Projekt uzyskał pozytywną opinię państwowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Następnie dyrektor omówił zmiany:
- wprowadzenie definicji chwastu, która implikuje konieczność usuwania chwastów jako zanieczyszczeń z chodników, placów i ulic przez właścicieli przylegających posesji oraz przez ZDM;
- konieczność uprzątnięcia śniegu z chodnika przylegającego do posesji do godziny 8 rano;
- stopniowe wprowadzanie wymogu selektywnego zbierania odpadów z podziałem na frakcje, również na terenach przeznaczonych do użytku publicznego;
- wprowadzenie możliwości zmniejszenia koszy na śmieci uliczne w miejscach, gdzie wystarczającymi będą kosze 35-cio litrowe;
- regulacje dotyczące kontroli i wymagania jakości od właścicieli zbiorników bezodpływowych;
- regulacja działania firm asenizacyjnych;
- wprowadzenie zapisów dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków;
- wprowadzanie zasad regulujących przebywanie zwierząt w miejscach publicznych, aby nie był on uciążliwy i nie stwarzał zagrożenia dla otoczenia (zasady zostały wprowadzone w miejsce zakazów, które zostały uchylone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny);
- wprowadzenie i uszczegółowienie zasad utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenie Miasta Poznania (m.in. dopuszczenie utrzymania pszczoły miodnej na terenie całego Miasta oraz zapis o możliwości utrzymywania dwóch gatunków zwierząt gospodarskich poza wyznaczoną strefą);
- regulacja kwestii deratyzacji w Mieście (ustalenie terminów przeprowadzania deratyzacji, katalogowanie obiektów, w których będzie ona obowiązkowa).

Następnie dyrektor przeszedł do omówienia autopoprawek - pierwsza nie zmieniła się od czerwca a druga dotyczy zmiany podstawy prawnej, doprecyzowania brzmienia punktu 2 par.11 ust. 3, wprowadzenia nowego ustępu w tym samym paragrafie oraz dopisania ustępu dotyczącego uli.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 57).**

Radny Przemysław Alexandrowicz zwrócił uwagę na zapisy związane z odgarnianiem śniegu i błota do godziny 8 rano. Zaznaczył, że zimą słońce wschodzi po godzinie 8 i zaproponował zmianę na godzinę 9. Następnie zabrał głos na temat liberalizacji przepisów związanych z wyprowadzaniem psów zaznaczając, że fakt, iż nakaz wyprowadzania psów w kagańcach nie był przestrzegany, nie świadczy o tym, że należy ten przepis znieść. Zdaniem radnego w miejscach zatłoczonych powinno się stosować kagańce dla psów, aby uniknąć zagrożenia dla ludzi. Radny zapytał, czy regulacje dotyczą także środków komunikacji publicznej, gdzie często widuje psy bez kagańców.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Zbigniew Borowczak wyjaśnił, że omawiany Regulamin nie dotyczy środków komunikacji publicznej, ponieważ każdy przewoźnik tworzy własny regulamin. Dyrektor dodał, że nie można jednoznacznie określić miejsca jako zatłoczone, bądź nie. Wyraził zdanie, że żaden regulamin nie zwalnia właściciela z odpowiedzialności za swojego psa i dodał, że należy wierzyć w zdrowy rozsądek właścicieli psów. Właściciele znają cechy osobnicze swoich zwierząt i nie zaryzykują wyjścia w miejsce publiczne z psem bez kagańca, który mógłby stworzyć zagrożenie. Dyrektor podkreślił, że wprowadzenie tych zasad ma na celu jasne pokazanie, co można a czego nie można, resztę należy pozostawić rozsądkowi właścicieli psów. Odnosząc się do pytania o odgarnianie śniegu dyrektor wyjaśnił, że godzina 8 została wprowadzona w wielu miastach Polski, mimo, że jeśli z założenia chodniki powinny być uprzątnięte przed porannymi godzinami szczytu, powinna to być godzina 6 rano. Uprzątniecie chodników do godziny 8 zapewni bezpieczniejsze przemieszczanie się osobom starszym i dzieciom udającym się do szkoły na późniejsze godziny.

Radny Andrzej Rataj zapytał o dane statystyczne dotyczące pogryzień przez psy w przestrzeni publicznej z ostatnich lat. Poprosił też o wskazanie liczby spraw dotyczących odebrania psów ich właścicielom. Radny zwrócił uwagę na problem z nieogrodzonymi placami zabaw, na które mogą wchodzić psy. Zaznaczył też, że niektóre sformułowania w Regulaminie nie są do końca sprecyzowane, np. obszar mało uczęszczany przez ludzi. Następnie radny przytoczył dane statystyczne związane z karaniem mandatami właścicieli, którzy nie sprzątają po swoich psach i zaznaczył, że nie widać dużej poprawy w tej kwestii.

Radny Michał Grześ wyraził zdanie, że uprzątnięcie śniegu do godziny 8 nie jest zbyt skutecznym rozwiązaniem, ponieważ jeśli nastąpią opady po godzinie 8 i ktoś złamie nogę na zaśnieżonym, czy oblodzonym chodniku, właściciel posesji przylegającej i tak będzie pociągnięty do odpowiedzialności.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Zbigniew Borowczak zapowiedział przekazanie statystyk, o które prosił radny Rataj, po zebraniu informacji od Policji i Straży Miejskiej. Odnosząc się do pytań o Regulamin dyrektor wyjaśnił, że zgodnie z Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku Miasto nie może wydawać zakazów a jedynie ustalać zasady w regulaminach utrzymania czystości. Następnie powtórzył, że zakazy wprowadzania psów na place zabaw i do obiektów użyteczności publicznej zostały uchylone wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nie można ich wprowadzić ponownie do omawianego Regulaminu. Dyrektor wyraził opinię, iż przepisy powinny być stanowione z uwzględnieniem rozsądku mieszkańców, w tym przypadku właścicieli psów. Dodał, że regulaminy poszczególnych placów zabaw, parków itp. funkcjonują odrębnie i mogą zawierać bardziej szczegółowe zapisy. Kończąc wypowiedź dyrektor stwierdził, że nie widzi problemu, aby wypuścić ułożonego psa w godzinach wieczornych na ulicy, na której nie ma ludzi. Odnosząc się do zagadnienia sprzątania po psach, dyrektor przywołał akcje edukacyjne, np. „Kejter też Poznaniak", które przyczyniają się do podnoszenia poziomu świadomości właścicieli psów i poprawy czystości w Mieście.

Radny Przemysław Alexandrowicz poinformował, że przez wiele lat dane dotyczące pogryzień znajdowały się w dorocznych sprawozdaniach z Sanepidu, wiec może nie ma potrzeby zwracania się o te informacje do Policji, czy Straży Miejskiej. Radny opowiedział, jakie niedogodności spotykały go, kiedy jego dzieci były młodsze i bały się nawet przyjaźnie nastawionych psów podbiegających do nich w parkach. Radny zaznaczył, że nie opierałby się na wyczuciu właścicieli psów, którzy mogą inaczej odbierać zachowania swoich

podopiecznych. Kończąc wypowiedź radny podkreślił, że skoro nie można wprowadzać zakazów do Regulaminu, warto zastanowić się nad wcieleniem nakazu wyprowadzania psów w kagańcach w miejscach zatłoczonych, czy budynkach użyteczności publicznej. Zdaniem radnego taki nakaz mógłby skutkować zmniejszeniem liczby psów w tych miejscach ze względu na niechęć właścicieli do stosowania kagańców.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski podsumował dyskusję wyjaśniając, że wszystkie negatywne sytuacje z udziałem czworonogów, które opisali radni, miały miejsce podczas obowiązywania zakazu uwalniania psów w przestrzeni publicznej. Zastępca Prezydenta wyraził wątpliwość, czy najbardziej restrykcyjne zakazy zmieniłyby tę sytuację. Dodał, że należy postawić na edukowanie właścicieli, aby unikać sytuacji niekomfortowych dla innych mieszkańców. Następnie potwierdził, iż ustalanie zakazów w zakresie tego Regulaminu nie leży w kompetencji Rady Miasta. Zdaniem zastępcy Prezydenta omawiane dziś przepisy są za mało liberalne i chciałby, aby pozwalały na większą swobodę psów i ich właścicieli. Odnosząc się do uwag radnych zastępca Prezydenta Tomasz Lewandowski wyraził opinię, iż warto stanowić prawo, które biedzie przestrzegane. Następnie dodał, że prowadzenie psa na krótkiej smyczy i w kagańcu wyzwala w nim agresję a psy dużych ras mogą stworzyć zagrożenie nawet nosząc kaganiec, więc wprowadzanie nakazu zakładania psu kagańca nie ma sensu. Właściciele psów powinni kontrolować swoje czworonogi tak, aby nie dochodziło do niechcianego kontaktu miedzy psem a innymi użytkownikami sfery publicznej. Kończąc swoją wypowiedź zastępca Prezydenta poprosił o przyjęcie tego projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1011/17** w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania.

Za – 23, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 58.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 59)

Radna Karolina Fabiś-Szulc poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska PU 1157/17 S w sprawie nazywania ulic, placów i skwerów na cześć wybitnych postaci kobiet jako punkt 37A.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad - uzupełnienie porządku o pkt 13A.

Za – 18, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Przerwa do godziny 15:00.

Punkt 47

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Interpelacje

1. **radny Michał Boruczkowski:**

- ws. rzeczki Wierzbak na Podolanach, **(załącznik nr 61);**
- ws. problemów mieszkańców przy ul. Żuraszka, **(załącznik nr 62);**
- ws. rejonów szkół dla uczniów Krzyżownik-Smochowic, **(załącznik nr 63);**
- ws. urządzeń do walki ze smogiem, **(załącznik nr 64);**
- ws. błędnych oznaczeń poziomych ulic na Krzyżownikach-Smochowicach, **(załącznik nr 65);**
- ws. ochrony parku przy ul. Mateckiego, **(załącznik nr 66);**
- ws. przeniesienia pętli z Ogrodów na róg ul. J. H. Dąbrowskiego i ul. Polskiej, **(załącznik nr 67);**
- ws. lokalizacji światłowodu na Krzyżownikach-Smochowicach, **(załącznik nr 68);**
- ws. opóźnień realizacji dróg społecznie dofinansowanych, **(załącznik nr 69);**
- ws. dalszych pytań dotyczących energii wytwarzanej przez spalarnię śmieci, **(załącznik nr 70);**
- ws. Doliny Krzyżanki, **(załącznik nr 71);**

2. **radna Monika Danelska:**

- ws. wyznaczenia miejsc dla progów zwalniających na Franowie, **(załącznik nr 72);**

3. **radny Zbyszko Górny:**

- ws. parkingu przy sklepie Biedronka, ul. Książęca 2, **(załącznik nr 73);**
- ws. pomysłu "kwit parkingowy biletem na komunikację miejską w strefie", **(załącznik nr 74);**
- ws. budowy szkoły podstawowej, przedszkola i żłobka na terenie Osiedla Starołęka -Minikowo-Marlewo, **(załącznik nr 75);**
- ws. dotyczącej Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo, **(załącznik nr 76);**

4. **radny Michał Grześ:**

- ws. lekceważenia umowy wieczystego użytkowania, **(załącznik nr 77);**

5. **radny Henryk Kania:**

- ws. warunkowego dopuszczenia ruchu pojazdów zaopatrzenia na ul. Wysokiej, **(załącznik nr 78);**

6. **radna Katarzyna Kretkowska:**

- ws. rachunków bankowych wspólnoty mieszkaniowej przy Placu Wielkopolskim 10-11, **(załącznik nr 79);**

7. **radny Tomasz Lipiński:**

- ws. biletów ZTM dla rodzin wielodzietnych, **(załącznik nr 80);**
- ws. sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu al. Solidarności z Ks. Mieszka, **(załącznik nr 81);**
- ws. przebudowy ul. Obrzeże, **(załącznik nr 82);**
- ws. wywołania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kwartału ulic Księcia Mieszka, al. Solidarności, Hercena, Rylejewa, **(załącznik nr 83);**
- ws. dojazdu do szkoły w rejonie Umultowa, **(załącznik nr 84);**
- ws. uczniów niemówiących po polsku, **(załącznik nr 85);**

8. **radny Andrzej Rataj:**

- ws. wskazania alternatywnej trasy dla obecnego ruchu tranzytowego przez ulicę Chwaliszewo w przypadku utworzenia deptaka na ulicy Chwaliszewo, **(załącznik nr 86);**
- ws. pierwotnego i ostatecznego zakresu prac, terminów i kosztów przebudowy ronda Kaponiera, **(załącznik nr 87);**

- ws. funkcjonowania rowerowego patrolu czystości w rejonie Starego Rynku w 2016 roku i w 2017 roku, **(załącznik nr 88);**
- ws. stanu technicznego obiektów mostowych na rzece Warcie i rzece Cybinie oraz planowanych ograniczeń ruchu albo wyłączeń ruchu na tych obiektach, **(załącznik nr 89);**
- ws. upamiętnienia nieistniejących obecnie cmentarzy na terenie Poznania, **(załącznik nr 90);**
- ws. dotychczasowych działań i przyszłych działań dotyczących rewaloryzacji placu Bernardyńskiego, **(załącznik nr 91);**
- ws. kosztów przebudowy Stadionu Miejskiego, corocznych wydatków na Stadion Miejski i corocznych przychodów ze Stadionu Miejskiego, **(załącznik nr 92);**
- ws. zmiany liczby mieszkańców na terenie obecnego Osiedla Stare Miasto w latach 1990 -2016, **(załącznik nr 93);**

9. radny Mateusz Rozmiarek:
- ws. montażu dodatkowych tablic ITS na poziomie 0 oraz -1 Ronda Kaponiera, **(załącznik nr 94);**

10. radna Klaudia Strzelecka:
- ws. ławek dla rodziców z dziećmi, **(załącznik nr 95);**
- ws. realizacji uchwały 818/17 S w sprawie udzielenia schronienia i pomocy humanitarnej uchodźcom z Syrii i Iraku, **(załącznik nr 96);**
- ws. wind przy Dworcu Głównym w Poznaniu, **(załącznik nr 97);**

11. radny Jan Sulanowski:
- ws. poszerzenia sieci rowerów miejskich o system "rowerów publicznych bez stacji", **(załącznik nr 98);**
- ws. częstotliwości kursowania pociągów na linii nr 271 Poznań-Wrocław, **(załącznik nr 99);**
- ws. zaniechania poboru, udzielenie ulgi lub umorzenia zaległości dotyczących podatku od nieruchomości poznańskich cmentarzy, **(załącznik nr 100);**
- ws. przepełnionych koszy na śmieci na przystanku Poznań Główny, **(załącznik nr 101);**

12. radny Tomasz Wierzbicki:
- ws. uporządkowania organizacji ruchu na dodatkowej jezdni wzdłuż ul. Droga Dębińska oraz ojca Żelazka, **(załącznik nr 102);**
- ws. uporządkowania terenu na zakończeniu ul. Rymera i Styczyńskiego, **(załącznik nr 103);**
- ws. wyznaczenia pasa do skrętu w lewo z ul. Dolnej Wildy w ul. Wspólną, **(załącznik nr 104);**
- ws. dodania języka ukraińskiego do biletomatów oraz strony internetowej ZTM, **(załącznik nr 105);**

13. radna Małgorzata Woźniak:
- ws. Obelisku Światowida przy Rondzie Kaponiera z informacjami na temat głównych miast i odległości w Europie oraz zagospodarowania terenu zieleni, **(załącznik nr 106);**
- ws. likwidacji miejsca postojowego przy ul. Chojnickiej 72 na wysokości Pierogarni Bumerang w Poznaniu (Os. Kiekrz), **(załącznik nr 107).**

Zapytania

Radny Jan Sulanowski zadał kilka pytań:
1. pierwsze pytanie dotyczyło e-maila, który trafił do radnych oraz do wiadomości Pana Prezydenta; radny zapytał o sprawę pana inżyniera, która została opisana w e-mailu, w jaki sposób mógłby on wyjść ze swojej trudnej sytuacji a szczególnie z bezdomności; radny zapytał, jakie kroki podjęto w tej sprawie;

2. zapytał o śmietniki przy Dworcu PKP; radny złożył w tej sprawie wcześniej interpelację i w nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi zaproponował zastosowanie śmietników wyposażonych w czujniki wypełnienia, w związku z czym operatorzy monitoringu nie musieliby tracić czasu na obserwowanie koszy na śmieci, lecz obserwować to, co dzieje się na ulicy;
3. poprosił o szczegółowe informacje dotyczące umowy zawartej 22 czerwca 2017 r. pomiędzy Usługami Komunalnymi a Master Media Robert Chodyła – radny chciał się dowiedzieć, co zostało zrealizowane w ramach tej umowy, kiedy ta umowa obowiązywała, w jakim trybie została wyłoniona firma; radny dopowiedział, że umowa opiewała na 30 tys. zł;
4. 01 listopada ukazała się na jednym z portali społecznościowych informacja, że Prezydent Jaśkowiak podpisał list intencyjny z publiczno-prywatną organizacją Netherlands Water Partnership; radny dodał, że zazwyczaj Pan Prezydent na stronach Miasta Poznania chwali się różnego typu inicjatywami, tak jak ostatnio wymianą koszulek z Robertem Biedroniem, jednak radny nie znalazł żadnej informacji na temat podpisania tego listu intencyjnego; poprosił o przedstawienie informacji, czym ta organizacja się zajmuje, jaka była treść tego listu intencyjnego oraz jakie dalsze kroki zostaną w związku z tym podjęte;
5. w nawiązaniu do sprawy zgłoszonej w interpelacji dotyczącej rury gazowej w okolicy ulicy Opolskiej, radny poinformował, że zadzwonili do niego mieszkańcy tamtego rejonu i zgłosili, że w pobliżu tej rury gazowej, która przebiega nad strumieniem znajduje się ścięty, gruby konar i uważają, że może to stanowić zagrożenie, że rura może być uszkodzona; radny zapytał, czy służby miejskie mogą usunąć konar;
6. radny powiedział, że został poproszony przez radnych Osiedla Górczyn o podjęcie interwencji, aby Pan Prezydent skierował większą liczbę patroli Straży Miejskiej, czy Policji w okolice ulicy Czechosłowackiej 106, gdzie znajduje się romski Dom Kultury, ponieważ mieszkańcy narzekają na hałas, który dochodzi z tamtego Domu Kultury, jest to dla nich uciążliwe sąsiedztwo.

Radna Lidia Dudziak zapytała o informację, która znalazła się w Informatorze Radnego a dotyczy tego, że w dniu 14 listopada odbędzie się strajk w Szpitalu Miejskim im. Strusia – radna zapytała, co na to organ prowadzący, czyli Miasto Poznań; w drugim pytaniu radna zapytała, na jakim etapie jest rewitalizacja i remont Rynku Łazarskiego, poprosiła o szczegółowe pisemne informacje; dodatkowo radna poprosiła o informację dotyczącą pomocy jednemu z mieszkańców.

Radny Zbyszko Górny powiedział, że za środki Rady Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo został wykonany projekt budowy dwóch poduszek berlińskich przy Rondzie Minikowo od strony ulicy Baranowskiej i od strony ulicy Ożarowskiej – radny zapytał, dlaczego ZTM wstrzymuje realizację tej inwestycji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zaznaczył, że w Urzędzie Miasta została wprowadzona nowa polityka - zrezygnowano w znaczącym stopniu z obsługi prawnej przez kancelarie zewnętrzne, radcy prawni zatrudnieni bezpośrednio w Urzędzie świadczą te usługi. Przewodniczący dodał, że jest to realizowane od pewnego czasu z sukcesem, także z sukcesem finansowym, gdyż poczyniono znaczne oszczędności. Przewodniczący zapytał zatem, czy podobna polityka jest realizowana w spółkach miejskich a jeśli tak, to w których spółkach funkcjonuje dział prawny, a w których obsługa prawna jest zlecana na zewnątrz, jakie są proporcje między wydatkami na obsługę prawną własną i zewnętrzną, jakie kancelarie obsługują miejskie spółki. Zdaniem Przewodniczącego, jeżeli taka polityka została wprowadzona w Urzędzie Miasta, to powinna być konsekwentnie prowadzona również w miejskich spółkach. Poprosił o bardzo szczegółową odpowiedź pisemną.

Radna Ewa Jemielity zwróciła się do zastępcy Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu przy otwarciu placówki wsparcia dziennego w budynku Szkoły nr 17 na os. Bolesława Chrobrego, bowiem z niezrozumiałych względów - w wyniku donosu - otwarcie rzeczonej placówki przedłuża się. Operator, który miał ewentualnie prowadzić placówkę nie wie, co ma dalej robić, wszystko jest urządzone, od miesiąca mogłyby tam przebywać dzieci, które są zagrożone marginalizacją społeczną. Nie odbywa się to, ponieważ w Wydziale Oświaty nie ma pani prawnik, która ma udzielić właściwej informacji. Radna dodała, że dzieci czekają na otwarcie placówki i poprosiła o pilne zajęcie się ta sprawą, ponieważ jeżeli operator w końcu podpisze umowę i otworzy placówkę, to być może nie zdąży z wystąpieniem o środki w konkursach grantowych, które odbywają się w listopadzie.

Radny Łukasz Mikuła zadał pytanie nawiązujące do sprawy, którą jakiś czas temu poruszał – chodzi o ulicę Ogrodową, o teren wzdłuż Parku przy Starym Browarze. Radny dodał, że wie, iż teren między płotem tego Parku a jezdnią ulicy Ogrodowej jest własnością centrum handlowego, natomiast w odpowiedzi na zapytanie radnego sprzed dwóch lat była deklaracja, że ZDM spróbuje wejść w porozumienie z właścicielem centrum handlowego, żeby uporządkować tą przestrzeń. Szczególnie ważne w opinii radnego w tej chwili jest wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych i wózków od strony ulicy Ogrodowej, gdyż Park jest trudno dostępny z uwagi na schody od strony narożnika Ogrodowa-Krysiewicza-Piekary. Radny poprosił o informację, czy w ostatnich latach rzeczywiście podejmowano takie rozmowy, jaki jest ich wynik i czy są konkretne zamiary działań przedsięwzięcia, jeżeli chodzi o teren wzdłuż ulicy Ogrodowej po stronie Parku ze szczególnym uwzględnieniem wejścia od strony tej ulicy.

Radny Adam Pawlik poprosił o zestawienie odnośnie Szkoły Podstawowej nr 19, 20 i 2, która działa razem z Gimnazjum nr 23 na temat wielkości obwodu, jaki jest tam potencjał uczniów, ile jest oddziałów na każdym poziomie, na każdym roczniku i ile dzieci w każdym z tych oddziałów jest z obwodu a ile jest dzieci spoza obwodu. Odnośnie dzieci spoza obwodu radny poprosił dodatkowo o wyszczególnienie, które są z Miasta Poznania a które są spoza Poznania.

Radny Tomasz Kayser zabrał głos w sprawie zamierzeń MTP odnośnie sprzedaży części swojego majątku, który mógłby finansować niezbędne do realizacji inwestycje. Pojawiła się w tym kontekście dyskusja dotycząca Areny. Doradca prezesa Targów Poznańskich, były prezes pan Andrzej Byrt mówił, że to mogłoby być źródło dodatkowych zysków, ale wymaga to dodatkowych analiz i obliczeń. Radny zapytał zatem, czy takie analizy zostały już przeprowadzone, czy plany dotyczące przejęcia Areny, to przedsięwzięcia o charakterze biznesowym mające generować dodatkowy zysk, czy raczej mają być przedsięwzięciem w zakresie działalności deficytowej podejmowanej na wniosek Miasta. Radny zapytał, jakie są ostateczne wyniki analiz, jeśli chodzi o zarząd Targów Poznańskich. Następnie zapytał, czy jeśli decydujemy się na sprzedaż majątku, czy będzie to powiązane z programem modernizacji infrastruktury Targów Poznańskich. Radny przypomniał, że Targi mają niewielkie zyski, właściwie okres świetności mają już za sobą a więc niezbędna modernizacja infrastruktury targowej wymaga dużych środków. Radny wyraził wątpliwość, aby na dzień dzisiejszy Miasto Poznań mogło w tym wesprzeć Targi. Radny zapytał, czy Targi mają przygotowany plan inwestycyjny pozwalający na wykorzystanie środków ze sprzedaży majątku na modernizację infrastruktury targowej.

Radny Michał Boruczkowski złożył zapytania w formie pisemnej:

1. czy jest prawdą informacja, że ktoś zwrócił się do Miasta o zwrot nieruchomości stanowiących tereny rekreacyjne przy ulicy Braniewskiej;
2. dlaczego po zachodniej stronie ulicy Czarnkowskiej został ustawiony zakaz zatrzymywania;
3. czy Miasto może poprzez akty prawne, bądź decyzje administracyjne stworzyć obowiązujące normy, które będą wymuszały budowę wyższych kominów celem odprowadzenia zanieczyszczeń powstałych ze spalania na poziomy wyższe, ponad kondygnacje zajmowane przez mieszkańców;
4. czy w wykazie Miasta ulica Białośliwska jest opisana jako utwardzona, czy gruntowa (bowiem miała zostać utwardzona a w rzeczywistości jest do połowy gruntowa);
5. czy ulice Chodzieska oraz Lubowska są na całej długości jednolicie główne, bądź jednolicie podporządkowane (brak jednolitości wprowadza zamęt wśród mieszkańców);
6. na jakim etapie znajduje się sprawa zamknięcia przejazdu kolejowego przy dojściu ulicy Polanowskiej do ulicy Beskidzkiej;
7. jaki jest zakres prac modernizacyjno-remontowych obecnie przeprowadzanych na pętli w Kiekrzu, czy została opracowana spójna koncepcja modernizacji, czy drogi dla kierowców będą poszerzone, czy będzie tworzony chodnik dla pieszych, też od strony klubów sportowych (od strony południowej), czy po stronie ulicy Kąpielowej zostaną wyrównane dziury i zrobiony chodnik aż do ulicy Wilków Morskich;
8. jaka służba, czy jednostka miejska zajmuje się odłowem kotów.

Punkt 48

Przedmiot: Odpowiedzi na zapytania.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski zaznaczył, że wszystkie pytania wymagają pisemnych odpowiedzi, które zostaną udzielone radnym w wymaganym terminie. Przekazał informacje dla radnej Ewy Jemielity, że sprawa, o której mówiła najprawdopodobniej dotyczy decernatu zastępcy Prezydenta Jędrzeja Solarskiego a nie Mariusza Wiśniewskiego oraz Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, co zostanie doprecyzowane w konkretnej odpowiedzi.

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1104/17)** w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg miasta Poznania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, po wydaniu dyspozycji o jego usunięciu.

PU 1104/17 (załącznik nr 107) zreferowała **dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Katarzyna Bolimowska** wyjaśniając, że projekt był omawiany szczegółowo na poprzedniej sesji, więc skupi się na uzupełnieniu informacji odnośnie pytań, które padły na poprzedniej sesji oraz na komisjach. Dyrektor zapowiedziała, że przywoła bardzo ogólnie, jakie przepisy obligują do zajęcia się rzeczonym tematem oraz do tego, aby prowadzić analizy. Następnie przedstawiła trzy grupy stawek, wyjaśniła, że konstrukcje wskazuje rozporządzenie będące aktem wykonawczym do Ustawy Prawo o ruchu drogowym. Przedstawiła grupę propozycji stawek opłat za usunięcie pojazdu oraz za przechowanie pojazdu. Dla tych dwóch propozycji stawek są grupy, które wskazane zostały przez Ministerstwo. Maksymalne stawki są wskazane w rozporządzeniu – dyrektor wyjaśniła, że ta proporcja jest także narzucona maksymalną stawką poprzez zapisy ministerialne. Trzeci produkt nazwany w ustawie kosztami,