

Protokół nr 59/2017
LIX sesji – budżetowej - Rady Miasta Poznania
z dnia 21 grudnia 2017 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia LIX sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Wnioski o zabranie głosu podczas sesji stanowią **załącznik nr 3** do protokołu.

Sekretarze sesji: radna Halina Owsiana i radny Mateusz Rozmiarek.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP - Grzegorz Ganowicz poprosił o postępowanie w sposób zdyscyplinowany w związku z mnogością spraw do załatwienia na dzisiejszej sesji. Następnie poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 listopada 2017 r. stwierdzające nieważność części uchwały Nr LVI/1025/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 7 listopada w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Poznania;
2. zarządzenie zastępcze w sprawie nadania Alei Braterstwa Broni nazwy generała Stefana Sosabowskiego, ulicy 9 maja nazwy kapitana Kazimierza Spornego, ulicy 23 Lutego nazwy porucznik Janiny Lewandowskiej, ulicy Marcina Chwiałkowskiego nazwy Jana Spychalskiego;
3. zmiana zarządzenia zastępczego w sprawie nadania ulicy 9 maja nazwy Kazimierza Spornego;
4. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwaleniem i wejściem w życie uchwały Nr XXXIV/269/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

Informacja stanowi **załącznik nr 4**

Posel Bartłomiej Wróblewski przypomniał, że reprezentuje w Parlamencie mieszkańców Poznania i powiatu poznańskiego. Dodał, że w czasie pierwszego roku po wyborach brał udział w siedemnastu sesjach podpoznańskich rad gmin, otworzył siedemnaście biur pomocy prawnej, biur poselskich w powiecie poznańskim. W roku 2017 skupiał się natomiast na sprawach związanych z Poznaniem, odbył kilkadziesiąt spotkań z mieszkańcami Poznania. Poseł chciał podzielić się swoimi refleksjami na trzy tematy. Zaczął od współpracy, której brakuje w Poznaniu. Zdaniem posła, współpraca byłaby przydatna w sferze infrastruktury

kolejowej. Podał przykłady miejsc, które potrzebują przejazdów kolejowych, bezkolizyjnych tunelów, czy wiaduktów. W wielu przypadkach istnieje możliwość skorzystania ze środków Unii Europejskiej. Poseł zachęcił do rozważenia tej kwestii i zaangażowanego podjęcia sprawy. Drugim tematem poruszonym przez posła były inwestycje drogowe na terenie Miasta Poznania. Poinformował, że Parlament podjął zmiany pozwalające na finansowanie z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej inwestycji w pobliżu poligonów i obiektów wojskowych. Dodał, że problem z dojazdem do lotniska na Krzesinach mógłby zostać rozwiązany, gdyż istnieje możliwość podjęcia współpracy z wojskiem w tym zakresie. Następnie dodał, że bez współpracy politycznej oraz bez współpracy ze społecznikami, mieszkańcami Sołacza, Strzeszyna, Smochowic i innych terenów przylegających do Gołęcina, trudno będzie zrealizować inwestycję budowy hali lekkoatletycznej w Poznaniu. Poseł zachęcił do współpracy przy realizacji dużych projektów infrastrukturalnych oraz przy mniejszych sprawach. Dodał, że Ministerstwo Sportu ogłosiło Program rozbudowy małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. W ramach Programu można sfinansować budowę trzech tysięcy obiektów. Poseł wyraził zdanie, iż jest to doskonały moment, aby władze Miasta wraz z osiedlami wystąpiły o jak największą liczbę tego rodzaju obiektów. Kolejną kwestią podjętą przez posła była walka ze smogiem. Poinformował, że po rozmowach z Inspektorem Wojewódzkim Ochrony Środowiska zwrócił się do Prezydenta z propozycją rozważenia rozbudowy monitoringu czystości powietrza w Poznaniu. Poseł wyraził zrozumienie dla braku środków, jednak zadeklarował wsparcie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, czy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w imieniu własnym oraz inspektora. Zaapelował o realną walkę ze smogiem. Dodał, że jeśli władze Miasta nie będą współpracować z władzą centralną w tych obszarach, uzyskają dużo mniej. Wyraził zdanie, że mieszkańcy Poznania mają silniejsze poczucie stagnacji w Mieście, niż mieszkańcy innych dużych miast. Podkreślił, że współpracą między różnymi środowiskami można zmienić sytuację. Dodał, że bez współpracy Poznań zostanie wypchnięty z grona miast rozwijających się najlepiej. Dodał, że Gdańsk, Kraków i Łódź mają duże hale sportowe a Poznań ma Arenę, która powstała czterdzieści lat temu. Poseł wyraził zdanie, że Miasto potrzebuje hali na miarę XXI wieku, co można zrealizować poprzez współpracę oraz podkreślił, że kwestie, o których powiedział są tylko przykładowe a jest ich o wiele więcej. Wyraził też otwartość i chęć współpracy niezależnie od ugrupowania politycznego. Kończąc swoją wypowiedź, poseł złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radna Ewa Jemielity zabrała głos na prośbę mieszkańców północnych osiedli Poznania. Zwróciła się do Prezydenta podkreślając brak jego obecności oraz do jego zastępców w sprawie istotnych decyzji związanych z rozdysponowaniem środków finansowych budżetu Miasta na przyszły rok. Radna przedstawiła wniosek wspólnot i rad osiedli północnej części Miasta w sprawie modernizacji ulicy Obornickiej, modernizacji urządzeń wodociągowych, kanalizacji deszczowej i sanitarnej na ulicy Obornickiej i ulicach do niej przyległych. Rada Osiedla Piątkowo dnia 22 listopada 2017 r. podjęła uchwały nr 137 i 138, Rada Osiedla Podolany oraz Zarządy Wspólnot zrzeszających łącznie 1428 rodzin także podjęły uchwały w tej sprawie. Uchwały te uzyskały poparcie Poznańskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Radna zaznaczyła, że nie widzi chęci poparcia tych uchwał wśród radnych, ani u Prezydenta. Następnie przedstawiła pisma mieszkańców, którzy zwracali się do Prezydenta w tej sprawie. Zaapelowała do Prezydenta o ustosunkowanie się do tej sprawy i przekazała dokumenty na ręce zastępcy Prezydenta Macieja Wudarskiego.

Przewodniczący RMP poinformował, że Prezydent prowadzi właśnie rozmowy ze związkowcami w sprawie podwyżek wynagrodzeń.

Radny Janusz Kapuściński zabrał głos w sprawie braku polskich flag w Poznaniu, np. na Zamku Przemysła. Radny wystąpił w imieniu mieszkańców i przedstawicieli różnych stowarzyszeń wygłaszając zdanie, że flagi powinny znajdować się na siedzibach dawnych królów oraz przy pomnikach. Dodatkowo zwrócił uwagę na brak oświetlenia pomników. Zaapelował o to do gospodarzy Miasta w szczególności do zastępcy Prezydenta Jędrzeja Solarskiego oraz do Przewodniczącego RMP. Kończąc swoją wypowiedź radny nazwał brak polskich flag w Mieście „manifestacją antypolskości”.

Przewodniczący RMP przypomniał, że około godziny 12:25 ogłosi przerwę i zaprosił na spotkanie świąteczne o godzinie 12:30.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1202/17) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2018 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

PU 1202/17 (załącznik nr 5) zreferował **dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji Zbigniew Madoński** przytaczając wysokość ustalonych stawek dotacji przedmiotowych na rok 2018 do usług świadczonych przez POSiR: 155,22 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia basenów; 199,71 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia hal sportowych; 74,506,13 zł w skali roku dla 1 ha terenu z infrastrukturą udostępnienia w celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie sportu i rekreacji; 88,20 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia obiektu Młodzieżowego Ośrodka Sportowego dla grup zorganizowanych i okolicznych szkół - realizacja Programu przeciwdziałania alkoholizmowi; 55,03 zł w skali roku dla jednej godziny udostępnienia Młodzieżowego Ośrodka Sportowego dla grup zorganizowanych i okolicznych szkół - realizacja Programu zwalczania narkomanii. Dyrektor poinformował, że podjęcie uchwały wynika z realizacji zadań własnych gminy w zakresie krzewienia kultury fizycznej i sportu, w tym utrzymania terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych oraz stworzenia warunków do rekreacji oraz czynnego wypoczynku mieszkańców.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 6**).

Radna Lidia Dudziak poprosiła o wyjaśnienie, czym jest dotacja, na czym polega, skąd się bierze i dlaczego jest w takiej wysokości. Dodała, że nie wszyscy radni biorą udział w Komisji Sportu i część osób nie rozumie tej sprawy.

Dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji Zbigniew Madoński wyjaśnił, że jest to dotacja przedmiotowa, co roku POSiR otrzymuje informacje z Wydziału Finansowego, jakie środki są przekazane na ten cel. Podział środków jest czysto matematycznym działaniem mającym na celu rozpisanie dotacji: do udostępnienia basenów, hal sportowych oraz dwie dotacje z Wydziału Zdrowia do udostępniania Młodzieżowego Ośrodka Sportowego.

Radna Lidia Dudziak zapytała, co dla zwykłego mieszkańca oznacza podjęcie tej uchwały.

Dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji Zbigniew Madoński wyjaśnił, że teoretycznie POSiR powinien stosować stawki komercyjne we wszystkich obiektach, jednak przez misję wpisaną w działalność PosiR-u nie stosuje się tych stawek. Stawki PosiR-u są zdecydowanie niższe niż np. na Termach Maltańskich. Mieszkańcy płacą w tej chwili określoną stawkę, która nie jest stawką rynkową. Natomiast różnica między stawką rynkową a stawką płaconą przez mieszkańca to właśnie dotacja przedmiotowa.

Radny Michał Grześ chciał wiedzieć, ile wynosi dotacja oraz ile po przeliczeniu, jeśli nie byłoby dotacji, kosztowałby bilet na basen. Zaznaczył, że jeżeli ta stawka komercyjna wynosiłaby np. 80 zł, to lepiej byłoby finansować bilety kolejowe dla mieszkańców, aby korzystali z basenów w sąsiednich gminach. Radny zapytał, ile kosztowałby bilet na pływalnię bez dotacji. Dodał, że stawki komercyjne podawane przez POSiR są przesadzone, gdyż stawka komercyjna na Termach wynosi ok. 20 zł.

Dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji Zbigniew Madoński odpowiedział, że bez dotacji bilet kosztowałby 60 zł, obecnie kosztuje 12 zł. Jest to stawka wyliczona dla ośrodków PosiR-u.

Radny Michał Grześ zaznaczył, że nie zna ośrodka komercyjnego, w którym godzina pływania kosztuje 60 zł i dodał, że chciałby, aby cena bez dotacji była zbliżona do stawek w ośrodkach komercyjnych.

Zastępca Prezydenta Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że podejście do podziału tej dotacji jest dość matematyczne a pływalnie mają różne poziomy kosztów i zysków. Wartości te są uśrednione. Zaznaczył, że przed podjęciem kolejnej takiej uchwały, można przedstawić szczegółową informację na temat kosztów i ewentualnych dopłat do poszczególnych jednostek organizacyjnych PosiR-u. Poinformował, że kalkulacje takie są omawiane na Komisji Sportu. Zgodził się, że ta formuła udzielania dotacji nie jest do końca czytelna. Podkreślił jednak, że dotacja ta umożliwia mieszkańcom tańszy dostęp do obiektów sportowych.

Radna Lidia Dudziak poprosiła o przekazanie analizy kosztów na piśmie jeszcze w tym roku, gdyż w przyszłym roku może już nie zasiadać w Radzie Miasta a jest zainteresowana tym tematem. Radna chciałaby uzyskać informację, skąd biorą się poszczególne koszty i co się na nie składa we wszystkich obiektach POSiR.

Radny Andrzej Rataj wyraził zdziwienie faktem, że radni z wieloletnim stażem zadają takie pytania w tej chwili. Zapytał, jak kształtują się te koszty w innych dużych miastach.

Przewodniczący RMP przypomniał, że na poprzedniej sesji podjęto podobne uchwały dotyczące Lasów Poznańskich – poprawkę na rok 2017 i nowy plan na rok 2018 oraz poprawkę na rok 2017 dla PosiR-u. Na poprzedniej sesji jednak uchwały te nie wzbudzały wątpliwości radnych. Zaproponował oczekiwanie na informację na piśmie, o którą prosiła radna Dudziak i powrót do tego tematu na Komisji Sportu albo Finansów w styczniu, czy lutym.

Radny Tomasz Kapuściński poparł głos radnego Grzesia i zaznaczył, że też nie zna pływalni, gdzie średnia cena godziny pływania wynosiłaby 60 zł.

Radna Lidia Dudziak odpowiedziała radnemu Ratajowi, że zadała pytanie o dotację, aby radny dowiedział się skąd bierze się dotacja a nie głosował automatycznie.

Radny Michał Grześ wyraził zdanie, że grupa wspierająca Prezydenta nie zadaje pytań i zawsze głosuje za, podczas gdy opozycja zadaje pytania, jednak po przegłosowaniu uchwały, nikt nie przejmuje się opozycją i nie udziela im wyjaśnień. Radny wyraził nadzieję, iż tym razem kalkulacje zostaną przedstawione radnym i będzie wiadomo, ile kosztowałby komercyjny bilet na pływalnię bez dotacji. Radny przypomniał, że kiedyś Miasto dopłacało 250 zł do biletu do Teatru Polskiego a kąpiel w Łazienkach Miejskich kosztowała 350 zł, jednak dzięki jego obliczeniom, zostało to naprawione.

Radny Artur Różański wyjaśnił, że jest to czysto matematyczne działanie. Określona kwota dotacji dla POSiR jest dzielona na godziny na basenach i innych obiektach, co daje stawkę dotacji. Na całkowitą kwotę dotacji składają się koszty utrzymania basenu, chlorowania wody, pensje pracowników, a także mogą się tam znaleźć koszty nieuzasadnione. Kwota dotacji do godziny na basenie POSiR porównana do stawki na basenach komercyjnych musi budzić wątpliwości. Radny wyraził zrozumienie dla faktu, iż działalność publiczna jest droższa niż prywatna. Zakwestionował jednak, czy dotacja dla tych obiektów jest uzasadniona i czy koszty są uzasadnione.

Zastępca Prezydenta Tomasz Lewandowski przypomniał, że kiedy był w opozycji zadawał pytania o dotacje, otrzymywał odpowiedzi i głosował „za”. Dodał, że kilka lat temu toczyła się dyskusja na temat zmian organizacyjnych POSiR i potencjalnego przekształcenia w spółkę. Powstawały wówczas szczegółowe analizy mówiące o tym, które oddziały PosiR-u przynoszą dochód, a do których trzeba dopłacać. Zaznaczył, że radni z komisji posiadali wtedy tę wiedzę. Zadeklarował ponownie dyskusję na temat dotacji na Komisji Sportu lub Finansów. Przypomniał też, że co roku POSiR przejmuje kolejne obiekty, rosną więc koszty a wzrost dotacji nie jest do nich proporcjonalny.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1202/17** w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2018 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

Za – 18, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 7.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 8)

Przewodniczący RMP złożył wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały **PU 1215/17** w sprawie zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.35.2017.16 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie nadania ulicy 23 Lutego położonej w Mieście Poznań nazwy por. Janiny Lewandowskiej jako punkt 10A. Przewodniczący wyjaśnił, że Wojewoda opiera się na opinii IPN, która wskazuje, że data 23 Lutego służy czczeniu Armii Czerwonej, jednak w przekonaniu Poznaniaków i Przewodniczącego jest to data zakończenia okupacji niemieckiej w Poznaniu i zakończenia wojny, niezależnie od tego, jak później system komunistyczny wpłynął na ich życie. Był to straszny okres dla Poznaniaków, wielu zginęło w zdobyciu Cytadeli i w walkach o Poznań. Przewodniczący dodał, że sprawa ta nie jest jasna, więc chciałby, aby rozstrzygnięto tę kwestię w dalszym postępowaniu.

Radny Artur Różański wyraził głos „przeciw”. Zwrócił uwagę, że trwa sesja budżetowa i zgłaszanie wniosku w takim trybie jest nadużyciem. Zarzucił Przewodniczącemu polityczne działanie. W opinii radnego sprawa powinna być przedyskutowana na Komisji Kultury tak, aby umożliwić radnym podjęcie odpowiedzialnej decyzji bez kontekstu politycznego. Radny poprosił Przewodniczącego o wycofanie wniosku.

Przewodniczący RMP wyjaśnił, że decyzja Wojewody wpłynęła do rady Miasta 13 lub 14 grudnia, więc czas na podjęcie decyzji o zaskarżeniu tego zarządzenia mija 13 lub 14 stycznia a kolejna sesja jest przewidziana na 23 stycznia. Przewodniczący chciałby uniknąć konieczności zwoływania sesji nadzwyczajnej i poprosił radnych o decyzję w tej sprawie.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad uzupełnienie o punkt 10A.

Za – 20, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 9.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1204/17) w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2018 r. na obszarach wodnych miasta Poznania.

PU 1204/17 (załącznik nr 10) wraz z autopoprawką (**załącznik nr 11**) zreferował **dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Hieronim Węclewski** wyjaśniając, że Rada Powiatu ma za zadanie aktualizować stawki na określony rok w formie uchwały. Dodał, że stawki wynikają z obwieszczenia Ministra Finansów i Rozwoju. Następnie poinformował, że maksymalne stawki zmieniły się o przysłowiową złotówkę w poszczególnych pozycjach.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 12**).

Radny Artur Różański poinformował, że jak co roku podejmuje się tę uchwałę bez sensu, ponieważ nie pojawiają się z tego tytułu żadne wpływy do budżetu Miasta. Nazwał to marnowaniem czasu.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jak te stawki mają się do opłat za odholowanie samochodu, które są znacznie wyższe.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa wyjaśnił, że to nie Miasto ustala wysokość tych opłat. Minister Finansów i Rozwoju określa co roku maksymalne stawki do przegłosowania.

Radny Tomasz Lipiński zacytował Ustawę Bezpieczeństwo osób przebywających na obszarach wodnych, która narzuca obowiązek podjęcia tej uchwały Radzie Powiatu.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1204/17** w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2018 r. na obszarach wodnych miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 6, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 13.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 14)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1210/17) w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym w Poznaniu na rok 2018.

PU 1210/17 (załącznik nr 15) zreferował zastępca dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym Jan Sawicz wyjaśniając, iż Program naprawczy został sporządzony na podstawie Ustawy o działalności leczniczej, w związku z wykazaniem straty netto w kwocie – 10,596,983 zł w Sprawozdaniu finansowym za rok 2016 zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Poznania z dnia 06 czerwca 2017 r. Program naprawczy sporządzono w oparciu o raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala na lata 2017-2019 zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Poznania z dnia 17 października 2017 r. Wicedyrektor Szpitala wyjaśnił, że Program ten składa się z trzech części: analizy sytuacji ekonomiczno-finansowej, działań naprawczych i ich wpływu na sytuację ekonomiczno-finansową Szpitala w okresie od 01 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej na podstawie wskaźników z raportem o sytuacji ekonomiczno-finansowej z uwzględnieniem działań naprawczych wynikających z Programu naprawczego na rok 2018. Następnie dodał, że analiza sytuacji ekonomiczno-finansowej zawiera następujące wskaźniki: zyskowności, płynności, efektywności oraz zadłużenia. Szpital uzyskał 39 punktów na 70 możliwych. Program naprawczy skonstruowano na podstawie dokładnej analizy zasobów i kosztów wszystkich oddziałów tak, aby uzyskać w krótkim okresie wymierne efekty w postaci redukcji kosztów przy jednoczesnym zwiększeniu przychodów. Opracowany Program ukierunkowany jest na realizację działań w zakresie czterech inicjatyw mających na celu: poprawę efektywności wykorzystania zasobów, poprawę zyskowności działalności, poprawę jakości wykonywanych świadczeń i redukcję obciążeń. Następnie wicedyrektor wymienił planowane działania naprawcze: obniżenie o jeden dzień czasu hospitalizacji pacjentów, optymalizacja zakupów wyrobów medycznych, funkcjonowanie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, podwyższenie kwoty przychodu, planowanie realizacji kontraktu z NFZ i wykorzystanie optymalnych możliwości rozliczania świadczeń, przygotowanie struktury Szpitala do uzyskania wyższych wskaźników rozliczeniowych zwiększając tym samym przychód jednostki, wykorzystanie potencjału kadry medycznej oraz sprzętu w celu realizacji świadczeń onkologicznych, ciągłe monitorowanie realizacji umów z NFZ we wszystkich rodzajach i zakresach umowy, zwiększenie udziału świadczeń ambulatoryjnych, poprawa jakości wykonywanych świadczeń, obniżenie opłat na PEFRON, wdrażanie kampanii informacyjnej obrazującej korzyści z przedstawienia przez pracowników orzeczenia o niepełnosprawności, korzyści dla pracowników z orzeczeniem o niepełnosprawności, podwyżka wynagrodzeń, zwiększenie środków z tytułu zakupu

świadczeń. Wicedyrektor poinformował, że w wyniku tych działań przychody powinny wzrosnąć w granicach 6 mln zł a koszty spaść o około 3 mln zł. Dodał, że w prognozie sytuacji finansowej na rok 2018 przewiduje się wzrost z 39/70 pkt do 42/70 pkt. Poinformował też, że Szpital prowadzi obecnie tzw. ugody przedsądowe, ponieważ posiada sprawy sądowe w granicach 17 mln zł za nadwykonania za lata 2010-2015. Wicedyrektor wyraził nadzieję, że do końca roku Szpital zawrze ugody z NFZ i sytuacja finansowa oraz wskaźniki ulegną poprawie.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 16**).

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy plan został zaakceptowany przez Prezydenta Miasta Poznania oraz czy są jakieś sprawy sądowe związane ze zdrowiem lub śmiercią pacjentów w Szpitalu.

Zastępca dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym Jan Sawicz odpowiedział, iż cały Program naprawczy był konsultowany z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych oraz zastępcą Prezydenta Jędrzejem Solarskim, który go zatwierdził. Odpowiadając na drugie pytanie wicedyrektor wyjaśnił, że nie przypomina sobie, aby toczyła się sprawa sądowa o śmierć pacjenta. Dodał też, że Szpital wygrywa 97-98% wszystkich spraw sądowych.

Radna Beata Urbańska poprosiła o wyjaśnienie, z czego wynikała strata na ponad 10 mln zł i informacje, jakie działania podejmie Miasto dla zniwelowania tej straty.

Zastępca dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym Jan Sawicz odpowiedział, że strata wynika z wysokich kosztów amortyzacji. W roku 2016 wyniosły one 17 mln zł. Dodał, że bez kosztów amortyzacji Szpital miałby 7 mln zł na plusie. Jednak amortyzacja jest wysoka ze względu na dużą ilość nowego sprzętu.

Radny Michał Grześ zapytał, czy po wprowadzeniu tych oszczędności szpital będzie w stanie leczyć pacjentów. Wyraził zdanie, że oszczędności w służbie zdrowia odbywają się kosztem pacjentów.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski odpowiedział, że Miasto jako organ prowadzący zawsze zajmuje się zatwierdzaniem planów naprawczych. Dodał, że Szpital będzie leczył i w jego opinii jest to dobry Szpital. Zaznaczył, że skargi do Prezydenta na Szpital im. Strusia są rzadkie. Pacjenci wyrażają pozytywne opinie na temat jakości leczenia i posiłków w tej placówce.

Zastępca dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym Jan Sawicz wyjaśnił, że w Szpitalu na ulicy Kurlandzkiej, w przychodniach pomocy doraźnej, w szpitalnym oddziale SOR oraz na oddziałach szpitalnych leczy się siedemset tysięcy pacjentów rocznie.

Radny Janusz Kapuściński zapytał, czy mowa jest tylko o Szpitalu im. Strusia na ulicy Kurlandzkiej, czy również o obiekcie na ulicy Szkolnej.

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy ten Program naprawczy był uzgodniony ze związkami zawodowymi działającymi w Szpitalu.

Zastępca dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym Jan Sawicz odpowiedział, że wstępnie uzgodniono ten Program, jednak powstał on w sierpniu i zmieniał się w związku z Rozporządzeniami Ministra Zdrowia. Podkreślił, że Program uwzględnia podwyżkę dla pracowników od 01 stycznia.

Radny Antoni Szczuciński podkreślił, że zmiany w służbie zdrowia i wejście Szpitala im. Strusia w system sieciowy powoduje niejasny sposób finansowania, jednocześnie na jego sytuację wpływa fakt, że NFZ nie zapłacił za wykonane zabiegi w latach poprzednich. Trwają sprawy sądowe na kwotę około 16 mln zł, które w pierwszej instancji zostały rozstrzygnięte na korzyść Szpitala, jednak NFZ odwołał się od tych decyzji. Gdyby kwoty za wykonane zabiegi wpłynęły do Szpitala, nie byłoby konieczności tworzenia Programu naprawczego dla tej placówki.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1210/17 w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym w Poznaniu na rok 2018.

Za – 27, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 17.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 18)

Zastępca dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym Jan Sawicz w imieniu Dyrekcji i pracowników Szpitala życzył zdrowych i pogodnych Świąt oraz Szczęśliwego Nowego Roku.

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1209/17) w sprawie maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna, a także maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

PU 1209/17 (załącznik nr 19) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** wyjaśniając, że 17 października 2017 r. Rada Miasta przyjęła tę uchwałę o bardzo podobnym brzmieniu, jednak Wojewoda stwierdził nieważność uchwały z uwagi na jej miejscowy charakter i brak zapisu o wejściu w życie w terminie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Mając na uwadze konieczność uzupełnienia tej kwestii, nowa wersja uchwały zawiera ten zapis.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 20**).

Radny Artur Róžański zaznaczył, że Komisja Budżetu i Finansów nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak referującego. Pani Dyrektor przeprosiła mailowo za nieobecność, jednak komisja zdecydowała nie opiniować tego projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1209/17** w sprawie maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna, a także maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Za – 34, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 21.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 22)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1211/17**) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 r.

PU 1211/17 (załącznik nr 23) wraz z autopoprawką (**załącznik nr 24**) zreferował **dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu Piotr Husejko** wyjaśniając, że jest to wykaz wydatków, których możliwość wydatkowania ma być przedłużona do maksymalnie 30 czerwca roku kolejnego. Warunkiem ujęcia w tym wykazie jest zawarcie umowy na realizację wydatków lub dokonanie rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielania zamówienia publicznego. Łączna wartość tych wydatków to nieco ponad 26 mln zł. Dyrektor dodał, że autopoprawka zwiększa tę wartość do kwoty nieco ponad 30 mln zł. W ramach autopoprawki dodano m.in. pozycje związane z zadaniami transportowymi na kwotę ponad 2 mln 900 tys. zł oraz inwestycję oświatową za 900 tys. zł w Zespole Szkół Samochodowych. W ramach kwoty 30 mln zł większa część wydatków niewygasających to zadania transportowe (prawie 23 mln zł). Poza transportem znalazło się tam kilka zadań oświatowych na kwotę ponad 3 mln zł oraz wydatki z obszaru gospodarki gruntami i gospodarki przestrzennej na kwotę 2 mln 865 tys. zł. Dominująca część wydatków niewygasających dotyczy inwestycji, niewielka część (104 tys. zł) to wydatki bieżące. Dyrektor podkreślił, że projekt został omówiony na wszystkich merytorycznych komisjach.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 25**).

Radny Artur Róžański zapytał o łączną kwotę niewykonanych wydatków inwestycyjnych wraz z wydatkami niewygasającymi.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu Piotr Husejko odpowiedział, iż w ciągu roku 211 mln zł zostało przesuniętych na przyszły rok a w uchwale o wydatkach niewygasających przesuwają się 30 mln zł, co daje łączną kwotę 241 mln zł.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1211/17** w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 r.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 12

Wyniki głosowania – załącznik nr 26.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 27)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1174/17) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak wyraził zdanie, że budżet nie jest z gumy, ale przyszłoroczny budżet jest dobry i rekordowy. Wyraził też zrozumienie dla potrzeb pracowników, mieszkańców Strzeszyna i innych grup. Jednak mimo zrozumienia dla rozczarowania pracowników Prezydent zaznaczył, że w trakcie jego kadencji zaszła istotna zmiana dotycząca wynagrodzeń w stosunku do poprzedniej kadencji. Następnie zaapelował o rozsądek, ponieważ mieszkańcy będą rozliczać władze z zasadności i wagi wydatków. Zaznaczył, że należy odłożyć na bok przekonania polityczne, gdyż wszyscy w Mieście działają na rzecz Poznaniaków. Inwestycje realizowane są w złożonych budżetach i terminach, celem jest zwiększenie udziału inwestycji prywatnych oraz poprawa komfortu życia mieszkańców. Prezydent zgodził się, że powinno przeznaczać się więcej środków na podwyżki dla pracowników, na kulturę, czy sport. Jednak zaznaczył, że trzeba zachować rozsądek i odpowiedzialność za finanse, aby nie zostawić Miasta w gorszej kondycji. Prezydent wyraził nadzieję, że decyzje podjęte dzisiaj będą właściwe i odpowiedzialne. Dodał, że podwyżki dla pracowników będą możliwe za 2-3 lata, jeżeli dzisiejsze decyzje będą odpowiedzialne. Zaznaczył, że jeżeli Minister Zalewska w odpowiedzi na wniosek Miasta o zwrot wydatków na reformę oświaty odda środki wydane przez Miasto, zostaną one przeznaczone na podwyżki dla pracowników. Podkreślił, że władze muszą działać odpowiedzialnie, niezależnie od istniejącej presji i nieraz słusznych postulatów mieszkańców, czy pracowników.

PU 1174/17 (załącznik nr 28) wraz z autopoprawką (**załącznik nr 29**) zreferowała łącznie w ramach punktów 9 i 10 **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj**. Poinformowała, że autopoprawki zostały dostarczone radnym w dniu wczorajszym. Liczba pozycji zapisanych w autopoprawkach jest znaczna, więc pogrupowano je na:

- część A - poprawki uwzględnione przez Prezydenta zgłoszone przez kluby radnych, komisje i indywidualnie przez radnych;
- część B – poprawki wynikające z bieżącej działalności Miasta;
- część B1 - zadania wynikające z rozstrzygnięcia Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego;
- część B2 - sposób rozdysponowania pewnej części rezerwy założonej na wydatki bieżące dla jednostek systemu oświaty (kwota rezerwy to ponad 1 mln 849 tys. zł i przeznaczona jest na finansowanie wydatków remontowych w placówkach oświatowych, rezerwa w kwocie 314 tys. zł przeznaczona będzie dla szkół artystycznych a ponad 7 tys. zł przeznacza się na doksztalcanie nauczycieli);
- część C - zmiany wnioskowane przez samorządy pomocnicze, które nie były znane w momencie składania projektu budżetu (w projekcie zakładano rezerwę w wysokości 43 mln 700 tys. zł, autopoprawką uruchamia się rezerwę bieżącą w wysokości 1 mln 560 tys. zł). Część C zawiera łącznie kwotę ponad 8 mln zł, co jest konsekwencją przedłużenia zadań realizowanych w roku 2017, które nie zostały wykonane.

Skarbnik przeszła do omówienia poszczególnych części autopoprawki. Poinformowała, że w wyniku przyjętych przez Prezydenta poprawek, autopoprawką wprowadza się 126 zadań, które wyczerpują łącznie 190 poprawek w całości lub części, co stanowi 37% z 509 poprawek zgłoszonych do budżetu na 2018 r. i WPF. Skutkiem przyjętych poprawek jest zwiększenie wydatków bieżących o kwotę ponad 7 mln 660 tys. zł. Prawie 40% zwiększonej kwoty, czyli ponad 3mln zł trafi na zadania w Dziale Kultura, o 2 mln 620 tys. zł wzrosną wydatki na politykę społeczną, 770 tys. zł dodano do Działu Zdrowie, 440 tys. zł w Dziale Oświata, wzrosną także wydatki bieżące na sport i bezpieczeństwo oraz w niewielkim zakresie w pozostałych dziedzinach działalności Miasta. Konsekwencją przyjętych poprawek jest zwiększenie wydatków majątkowych w latach 2018-2020 na kwotę prawie 77 mln 800 tys. zł. W roku 2018 plan wydatków zwiększa się o kwotę ponad 28 mln zł, w 2019 o ponad 32 mln zł, w 2020 o ponad 16 mln zł. W ramach poprawek obok zadań nowych, znajdują się zwiększenia planów finansowych zadań, które są już w budżecie. Skarbnik zaprezentowała wykres przedstawiający, jak uwzględnione poprawki zwiększą plan wydatków majątkowych w latach 2018-2020 w poszczególnych dziedzinach. Największe wsparcie otrzymały inwestycje w Dziale Drogi i transport (ponad 37 mln 600 tys. zł zwiększenia planu), drugą dziedziną jest sport (zwiększenie planu o ponad 14 mln 800 tys. zł). Kolejne dziedziny, w zakresie których plan ulega zwiększeniu o ponad 10 mln zł to zielen i oświata. Na zadania z zakresu polityki społecznej trafi dodatkowo kwota 1 mln 800 tys. zł. Kultura i ochrona dóbr kultury w ramach poprawek otrzymuje dodatkowy 1 mln zł. Plan na bezpieczeństwo podwyższono natomiast o 700 tys. zł. Pozostałe dziedziny uzyskały rekomendacje na kwotę 600 tys. zł.

Skarbnik przeszła do omówienia części B wyjaśniając, że część B1 przedstawia wydatki związane z PBO. W ramach PBO wyłoniono 35 projektów, w związku z czym autopoprawką rozwiązuje się rezerwę na kwotę 17 mln 903 tys. zł, rezerwa celowa wynosiła 18 mln zł. Skarbnik wymieniła poszczególne projekty PBO i kwoty przeznaczone na te zadania. Część B2 natomiast dotyczy rozdysponowania części rezerwy oświatowej. Największe wartościowo i liczebnie zmiany poza częścią A, znajdują się w części B3 pod nazwą „Pozostałe poprawki”. Zmiany te dotyczą zarówno dochodów, jak i wydatków. Plan dochodów bieżących na rok 2018 zwiększa się o ponad 12 mln 119 tys. zł, m.in. o 3 mln zł podwyższa się plan dochodów z tytułu CIT. Szacuje się, że w roku 2018 wpływy z CIT nie powinny być niższe niż przewidywane wykonanie za rok 2017, a więc na poziomie 125 mln zł. Dochody z tytułu rozliczenia podatku VAT zwiększa się o 6,5 mln zł (głównie od wydatków majątkowych związanych z infrastrukturą torowo-sieciową). Podwyższa się także dochody z tytułu odzyskania podatku VAT w latach 2019-2020 o ponad 13 mln 466 tys. zł w związku z realizacją inwestycji Rondo Rataje. Dochody z tytułu partycypacji inwestora zewnętrznego w budowie ulicy Hodowlanej zwiększa się o 500 tys. zł. O niecałe 43 tys. zł zwiększa się dochody pozostałe w związku z podpisaniem Porozumienia z Gminą Luboń z tytułu przejęcia opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Pozostałe zwiększenia dochodów bieżących to kwota nieco ponad 2 mln 76 tys. zł związana z urealnieniem planów dochodów i wydatków w projektach unijnych realizowanych przez placówki oświatowe i pomocy społecznej. Projekty te wprowadzono do budżetu w związku z przesunięciem ich w grudniu 2017 r. Po stronie wydatków bieżących obok przesuwanych projektów unijnych, proponuje się także inne zwiększenia. Plan wydatków bieżących wynosi 3 mln 298 tys. zł dla nowopowstałego CUW. Wydatki te będą pokryte przez umniejszenie planu w placówkach pomocy społecznej i w zakresie zadań przejmowanych do realizacji przez CUW. Około 6% planów dla CUW pokryje rezerwa celowa na realizację zadań z zakresu polityki społecznej i rodziny. Skarbnik przeszła do omówienia zmniejszenia wydatków na obsługę odsetkową zadłużenia o 3,5 mln zł. Powodem jest zmniejszenie udziału kredytów w finansowaniu tegorocznego budżetu przez

przesunięcie inwestycji na rok 2018 z powodu uzyskania wyższych dochodów ze sprzedaży działek po ogrodach działkowych w sąsiedztwie Galerii Malta oraz niższych marż uzyskanych w rozstrzygniętych przetargach na kredyty zaplanowane w tym roku. Wydatki bieżące w części B zwiększa się o prawie 1 mln 59 tys. zł, natomiast dochody bieżące podwyższa się o 12 mln 119 tys. zł, co oznacza, że na tych zmianach Miasto zyskuje ponad 13 mln zł. Kwota ta stanowi źródło finansowania zmian zaproponowanych autopoprawką. Plan dochodów majątkowych podwyższa się o 5 mln 262 tys. zł i jest to kwota w całości przeniesiona z roku 2017 podczas zmiany w budżecie z 05 grudnia i dotyczy przesunięcia dwóch dotacji z tytułu rozliczenia projektów dróg dojazdowych do Spalarni oraz Strażnicy dla Powiatowej Straży Pożarnej. Zmiany zaproponowane w dochodach majątkowych dotyczą również WPF ze względu na urealnienie planu dochodów w latach 2020-2022 w zakresie projektu węzła komunikacyjnego Nowa Naramowicka. Ponad 46 mln zł zostało przesunięte na lata 2020-2022. W latach 2019-2021 wprowadza się dochody z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 68 mln 276 tys. zł na korektę funkcjonowania układu komunikacyjnego w rejonie Ronda Rataje. Skarbnik poinformowała, że w wydatkach majątkowych znajduje się więcej zmian i przesunięć. W projekcie budżetu proponuje się ująć kwotę 1 mln 100 tys. zł dla Hospicjum Palium na rozbudowę placówki, 605 tys. zł na zadanie RoweLove Rataje, 20 tys. zł na budowę ulicy Lotniczej, 252 tys. zł na wniosek WGN przesuwają się na inwestycje przy ulicy Szyperskiej oraz 23 tys. zł przesuwają się na projekt nowej siedziby DPS przy ulicy Bukowskiej. Kwotę 910 tys. zł zapisaną na węzeł Grunwaldzka planuje się przesunąć z roku 2018 na 2019 i 2020. Wprowadzenie dwóch projektów unijnych (Rondo Rataje i Fort VII) w grudniu skutkuje wpisaniem tych projektów do budżetu 2018 i WPF. Skarbnik poinformowała, że autopoprawką wprowadza się także pięć nowych zadań - przedłużenie trasy tramwajowej z Junikowa do węzła Grunwaldzka, dojazd do hali gimnastycznej przy szkole na ulicy Pod Lipami, projekt kładki pieszo-rowerowej na wysokości os. Piastowskiego, detekcję ruchu na skrzyżowaniach oraz projekt przebudowy ulicy Pokrzywno. Następnie Skarbnik wyjaśniła, iż proponuje się zwiększyć wydatki na inwestycje w budynkach komunalnych o 3 mln zł.

Podsumowując autopoprawkę, Skarbnik poinformowała, iż dochody budżetu Miasta zwiększają się ogółem o 17 mln 400 tys. zł, w tym dochody bieżące o 12 mln 100 tys. zł a majątkowe o 5 mln 300 tys. zł. Po przyjętych autopoprawkach, plan dochodów na przyszły rok ustalono na 3 mld 527 mln 200 tys. zł. Natomiast wydatki ogółem w wyniku autopoprawek zostały zwiększone o 58 mln zł do kwoty prawie 3 mld 983 mln zł. Wydatki bieżące zwiększono o niecałe 10 mln zł, natomiast wydatki majątkowe wzrosły o 48 mln zł. W ogólnym podsumowaniu deficyt wzrasta o 40 mln 600 tys. zł. Skarbnik zaproponowała pokrycie deficytu wolnymi środkami z rozliczenia lat ubiegłych w wysokości 30 mln zł oraz w drodze zwiększenia kredytów o 10 mln 600 tys. zł. Skarbnik zwróciła uwagę na fakt, że zwiększenie kredytu nie zwiększy zadłużenia na koniec roku ze względu na zmniejszenie długu na koniec roku 2017. W wyniku proponowanych zmian wzrośnie nadwyżka operacyjna (o 2 mln 300 tys. zł). W kolejnych latach nadwyżki finansowe wzrosną również w granicach 2-3 mln zł. Spadek nadwyżek przypada dopiero na lata 2021-2020. Skarbnik zaprezentowała pełne skutki finansowe zaproponowanych zmian. Zwróciła uwagę na założony wzrost dochodów i wydatków, który ma związek z projektami dofinansowywanymi ze źródeł unijnych. Wzrost kredytów w latach 2020-2022 Skarbnik wytłumaczyła koniecznością zabezpieczenia środków na prefinansowanie projektów unijnych. Kończąc swoją wypowiedź Skarbnik poinformowała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej 11 grudnia zajmował się oceną projektu budżetu Miasta oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz deficytem Miasta pod kątem możliwości jego sfinansowania i wydał tego dnia trzy pozytywne opinie. Skarbnik podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie budżetu i WPF, przede wszystkim Wydziałowi Budżetu i Kontrolingu.

Stanowisko Prezydenta w sprawie poprawek zgłoszonych przez komisje, kluby i radnych do projektu budżetu na 2018 rok oraz do WPF stanowią **załącznik nr 30** do protokołu.

Wnioski radnych o wycofanie ich poprawek do projektu budżetu i WPF stanowią **załącznik nr 31** do protokołu.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 32**).

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Radny Artur Różański poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego odstąpiła od opiniowania poprawek. Następnie odczytał opinię Komisji na temat projektu budżetu, która rekomendowała Prezydentowi przyjęcie projektu budżetu i WPF z poprawkami zgodnie z interesem społecznym i możliwościami budżetu.

Przewodniczący RMP przypomniał, iż zarówno nad budżetem, jak i WPF Rada Miasta pracuje według odrębnej procedury ustalonej przez uchwałę o procedurze uchwalania budżetu i WPF i zgodnie z nią po zapoznaniu się ze wszystkimi opiniami następuje debata nad projektami, autopoprawkami i sprawozdaniem Komisji właściwej do spraw budżetu. Następnie Rada przejdzie do głosowania nad autopoprawką Prezydenta a później wszystkimi poprawkami, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta, ani wycofane przez autorów. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie się do wypowiedzi klubowych, dodał, że następnie rozpocznie się debata indywidualna, którą otworzą głosy zgłoszonych gości.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej poinformowała, że przygotowując się do swojego wystąpienia, zastanawiała się, czy radni wiedzą nad czym głosują, dlaczego prace nad tym dokumentem trwają tak długo i dlaczego jest on tak ważny. Radna wyraziła zdanie, że część radnych uważa, że praca nad budżetem to forma przeciągania liny między urzędnikami, Prezydentem a radnymi lub między opozycją a koalicją. Radna zapytała, czy jej koledzy i koleżanki zastanawiali się, po co w Mieście jest budżet i jakie spełnia funkcje. Wyjaśniła, że budżet to najważniejszy akt prawa lokalnego, zasadnicze i najważniejsze narzędzie zarządzania gminą. Jest to Program, na podstawie którego jednostki powinny budować plany i realizować działania a następnie koordynować i kontrolować posunięcia władz. Radna opowiedziała o funkcjach budżetu w gminie. Zaznaczyła, że budżet jednostki powinien być skonstruowany tak, aby otoczenie było zainteresowane inwestowaniem w danej gminie. Dodała, że ten budżet właśnie taki jest. Mimo braku „bizantyjskich” inwestycji, budżet ma służyć poprawie komfortu życia mieszkańców, przyciąganiu nowych i zatrzymywaniu tych, którzy już tutaj mieszkają. Radna zwróciła uwagę na demokratyczną funkcję budżetu na 2018 rok, w którym uwzględniono drobne i większe poprawki. Zaznaczyła, że partycypacja społeczna w formułowaniu budżetu przejawia się na cztery sposoby: w środkach przeznaczonych na potrzeby jednostek pomocniczych, przez Poznański Budżet Obywatelski, przez tworzenie oddolnie inicjatywy grup lokalnych oraz współpracę z organizacjami pozarządowymi. Na wyżej wymienione cele w przyszłorocznym budżecie przeznaczono kwotę ponad 151 mln zł. Radna wyraziła zdanie, że taka kwota jest wyrazem zaufania do mieszkańców. Oznajmiła, że Prezydent nie boi się oddać tak dużych środków w ręce mieszkańców. Następnie radna przedstawiła wskaźniki obrazujące strukturę budżetu na rok 2018. Poinformowała, że wydatki ogółem rosną o ponad

10%, podczas gdy wydatki majątkowe prawie o 60% a bieżące o 2%. Radna nazwała budżet prospołecznym. 26 % wydatków przeznacza się na oświatę, prawie 30% na politykę społeczną i zdrowie, ponad 18% na drogi i komunikację i 26% na pozostałe działy. Radna wyraziła opinię, że najwięcej emocji wzbudzają wydatki majątkowe, które pokazują poziom inwestycji, jakie Miasto będzie prowadziło w danej dziedzinie. Wysoki przyrost wydatków radna wytłumaczyła zwiększaniem środków w związku z rozpoczęciem projektowania i robót budowlanych w zadaniach finansowanych ze środków unijnych. Radna przypomniała, że na tej Sali wielokrotnie padały słowa, że nie uda się wykorzystać tych środków, jednak tak się nie stało. Radna przeszła do omówienia roli radnych w pośredniczeniu między mieszkańcami a Prezydentem. Wyjaśniła, że w wyniku rozmów z mieszkańcami, radni PO złożyli wiele poprawek do budżetu. Następnie wymieniła niektóre poprawki. Zaznaczyła, że podchodząc do budżetu w sposób rzetelny, logiczny a nie polityczny, należy stwierdzić, że jest to dobry budżet. Spełnia on wszystkie funkcje, które wymieniła wcześniej radna, jest skierowany do mieszkańców i uwzględnia ich potrzeby zgłaszane radnym. Radna podkreśliła, że poprawki zgłaszane do budżetu są uzupełnieniem a nie podważaniem budżetu. Zaznaczyła, że należy pamiętać, że Miasto działa w ramach ograniczonych środków finansowych. Wyraziła zdanie, że inwestycje tego budżetu będą poprawiać komfort życia, przyciągać inwestorów, nowych mieszkańców, a więc wpływać również na wzrost dochodów w przyszłości. Radna zaapelowała, aby kierować się obiektywną oceną budżetu a nie polityką. Poprosiła o nie ocenianie budżetu pod kątem jego wykonania, gdyż jest to nieuzasadnione i przedwczesne. Kończąc swoją wypowiedź, radna poinformowała, że Klub PO będzie głosował za przyjęciem budżetu wraz z autopoprawką.

Radna Katarzyna Kretkowska w imieniu Klubu Radnych Zjednoczonej Lewicy, radnych Inicjatywy Polska oraz SLD poinformowała, że jej klub brał udział w tworzeniu projektu budżetu i WPF oraz w etapie opiniowania i wprowadzania poprawek zgłoszonych podczas konsultacji z mieszkańcami, radami osiedli, stowarzyszeniami i aktywistami miejskimi. Klub radnej złożył blisko sto poprawek do obu projektów. Radna wyraziła zdanie, że budżet finansuje całe spektrum działań służących Poznaniakom, zarówno zadań wielkich, strategicznych, wieloletnich, jak i małych zadań załatwiających lokalne problemy. Klubowi radnej, na etapie zawierania porozumienia programowego z Prezydentem i PO, przypadł nadzór nad działem mieszkalnictwa komunalnego, PTBS, sportem i usługami komunalnymi. Radna przytoczyła stan budżetu na dzień 15 listopada w działach, które wymieniła: program budowy mieszkań komunalnych, socjalnych i budownictwa społecznego realizowany przez ZKZL oraz Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, których budżety nie wchodzi w skład budżetu Miasta. Radna zaznaczyła, że mimo to w budżecie na rok 2018 zabezpieczono dodatkowe 8 mln zł (po poprawce) na dekapitalizowanie ZKZL z przeznaczeniem na remonty pustostanów, które będą przeznaczane na mieszkania treningowe. Poprawka klubowa Lewicy dodała 3 mln zł do tego zadania. Następnie radna poinformowała, że w budżecie zabezpieczono też 38 mln zł na budowę koniecznej infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej towarzyszącej otwartym polom inwestycji mieszkaniowych realizowanych z rozmachem, jakiego nie było w żadnym roku pracy samorządu poznańskiego od 1990 r. Dodała, że ZKZL buduje teraz na Strzeszynie ponad dwieście mieszkań, PTBS buduje tam około 1200 mieszkań, oddano nowe inwestycje na Bolka i Dymka, kolejne inwestycje mieszkaniowe są planowane przy ulicy Darzyborskiej, Dymka, Hulewiczów, Opolskiej, na Zawadach i przy ulicy Żelaznej. W budżecie znajduje się także 1 mln zł na autorski program mieszkań treningowych. Kwota 1 mln 800 tys. zł przeznaczona jest w budżecie na Miejskie Biuro Najmu, kwota 1mln zł zostanie przeznaczona na dostosowanie mieszkań do potrzeb ludzi starszych. Następnie radna przeszła do omówienia inwestycji w sporcie zaplanowanych w budżecie - budowa hali na Golęcinie, modernizacja hali

na ulicy Chwiałkowskiego, 9 mln zł na nową halę sportową w obrębie Drogi Dębińskiej, budowa nowych obiektów sportowych, modernizacja boiska Polonii przy ulicy Głównej, nowe boisko na Starołęce, kilka nowych hal sportowych na terenach szkół, basen na os. Piastowskim, basen kryty na os. Zwycięstwa. Następnie radna omówiła inwestycje z zakresu gospodarki komunalnej: 30 mln zł dla schroniska na Kobylimpolu, inwestycje w ZOO na kwotę 25 mln zł, modernizacja Palmiarni, siedem nowych toalet publicznych za ponad 2 mln zł. Radna podkreśliła, że dla jej Klubu bardzo ważna jest polityka społeczna. Komisja Polityki Społecznej i Komisja Rodziny przygotowały przyjęty niedawno Program Polityki Senioralnej. Klub Lewicy pilnował, aby w budżecie znalazły się środki na działania wynikające z tej uchwały np. Centrum Medycyny Senioralnej. W budżecie znalazły się również środki na kontynuację programu dotacji dla żłobków niepublicznych. Radna przeszła do kwestii poprawek klubowych Lewicy, które dotyczyły zarówno wydatków bieżących, jak i majątkowych. Lewica wnosiła o istotne podwyżki płac (min. 600-700 zł brutto na etat) dla pracowników jednostek miejskich, których zarobki są na rażąco niskim poziomie. Radna wyraziła zdanie, że płace w samorządzie są za niskie i protest pracowników, który miał dziś miejsce, był słuszny. Następnie dodała, że wydatki bieżące, jakimi są płace, muszą być finansowane dochodami bieżącymi. Niestety nie ma takich kwot w dochodach bieżących, a brak podwyżek jest wyrzutem sumienia Lewicy. Radna wyjaśniła, że problem z płacami narodził się podczas zamrożenia płac podczas rządów Prezydenta Grobelnego. Następnie przypomniała, że w 2003 roku powstała najważniejsza ustawa (o dochodach jednostek samorządu terytorialnego) dająca realną autonomię samorządom. Radna nazwała to wielkim osiągnięciem realnej decentralizacji państwa i przełomem w zarządzaniu i finansowaniu samorządów. Była to decyzja uzależniająca dochody własne jednostek samorządu terytorialnego głównie od podatku od osób fizycznych, adekwatnie do potrzeb samorządowych. Następnie wprowadzono zasadę progresji dochodów wraz z powiększaniem katalogu kompetencji samorządów, w ramach dalszej decentralizacji państwa. Później system ten został mocno nadszarpnięty przez zmianę progów podatkowych, co zaskutkowało zmniejszeniem dochodów Poznania o 200 mln zł rocznie. Radna wyraziła zdanie, że gdyby Miasto zachowało poziom finansowania z 2004 r., nie byłoby dziś problemu ze znalezieniem środków na słusznie postulowane podwyżki. Radna zapowiedziała, że jej klub będzie dopominać się, aby przywrócić samorządom to finansowanie. Radna wyraziła zadowolenie, iż mimo braku środków, chociaż dwie grupy pracowników otrzymają podwyżki jako grupy z najgorszym uposażeniem. Wyraziła pozytywną opinię o przyjęciu postulatu zwiększenia dodatków funkcyjnych dla dyrektorów miejskich placówek oświatowych oraz dla doradców metodycznych. Klub Lewicy postulował i będzie postulował wprowadzenie bezpłatnej komunikacji dla dzieci i młodzieży. Następnie radna przypomniała, że Lewica postulowała też o zwiększenie dotacji o 100 zł i zwiększenie ilości miejsc dotowanych do 2,5 tysięcy. Jednak ze względu na zapewnienie kontynuacji dotacji dla rodziców, którzy mieli ją w roku poprzedzającym, kwota ujęta w budżecie jest wystarczająca. Następnie radna przypomniała o kolejnych zadaniach, które udało się zabezpieczyć w budżecie - 100 tys. zł na Poznańskie Centrum Mediacji, zakup urządzenia dla ośrodka zajmującego się osobami transseksualnymi. Przechodząc do wydatków majątkowych, radna wspomniała o propozycjach Lewicy, takich jak nowe rozwiązania komunikacyjne, projekty ogólnomiejskie (pozański odcinek Kolei Metropolitalnej, nowe Mosty nad Wartą, ulica Św. Wawrzyńca, tunel w ulicy Kościelnej, dokończenie I ramy komunikacyjnej). Radna wyraziła radość z powodu przyjęcia do realizacji dokończenia I ramy komunikacyjnej, która jest niezwykle ważna dla rozwiązania problemów komunikacyjnych w Mieście. Wspomniała też o kolejnej poprawce Lewicy - zadanie dotyczące przeciążenia Mostu Chrobrego, trasy Hetmańskiej i Mostu nad Wartą. Ku zadowoleniu Lewicy do budżetu wprowadzono koncepcję dwóch nowych mostów nad Wartą i budowę ulicy Św. Wawrzyńca. Radna poinformowała, że tunel w ulicy Kościelnej nie

znalazł się w budżecie, jednak wyraziła nadzieję, że Miasto będzie zabiegać o skorzystanie z finansowania zewnętrznego, o którym wspominał poseł Wróblewski. Finansowanie mogłoby być wykorzystane także na rozwój odcinka Kolei Metropolitalnej, jaki i na tunel lub kładkę w rejonie Strzeszyna. Radna poinformowała o całej grupie wniosków lokalnych i komunikacyjnych – o buspasy, ścieżki rowerowe, remonty chodników itp. Część z tych poprawek zostanie wycofana przez autorów ze względu na przyjęcie ich przez Prezydenta w całości lub w części. Radna wskazała rozwiązania na północy Poznania przyjęte do realizacji w budżecie, takie jak ścieżka rowerowa przy PST. Następnie przeszła do omówienia inwestycji w oświacie, o które zabiegała Lewica: budowa przedszkoli na Szczepankowie i Strzeszynie. Omówiła także problem braku miejsc w szkołach i przedszkolach na Strzeszynie oraz kłopoty z przejęciem gruntów pod budowę tych placówek. Radna dodała, że w budżecie znalazło się miejsce dla kontynuacji Programu budowy placów zabaw przy przedszkolach, dla szeregu działań na rzecz seniorów, dla projektu łaźni i pralni miejskiej, dla projektu dosadzenia drzew w Mieście i remontów parków. Wyraziła również zadowolenie z powodu środków przeznaczonych na remont zabytkowego Parku Drwęskich na Wildzie. Radna wspomniała o kontrowersyjnej koncepcji rozszerzenia strefy ograniczonego postoju poza ciągami ulicznymi, która jest na końcowym etapie realizacji a autopoprawka zabezpiecza 500 tys. zł na jej wdrożenie. Kończąc swoją wypowiedź radna poinformowała, że Klub Radnych Zjednoczonej Lewicy będzie głosował za przyjęciem budżetu wraz z autopoprawką i wyraziła zadowolenie z powodu przyjęcia części poprawek jej klubu w formie autopoprawki.

W imieniu Klubu wycofała poprawki nr 264, 268, 271, 274, 290, 287, 297, 303, 308, 332, 352, 364, 366, 372, 376, 379, 381, 386, 395, 399, 405, 408, 409, 412, 414, 418, 421, 423, 436, 446, 457, 474, 490, 495, 496 i 503 omawiając, czego one dotyczyły i podając przyczyny wycofania.

Radny Artur Różański w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nazwał wystąpienie radnej Dudzic-Biskupskiej wykładem o tym, czym jest budżet. Podkreślił jednak, że niewystarczająco wybrzmiała jedna funkcja budżetu. Radny zaznaczył, że inicjatywa budżetowa należy wyłącznie do Prezydenta, więc jest on podstawowym narzędziem realizacji celów i obietnic kandydata na Prezydenta a następnie Prezydenta. Głosowanie „za” lub „przeciw” budżetowi jest, w opinii radnego, oceną dotychczasowych działań Prezydenta i wiarygodności jego deklaracji. Nawiązując do apelu o apolityczne działanie, radny przypomniał, że klub PiS od początku kadencji zabiegał o współpracę. W tym roku klub nie złożył poprawek klubowych a jedynie indywidualne. Niestety Prezydent zignorował potrzeby Poznaniaków reprezentowanych przez Klub PiS. Radny powiedział, że jest zwolennikiem podejmowania działań skazanych na porażkę, więc postanowił znaleźć dziewięć powodów, dla których PiS powinien poprzeć budżet Prezydenta Jaśkowiaka. Radny przytoczył obietnice Prezydenta jako kandydata: uleczenie serca Starego Miasta; odzyskanie Starego Rynku; likwidacja klubów go-go, Pijalni wódki oraz całodobowych sklepów monopolowych; odwrócenie priorytetów pracy w Straży Miejskiej, aby bezpieczeństwo było ważniejsze niż ściąganie źle parkujących kierowców; oszczędność, audyt miejskich spółek w celu likwidacji niektórych z nich; budowa trasy tramwajowej na Naramowice; naprawa błędów - przywrócenie Dworca Kolejowego; rozwój - wprowadzenie ulepszonych systemu budowy ścieżek rowerowych; miejsca pracy dla młodych - koalicja na rzecz zatrudnienia młodych ludzi; likwidacja korków - budowa parkingów P&R na obrzeżach Miasta połączonych szybkim transportem publicznym do centrum; terminowość – koniec z nieterminową realizacją inwestycji miejskich. Radny skrytykował realizację każdej z przytoczonych obietnic, wyraził negatywne zdanie na temat rozwiązania na skrzyżowaniu Mostowej i Grobli, gdzie zdaniem radnego łatwo o wypadki z udziałem rowerzystów. Podkreślił, iż w tym roku jest około 0,25 miliarda inwestycji zaplanowanych i nie zrealizowanych do roku 2017. Radny dodał, że

do końca kadencji zbierze się łącznie około miliarda. Przyznał też, że budżet jest rekordowy, jednak wynika to z niewykonania budżetu w latach poprzednich. Następnie poinformował, że szukając powodów niepowodzenia Prezydenta Jaśkowiaka, przeczytał również książkę „Dżej Dżej”. Radny Różański zarzucił Prezydentowi brak umiejętności współpracy z własnym klubem, o czym świadczy dwieście poprawek do budżetu złożonych przez Klub PO. Następnie nazwał realizację obietnic wyborczych i skuteczność prowadzenia inwestycji katastrofą. Uznał, że wydanie książki było odwróceniem uwagi od nieudanej Prezydentury. Radny podkreślił, że podczas nadchodzącej kampanii wyborczej będzie się rozmawiać o książce a nie będzie się rozliczać Prezydenta z bałaganu, niekompetencji i chaosu. Kończąc swoją wypowiedź radny zacytował fragment książki, w którym Prezydent przyznaje, że jego słowa „Precz z Kaczyzmem” mogły odstraszyć wielu ludzi. Radny zaznaczył, że zabrakło tylko słowa „przepraszam” i dodał, że kilkanaście dni temu na kolejnej demonstracji Prezydent wzywał do piętnowania członków PiS we wszystkich miastach. Zdaniem radnego Prezydent nie liczy się z Poznaniakami, co jest przyczyną katastrofy, jaką są, w opinii radnego, rządy Prezydenta Jaśkowiaka. Zaznaczył, że prawdziwe sukcesy osiąga się tylko we współdziałaniu, do czego nie jest zdolny Prezydent Poznania. W imieniu Klubu PiS radny poinformował, że nie poprzez budżetu skrajnie nierealnego w założeniach i niewiarygodnego w możliwościach.

Radny Tomasz Kayser w imieniu Klubu Radnych Poznański Ruch Obywatelski zaznaczył, że jego klub nie jest partią polityczną i stara się myśleć o Mieście niezależnie od podziałów politycznych. Radny wyraził zdanie, że budżet był tworzony w dość komfortowych warunkach ze względu na dobrą koniunkturę gospodarczą Polski, która przekłada się na budżety gmin. Dodał, że budżet wygląda przyzwoicie, jeśli chodzi o rozmach inwestycyjny, który jest związany głównie z przesunięciami zadań niewykonanych w latach poprzednich. Radny nie zgodził się z opinią Prezydenta, że Miastu potrzebne są małe inwestycje służące mieszkańcom. Podkreślił, że w jego opinii potrzebne są i drobne i duże inwestycje. Zdaniem radnego brak dużych inwestycji jest widoczny w układzie drogowym Miasta. Następnie przeszedł do kwestii rzeczy ważnych i najważniejszych w budżecie. Podkreślił, że miał wiele wątpliwości, co do wydatków budżetu oraz wielu odrzuconych poprawek. Następnie zapytał, czy Miasto planuje zmniejszyć w roku 2018 dotację dla Domu Pomocy Społecznej prowadzonego przez siostry Serafitki. Podkreślił, że budżet na rok 2018 zawiera wzrosty wydatków, które trudno zaakceptować, jeśli myśli się po gospodarstwie o Mieście np. wzrost na poziomie około pół mln zł na promocję Miasta, konferencje prasowe, monitoring mediów, kampanie promocyjne, protokół dyplomatyczny, udział władz Miasta w wydarzeniach. Dodał, że kampania wyborcza nie powinna być realizowana w oparciu o budżet publiczny i podatki mieszkańców Miasta Poznania, zwłaszcza, kiedy brakuje środków na wiele potrzebnych zadań w Mieście. Radny zaznaczył, że Prezydent argumentował odrzucanie części poprawek Klubu PRO brakiem dochodów. Wyraził zadowolenie z powodu rozwoju dróg rowerowych, ale zapytał, czy jeśli brakuje środków na Dom Pomocy Społecznej, konieczne jest zwiększanie autopoprawką Prezydenta o 0,25 mln zł środków na stacje rowerów miejskich. Radny wyraził wątpliwości, co do kwot przeznaczanych na dane działania, podając przykład ulicy Browarnej, dla której co roku zmniejszał się plan finansowy, mimo że wykorzystanie było zawsze bliskie 0%. Następnie poruszył kwestię obietnic składanych mieszkańcom Strzeszyna odnośnie wiaduktu i inwestycji planowanej co roku z inną kwotą, następnie zdejmowanej i przywracanej do realizacji. Radny wyraził nadzieję, że za czwartym razem uda się zrealizować tę inwestycję na Strzeszynie. Podkreślił też, że łącznie przesuwają się w tym roku inwestycje na kwotę 240 mln zł. Inwestycje te nie są wielkimi działaniami, więc niewykonanie tylu drobnych inwestycji na tak dużą kwotę łączną, budzi obawy. Według Klubu PRO dochody z CIT wyniosą co najmniej 120 mln zł, więc wydaje się, że plan w budżecie jest bardzo ostrożny. Plan związany z opłatą komunikacyjną na poziomie 14,8 mln zł wydaje się być według

radnego zaniżony, mimo uwzględnienia możliwości, że ta opłata może się zmniejszyć. Dochód pochodzący od czynności cywilno-prawnych mógł być zaplanowany według PRO na poziomie 75 mln zł, a więc znacznie większym, niż to jest obecnie. Karta podatkowa maleje w całej Polsce, jednak zaplanowanie na poziomie o 100 tys. zł więcej, niż obecnie w budżecie jest uzasadnione. Wzrost dochodów związanych z zajęciem pasa drogowego na poziomie 1-1,9 mln zł jest według PRO uzasadniony. Dochody pochodzące z użytkowania wieczystego, klub szacuje na poziomie 38,5 mln zł pod koniec tego roku, więc 40 mln zł w budżecie jest uzasadnione. Kończąc swoją wypowiedź radny podkreślił, że ostrożne planowanie budżetu ma swoje dobre strony, jest łatwiejsze i mniej ryzykowne, niż ambitne planowanie. Przyznał też, że w sytuacji, kiedy wiele środków jest przeznaczonych na wydatki bieżące, które na pewno będą wykonane, ostrożne planowanie jest uzasadnione. Klub PRO poprosił o wyjaśnienie, dlaczego zwiększono dochody o 30 mln zł w ramach autopoprawki. Radny chciał wiedzieć, co zmieniło się przez te kilka tygodni. Przypomnił też o prośbie o wyjaśnienia sytuacji DPS. Zaapelował również o wprowadzenie w Poznaniu bonu opiekuńczego, aby to rodzic otrzymując pomoc Miasta mógł zdecydować, czy chce oddać dziecko do żłobka, czy zostać z nim w domu. Kobiety powinny decydować same a wsparcie powinno dotyczyć wszystkich rodziców, nie tylko tych, których dzieci uczęszczają do żłobka. Radny wyraził żal z powodu, iż Miasto Poznań wspiera tylko około 20% rodziców warunkując pomoc oddaniem dziecka do żłobka. Dodał, że w Mieście brakuje partnerskiej dyskusji. Klub PRO nie poprze tego budżetu ze względu na to, że nie wszystkie ważne pozycje znalazły się w budżecie a klub nie zgadza się z systemem wartościowania zadań, który zastosowano.

Siostra Barbara Belchnerowska poinformowała, że rozłożyła ulotki z informacją na temat, o którym będzie mówić. Siostra jest od dziesięciu lat Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej dla dzieci i młodzieży w Poznaniu - jedynym tego typu Domem w Mieście. DPS ten działa od 50 lat i niezależnie od partii rządzącej. Siostra podkreśliła, że widzi troskę o człowieka we wszystkich ugrupowaniach, więc chciałaby zwrócić się o pomoc. Poinformowała, że 70% utrzymania DPS to dotacja Urzędu Miasta a 30% to środki własne. Podkreśliła, że od trzech lat otrzymuje zaniżone koszty związane ze wzrostem najniższej krajowej. Siostra zażądała wsparcia dla swoich świeckich pracowników. Następnie dodała, że kwota, która byłaby odpowiednia w tym roku to 421 tys. 811 zł, które zaspokoi kwotę, której już brakuje, czyli 217 tys. 581 zł oraz dodanie 100 zł wszystkim pracownikom do pensji. Siostra poinformowała, że w żłobkach zarabia się ok. 2,5 tysiąca brutto plus 20% premii regulaminowej i zajmuje zdrowymi dziećmi. Natomiast w DPS zarabia się 2050 zł brutto i opiekuje się chorymi dziećmi w trzy zmianowym systemie, również w weekendy i święta. Siostra zaznaczyła, że od stycznia zwolniły się już 24 osoby, które znalazły lepiej płatną pracę. Kończąc swoją wypowiedź poprosiła o pomoc i przesunięcie środków.

Przewodnicząca Rady Osiedla Strzeszyn Arleta Matuszewska podziękowała mieszkańcom Strzeszyna za poparcie. Następnie zwróciła się do Prezydenta Miasta Poznania i przypomniała o uchwale o miejscowym planie zagospodarowania dla obszaru Hezjoda-Koszalińska. Teren ten jest przeznaczony głównie pod zabudowę wielorodzinną, przekazano go TBS, co spowodowało wzrost demograficzny i dynamiczny rozwój tego osiedla. Żadna dzielnica Poznania nie rozwija się tak dynamicznie jak Strzeszyn. Zaznaczyła, że za rok do trzech lat pojawi się tam dwa tysiące nowych mieszkań. Strzeszyn można porównać do miasta Wolsztyna, który ma dwanaście tysięcy mieszkańców i cztery szkoły podstawowe, kilkanaście placówek zdrowotnych, żłobków i kilka przedszkoli. Na Strzeszynie jest jedno przedszkole i jedna szkoła, jedno przedszkole na Starym Strzeszynie i dwie małe placówki zdrowotne. Przewodnicząca zaznaczyła, że osiedle nie może korzystać z dotacji, ani realizować żadnych programów kulturalnych. Przez trzy lata rządów Prezydenta nie podjęto żadnych kroków, aby

na działkach przeznaczonych pod funkcje oświatowe podjąć próbę budowy kolejnej szkoły. Zaznaczyła też, że powstają kolejne bloki. ZKZL, TBS oraz inwestorzy prywatni budują kolejne mieszkania a w budżecie na 2018 rok nie ma ani złotówki na projekt szkoły. Przewodnicząca Rady Osiedla Strzeszyn podkreśliła, że grunty AMW nie są jedynymi, na których można wybudować szkołę. Działka o tej samej powierzchni, co działka przy ulicy Hezjoda, która ma również w planie zapis usługi, mogłaby być wykorzystana na ten cel. Na dzień dzisiejszy istnieje potrzeba dwóch szkół i dwóch przedszkoli na Strzeszynie. Podkreśliła też, że na Strzeszynie mieszka ponad cztery tysiące mieszkańców z wojska potrzebujących oferty sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej. Podkreśliła, że Strzeszyn został opuszczony, zaniedbany i zapomniany. Wyraziła rozczarowanie i rozpacz ze względu na wiele lat zabiegania o infrastrukturę społeczną dla Strzeszyna bez żadnego odzewu ze strony Rady Miasta i Prezydenta.

Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla Strzeszyn Wojciech Bratkowski wygłosił stanowisko w sprawie skomunikowania Osiedla Strzeszyn z resztą Miasta Poznania: „Uważamy działania dotychczasowe za działania skandaliczne. Z roku na rok są środki przenoszone, nie wykorzystywane i nie są podjęte działania, które umożliwią jakąkolwiek realizację w przyszłości powiązania z pozostałą częścią Miasta.” Przypomniął, że na Strzeszyn nie dojeżdża karetka, straż pożarna, policja, co może skończyć się tragedią. Zarząd wnioskuję o stworzenie bezkolizyjnego powiązania Osiedla Strzeszyn z resztą Miasta. Strzeszyn jest jedyną częścią Miasta tak zablokowaną przez tory, bez alternatywnych dróg. Przewodniczący zaznaczył, że aby powstał w ciągu trzech, czterech lat wiadukt, należy już zagwarantować środki w budżecie, wykonać KPP i przystąpić do walki o zdobycie środków na realizację tego przedsięwzięcia. Następnie przypomniał, że Wiadukt Gołęciński był zaprojektowany już w okresie międzywojennym, jednak do dnia dzisiejszego nie powstał. Podsumowując, Przewodniczący zawnioskował o środki na projekt lub KPP dla wiaduktu na rok 2018, które będą stanowić podstawę do wnioskowania o dofinansowanie oraz o realne środki na budowę wiaduktu w WPF (minimum 150 mln zł). Podkreślił, że zaplanowana kwota 35 mln zł na wiadukt jest niczym. Dodał, że mieszkańcy Strzeszyna wykorzystali już wszystkie pokojowe formy negocjacji z władzami Miasta i są teraz na etapie protestów. Podkreślił, że Strzeszyn jest dla Poznania ”kurą znoszącą złote jaja”. Z tego terenu Miasto uzyskało 100 mln zł dochodu, z czego w formie inwestycyjnej wróciło około 5-6 mln zł. Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla Strzeszyn zwrócił uwagę, że domaga się podstawowej infrastruktury a dobry gospodarz powinien zająć się podstawami funkcjonowania miasta, a następnie jego upiększaniem i innymi inwestycjami. Kończąc swoją wypowiedź przypomniał też o gwałtownym przyroście mieszkańców, który spowoduje totalny paraliż tej części Miasta i poprosił o podjęcie działań na przyszły rok a nie na kolejną kadencję innego Prezydenta.

Spotkanie świąteczne w Sali Białej Urzędu Miasta Poznania - godz. 12:30 - 14 :00.

Katarzyna Kierzek-Koperska, Przewodnicząca partii Nowoczesna w Wielkopolsce w imieniu swojego klubu przedstawiła stanowisko Nowoczesnej w kwestii projektu uchwały budżetowej. Przewodnicząca powiedziała, że Nowoczesna ocenia budżet zaproponowany przez Prezydenta Poznania jako dobry ze względu na to, że jest mocno proinwestycyjny a klub zawsze podkreśla potrzebę inwestowania w Mieście. Zdaniem Nowoczesnej należy maksymalnie wykorzystać środki funduszy unijnych, gdyż w tej perspektywie są one dość sporem a nie wiadomo, czy w kolejnej perspektywie będą one tak istotne. Przewodnicząca pochwaliła rewitalizację centrum, co jest ważne z punktu widzenia ruchu turystycznego, centrum jest wizytówką Miasta, dlatego takie działania jak modernizacja płyty Starego Rynku, czy ulicy Św. Marcin jak najbardziej są wskazane. Następnie dodała, że jest za mało pieniędzy

przewidzianych w budżecie na renowację zabytkowych kamienic zarówno miejskich, jak i prywatnych, gdyż jest to wspólny interes, aby kamienice wyglądały atrakcyjnie. Prezydent konsekwentnie realizuje dalsze odcinki Wartostrady, co jest bardzo dobrą inwestycją, gdyż ostatni sezon od wiosny do jesieni pokazał, że Poznaniacy bardzo chętnie korzystają z tego miejsca. Parkingi buforowe są aktualnie rzeczą priorytetową ze względu na duże korki w Mieście, powinny być realizowane na wjazdach do Miasta. Odnośnie schronisk dla zwierząt – przewodnicząca powiedziała, że Miasto nie ma schroniska, które spełniałoby standardy opieki, więc ta inwestycja jest bardzo wskazana i potrzebna. W kwestii ochrony środowiska cieszy kontynuacja Programu KAWKA, która idzie w parze z podjętą uchwałą antysmogową przez Sejmik Województwa. Jest potrzebna ze względu na ochronę środowiska, ale też ze względu na zdrowie mieszkańców. Przewodnicząca powiedziała, że jej klub chwali rozbudowę Hospicjum Palium oraz utworzenie Centrum Medycyny Senioralnej i Centrum Opieki Paliatywnej. W Poznaniu jest bardzo duży odsetek osób w wieku senioralnym i będzie się on powiększał, co jest problemem nie tylko Poznania, ale i wielu ośrodków miejskich, dlatego należy poszerzać bazę usług dla tej grupy wiekowej. Nawiązując do edukacji zawodowej – z ekonomicznego punktu widzenia wiadomo, że dla gospodarki zarówno wysokie bezrobocie, jak i niskie może być szkodliwe, dlatego wspieranie edukacji zawodowej i rozwój infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego jest potrzebne, gdyż brakuje rąk do pracy. Bardzo ciekawą inicjatywą jest – w opinii Nowoczesnej – wspieranie rodziców, zwłaszcza kobiet w kwestii ich powrotu na rynek pracy. Programy z tym związane, poprawa dostępu do opieki nad dziećmi do lat trzech są bardzo potrzebne. Odnośnie promocji Miasta Poznania Przewodnicząca pochwaliła pomysł budowy Muzeum Enigmy, gdyż uhonorowanie wybitnych matematyków może być ważnym elementem ruchu turystycznego. Następnie Przewodnicząca wskazała, czego brakuje - w opinii Nowoczesnej- w budżecie brakuje zwiększenia środków dla rad osiedli, które są kołem zamachowym samorządu i często lepiej wiedzą, czego im potrzeba, niż Rada Miasta, dlatego środki powinny być wyższe. Program budowy dróg i chodników na osiedlach peryferyjnych – mieszkańcy takich osiedli jak Szczepankowo, czy Strzeszyn czekają na tego typu inwestycje. Brakuje także dużych imprez o charakterze masowym, występów artystów polskich i zagranicznych w Mieście. Pod tym względem Poznań jest daleko w tyle za takimi miastami, jak Wrocław, Kraków, Gdańsk, czy Łódź. Cieszy jednak, że Prezydent podjął decyzję o autopoprawce dotyczącej ścieżek rowerowych. Podsumowując, Przewodnicząca Nowoczesnej wyraziła nadzieję, że budżet zostanie utrzymany, jeżeli zostanie podjęty przez radnych i że nie będzie zmieniany w ciągu roku, ponieważ założenia do proponowanego budżetu podobają się Nowoczesnej. Pozytywną rzeczą jest także to, że rząd nie zdecydował się na wprowadzenie od 01 stycznia zmiany do Ustawy o ubezpieczeniach społecznych, gdyż wchodząc w życie spowodowałaby, że udział z podatku PIT byłby znacznie mniejszy dla samorządu. Na zakończenie Przewodnicząca dodała, że gdyby Nowoczesna mogła głosować, to oddałaby głos za budżetem.

Radny Marek Sternalski poprosił o wycofanie poprawek Klubu Radnych PO, gdyż w autopoprawce znalazły się bardzo ważne tematy, które radni poruszyli w konsultacjach z mieszkańcami Poznania. Radny wyraził przekonanie, że będzie to bardzo dobry budżet, który pozwoli dobrze funkcjonować w przyszłym roku i rozwijać Miasto. Nawiązując do wypowiedzi, które wskazują jakoby w Poznaniu nic dobrego się nie działo, radny zacytował krótki fragment rankingu Rzeczypospolitej dotyczącego polskich samorządów. W ubiegłym roku Poznań zajął drugie miejsce wśród miast na prawach powiatu a w roku obecnym był bezkonkurencyjny i zajął pierwsze miejsce. Według Rzeczypospolitej zwycięzcy rankingu to najlepsze miasta pod względem zrównoważonego rozwoju. Przy ocenie samorządów brane były pod uwagę: dbałość o kondycję finansową, podnoszenie jakości usług publicznych, współpraca z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi oraz wspieranie

przedsiębiorczości. Radny wyraził zdanie, że rzeczy zbudowane na bazie niezależnego rankingu świadczą o tym, że Poznań dobrze się rozwijał i będzie się rozwijał przy budżecie proponowanym na rok 2018.

Radny Michał Boruckowski odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Jaśkowiaka, który apelował o merytoryczne podejście do sprawy ponad podziałami politycznymi. Radny uznał, że słowa te nie odpowiadają stanowi faktycznemu o tyle, że poprawki uwzględnione w autopoprawce Prezydenta są w zasadzie poprawkami koalicji rządzącej, poprawki opozycji zostały uwzględnione w sposób szczątkowy i o tyle, o ile pokrywały się z innymi poprawkami koalicji rządzącej. Powiedział, że jako radni opozycji także spotykają się z mieszkańcami i znają bardzo dobrze potrzeby lokalne, większość poprawek samego radnego też wynikała z różnych wniosków, postulatów, które zgłosili mieszkańcy a jednak nie zostały uwzględnione, co radny uznał za brak merytorycznego podejścia. Dodatkowo, według radnego doszło do sytuacji bez precedensu, gdyż radny nie przypomina sobie, żeby w obecnej kadencji, przez trzy lata uchwalania budżetu, doszło do takiego ukrywania dochodów, jak miało to miejsce w roku obecnym. Radny powiedział, że rozumie polityczny sens tego działania. Według radnego chodziło o to, żeby z jednej strony radni koalicji rządzącej mogli wykazać się dużą ilością poprawek zgłoszonych a z drugiej strony, aby wskazując źródła tych poprawek nie demolowali już wskazanych zadań w projekcie budżetu. Doszło w tym momencie do ukrycia znacznej ilości dochodów. Radny zwrócił uwagę, że w tej sytuacji dochodzi do autentycznej nierówności między radnymi koalicji, którzy pracowali nad poprawkami od października, mieli świadomość, że będą mogli taką ilość poprawek zgłosić a radnymi opozycji, którzy nie znali dodatkowych źródeł. Radny zaznaczył, że Prezydent w dużym stopniu odrzucając poprawki negatywnie opiniował źródło finansowania tych poprawek. Według radnego Boruckowskiego bardziej uczciwą sytuacją względem radnych opozycji byłoby stworzenie dużej rezerwy ogólnej w budżecie, co nie zostało zrobione. Zdaniem radnego, Prezydent z jednej strony mówi o równości i szacunku, ale w sferze politycznej, w sferze uchwalania budżetu tego nie ma. Oceniając projekt budżetu wraz z autopoprawką radny wyraził obawę wystąpienia pewnej „zadyszki” realizacyjnej w przyszłym roku, gdyż biorąc pod uwagę, że już teraz miliony zostały przełożone z zadań, które nie zostały zrealizowane, to omawiany budżet określany przez koalicję jako rekordowy pod względem wydatków, może też być rekordowy pod względem braku realizacji poszczególnych zadań, co ujawni się jesienią w czasie kampanii wyborczej. Wtedy mieszkańcy będą analizowali założenia i to, co zostało im obiecanie przy uchwalaniu budżetu. Odnośnie procedowania dzisiejszego budżetu radny zachęcił, aby nie forsować procedury, jeżeli będzie ona się przeciągać, aby zakończyć ją w rozsądnym czasie i dokończyć sesję budżetową w styczniu. Następnie zadał trzy pytania odnośnie stanowiska Prezydenta względem jego poprawek: poprawka nr 120 dotycząca podziemnego przejścia między dwoma przystankami szybkiego tramwaju na Moście Teatralnym – Prezydent udzielił odpowiedzi, że przystanki na dole zostaną skomunikowane z przystankami na skrzyżowaniu ulic Roosvelta, Most Teatralny, Dąbrowskiego nie tylko schodami, ale również windą. Radny zapytał, czy przystanek na środku ulicy Roosvelta (w kierunku Winograd, Piątkowa) zostanie skomunikowany, jeśli tak, to w jaki sposób i zaznaczył, że jeżeli uzyska odpowiedź, że zostanie to zrealizowane, to wycofa poprawkę. Następnie radny wymienił poprawkę nr 123: tworzenie i ustawienie w Mieście ławek o artystycznym wyglądzie - radny wspomniał, że ASP tworzyło specjalne ławki o finezyjnych kształtach, koszt nie był dużo większy od zwykłej ławki. W tej kwestii radny poprosił o większą ilość środków na ławki, Prezydent odpowiedział, że trwają prace nad programem wspierającym i finansującym instalacje artystyczne w przestrzeni Miasta, który mógłby zostać zainicjowany w 2019 roku. Radny zapytał, czy może uzyskać obietnice od któregoś z przedstawicieli władz, że będą dokładane starania, aby wspomniane ławki znalazły się w tym programie, jeśli tak, to poprawkę wycofa. Trzecia

poprawka, o którą zapytał radny to poprawka nr 159 w ogólnym zbiorze poprawek a dotyczy Podolan i utworzenia parku na północnym wschodzie od ulicy Rzepeckiej, na co Prezydent odpowiedział, że wskazana lokalizacja nie posiada uregulowanego stanu prawnego – radny poprosił o konkretną odpowiedź, co dokładnie nie jest uregulowane.

Radny Dariusz Jaworski powiedział, że uchwalenie budżetu i sesja budżetowa, to również czas pewnych refleksji i talentu merytorycznego. Następnie nawiązał do słów Prezydenta Jaśkowiaka, który zwracając się do klubu radnego w bezpośredniej apostrofie zachęcił do unikania polityczności. Radny powiedział, że polityczność to pewna sztuka niesprawnego zarządzania a mówi to pan, który jak nikt inny w wolnej Polsce upolitycznia rzeczywistość doprowadzając do podziałów między Poznaniakami. Druga refleksja radnego dotyczyła wystąpienia radnej Dudzic-Biskupskiej, która była poprzedzona mową wychowawczą skierowaną do radnych i poprosił o unikanie tego typu wykładów, które nie mają w sobie akademickości a są aroganckie. Kolejna refleksja też była związana z wystąpieniem radnej Dudzic-Biskupskiej, która nazwała budżet prospołecznym – radny stwierdził, że sięgając do podstawowych źródeł odnośnie znaczenia słowa „prospołeczny” dowiadujemy się, że to znaczy wsłuchiwać się w głos społeczny. Radny wspomniał o mieszkańcach Strzeszyna, niektórych pracownikach instytucji kultury, czy też innych słabo płacących instytucji, wystąpieniu siostry Serafitki. Odnośnie wypowiedzi radnego Marka Sternalskiego, który nazwał budżet dobrym – radny wyraził zrozumienie, że żyjemy w epoce samych dobrych budżetów, bo Platforma Obywatelska w sensie uchwałodawczym rządzi około czternaście lat, czyli wszystkie budżety również za prezydentury Ryszarda Grobelnego były uchwalone albo samodzielną większością głosów PO albo przy koalicji. Co do rankingu, na który powołał się radny Sternalski – radny Jaworski przypomniał wypowiedź Prezydenta Jaśkowiaka podczas kampanii wyborczej, kiedy Prezydent Grobelny powoływał się na rankingi, to usłyszał, że każdy ranking da się kupić i jest to mechanizm znany Prezydentowi Jaśkowiakowi. Dlatego radny powiedział, że się cieszy, iż znajomość Prezydenta owych rankingów wówczas była nieprawdziwa, teraz jest właściwa i że podchodzi do rankingów z równym szacunkiem.

Radny Tomasz Kayser podziękował za zmianę dochodów w budżecie Miasta. Kwota dotyczyła około 17 mln zł i uznał, że zwiększenie wynika z przesunięć w ostatnich tygodniach zadań z tego roku na rok przyszły, niemniej pozostaje problem funkcjonowania Rady, kiedy dochody, jak np. udział w CIT – sytuacja, w której Prezydent decyduje się zwiększyć obstawienie w projekcie budżetu a radni dowiadują się na samej sesji budżetowej, nie mogą wprowadzić kwoty, której nie ma w budżecie, jest to raczej postulat do Komisji Budżetu i Finansów. Następnie poprosił Prezydenta o wyjaśnienie sytuacji sióstr Serafitek i informacji mówiącej, że wprowadzenie do budżetu środków na budowę szkoły na Strzeszynie jest odrzucone. Radny uznał, że planując inwestycję planuje się środki na grunt, jeśli nie jest on miejski i na inne elementy.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że środki na budowę szkoły na Strzeszynie są w WPF-ie, jest to kwota 35 mln zł zapisana na wniosek Prezydenta przez radnych rok temu, termin realizacji całej inwestycji został uzgodniony z Radą Osiedla Strzeszyn przed dwoma laty – uzgodniono wówczas, że inwestycja rozpocznie się zaraz po zakończeniu inwestycji oświatowej na Umultowie, która kończy się w roku 2018. Budowa szkoły na Strzeszynie została wpisana na lata 2019-2021, w międzyczasie zostało zbudowane przedszkole na Strzeszynie, przyspieszono projektowanie i rozbudowę przedszkola na ulicy Biskupińskiej. Zastępca Prezydenta poinformował, że jeżeli uda się w roku 2018 pozyskać grunt, który nie należy do Miasta, to będzie możliwość przyspieszenia prac projektowych, przesuując to zadanie o rok wcześniej. Natomiast projektowanie szkoły na

gruncie, którego nie mamy jest nieracjonalne. Zastępca Prezydenta dodał, że nie może ulegać naciskom wpisywania kwoty dla samej kwoty. Miasto chce pozyskać grunt od AMW, gdyż Rada Osiedla Strzeszyn ma rację, iż zlokalizowanie szkoły na terenie tzw. osiedla wojskowego byłoby z punktu widzenia całego Strzeszyna najbardziej optymalne z punktu widzenia także samej lokalizacji. Jeżeli natomiast rozmowy się nie powiodą, to alternatywą będzie budowa szkoły na gruncie miejskim. Zastępca Prezydenta zapowiedział chęć spotkania się z przedstawicielami AMW osobiście w najbliższym czasie. Zaznaczył także, że Miasto musi rozwiązywać problemy oświatowe.

Radny Michał Grześ wyjaśnił, że z łaźni miejskiej korzystały cztery osoby dziennie, koszt kąpieli wynosił 5 zł a Miasto dopłacało 350 zł. Radny nie likwidował łaźni, tylko przedstawił Prezydentowi Grobelnemu sprawę, który podjął decyzję. Natomiast zamiast łaźni miejskiej powstały natryski przy szaletach miejskich, np. przy Katedrze. Wyjaśnił, że nastąpiła taka zmiana, nie było likwidacji natrysków, tylko były one przy szaletach. Radny wyraził zdanie, że taką usługę trzeba oferować bezpłatnie, być może rozwiązaniem byłyby żetony rozdawane przez pomoc społeczną do już istniejących natrysków. Nawiązując do ogrzewalni na ulicy Krańcowej radny powiedział, że po spotkaniu z Policją i szefami ogrzewalni dowiedział się, iż odkąd powstała ogrzewalnia, mieszkańcy sąsiednich bloków skarżą się, że wcześniej nie było sytuacji, że bezdomni śpią na klatkach schodowych. Okazało się, że szefowa ogrzewalni na spotkaniu powiedziała, że przyjmują czterdzieści do pięćdziesiąt osób i nie więcej. Jeżeli przyjdzie sto osób, to pozostałym odmawia się wstępu i idą one na osiedla. Radny podkreślił, że zawsze mówił, iż jest potrzebna ogrzewalnia na znacznie większą ilość osób a nie na czterdzieści, czy pięćdziesiąt osób przy dodatkowo gigantycznych kosztach. Bezpieczeństwo się pogorszyło, radny podziękował za kamerę mobilną przy schronisku, ale niestety cała ulica Krańcowa nie jest monitorowana. Rada Osiedla przygotowała 100 tys. zł na to, żeby przy zrobieniu monitoringu Krańcowej, gdzie pensjonariusze się poruszają, rozszerzyć monitoring na część osiedla, gdzie jest coraz więcej włamań, co jest być może spowodowane odsyłaniem części osób przez ogrzewalnię. Radny powiedział, że być może trzeba zapewnić autobus dla osób, które nie dostały się do ogrzewalni i przypomniał, że w usługach ogrzewalni była też kąpiel. Poprosił o zastanowienie się, czy Miasto chce wrócić do łaźni miejskich, które funkcjonowały i były bardzo drogie, czy znaleźć sposób, aby ludziom umożliwić kąpiel, jednak nie za wysoką opłatą. Radny wyraził także zdziwienie, że w momencie objęcia funkcji przez Prezydenta postanowił on wyremontować gabinet a teraz, kiedy radny zaproponował w budżecie pieniądze, aby następny Prezydent także mógł urządzić gabinet według upodobania, nie uwzględniono jego poprawki. Możliwa jest sytuacja, że nowego Prezydenta nie będzie, wówczas pieniądze będzie można przeznaczyć na inny cel. Radny wyraził ubolewanie, że Prezydent tej poprawki nie uwzględnił a także wspominał o strefie kibica, którą proponował w budżecie, a która to poprawka nie została uwzględniona, jednak wyraził nadzieję, że Prezydent robi wszystko, żeby taka strefa powstała.

Radny Jan Sulanowski odniósł się do słów Prezydenta, który wspominał o współpracy, szukaniu porozumienia, które radny nazwał słowami pustymi, niemającymi kompletnie żadnego znaczenia i pokrycia w rzeczywistości. Radny uzasadnił swoją opinię tym, że jako radny odbył spotkania z kilkoma radami osiedli z południa Poznania zadając im pytanie, jakie inwestycje widzieliby na terenie swoich terytoriów i większość zgłoszonych przez radnego, blisko 90%, to propozycje zgłaszane przez rady osiedli. Radny powiedział, że często powtarzały się prośby o realizację inwestycji polegających na remoncie, czy budowie dróg. Zaznaczył, że dwie odpowiedzi Prezydenta zwróciły jego uwagę – odnośnie poprawki nr 283 (remont chodnika na ulicy 28 Czerwca przy pętli autobusowej na Dębcu), druga dotycząca remontów chodników, nawierzchni na Świerczewie. Prezydent odpowiedział, że poprawka nie

została uwzględniona w ramach autopoprawki, budowa chodnika została przyjęta jako wniosek i będzie rozpatrywana przy określaniu zadań realizowanych ze środków będących w dyspozycji rady osiedla. Radny Sulanowski zaznaczył, że wielu radnych jest radnymi osiedlowymi, natomiast budżety rad osiedli są niskie, więc każdą inwestycję muszą etapować, przemyśleć, nie są w stanie ich zrealizować. Stąd propozycja, aby część tych inwestycji zrealizować poprzez zgłoszenie poprawek do budżetu. Radny wyjaśnił, że odpowiedź Prezydenta polecająca załatwienie problemu przez radnego z radami osiedla jest nie na miejscu, dodatkowo uznał, że Prezydent też spotyka się z radami osiedli i powinien wiedzieć, jakie są problemy w Mieście. Radny Sulanowski podkreślił, że ten typ odpowiedzi zauważył tylko w stosunku do siebie, nie widział takiej odpowiedzi w przypadku radnego klubu koalicyjnego, wręcz przeciwnie radni PO i Zjednoczonej Lewicy zgłosili mnóstwo poprawek dotyczących chodników i nawierzchni, np. poprawki nr 29, 40, 46, 53, 54, 63, 66, 300, 311, 326; Lewica poprawki nr 80, 242, 405, 417, 443, 501. To są inwestycje dotyczące chodników i nawierzchni, w odpowiedzi do których Prezydent nie odesłał radnych do rad osiedli. Zdaniem radnego pokazuje to apolityczność i niemerytoryczność w podejściu do prac nad budżetem. Następnie radny odniósł się do statystyki wskazując, że jeżeli chodzi o poprawki radnych PO – przyjętych było 5 na 10, Lewicy 4 na 10, Prawo do Miasta przy jednym radnym 4 na 10, PRO 2 na 10, PiS 1 na 10. Według radnego łatwiej byłoby napisać, że nie przyjmuje się poprawek radnych PiS. Na zakończenie powiedział, że spotykając się z radnymi osiedlowymi radny tłumaczył im, że są różne rodzaje poprawek: są poprawki zgłaszane przez komisje tematyczne, przez kluby radnych i przez poszczególnych radnych. Radny przedstawiał radnym osiedlowym poprawki zgłaszane przez komisje tematyczne, które mają szansę być wprowadzone, ponieważ są w pewien sposób już przedyskutowane z radnymi różnych klubów. Okazało się z 35 poprawek zgłoszonych przez komisje tematyczne, tylko 10 zostało uwzględnionych, zatem merytoryczność nie odgrywała ważnej roli, lecz jedynie aspekt polityczny.

Radny Mateusz Rozmiarek przypomniał, że na pierwszym czytaniu budżetowym poruszył kilka spraw związanych z poznańską kulturą mając nadzieję, że chociaż w części zostanie ona dostrzeżona, tym bardziej, że na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki przedyskutowane były najważniejsze inwestycje, które czekają od paru lat i radni dostrzegają ogromne zapotrzebowanie na ich wykonanie a tymczasem radny wyraził zdanie, iż ma wrażenie, że kultura nie jest traktowana poważnie przez Prezydenta. Podał kilka przykładów, np. poprawka nr 422 - podniesienie plac w kulturze - jest to sfera bardzo zaniedbana. Podobnie z dotacją dla Poznańskiego Chóru Chłopięcego, który w przyszłym roku nie będzie wyjeżdżał z Poznania, ma się skupić na zadowalaniu mieszkańców rdzennego Miasta a nie zewnętrznych, co generalnie na Komisji Kultury wszyscy ponadklubowo uznali, że nie jest to najlepsza polityka, niemniej kwota przeznaczona w budżecie jest za mała i nie pozwoli urozmaicić obchodów rocznicy Powstania, co jest sytuacją przykrą. Podobnie odbudowa Domu Kultury na Fabianowie, czy Barak na ulicy Opolskiej, o który zabiegał także radny Jan Sulanowski – chodziło o zapewnienie drobnej kwoty na prace projektowe. Radny wspominał także o środkach na remont sali Witraż w Teatrze Animacji, o które prosi od lat. Radny powiedział, że słyszał od radnych Lewicy, że w tym roku postarają się przypilnować, żeby jakieś drobne środki na to się znalazły. W omawianym przypadku przede wszystkim chodzi o bezpieczeństwo dzieci i mieszkańców Poznania, którzy przychodzą ze swoimi dziećmi, rodzinami do Teatru, w którym występują zagrożenia związane z wyjściem ewakuacyjnym, usytuowaniem sali itd. Jednak żadne środki się na ten cel nie pojawiły. Radny wyraził ubolewanie z tego powodu, gdyż w 2015 roku na samym początku, kiedy został radnym mówił, że będzie co roku składał taką poprawkę. Myślał, że rok bieżący będzie ostatnim rokiem, w którym ją składa, dlatego jeżeli będzie radnym w kolejnej kadencji, będzie

kontynuował składanie rzeczowej poprawki. Następnie radny nawiązał do dotacji celowej dla Estrady Poznańskiej, która miała być przeznaczona na dobrze oceniane w tym roku projekty: Kultura na Peryferiach, itd. W projekcie budżetu nie przewidziano żadnych środków na te działania. Remont Auli Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia przy ulicy Solnej – nie była ona remontowana od czterdziestu lat i jej stan techniczny odstaje od potrzeb szkoły i Miasta, jest to bardzo potrzebna inwestycja, więc radny uznał, że temat można pozostawić bez komentarza, gdyż co roku komisja o to walczy i nie ma efektów. Radny wyraził zdanie, że wymienił największe braki omawianego zakresu w budżecie a poprawki Komisji Kultury i Nauki, które wskazywały na konieczne i konkretne potrzeby nie zostały uwzględnione we wskazanym zakresie. Budżet po raz kolejny jest bardzo ograniczony na kulturę, której Prezydent nie traktuje poważnie, co według radnego jest bardzo przykre i wyraził nadzieję, że może przyszłe wybory i przyszły budżet będzie konstruowany w innym składzie osobowym a kultura będzie funkcjonowała w sposób lepszy, gdyż nie wystarczą podwyżki dla pani Małgorzaty Grupińskiej-Bis, która dostaje premie za funkcjonowanie w Teatrze, ale potrzeba konkretnych inwestycji, nawet czasami drobnych planów przyszłościowych inwestycji, które są w Mieście potrzebne.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski odniósł się do kilku poruszonych kwestii: siostry Serafitki – wszystkie domy pomocy społecznej dostały budżet z planu na 2017 rok, czyli plan na 2018 rok jest taki sam jak w 2017 roku. Natomiast w ciągu roku 2017 każda jednostka dostawała dodatkowe pieniądze, środki od Wojewody, a także oszczędności z budżetu Miasta. Budżet na 2017 rok jest zatem większy niż na 2018 rok, ale plan jest taki sam i na pewno w roku 2018 też będą dodawane środki. Zastępca Prezydenta zapewnił, że siostry Serafitki nie dostaną mniej pieniędzy i zrobi wszystko, żeby dostały więcej niż w całym 2017 roku. Następnie odniósł się do łaźni miejskiej – w autopoprawce są przeznaczone pieniądze na jej stworzenie, a jeżeli chodzi o ogrzewalnię, to jest zakontraktowanych czterdzieści miejsc, natomiast w okresie jesienno-zimowym jest tych miejsc wielokrotnie więcej, zdarzało się w tym okresie nawet sto dziesięć, bowiem nie można pozwolić na zamarznięcie ludzi. Ogrzewalnia to nie tylko krzesło. Bezdomny, który tam przychodzi najpierw musi się wykapać, zmienić rzeczy albo je wyprać, następnie udzielana jest pomoc przedmedyczna i posiłek. Nawiązując do kultury, zastępca Prezydenta Jędrzej Solarski powiedział, że wiele z poprawek, które wносиła Komisja Kultury, jak i poszczególni radni PiS zostało uwzględnionych w autopoprawce: 1 mln zł jest przeznaczony na wzrost wynagrodzeń dla pracowników kultury, gdyż jak wiadomo pracownicy kultury i pomocy społecznej w Mieście zarabiają najmniej; jeżeli chodzi o obchody niepodległości – zastępca Prezydenta powiedział, że dużo środków jest przeznaczonych na ten cel, gdyż dokłada się 1 mln zł do budżetu, który przedstawiło Wielkopolskie Muzeum Niepodległości, dokłada się 0,5 mln zł na remont Pomnika Powstańców Wielkopolskich oraz 1 mln zł na rzecz organizacji pozarządowych związanych z rokiem jubileuszowym, także na Kopiec Wolności. Estrada Poznańska także otrzymała w autopoprawce na tzw. fytile kulturalne 600 tys. zł. Kultura w przedstawianym budżecie ma dużo pieniędzy i trudno ją porównać do jakiejkolwiek dziedziny, która procentowo dostalaby więcej pieniędzy. Na pewno przykładą się do niej dużą wagę, na tyle oczywiście, na ile można. Odnośnie premii dla dyrektorów instytucji kultury, to każdy dyrektor miejskiej instytucji kultury oprócz płacy zasadniczej kwartalnie dostaje premię, nie tylko pani dyrektor Teatru Ósmego Dnia.

Radna Beata Urbańska z uwagi na to, że duża część poprawek radnej została uwzględniona w ramach autopoprawki, poprosiła o wycofanie poprawki nr 234 dotyczącej bezpłatnej komunikacji, nr 238 dotyczącej przedszkola w Szczepankowie, nr 239, nr 240, nr 241, nr 267, nr 270, nr 284, nr 336, nr 388 i innych, które łącznie radna zapowiedziała, że wycofa pisemnie.

Radna podziękowała za przyjęcie części propozycji w ramach autopoprawki i dodała, że będzie sprawdzała, czy są one realizowane.

Radny Tomasz Kayser zwrócił się do zastępcy Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego odnośnie terenu szkoły na Strzeszynie, czy przy założeniu trwania rozmów około pół roku, czyli do kwietnia, co planuje się w kwietniu/maju mając zero złotych w budżecie na tą inwestycję, czyli czekamy, nic nie robimy, czy jednak nie powinno się wprowadzić do budżetu kwoty na dokumentację, przygotowanie inwestycji, aby 37 mln zł wykorzystać od roku 2018. Według radnego rozsądnym jest planowanie, że pół roku na negocjacje wystarczy i zasugerował, aby wprowadzić jakąkolwiek kwotę, która pozwoli na rozpoczęcie przygotowania tej inwestycji, aby już w roku 2018 rozpocząć realizację. Zaplanowanie kwoty zero złotych nie jest uzasadnione.

Radny Michał Boruckowski odniósł się do wypowiedzi zastępcy Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego odnośnie szkoły na Strzeszynie – otóż w jednej z odpowiedzi na poprawkę zgłoszoną między innymi przez radnych PO, która zakładała 6 mln zł na projekty nowych szkół i przedszkoli – Prezydent odpowiedział: „aktualnie trwa poszukiwanie nieruchomości pod planowaną inwestycję, zarezerwowano działkę nr 122/2, arkusz 24, obręb Strzeszyn w rejonie ulic Kazimierza Wierzyńskiego, Jacka Karczmarskiego pod budowę szkoły po pozyskaniu gruntu. Miasto podejmuje obecnie działania w tym kierunku, rozważona będzie decyzja o ewentualnym przyspieszeniu realizacji inwestycji”. Radny powiedział, że według niego jest to właściwy kierunek, jednak przypomniał o swoich obawach, co do miejsca, gdzie ma być wybudowana szkoła, natomiast zdaniem radnego teren między Wierzyńskiego a Karczmarskiego jest terenem sensownym. Odnośnie terenu wojskowego, jeżeli uda się go pozyskać lub przekonać właściciela, radny wyraził zdanie, aby tam powstała inna infrastruktura społeczna w stylu rekreacyjno-sportowym. Następnie radny przypomniał, że czeka na odpowiedź na swoje pytania. Sesja budżetowa jest bardzo ważną sesją w roku, mówi się, że mają być podejmowane merytoryczne decyzje, ale nie ma merytorycznej dyskusji, co nie jest uczciwym podejściem. Radny zadał trzy pytania: odnośnie poprawki nr 263 przyjętej przez Prezydenta w autopoprawce (środki na działania antidyskryminacyjne, inne programy lub zajęcia podejmowane przez placówki oświatowe, 200 tys. zł) – zapytał, jakie działania mają być podejmowane, jaka dyskryminacja ma być likwidowana z tych środków. Drugie pytanie dotyczyło likwidacji przez Prezydenta w autopoprawce środków wynagrodzenia dla DPS-ów w wysokości ponad 1mln 200 tys. zł – radny zapytał, skąd to obniżenie wydatków, czy będą masowe zwolnienia. Trzecie pytanie dotyczyło wątpliwości, czy na pewno inwestycja niezbędną na przyszły rok, biorąc pod uwagę inne braki infrastrukturalne jest nowe schronisko dla zwierząt za 10 mln zł. Radny poprosił, aby Prezydent się do tego ustosunkował.

Radna Katarzyna Kretkowska wycofała poprawkę nr 404 (hala sportowa na Łazarzu), która została przyjęta; poprawkę nr 417 (remont chodnika i drogi prowadzącej do Przedszkola przy ulicy Chociszewskiego), która także została przyjęta; poprawkę Dom Tramwajarza (poprawkę nr 401); remont elewacji Domu Tramwajarza poprawka nr 507. W odniesieniu do uwag radnego Mateusza Rozmiarka o braku środków na kulturę w budżecie, radna zechciała oponować przeciwko takiemu stawianiu sprawy, gdyż środki na realizację Estrady Poznańskiej są przyjęte w budżecie, zarówno na „Kulturę na Peryferiach” 300 tys. zł (projekt realizowany w roku bieżącym na Piątkowie, Ratajach), do tego dochodzi Dom Tramwajarza, który został przejęty przez Estradę Poznańską. Odnośnie remontu Teatru Animacji poprawka nie została przyjęta, jednak radna zapowiedziała, że będzie nadal zabiegać, żeby ten remont nastąpił w późniejszym okresie. Radna powiedziała, że nie wszystkie poprawki mogą być przyjęte jednocześnie. Podobnie jest z Aulą Szkoły Muzycznej, która nie została uwzględniona

w budżecie, jednak remont jest potrzebny i radni będą o to zabiegać, czy to w przyszłym budżecie, czy w ramach pojawienia się dodatkowych możliwości. Radna wycofała także poprawki dotyczące remontów chodników na Łazarzu, Jeżycach – część została uwzględniona, część nie. Radna wycofała także poprawkę nr 464 (uliczki staromiejskie).

Radny Michał Grześ w reakcji na słowa zastępcy Prezydenta Jędrzeja Solarskiego powiedział, że na spotkaniu z mieszkańcami wyraźnie było powiedziane, że nie wpuszcza się więcej osób do ogrzewalni. Również na Komisji Zdrowia w ogrzewalni, szefowa ogrzewalni powiedziała, że wpuszcza się maksymalnie 20 osób dodatkowo, nie więcej, gdyż boi się buntu. Radny wyraził zdziwienie wobec danych posiadanych na ten temat przez zastępcę Prezydenta Solarskiego. Radny powiedział, że może jest to liczba 110 osób lub więcej, ale jeśli liczy się osoby śpiące w klatkach pobliskich bloków, natomiast w samej ogrzewalni nie przyjmuje się więcej osób, chociaż są spore kolejki, co powoduje wzrost niebezpieczeństwa w tej okolicy, gdyż osoby, które nie dostały się do ogrzewalni stają się zagrożeniem dla mieszkańców. Poprosił zastępcę Prezydenta, aby nie wprowadzał w błąd, co do liczby osób przyjmowanych do ogrzewalni, gdyż podane przez niego informacje nie są prawdziwe oraz zastanowienie się jak przenieść w inne miejsca osoby, które nie dostały się do ogrzewalni i policzenie kosztów dla 40 osób - ile kosztuje jeden nocleg jednej osoby w ogrzewalni.

Radny Henryk Kania powiedział, że reprezentuje część Poznania, która od wielu lat nie miała swojego radnego, stąd też południowa część Poznania ma wiele zaległości w realizacji różnorodnych zadań, jak również i inwestycji. Radny dodał, że zgłoszone przez niego poprawki w większości uzyskały poparcie określonych osób, jak również uzyskały poparcie w ramach autopoprawki, natomiast kilka poprawek nie uzyskało poparcia, jednak radny zdaje sobie sprawę, że wynika to z tego, że budżet ma ograniczone możliwości, dlatego z niektórych zadań należy zrezygnować. Następnie wyraził zadowolenie, że uwzględniono w ramach autopoprawki dofinansowanie budowy Parku im. Pawła Edmunda Strzeleckiego w Głuszynie, jest to teren ponad 1,5 ha, od wielu lat zaniebany, teraz uzyska odpowiednią świetność po wykonaniu prac związanych z budową. Teren ten posiada już dokumentację projektową, z czego radny się cieszy, podobnie jak i mieszkańcy. Radny wspomniał też o innych poprawkach uwzględnionych w ramach autopoprawki – są to inwestycje, które w części południowej Poznania nigdy nie były realizowane, nie podejmowano takich prób, są to poprawki dotyczące opracowania koncepcji i dokumentacji projektowej oraz przebudowa ulicy Sypniewo. Poprawki, które nie zostały uwzględnione, radny przedstawi na piśmie.

Radna Ewa Jemielity zwróciła się ponownie do Prezydenta Jacka Jaśkowiaka, ponieważ w trakcie oświadczeń już się zwracała do Prezydenta oraz złożyła dokumenty na ręce zastępcy Prezydenta Macieja Wudarskiego – to dokumenty, do których złożenia zobowiązali radną mieszkańcy ulicy Mateckiego. Jest to 1428 rodzin, które proszą od wielu lat o rozwiązanie problemu z kanalizacją deszczową i problemów dotyczących chodnika w tym rejonie. Wspólnoty te oraz 1428 rodzin całkowicie popierają uchwałę Rady Osiedla Podolany i Piątkowo dotyczące modernizacji ulicy Obornickiej, dokumenty złożone przez radną zawierają podpisy zarządów wspólnot, które podpisały się w imieniu wszystkich mieszkańców. Radna powiedziała, że posiada też głosy Rady Osiedla Piątkowo a stosowne uchwały zostały złożone Prezydentowi, jest to 40 tys. mieszkańców samego Piątkowa. Poprawki złożone do budżetu nie znalazły uznania Prezydenta, co dziwi radną, jak i wskazanie jako powodu nieuwzględnienia poprawki sposobu równoważenia, ponieważ zadanie, z którego radna zaproponowała zabranie pieniędzy tj. budowa pierwszego etapu trasy tramwajowej na Naramowice od pętli Wilczak do ulicy Błazeja – Prezydent twierdzi, że jest to zadanie kluczowe, dla którego jest już podpisana umowa na dofinansowanie ze środków UE

i ograniczenie na realizację tego zadania na tym etapie zagrozi jego terminowej realizacji. Radna podkreśliła, że ma duży problem – nawiązała do artykułu z Głosu Wielkopolskiego, w którym radny PO Dariusz Lipiński powiedział: „19 mln zł przeznaczonych w 2018 roku na tramwaj na Naramowice Miasto nie jest w stanie wydać, jeśli nawet zostanie przygotowany teren pod inwestycję, to będzie to kosztować 1-2 mln zł”. Dlatego radna chciała się dowiedzieć, jaka jest prawda na ten temat. Dodała, że zgłosiła też inne źródła, z których można wykonać rzeczne zadania: ZTM/P032, czy ZTMP/004, do czego Prezydent nie chciał się ustosunkować. Odpowiedź Prezydenta w opinii radnej jest niemerytoryczna i śmieszna. Zaapelowała do Prezydenta, aby zechciał się pochylić nad pismami, które złożyli przedstawiciele wspólnot w liczbie 1428 rodzin i podkreśliła, że oni proszą o informację zwrotną dotyczącą stanowiska Prezydenta. Podczas obrad sesji Rady Osiedla Piątkowo radna dowiedziała się, że radni Zjednoczonej Lewicy będą popierać te poprawki, jednak obietnice te nie zostały zrealizowane a sama radna podkreśliła, że dopilnuje, żeby wszyscy mieszkańcy północnej części Poznania dowiedzieli się jak to jest z obietnicami członków Klubu Zjednoczonej Lewicy oraz jak głosowali radni, którzy startują z okręgów północnych.

Radny Michał Boruczkowski nawiązał do poruszanego tematu kultury, Estrady Poznańskiej – otóż do radnego dochodzą informacje, że obcina się budżet Poznań Film Commission, co dzieje się w sytuacji, gdy od 2016 roku istnieje znaczny boom, jeśli chodzi o branżę kinematograficzną w Polsce. W opinii radnego Poznań powinien wspierać środki przeznaczone na branżę filmową. Druga kwestia podniesiona przez radnego dotyczyła pozycji, które są w projekcie budżetu – chodzi o rewitalizację przestrzeni płyty Starego Rynku. Jest to temat związany m.in. z kwestią poruszaną przez radnego w interpelacji, czyli propozycją wyburzenia budynków Arsenалу i Wielkopolskiego Muzeum Wojskowego. Odpowiedź na interpelację była negatywna. Radny wystosował dodatkowe pytanie, jakimi kryteriami kierował się Urząd Miasta wybierając pracownię architektoniczną, która opracowała ten projekt rewitalizacji i otrzymał odpowiedź, że 60% to była cena, 20% szybkość wykonania projektu, 20% dotychczasowe doświadczenie. Radny uznał, że w tej koncepcji nic nie ma oraz że odnosi wrażenie, iż projektanci zgadzają się z tą „brzydota” Arsenалу i budynku sąsiedniego, bo zachodnią ścianę Arsenалу chcą przykryć zielenią. Estetyczne wrażenia są podobne, ale wykonanie fatalne. Radny podkreślił, że jego zdaniem na estetyce w przestrzeni publicznej, na bryłach w architekturze nie powinno się oszczędzać a kryteria, które powinno się stosować, to 20% dotychczasowe doświadczenie, 20% estetyka, 20% rozmach, 20% oryginalność koncepcyjna i 20% nowatorskość techniczna wykonania. Radny wyraził ubolewanie nad stanowiskiem Konserwatora Zabytków, jak i Plastyka Miejskiego. Obydwie osoby wyraziły stanowisko negatywne w stosunku do wyburzenia wspomnianych budynków.

Radny Tomasz Lipiński powiedział, że się pomylił w sprawie tramwaju na Naramowice, gdyż w 19 mln zł – 13 mln zł jest na regulacje terenowo-prawne, czyli na wykup m.in. nieruchomości, więc przyznał, że jest to jego błąd, a nie Prezydenta, za co przeprosił.

Radna Katarzyna Kretkowska zgłosiła zdjęcie dwóch poprawek: nr 501 i 509, które zostały przyjęte (ulica Złotowska, mieszkania dla seniorów). Są to poprawki zgłoszone przez prof. Szczucińskiego. Radna dodała, że nie rozumie uwag radnej Jemielity i żałuje, że radna Owsiana nie zabrała głosu mówiąc, które poprawki zgłoszone przez nią zdejmuje. Dodała, że zamiast trasy pieszo-rowerowej wzdłuż ulicy Obornickiej będzie realizowany cały projekt przebudowy tej ulicy. Były zgłaszane także inne ulice na północy, długo oczekiwane: Rubież, Bolka, też przyjęte. Radna uznała w kontekście wypowiedzi radnej Jemielity, że radni Zjednoczonej Lewicy pamiętali o północy Poznania, także o drogach rowerowych i buspasie.

Radna Ewa Jemielity zwróciła się do radnego Lipińskiego mówiąc, że niekompetencja PO prowadzi do tego, że bardzo pożądane działania, które należałoby podjąć dla mieszkańców Poznania nie będą podjęte. Natomiast odpowiadając radnej Kretkowskiej powiedziała, że podkreślanie doprowadzenia do budowy kawałka ulicy w porównaniu z inwestycjami na Ratajach, które sięgają setek milionów złotych jest śmieszne i lepiej w ogóle się nie odzywać.

Radna Beata Urbańska powiedziała, że ani na ulicy Bolka, ani innej na Naramowicach nie mieszka żadna z radnych Zjednoczonej Lewicy.

Przewodniczący RMP powiedział, że zgodnie z Ordynacją nastąpi głosowanie nad autopoprawkami: do WPF-u i budżetu, w kolejności jak w porządku sesji, czyli najpierw zostanie przegłosowana autopoprawka do WPF-u a następnie do budżetu.

Radny Artur Różański powiedział, że zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do uchwały o procedurze uchwalania budżetu najpierw głosuje się poprawki a potem autopoprawki. Tak to rozumie. Profilaktycznie uprzedził też Przewodniczącego, że w dzisiejszej sytuacji pierwszeństwo głosu „przeciw” przysługuje Przewodniczącemu Komisji Budżetowej do wszystkich poprawek.

Przewodniczący RMP powiedział, że Ordynacja mówi, że trzecie czytanie obejmuje konkretne elementy i wymienia rzeczy, które muszą się w nim znaleźć, ale nie mówi, w jakiej kolejności muszą się odbyć, dlatego poddał pod głosowanie autopoprawkę jako istotną w procedowaniu z kolejnymi poprawkami.

Głosowanie nad autopoprawką Prezydenta do projektu WPF.

Za – 22, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 34.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad autopoprawką do projektu budżetu.

Za – 22, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 35.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez komisje, poprawkami klubowymi i poprawkami indywidualnymi.

Głosowanie nad poprawką nr 5 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 36.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 10.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że wniosek, który przedstawiła na Komisji Ochrony Środowiska i Zieleni Miejskiej został pozytywnie zaopiniowany, dotyczył projektu rozbudowy i rewaloryzacji Parku na Os. Bolesława Chrobrego. Radna wyraziła zdumienie opinią Prezydenta, w której można przeczytać, że poprawka nie została uwzględniona w ramach autopoprawki, gdyż grunty stanowiące teren Parku na Os. B. Chrobrego są w postępowaniu zwrotowym. Wobec tego zapytała, po co w tym miejscu pracuje się nad miejscowym planem zagospodarowania terenu, po co konsultacje, spotkania z mieszkańcami i walka o teren zielony. Wyraziła wątpliwość, na ile kompetentne jest Miasto, że nie potrafi zdecydować, na co i w jakim terminie wydać pieniądze, zwłaszcza z budżetu na rok przyszły. Radna będzie się domagała powołania specjalnej doraźnej komisji ds. postępowań zwrotowych, ponieważ jest zdziwiona, że Miasto wie, jakie grunty są zagrożone postępowaniami zwrotowymi a nic nie robi, żeby tych postępowań uniknąć. Jeżeli zostaje złożony wniosek o zwrot gruntu, to wchodzimy w wieloletnie procesy, które trwają latami, dziesięć a nawet piętnaście lat. Okazuje się, że w tej chwili w rzeczonym Parku nie będzie można wymienić np. koszy na śmieci. Radna otrzymuje pisma jako przewodnicząca rady osiedla, że ma organizować środki. Zaznaczyła, że żadnych środków na Park na Os. Bolesława Chrobrego nie przekaże jako Rada Osiedla Piątkowo, ponieważ wszystko jest w postępowaniu zwrotowym. Radna dodała, że na Piątkowie wszystko jest w postępowaniu zwrotowym przez bezmyślność i brak działania ze strony Miasta Poznania, czyli wkrótce na Piątkowie nie będzie można robić niczego, dlatego poprosiła o odwołanie Rady Osiedla Piątkowo, gdyż nie widzi sensu, aby zajmować się przedszkolami, czy remontami na terenach, które być może wkrótce nie będą własnością Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 10 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 37.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 11 do budżetu.

Za – 5, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 38.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 12 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 39.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 13 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 40.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 15.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że postulat został uwzględniony w części w jego rozumieniu.

Przewodniczący RMP odpowiedział, że nie jest to zwiększenie o tą kwotę, lecz uwzględnienie w ramach istniejących środków. Poprawka polegała na zwiększeniu kwoty, ale kwota nie została zwiększona, lecz wygospodarowana w ramach istniejących środków, jednak nie wiadomo, w jakiej wysokości.

Głosowanie nad poprawką nr 15 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 41.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 16.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że jej głos jest „za”, poprawka była szeroko omawiana na Komisji Oświaty, szkoła jest jedną z pierwszych szkół sportowych, wymaga dużego remontu a odsuwanie w czasie spowoduje, że szkoła straci na walorze, że jest sportowa. Zapytała, czy były przypadki, kiedy Prezydent przyjął poprawki z podanym złym źródłem finansowania. Zaznaczyła, że wiele poprawek było odrzucanych przez Prezydenta ze względu na źródło. Radna zapytała, czy wszystkie poprawki, które wskazują na źródła i zostały przyjęte przez Prezydenta, zabierają ze źródeł wskazanych, czy z innych.

Przewodniczący RMP odpowiedział radnej Dudziak, na czym polega przewaga Prezydenta nad Radą – otóż przygotowując autopoprawkę może uwzględnić zadanie wskazując inne źródło. Natomiast Rada oceniając ma poprawkę kompletną składającą się z celu i źródła.

Głosowanie nad poprawką nr 16 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 42.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 18 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 43.

Głosowanie nad poprawką nr 23 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 44.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 57.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że uzyskała informacje od radnego Tomasza Lipińskiego, że uwzględnione jest 200 tys. zł, a 100 tys. zł będzie dodane w marcu przy zmianach do budżetu. Radna uznała, że jednak na słowo nie wierzy Prezydentowi, gdyż rano odbyła się pikiet przed Urzędem, gdyż na słowo obiecał, że będą podwyżki, ale ich nie dał. Wobec tego radna Dudziak uznała, że należy przegłosować, aby mieć pewność, że obiecane pieniądze, które są bardzo potrzebne w tej dziedzinie, znajdą się w budżecie.

Głosowanie nad poprawką nr 57 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 45.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 59.

Radna Joanna Frankiewicz powiedziała, że jest to niewielka kwota, która pozwoli na kompleksowe zakończenie realizowanego w wielu etapach zadania. Z powodu braku 280 tys. zł zadanie przenosi się na następne etapy realizacji. Radna dodała, że skoro zainwestowano już prawie 1,5 mln zł, to warto dołożyć tę drobną kwotę. Taka była intencja Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, żeby ostatecznie zamknąć przez wiele lat realizowane zadanie.

Głosowanie nad poprawką nr 59 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 46.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 60.

Radna Joanna Frankiewicz powiedziała, że Miasto już włożyło dość duże środki na zespół Winogradzki Park Sportu i Rekreacji. Chodzi o zabezpieczenie terenu przed dewastacją i umożliwienie mieszkańcom korzystania z niego w godzinach wieczornych. Zatem kwota 20 tys. zł to niewielka kwota a pozwoli na to, aby obiekt był dłużej wykorzystywany i nie został zdewastowany.

Głosowanie nad poprawką nr 60 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 47.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 64 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 48.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 288.

Radny Łukasz Miśka w imieniu Komisji Polityki Przestrzennej powiedział, że poprawka nie została uwzględniona ze względu na sposób sfinansowania, więc zapytał, jak Prezydent merytorycznie odnosi się o treści poprawki; czy jest możliwe wskazanie innego sposobu finansowania; jaki jest możliwy inny sposób przyspieszenia procesów sporządzania planów miejscowych.

Radny Artur Różański oświadczył, że żadna poprawka nie została zaopiniowana przez komisję, więc pierwszeństwo głosu „przeciw” przysługuje Przewodniczącemu komisji we wszystkich dzisiaj głosowanych poprawkach. Radny zgłosił zatem głos „przeciw”, gdyż uważa, że najpierw potrzebna jest głęboka reforma MPU a potem ewentualnie głęboka reorganizacja.

Głosowanie nad poprawką nr 288 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 49.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 323.

Radny Zbyszko Górny powiedział, że opracowanie koncepcji realizacji inwestycji polegającej na budowie chodnika od parkingu przy Kościele Św. Antoniego Padewskiego do zachodniego wejścia na cmentarz na Starołęce i budowa kładki pieszej przez ciek wodny są konieczne w celu poprawy życia mieszkańców. Obecnie trwają prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu Minikowo część A1. W lutym 2018 roku odbędzie się drugie wyłożenie tego planu. Zgodnie z projektem dostęp do cmentarza od strony zachodniej przewiduje się wydzielonym chodnikiem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających tereny łączące teren usług religijnych, znajduje się tam Kościół Św. Antoniego Padewskiego i parking z terenem cmentarza. Przyjmując aktualnie zakładany wariant, należy zagospodarować i wykupić pas gruntu o szerokości około 8 m w celu budowy chodnika. Na cmentarz prowadzi

obecnie tylko jedna droga, jest to bardzo niebezpieczne m.in. w czasie Dnia Wszystkich Świętych i podczas uroczystości pogrzebowych. W razie wypadku wjazd karetki na cmentarz oraz ewakuacja z cmentarza są bardzo utrudnione. Obecnie są dwie deklaracje księdza proboszcza w sprawie sfinalizowania budowy chodnika na terenie działek kościelnych oraz Rady Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo w sprawie sfinansowania z budżety osiedla budowy chodnika na terenie działek miejskich. Konieczne jest przystąpienie przez WGN do procedury wykupu pasa gruntu pod chodnik, zadania ZDM/P/006, niezwłocznie po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które nastąpi prawdopodobnie w czerwcu 2018 roku i zabezpieczenie w budżecie Miasta brakujących środków na budowę kładki pieszej przez ciek wodny w celu spełnienia oczekiwań społeczności lokalnej związanych z obsługą komunikacyjną cmentarza na Starołęce. Mieszkańcy południowo-wschodniej części Poznania czekają na tą inwestycję od jedenastu lat. Radny poprosił o przyjęcie tej poprawki.

Głosowanie nad poprawką nr 323 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 50.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 327 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 51.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 383 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 52.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 422.

Radny Mateusz Rozmiarek poparł poprawkę, wyraził zdanie, że 1 mln zł uwzględniony w ramach autopoprawki jest niewystarczający. Rekomendacja Przewodniczącego Grzegorza Ganowicza, aby przyjąć 2 mln zł rocznie wydaje się być bardziej adekwatna, więc radny wierzy w poparcie pana Grzegorza Ganowicza i pozostałych radnych.

Głosowanie nad poprawką nr 422 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 53.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 430 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 54.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 434.

Radny Mateusz Rozmiarek zaznaczył, że potrzeba tej poprawki jest duża, niemniej jednak nie została ona uwzględniona w ramach autopoprawki a wydaje się ona najbardziej zająca. Barak ma pozostać jako przykład warunków życia mieszkańców w czasie II Wojny Światowej i po niej, a także służyć mieszkańcom Świerczewa jako lokalny Dom Kultury. Mieszkańcy Świerczewa cały czas mają deficyt, jeżeli chodzi o inicjatywy kulturalne i tego typu miejsce byłoby bardzo zające. Nie da się ukryć, że w 2018 roku oczekiwano wyłącznie 100 tys. zł, o czym radny wcześniej mówił podczas dyskusji na temat budżetu. Radny poprosił o poparcie.

Głosowanie nad poprawką nr 434 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 55.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 441.

Radny Mateusz Rozmiarek zaznaczył głos „za” oraz powiedział, że budowa Domu Kultury na Fabianowie jest również bardzo potrzebna. w 2018 roku to zaledwie 100 tys. zł a do WPF-u w 2019 roku kwota 900 tys. zł. Program „Kultura na Peryferiach” zakłada aktywizację kulturalną mieszkańców terenów oddalonych od centrum Miasta a Rada Osiedla Fabianowo postuluje m.in. o powstanie tego obiektu, więc nie jest to propozycja tylko Komisji Kultury i Nauki. Radny uznał, że jak najbardziej jest szansa na poparcie tej poprawki, tym bardziej, że według informacji radnego osoby z kierownictwa partii PO tam mieszkają, więc być może warto to poprzeć.

Głosowanie nad poprawką nr 441 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 56.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 452 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 57.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 468.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że będzie realizowany głos „za”, nie mniej patrząc na fakt przyszłego roku i rocznicy, która będzie obchodzona - zdaniem radnego - można jeszcze poszerzyć pulę środków zaplanowanych w projekcie budżetu o 35 tys. zł. Są to środki na zakup przez Wielkopolskie Muzeum Niepodległości tabliczek upamiętniających groby Powstańców Wielkopolskich. Zdaniem radnego w przypadku tego typu działań, pieniędzy nigdy nie jest za wiele. Radny przypomniał, że było równoważenie poprawki, zadanie TZ/P/025: badania ankietowe i aktualizacja modelu ruchu a umniejszenie kwoty przeznaczonej o 35 tys. zł nie zagraża przeszacowanemu przedsięwzięciu. Radny zachęcił do poparcia poprawki.

Głosowanie nad poprawką nr 468 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 58.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 478.

Radny Mateusz Rozmiarek zaznaczył, że poprawka jest bardzo potrzebna, jej istotność jest podkreślana od trzech lat. Remont Sali Witrażowej jest potrzebny. Wiadomo, że obecna jej aranżacja nie spełnia wymogów bezpieczeństwa, ponieważ sala jest usytuowana w miejscu, które zasłania jedno z wyjść ewakuacyjnych. Natomiast nieprofesjonalnie zamontowana kabina elektroakustyczna zasłania inne wyjście ewakuacyjne. Takie położenie nie tylko zagraża bezpieczeństwu aktorów i widzów, ale jest też нефunkcjonalne. Aktorzy nie mają żadnego wyjścia z kulis poza scenę a Sala Witraż, jak i Teatr Animacji mieści się w zabytkowym Zamku Cesarskim, gdzie jakakolwiek ingerencja w mury wymaga zgody Miejskiego Konserwatora Zabytków. Często okazuje się niemożliwa ze względu na stan techniczny a w poprawce przewiduje się m.in. modernizację całej sceny, poprawy bezpieczeństwa widzów Teatru Animacji, jak również dzieci. Możliwe jest to tylko poprzez dokonanie remontu i zakup odpowiedniego wyposażenia, które umożliwi dowolne budowanie sceny oraz widowni w przestrzeni sali. Poprawka przewiduje 1 mln 400 tys. zł, co jest rozbite na 2018 rok (400 tys. zł) oraz 2019 rok w kwocie 1 mln zł. Radny dodał, że być może jest to inwestycja nieoszacowana, jednak radni mają świadomość, że wyposażenie, o które komisja wnioskowała jest niezbędne nie tylko do poprawy bezpieczeństwa, ale też do profesjonalnej obsługi spektakli oraz do podnoszenia jakości odbioru spektakli przez widzów a sprzęt, którym dysponuje Teatr w chwili obecnej, jest przestarzały i niedopasowany do specyfiki pomieszczenia. Teatr Animacji jest jedyną sceną lalkową w regionie, dlatego powinien zapewnić swoim widzom najwyższą jakość odbioru. Radny zaznaczył, że obecna widownia oraz sprzęt akustyczno-oświetleniowy nie pozwalają na pełne wykorzystanie potencjału tego pomieszczenia. Dlatego też zakupiony sprzęt mógłby zastąpić przestarzały sprzęt. Radny dodał, że jest to niezbędne do prowadzenia działalności artystycznej Teatru i poprosił o poparcie poprawki.

Głosowanie nad poprawką nr 478 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 59.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 486.

Radny Mateusz Rozmiarek wyraził zdanie, że poprawkę warto poprzeć – rok 2018 - 500 tys. zł, 2019 rok również 500 tys. zł, zwiększenie środków na konkurs Grantów na zadania związane z kamienicami przy Starym Rynku i sąsiednich ulicach w celu skojarzenia remontu płyty Rynku i wykonania izolacji wilgotnościowej zabytkowych obiektów. Polityka miejska w centrum powinna być spójna. Radny dodał, że mówi się wiele o modernizacji płyty Starego Rynku, jaką rolę będzie pełnił w przyszłości, jednak zapomina się o ważnych, pięknych, zabytkowych kamienicach, nie tylko przy płycie Starego Rynku, ale także na sąsiednich ulicach, które nie dość, że wymagają izolacji wilgotnościowej, to jeszcze mogłyby dodatkowo upiększyć Stary Rynek. Radny powiedział, że poprawka jest jak najbardziej zasadna, a równoważenie finansowania z Działu 700: Gospodarka mieszkaniowa paragraf 0770: wpływy z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości jest dobrym źródłem. W projekcie budżetu założono niższe niż w poprzednich latach dochody, mimo pozytywnej tendencji gospodarczej, dlatego zdaniem radnego nie powinno być wątpliwości przy tej poprawce i poprosił radnych o jej poparcie.

Głosowanie nad poprawką nr 486 do budżetu

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 488.

Radny Antoni Szczuciński powiedział, że inne poprawki traktujące o tym samym, o czym mówił zastępca Prezydenta, poprawki radnej z PO na działania związane z kulturą na peryferiach w kwocie w sumie 600 tys. zł zostały uwzględnione i to w kwocie zdecydowanie większej na to zadanie. Radny uznał, że z tego punktu widzenia można powiedzieć, że poprawka została uwzględniona a cel zrealizowany.

Głosowanie nad poprawką nr 488 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 61.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 489 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 62.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 494 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawkami komisijnymi zakończono.

Przerwa do godziny 16:40.

Przewodniczący RMP poinformował, że Rada Miasta przystąpi do głosowania nad poprawkami klubowymi. Dodał, że poprawki nr 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 i 35 zgłoszone przez PO zostały wycofane.

Poprawka nr 36.

Radny Michał Grześ wyraził głos poparcia dla poprawki nr 36 zgłoszonej przez Klub PO w sprawie remontu ulicy Suchej za 2 mln zł. Poprawka została uznana tylko w połowie kwoty, więc radny nie wyobraża sobie sytuacji remontu połowy ulicy. Chciał wiedzieć, na jakiej zasadzie odbędzie się ten remont.

Radny Artur Różański wyraził głos „przeciw”. Skoro po oszacowaniu wyszło, iż za 1 mln zł można wyremontować całą ulicę, należy uznać poprawkę za zrealizowaną.

Radny Michał Grześ poprosił o głosowanie za poprawką i poparcie pierwotnej kwoty, którą wyliczyli radni PO przy pomocy urzędników. Podkreślił, że nie ma nigdzie informacji, że kwota 1 mln zł uwzględnia budowę drogi w całości.

Głosowanie nad poprawką nr 36 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 64.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 37 radnych PO została wycofana.

Poprawka nr 39.

Radna Ewa Jemielity wyraziła głos popierający poprawkę nr 39 - poprawa parkingu przy ulicy Szymanowskiego i nazwała wycofywanie nieuwzględnionych poprawek niepoważnym.

Zapytała, po co radni PO i Lewicy składali poprawki, skoro później je wycofują. Poprosiła radnych o przegłosowanie poprawki, którą sami zgłosili.

Głosowanie nad poprawką nr 39 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 65.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 40 i 41 radnych PO zostały wycofane.

Poprawka nr 42.

Radny Zbyszko Górny zgłosił głos poparcia dla poprawki nr 42, ponieważ jest za kontynuacją budowy chodnika w ulicy Ostrowskiej ze względu na wagę tego chodnika dla mieszkańców Szczepankowa. Brak tej części chodnika utrudnia uczniom dotarcie do szkoły.

Głosowanie nad poprawką nr 42 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 66.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Grześ poparł poprawkę nr 43, ponieważ propozycja 150 tys. zł co roku przez trzy lata nie została wyczerpana przez zapis 100 tys. zł jednorazowo. Radny wyraził wiarę w poprawność obliczeń i skonsultowanie tego z rodzicami trojaczków. Zdaniem radnego zamienienie kwoty trzy razy po 150 tys. zł na 100 tys. zł nie jest sprawiedliwe. Radny wyraził żal z powodu postawy radnych PO, którzy odpuścili tak ważną sprawę. Zaapelował do radnych PO o konsekwencję w postanowieniach i przegłosowanie tej poprawki.

Radny Mateusz Rozmiar zgłosił głos „przeciw” poprawce, ponieważ kwota 100 tys. zł wydaje mu się wystarczająca, mimo że popierał wyższą kwotę.

Radny Michał Grześ zapytał radnego, czy jako rodzic trojaczków chciałby otrzymać 100 tys. zł, czy 450 tys. zł.

Głosowanie nad poprawką nr 43 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 67.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 44 radnych PO została wycofana.

Poprawka nr 45.

Radny Michał Boruckowski wyraził wątpliwość, czy 20 tys. zł wystarczy na Informator dla poznańskich rodzin, który mógłby być również w formie elektronicznej aplikacji na komórkę, w wersji internetowej, dostarczany do rodzin wielodzietnych za darmo Poczta. Radny wyraził zdanie, że 50 tys. zł zgłoszone pierwotnie przez PO może być uzasadnione, więc poprosił o przegłosowanie tej poprawki. Dodał, że warto przygotować taką publikację dla rodzin, w której znalazłyby się informacje o szkołach, przedszkolach, miejscach przyjaznych rodzinom, kontakty do osób pracujących w Urzędzie na stanowiskach związanych z polityką prorodziną.

Radny Marek Sternalski wyraził głos „przeciw” tej poprawce ze względu na mnogość zadań prorodzinnych, które będą realizowane. Radny zadeklarował, że dostarczy płyty z nagraniem z dzisiejszej sesji mieszkańcom Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 45 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 68.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 46, 47, 48, 49 i 50 radnych PO zostały wycofane.

Poprawka nr 51.

Radna Joanna Frankiewicz zgłosiła głos poparcia dla poprawki nr 51, czyli 100 tys. zł, 1 mln zł i 2 mln zł w kolejnych latach na przebudowę układu drogowego ulicy Radojewo-Lubczykowa i poprosiła o deklarację dotyczącą realizacji tego projektu w latach 2019- 2020. Zapytała Prezydenta, co z kwotą 3 mln zł, której nie uwzględnił w autopoprawce.

Głosowanie nad poprawką nr 51 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 69.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 52, 53, 54 radnych PO zostały wycofane.

Poprawka nr 55.

Radna Lidia Dudziak wyraziła głos poparcia dla poprawki nr 55 - podwyżki dla pracowników polityki społecznej - 1 mln zł. Dodała, że zaproponowana kwota nie jest kwotą, która była obiecana Związkom Zawodowym. Poprosiła o przegłosowanie tej poprawki.

Głosowanie nad poprawką nr 55 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 70.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 56 radnych PO została wycofana.

Poprawka nr 61.

Radny Michał Boruckowski poparł poprawkę nr 61 - Program Niania. Zdaniem radnego, jeśli będzie przybywało mieszkańców, będzie potrzeba perspektywicznego zwiększania środków na Program Niania. Radny wyraził opinię, że Program wsparcia rodziców poszukujących niani jest istotną sprawą i ogromnym problemem jest znalezienie opiekunki dla dziecka. Dodał, że tworzy się bank wolontariuszy, programy wymiany usług dla seniorów, więc dlaczego nie tworzyć takiej bazy zaufanych, sprawdzonych opiekunek dla poznańskich rodziców.

Radna Karolina Fabiś- Szulc wyraziła głos „przeciw”, ponieważ blokowanie 200 tys. zł na 2019 r. jest niezasadne ze względu na to, że najpierw należy zająć się koncepcją i projektem całego portalu. Jest to projekt wymagający pewnego pomysłu, więc może okazać się, że nikt się nie zgłosi.

Głosowanie nad poprawką nr 61 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 71.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Tomasz Lipiński zgłosił wniosek formalny o przedłużenie sesji do godziny 6 rano lub wyczerpania porządku obrad ze względu na zachowanie radnych PiS.

Radna Ewa Jemielity zaznaczyła, że wielką nieodpowiedzialnością ze strony radnych PO jest zgłoszenie ponad dwustu poprawek a następnie wycofywanie ich przez PO i Lewicę. Zaapelowała o poważną debatę i pracę dla mieszkańców.

Przerwa 15-minutowa do godziny 17:38

Poprawka nr 65.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że poprawka została przyjęta. Klub Radnych Poznańskiego Ruchu Obywatelskiego wniósł o 100 tys. zł, natomiast Prezydent autopoprawką wprowadził ponad 2 mln zł na ten cel, więc radna nie rozumie powodu, dla którego radni mają głosować nad poprawką, która została uwzględniona w ramach autopoprawki w kwocie 80 tys. zł w przyszłym roku i 1 mln 935 tys. zł na 2019 rok.

Przewodniczący RMP wyjaśnił, że rzecz w tym, że jeżeli poprawka zostanie poparta, to na projekt będzie w 2018 roku nie 80 tys. zł, lecz 100 tys. zł.

Głosowanie nad poprawką nr 65 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 72.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 66.

Radna Joanna Frankiewicz wycofała poprawkę.

Poprawka nr 68.

Radny Zbyszko Górny wyraził zdanie, że mosty w Poznaniu są w bardzo złym stanie. Radni Lewicy stwierdzili, że brakuje dwóch dodatkowych mostów, żeby zlikwidować na nich korki, dlatego remont zarówno Mostu Bolesława Chrobrego, Mieszka I i Królowej Jadwigi są konieczne, zwłaszcza mostów położonych między ulicą Estkowskiego a Rondem Śródka, gdzie przydałaby się droga rowerowa przy remoncie tych mostów, gdyż na tym odcinku jest bardzo niebezpiecznie. Radny podtrzymał poprawkę.

Radny Michał Grześ powiedział, że z mostami i obiektami drogowymi w Mieście Poznaniu jest problem, że w budżetach miejskich nie przewiduje się pieniędzy na bieżące remonty, przeprowadza się tylko generalne remonty. Radny zaapelował, aby przejrzeć księgi obiektów drogowych w Mieście Poznaniu, czy kiedykolwiek były pieniądze i czy odbywały się remonty. Radny wyraził opinię, że tego typu poprawki wynikają z niedbałości władz Miasta Poznania o obiekty, które są w gestii Miasta Poznania. Radny przypomniał pobyt radnych w Warszawie, gdzie na pytanie szefa dróg miejskich o ilość obiektów z PRL wyburzonych i postawionych od nowa - okazało się, że nie zburzono żadnego. Zaznaczył, że w Warszawie jest regularna naprawa i dbałość o te obiekty a w Poznaniu nie. Radny zauważył, że takie poprawki będą zgłaszane do czasu, aż ktoś zacznie myśleć o bieżących naprawach. W budżecie muszą być pieniądze na drobne naprawy obiektów, dedykowane konkretnie na obiekty techniczne ZDM. Radny zaapelował, aby w pierwszej kolejności zastanowić się nad bieżącym remontowaniem. Na zakończenie radny powitał wszystkich, którzy słuchają nagrania z płyty dostarczonej przez PO, powitał mieszkańców Poznania, szczególnie swoich wyborców, aby zobaczyli jak radny walczy o ich interesy.

Głosowanie nad poprawką nr 68 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 73.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 86.

Radny Michał Boruckowski powiedział, że poprawka została uwzględniona w kwocie tylko 150 tys. zł na 2018 rok, nie została uwzględniona na rok 2019 i 2020. Radny wspomniał, że kiedyś przeczytał zdanie, że społeczeństwa rozwijają się nie na podstawie tego, co ludzie robią w czasie swojej pracy, lecz na podstawie tego, co robią po pracy. Dlatego na podstawie tego, ważnym jest, jaką wartość dodaną do społeczeństwa dają po godzinach pracy, za darmo, od siebie, ze względu na swoje przekonania, zainteresowania, chęci tworzenia dobra wspólnego. Radny powiedział, że instytucja wolontariatu jest bardzo ważna dla rozwoju całego społeczeństwa, Miasta. Istnienie wolontariatu to jedna z charakterystycznych cech demokracji, to w stowarzyszeniach, fundacjach wykluwają się różne idee, pomysły, niektóre organizacje pozarządowe w tym się specjalizują. Wolontariusze służą temu, aby pomagać w różnych sprawach zwykłym mieszkańcom miasta, których np. nie stać na pomoc, korzystanie z usług komercyjnych. Pełne uwzględnienie nie tylko w przyszłym roku, ale też w latach 2019, 2020 rozwoju wolontariatu miejskiego jest jak najbardziej słuszne. Radny zwrócił uwagę, że Poznań jest stolicą pracy organicznej, stolicą samoorganizacji społeczeństwa, więc radni chcą podtrzymywać tradycję. Przypomniał wypowiedź przedstawicielki Nowoczesnej, że samorządy pomocnicze są kołem zamachowym, tym też jest wolontariat, gdyż radni osiedlowi nie są nimi dla pieniędzy, bowiem ich diety są symboliczne. Zdaniem radnego Boruckowskiego wolontariat miejski powinien zostać w jak najszerszym stopniu poparty.

Radny Antoni Szczeciński powiedział, że jest przeciw.

Głosowanie nad poprawką nr 86 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 74.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 91.

Radny Michał Boruckowski powiedział, że popiera wiele poprawek PO, co wynika z merytorycznego podejścia radnych PiS do poprawek, którzy są gotowi udzielać swojego poparcia, swoich nazwisk, aby pewne rzeczy firmować. Radny stwierdził, że szkoda, iż jego klub nie dostaje poparcia w zamian. PiS mocno stawia na przedsiębiorców, wystarczy zwrócić uwagę na to, że obecnie premierem rządu centralnego została osoba odpowiedzialna za finanse i rozwój, za ułatwienie życia przedsiębiorcom, za ustawy, które ułatwiają życie, jest zatem mocne ukierunkowanie PiS na rozwój gospodarczy, czy pomoc dla przedsiębiorców. Program dla przedsiębiorców według radnego mógłby być programem krytycznym, spojrzeniem na to, co zostało już zrobione w ramach Miasta dla przedsiębiorców, ale też czego brakuje, by podjąć krytyczną analizę, co nie funkcjonuje a zarazem, by na podstawie tej krytycznej analizy nie tylko ulepszyć obecne działania, ale też stworzyć nowe ramy współpracy, nowe programy, nowe źródła dystrybucji informacji, co jest szczególnie ważne dla przedsiębiorców, jak np. dostarczenie informacji w zakresie różnych procedur Miasta, funkcjonowania w świecie gospodarczym. Pakiet mógłby obejmować łączenie w pewne „konsorcja” przedsiębiorców poznańskich. Jeżeli przedsiębiorca ma pomysł, ideę, inny przedsiębiorca może być zainteresowany finansowaniem tego typu projektu albo też ma podobną ideę i mogliby wspólnie nad tym pracować, wymieniać się usługami, „know how”, pracownikami do określonych funkcji. Radny uznał, że spojrzenie na przedsiębiorców powinno być świeże, nie

powinno się akceptować tego, co otrzymaliśmy po poprzednim Prezydencie, powinno być wprowadzonych wiele innowacji i finansowanie.

Głosowanie nad poprawką nr 91 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0,

Wyniki głosowania – załącznik nr 75.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 92.

Radny Michał Boruczkowski powiedział, że poprawka została uwzględniona w kwocie tylko 100 tys. zł. Radny ponownie podkreślił, że jego nastawienie, jak i całego Klubu Radnych PiS jest prorodzinne. Miejskie przedszkole na godziny jest kolejnym projektem, który ma ułatwić życie poznańskim rodzinom. Istnieje zapotrzebowanie na tego typu usługę. Radny zgadza się z autorkami poprawki radną Moniką Danelską i radną Marią Lisiecką-Pawełczak, że 160 tys. zł to kwota, która by zaspokajała zapotrzebowanie rodziców na tego typu usługę, która ma być całoroczna.

Radny Tomasz Lipiński zgłosił głos „przeciw”.

Radna Ewa Jemielity zgłosiła wniosek formalny, aby zacząć procedować poprawki poszczególnych radnych PiS i innych klubów a później zostawi się propozycje raz zgłoszone przez PO i wycofane.

Przewodniczący RMP uznał, że nie jest to wniosek formalny i nie może poddać go pod głosowanie. Kolejność wyznacza uchwała Rady Miasta o procedurze uchwalania budżetu a jeżeli radna Jemielity chce ją zmienić, to można to zrobić w trybie zmiany uchwały i na podstawie przegłosowanej uchwały można zmienić kolejność. Ponadto w chwili obecnej Rada zajmuje się poprawkami wycofanymi przez autorów, ale nie z woli autorów, np. radnego Boruczkowskiego, który na każdy temat ma coś do powiedzenia przez trzy minuty. Poprosił radną Jemielity o kierowanie tych uwag wewnątrz klubu.

Głosowanie nad poprawką nr 92 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 76.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania

Poprawka nr 95.

Radny Zbyszko Górny zaznaczył, że jest zdania, iż skrzyżowanie Wiatraczna-Kurlandzka powinno być przebudowane, ponieważ jest w fatalnym stanie, dla mieszkańców Nowego Miasta jest to bardzo ważne.

Radna Katarzyna Kretkowska wyraziła głos przeciwny odnośnie uwzględnienia poprawki. Dodała, że w związku z powtarzanymi uporczywie przez radną Jemielity nieprawdziwymi informacjami przy każdych głosowaniach, jakoby Kluby PO i ZL „zabawiały” się w zgłaszanie poprawek, radna Jemielity wprowadza w błąd mieszkańców. Zaznaczyła, iż poprawki zostały w znakomitej części uwzględnione, nie zawsze zgodnie ze źródłem podanym w samej poprawce, ale zadania zostały uwzględnione i dlatego zarówno Klub PO, jak i ZL wycofał swoje poprawki, ponieważ większość zadań została uwzględniona a mieszkańcom zależy na zadaniach a nie na tym, z jakiego źródła w budżecie Prezydent sfinansuje zadanie.

Głosowanie nad poprawką nr 95 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 77.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 102.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że sport dzieci i młodzieży opiera się na młodzieżowych centrach sportu, dotychczas było to drugie miejsce w skali kraju, obecnie jest trzecie. Bierze się to m.in. stąd, że umożliwia się dzieciom rywalizację sportową w MCS-ach. Chodzi m.in. o uwzględnienie sekcji żeglarskiej, która była mniej dostrzegana. Zdaniem radnej jest to bardzo zasadna poprawka i wyraziła ubolewanie, że Prezydent jej nie przyjął. Jest duma z osiągnięć młodzieży, ale należy im to umożliwiać jeszcze bardziej. Poprosiła o głosowanie.

Głosowanie nad poprawką nr 102 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 78.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 104.

Radna Joanna Frankiewicz wyraziła zdanie, że od kilku lat kładzie się nacisk na wsparcie seniorów, wydaje się, że kwota 500 tys. zł to nie jest kwota, która zrujnuje budżet Miasta Poznania a w zamian za to za słowami pójść czyni. Zachęciła radnych do poparcia poprawki.

Radny Tomasz Lipiński zgłosił głos „przeciw”.

Głosowanie nad poprawką nr 104 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 79.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 105.

Radny Zbyszko Górny podtrzymał poprawkę, ponieważ kwota 300 tys. zł jest zasadna. Pilotaż tego Programu pokazał, że istnieje zapotrzebowanie na takie usługi, ponieważ osoby starsze są w większości bezradne i usługi bezpłatnych fachowców, usuwanie różnych awarii w domu są przydatne. Natomiast przypisana kwota 50 tys. zł najprawdopodobniej zostanie wyczerpana w pierwszym kwartale przyszłego roku, więc kwotę należy zwiększyć do 300 tys. zł. Poprosił o poparcie.

Głosowanie nad poprawką nr 105 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 80.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 107.

Radny Michał Boruczkowski powiedział, że temat poprawki to profilaktyka stomatologiczna dla dzieci w szkołach podstawowych klasy 1-3. Zwrócił uwagę na inną rzecz – sposób równoważenia, to jest zadanie P/P/0 - rezerwa celowa na wydatki majątkowe związane z przygotowaniem, realizacją oraz trwałością projektów, źródło: sposób kalkulacji i zmniejszenie kwoty zadania za podaną wartość nie zagrozi jego realizacji. Następnie radny przywołał opinię Prezydenta: „poprawka nie została uwzględniona w ramach autopoprawki ze względu na wskazany sposób równoważenia, środki zapisane w rezerwie celowej na wydatki majątkowe związane z przygotowaniem, realizacją oraz trwałością projektów stanowią: wkład własny do projektów unijnych, o dofinansowanie których Miasto się ubiega; rezerwa na ewentualny wzrost cen usług budowlanych w związku z realizacją projektów inwestycyjnych przez Miasto”. Radny wyraził zdanie, że posiedzenia radnych mają charakter propedeutyczny, edukacyjny dla osób, które oglądają ich przebieg, również dla przedstawicieli mediów. Uzasadnienie Prezydenta o odrzuceniu poprawki ze względu na sposób równoważenia nie jest rzetelnym uzasadnieniem, dlatego że Prezydent chcąc przyjąć poprawkę, mógłby ją przyjąć i wskazać odrębny sposób uzasadnienia. Radny dodał, że wszelkie tego typu uzasadnienia, których jest dużo w kontekście poprawek autorstwa radnego, w około 2/3 Prezydent mówi o złym sposobie równoważenia, co tak naprawdę jest ucieczką od tematu. Radny uznał, że prościej byłoby napisać, że nie ma środków. W ocenie radnego nie jest to sensowny sposób uzasadnienia nieuwzględnienia poprawki. Odnosnie samej poprawki powiedział, że owa profilaktyka jest bardzo ważna, PiS wprowadza Program, gdzie lekarze stomatolodzy i pielęgniarki wracają do szkół, dlatego zupełnie zrozumiałe jest poparcie poprawki Klubu PO. Ważne jest, aby dbanie o zdrowie dzieci następowało już od pierwszych lat ich życia, w tym uczestniczenie dzieci w życiu szkolnym daje gwarancję, że państwo też ma pieczę nad ich zdrowiem.

Głosowanie nad poprawką nr 107 do budżetu.

Za – 15, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 81.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 111.

Radny Michał Grześ powiedział, że północna strona Jeziora Maltańskiego jest zaniedbana. Są dwie rzeczy konieczne do zrobienia: dwie ścieżki, gdyż po tej stronie jest jedna wąska ścieżka, po której jeżdżą rowerzyści i chodzą rodzice z małymi dziećmi; drugą kwestią jest sprawa oświetlenia, gdyż Jezioro Maltańskie jest jednym z najbardziej wykorzystywanych, chociażby przez osoby trenujące i biegające, miejsc w Poznaniu. Najłatwiej biegać dookoła Jeziora i faktycznie część południowa oraz zachodnia jest oświetlona, trochę też przy hangarach a strona północna tego oświetlenia nie ma, co powoduje mniejsze bezpieczeństwo. Radny uznał, że zagospodarowanie rzeczonoego Jeziora poprzez zrobienie oświetlenia to świetny pomysł PO, która zdaniem radnego pomyślała po obywatelsku, okazało się jednak, że Prezydent poprawki nie przyjął. Jest to wielka szkoda.

Głosowanie nad poprawką nr 111 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 82.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 150.

Radny Mateusz Rozmiarek potrzymał poprawkę i powiedział, że nie sposób nie zgodzić się z radnym Andrzejem Ratajem, jedynym bezpartyjnym politykiem, który pisał, że Park Fryderyka Chopina jest wyjątkowym, pięknym i zadbanym terenem zielonym, który mimo lokalizacji tuż obok Starego Rynku i wielkich zabytków jest niestety mało uczęszczany przez mieszkańców i turystów. To jest niestety prawda, gdyż radny również reprezentuje ten okręg wyborczy i zauważa tego typu tendencję. Nawiązując do patrona Parku i do faktu, że w budynku obok, czyli w Urzędzie Miasta koncertował Fryderyk Chopin, warto byłoby stworzyć nową atrakcję turystyczną Poznania. W treści poprawki zauważono, że głównymi elementami zmian powinny być metalowe modele klasycznych instrumentów takich jak fortepian, kontrabas, harfa, trąba i bębny. Radny Rozmiarek zaproponowałby jeszcze inne instrumenty, co jest kwestią do dyskusji, niemniej jednak w modelach tych faktycznie należałoby zamontować instalacje dźwiękowe z dyskretną muzyką klasyczną a koncepcja współpracy z Akademią Muzyczną w Poznaniu jest zasadna, chociaż zdaniem radnego, także Estrada Poznańska mogłaby być jednostką monitorującą ten projekt, bądź zaproponować inne rozwiązania. Radny nie rozumie, że poprawka w ogóle nie została uwzględniona ze względu na zabytkowy charakter Parku. Zdaniem radnego proponowane źródło, w ramach równoważenia poprawki, czyli ZDM/P/093 dotyczące przebudowy skrzyżowań ulicy Chartowo-Wiatraczna było zasadne, bo zmniejszenie zadania o tę kwotę nie zagrozi realizacji. Radny zachęcił, aby 400 tys. zł przyznać w przyszłym roku na ogród muzyczny w Parku Fryderyka Chopina. Zdaniem radnego będzie to atrakcja turystyczna, ale także atrakcja dla Poznańskich, którzy mogliby rodzinami razem z dziećmi przychodzić i spędzać wolny czas na świeżym powietrzu.

Radny Artur Różański powiedział, że nie może zgodzić się z przedmówcą, gdyż bardzo często w trakcie obrad Komisji Kultury, czy Budżetu zdarza się, że w sali obok odbywa się

koncert, który uniemożliwia albo bardzo utrudnia prowadzenie obrad komisji. Radny nadmienił, że potrafi sobie wyobrazić sytuację, w której instrumenty zamontowane za oknami niestety byłyby dodatkowym elementem a trudno wyobrazić sobie sytuację, w której jednocześnie np. w Sali Białej odbywałby się w trakcie obrad Komisji Budżetu koncert i instrumenty grałyby w Parku Chopina. Dodał, że nie może poprzeć tego projektu.

Radny Mateusz Rozmiarek w ramach reakcji na słowa radnego Różańskiego przypomniał, że mówił o dyskretnej muzyce klasycznej, takiej, przy której można odpoczywać, relaksować się. Projekt koordynowany przez Akademię Muzyczną, czy Estradę zdaniem radnego Rozmiarka dałby gwarancję tego, że muzyka nie przeszkadzałaby, a wręcz przeciwnie, byłaby odpowiednia do relaksu. Dodał, że nie tylko te dwa podmioty mogłyby koordynować ten projekt, ale też np. Filharmonia Poznańska, Teatr Muzyczny. Jest wiele jednostek związanych z muzyką, które zapewne zaangażowałyby się w tego typu projekt.

Głosowanie nad poprawką nr 150 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 83.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 186.

Radna Frankiewicz - nie udzielono głosu.

Głosowanie nad poprawką nr 186 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

(Głosy obecne - 3; zgłoszone ustnie: radna Ewa Jemielity, radny Michał Grześ i Artur Różański)

Wyniki głosowania – załącznik nr 84.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 204.

Radna Frankiewicz wyraziła zdanie, że żartem jest, że poprawka nie została uwzględniona w ramach autopoprawki. Wydaje się, że powoływanie się przez Prezydenta na sąd deliberatywny, który nie uwzględniał budowy ulicy Umultowskiej kilka lat temu, jest nieporozumieniem, ponieważ wtedy nie było lokalizacji zespołu szkolno-przedszkolnego między ulicą Umultowską i Zagajnikową. Obecnie ten zespół jest budowany, ulica jest dodatkowo rozjeżdżana przez ciężki sprzęt i przez samochody, ludzie brną w błocie, zagraża to bezpieczeństwu, radna nie wyobraża sobie, żeby oddając do użytku zespół szkolno-przedszkolny na Umultowie skazywać dzieci na chodzenie błotnistą, dziurawą drogą, ewentualnie wysypaną tłuczniem, czy gruzem, tak jest w projekcie. Zdaniem radnej będzie to pośmiewisko nie tylko dla całej Wielkopolski, ale też Polski. Radna zachęciła do poparcia poprawki, szczególnie radnych wybranych z okręgu rejonu północnych osiedli Miasta Poznania. Według radnej tylko kwestią czasu będzie, kiedy małe dzieci zostaną potrącone,

bądź dotrą do szkoły wybrudzone w błocie. Dopóki szkoła jest w budowie, można uzupełnić to zadanie o remont, czy budowę ulicy Umultowskiej.

Radny Tomasz Lipiński powiedział, że jest przeciwny, ponieważ ulicę Umultowską należy przebudować od budynku Archiwum UAM a nie od ulicy Krygowskiego. Między ulicą Krygowskiego a Archiwum UAM ulica jest już utwardzona.

Głosowanie nad poprawką nr 204 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 85.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 207.

Radny Michał Boruczkowski wspomniał, że Prezydent poprawki nie uwzględnił, ponieważ uznał, że standardowo w tego typu urządzenia wyposażone są rewaloryzowane obiekty, czy nowo budowane. Radny jednak nie zauważył tego typu urządzeń. Pomysł urządzeń na placach zabaw dla dzieci niepełnosprawnych to był jeden z pomysłów, które zaczerpnięto z wyjazdu do Bazylei i Lucerny, o czym radny pisał w jednej z interpelacji. Jeżeli jest to realizowane, to bardzo dobrze a radni wszystkich klubów życzyliby sobie takiej infrastruktury. Radny wskazał przykładowo typy takich urządzeń (urządzenia do kręcenia, huśtawki, tory ze wzniesieniami i obniżeniami i inne pozwalające w sposób organoleptyczny poznawać rzeczywistość dookoła z jednoczesnym zachowaniem bezpieczeństwa). Radny dodał, że dzięki przyjęciu poprawki, będzie możliwe instalowanie większej ilości tego typu urządzeń.

Głosowanie nad poprawką nr 207 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 86.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 209.

Radny Michał Boruczkowski podkreślił swoją postawę prorodzinną. Nawiązał do tego, że w środkach masowego przekazu prowadzone są kampanie, żeby ułatwić życie mamom karmiącym. Przypomniał, że składał w tej kwestii interpelację, odpowiedź w ocenie radnego była dość lekceważąca. Działanie w kierunku tworzenia infrastruktury dla młodych rodziców jest działaniem, które należy popierać, także w sposób finansowy. Poprawka została uwzględniona tylko w 30 tys. zł. Według radnego pieniędzy na politykę parorodzinną nigdy nie jest za dużo. Tworzenie komfortowych warunków dla rodziców jest kluczowe także w kontekście wyludniania się Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 209 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0,

(Głosy obecne – 1; zgłoszone ustnie przez radną Małgorzatę Woźniak)

Wyniki głosowania – załącznik nr 87.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 214.

Radna Joanna Frankiewicz uznała, że budowa kanalizacji w ulicy Mleczowej w obliczu rozbudowującego się tego rejonu Umultowa jest konieczna, tym bardziej, że będzie to dla wielu dzieci z tamtego rejonu również jedna z dróg dojścia do zespołu szkolno-przedszkolnego. Radna poprosiła o poparcie poprawki.

Głosowanie nad poprawką nr 214 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 88.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 219.

Radna Joanna Frankiewicz powiedziała, że według niej, skoro radni nie poparli budowy kanalizacji, to zrobili to z takim zamiarem, żeby uwzględnić ulicę Mleczową w większym zakresie, czyli 1 mln 300 tys. zł na przebudowę i utwardzenie ulicy Mleczowej wraz z kanalizacją deszczową. Podziękowała za zrozumienie i powiedziała, że liczy, iż radni szczególnie z rejonu Piątkowa, Umultowa, Moraska, Radojewa uwzględnią poprawkę, gdyż ulica Mleczowa położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła i zespołu szkolno-przedszkolnego dla wielu mieszkańców tego rozbudowującego rejonu osiedla Umultowo jest jedyną drogą dojścia zarówno do świątyni, jak i powstającego na Różanym Potoku kompleksu szkolno-przedszkolnego. Budowa kanalizacji deszczowej byłaby zaledwie pierwszym etapem realizacji, ale jeśli radni nie poparli tego w niklejszym zakresie poprawki dotyczącej ulicy Mleczowej, radna zakłada, że realizacja od razu w całości budowy kanalizacji, odwodnienia, utwardzenia będzie lepszym pomysłem oraz mniema, że przynajmniej część panującej koalicji, czyli PO oraz ZL poprze poprawkę a wówczas w kampanii wyborczej będą mogli pochwalić się troską o północne rejony Poznania.

Radny Tomasz Lipiński zgłosił głos „przeciw”.

Głosowanie nad poprawką nr 219 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 89.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 220.

Radna Joanna Frankiewicz podziękowała Klubowi PO za zgłoszenie zadania: przebudowa układu drogowego ulica Radojewo, ulica Lubczykowa. Radna zauważyła, że jest to poprawka zgłoszona przez radną Marię Lisiecką-Pawelczak, która dobrze zna ten rejon. Jest to bardzo niebezpieczne miejsce wobec faktu przebudowy ulicy Lubczykowej i rozwoju budownictwa jednorodzinne w tym rejonie. Jest to bardzo ważne zadanie. Zdaniem radnej można zacząć w 2018 roku od wykonania projektu i koncepcji przebudowy skrzyżowania ulicy Radojewo z ulicą Lubczykową, natomiast realizacja w roku 2019 pozwoliłaby na znaczne zwiększenie bezpieczeństwa w tym rejonie, zwłaszcza dla użytkowników zarówno jednej, jak i drugiej strony osiedli rozbudowujących się po obu stronach ulicy Naramowickiej. Zdaniem radnej uwzględnienie i poparcie tej poprawki przez przynajmniej część Klubu Radnych PO pokazałoby, że również dla nich północny rejon Miasta Poznania jest ważną częścią a deklaracje zwrócenia uwagi w kierunku północnych osiedli nie są składane tylko na papierze.

Radny Tomasz Lipieński zaznaczył troskę o północną część Poznania, ale 100 tys. zł według radnego w zupełności wystarczy na wykonanie projektu.

Głosowanie nad poprawką nr 220 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 90.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 225.

Radny Michał Grześ odniósł się do słów radnej z Klubu Poznański Ruch Obywatelski, że budując szkołę nie myśli się o dojeździe, co jest poważnym błędem a Miasto powinno zdecydować się, z której strony chce zrobić dojazd i go wykonać. Jest to również poparte przez radną z tego okręgu wyborczego Beatę Urbańską, która zna ten teren i zdaje sobie sprawę, że jest to jak najbardziej konieczne zadanie a zabawa w odrzucanie poprawek zarówno PO, jak i PRO nie robi drogi do szkoły. Zaznaczył, że potem radni będą „świecić oczami”, gdyż w mediach będzie mowa o tym, że dzieci nie mogą dojechać do szkoły, chodzą w błocie, co zdaniem radnego jest niekorzystne dla tych dzieci i dla wizerunku Miasta Poznania. Zaapelował do radnych, aby w końcu zdecydować o jakiejś drodze do rzeczonyj szkoły.

Głosowanie nad poprawką nr 225 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 91.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Poprawka nr 229.

Radna Joanna Frankiewicz powiedziała, że opinia Prezydenta mija się z prawdą, ponieważ podany jest w zasadzie jeden powód odrzucenia poprawki, ze względu na wskazany sposób równoważenia: dochody z tytułu zajęcia pasa drogowego w zakresie wpływów z reklam charakteryzują się tendencją spadkową. Radna uznała, że nie aż tak spadkową, jak wskazano

w projekcie budżetu a z analizy wynika, że ta tendencja spadkowa nie do końca jest prawdą. Natomiast jak podkreśliła radna Frankiewicz, budowa kanalizacji w ulicy Miętowej jest bardzo potrzebna, gdyż ulica ta charakteryzuje się bardzo dużym spadkiem, jest to ulica prowadząca od ulicy Naramowickiej w kierunku Warty i ten spadek oraz brak kanalizacji powoduje, że szczególnie w okresie jesienno-zimowym przy mrozie, czy temperaturach oscylujących w okolicach zera i dodatkowo nieprzychylnych warunkach atmosferycznych zagraża również bezpieczeństwu pieszych, szczególnie poruszających się od przystanku autobusowego w kierunku domów położonych bliżej Warty. Stąd budowa kanalizacji deszczowej jest ważna. W styczniu 2018 roku będzie ogłoszony przetarg na wykonanie projektu a ten nie powinien leżeć jako kolejny w archiwach, który mamy i za które Miasto Poznań zapłaciło, lecz powinien być realizowany.

Radny Tomasz Lipiński głos „przeciw”.

Głosowanie nad poprawką nr 229 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 92.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Joanna Frankiewicz poprosiła o 15 minut przerwy.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 93.

W wyniku głosowania Rada Miasta Poznania odrzuciła wniosek.

Poprawka nr 232.

Radna Joanna Frankiewicz powiedziała, że nie wie, jak można przekonać Prezydenta, żeby projekt zgłaszany konsekwentnie nie tylko przez radnych PRO, ale też przez radnych innych klubów dotyczący realizacji ulicy Jaśkowiaka został przez Prezydenta przyjęty. Radna zachęciła radnych do odwiedzenia tego rejonu, jest to ulica łącząca Morasko z Radojewem, bardzo niebezpieczna, bez pobocza, gdzie ruch samochodów nie tylko osobowych, ale i ciężarowych jest bardzo duży, brak oświetlenia powoduje, że piesi oraz rowerzyści po zapadnięciu zmroku są kompletnie niewidoczni. Kwestią czasu jest tragiczny wypadek w tym rejonie. Ulica stanowi znaczne zagrożenie komunikacyjne. Radna wyraziła opinię, że po trzech latach zgłaszania konsekwentnie przez różnych radnych konieczności zrealizowania budowy chodnika i ścieżki pieszo-rowerowej można to uwzględnić nawet, jeśli nie jest to popierane przez partyjną koalicję Prezydenta. Radna poprosiła o poparcie.

Głosowanie nad poprawką nr 232 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 94.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Marek Sternalski złożył wniosek o przerwę do godziny 19:20.

Przerwa do godziny 19:20.

Przewodniczący RMP wycofał z porządku obrad punkt 10A - projekt uchwały (PU 1215/17) w sprawie zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.35.2017.16, z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie nadania ulicy 23 Lutego położonej w mieście Poznań nazwy por Janiny Lewandowskiej.

Poprawka nr 235.

Radna Joanna Frankiewicz w imieniu Klubu radnych PRO- autora poprawki nr 235 poinformowała, że od dwóch lat w Poznaniu pracuje zespół ds. wypracowania formuły bonu żłobkowego, który spotyka się 1-2 razy w roku. Wyliczenia zespołu opiewają na kwotę 37 mln zł, Miasto przeznacza kwotę ok 15 mln zł na opiekę żłobkową. Radna zaznaczyła, że urzędnicy Prezydenta twierdzą, że mimo popierania bonu żłobkowego, nie ma pieniędzy na tę formę opieki. Klub PRO zaproponował źródło z niedoszacowanych dochodów, jednak Prezydent swoją odmowę przyjęcia poprawki argumentował brakiem środków i brakiem wypracowanej diagnozy wskazującej potrzebę, skalę i zasadność tego świadczenia. Radna zaznaczyła, że jej klub bardzo szczegółowo określił możliwe źródła finansowania, znajdując kwotę 37 mln zł. Podkreśliła, że konkurs na opiekę żłobkową obowiązujący obecnie w Mieście, generuje szereg nieprawidłowości. PRO proponuje sprawiedliwe wsparcie wszystkich form opieki nad małym dzieckiem tak, aby to rodzice decydowali o tym, czy posyłają dziecko do żłobka, czy zostają z nim w domu.

Radny Tomasz Lipiński zapytał, czy Przewodniczący zwoła sesję nadzwyczajną w związku z wycofaniem projektu uchwały swojego autorstwa.

Przewodniczący RMP odpowiedział, że w tej chwili nie planuje zwołania sesji nadzwyczajnej.

Głosowanie nad poprawką nr 235 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 95.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że Klub PO wycofał z procedowania poprawki nr 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 261, 262, 263, 265, 269, 273, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282, 283, 285, 286, 289, 290, 291, 293, 295, 296, 298, 299, 300, 302, 305, 306, 307, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 322, 324, 326, 328, 329, 330, 333, 334, 335, 337, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 353, 354, 355, 356, 357, 359, 361, 363, 367, 369, 371, 374, 375, 377, 382, 387, 390, 391, 392, 393, 394 i 407 oraz Klub Zjednoczonej Lewicy wycofał swoje poprawki nr 264, 268, 271, 274, 280, 287, 297, 303, 308,

332, 352, 364, 366, 372, 376, 379, 381, 386, 395, 399 i 405. Część poprawek została uwzględniona w autopoprawce Prezydenta, część uwzględniona w niższych kwotach a niektóre nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. W przypadku wielu poprawek Prezydent wskazał inne źródło finansowania zadania zawartego w poprawce, więc formalnie nie zostały one uwzględnione.

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, iż zadanie z poprawki nr 280 - zwiększenie dodatków funkcyjnych dla dyrektorów jednostek oświatowych zostanie zrealizowane, jednak w niższej kwocie, dlatego poprawka została wycofana przez klub.

Radna Lidia Dudziak zapytała, dlaczego w niektórych przypadkach poprawka zostaje uznana przez Prezydenta na kwotę wyższą niż wskazana w poprawce.

Przewodniczący RMP odpowiedział, iż widocznie Prezydent oszacował potrzebę przeznaczenia większej kwoty na dane zadanie.

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że poprawka nr 376 jej klubu zostanie zrealizowana i powstanie siedem nowych toalet publicznych jeszcze przed sezonem letnim. Dodała też, że zadanie zawarte w poprawce nr 379 - remont zdewastowanego boiska przy Szkole Podstawowej nr 91 również zostanie zrealizowane. Podkreśliła, że w większości zadania z poprawek radnych zostaną zrealizowane, jednak z innych środków niż proponowane w poprawkach. Dla radnych ważnym jest fakt, że dane zadanie zostanie zrealizowane, bez względu na źródło finansowania.

Przewodniczący RMP przyznał rację radnej, jednak zaznaczył, że w sensie formalnym poprawka nie została uwzględniona, skoro finansowanie jest inne.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski poparł głos radnej Kretkowskiej. Zaznaczył, że jest wiele takich zadań, które zostaną zrealizowane z innych środków, jednak w sensie formalnym poprawki nie zostały uwzględnione.

Radna Katarzyna Kretkowska dodała, że część zadania z poprawki nr 395 - budowa ulicy Św. Wawrzyńca będzie realizowana.

Przerwa techniczna 5 minut.

Przewodniczący RMP poinformował, że Klub Radnych PO wycofał poprawki nr 408, 413, 415, 416, 420, 426, 428, 436, 449, 453, 461 i 474 oraz Klub Zjednoczonej Lewicy wycofał swoje poprawki nr 410, 412, 414, 418, 421, 423, 438, 446, 457, 490, 495, 496, 498 i 503. Część poprawek została uwzględniona w autopoprawce Prezydenta, część uwzględniona w niższych kwotach a niektóre nie zostały uwzględnione przez Prezydenta.

Radna Ewa Jemielity zwróciła uwagę, że w zeszłym roku w Poznańskim Budżecie Obywatelskim wygrał projekt przeprowadzenia ścieżki rowerowej od przystanku Szymanowskiego PST do wieży RTV. Radna zapytała, dlaczego w poprawce 446 mówi się o ścieżce na tej samej trasie. Wyraziła zdanie, że poprawka została zgłoszona przez osoby nie znające się na tym terenie. Następnie zwróciła uwagę, że poprawka dotycząca "Sky Parku" na Piątkowie, czyli błędnie nazwanego Skate Parku została przyjęta z błędami. Zwróciła uwagę, że niektóre przyjęte poprawki są merytorycznie niepoprawne i bezmyślnie składane.

Przewodniczący RMP zapowiedział, że Rada Miasta przejdzie teraz do rozpatrywania poprawek indywidualnych. Pozostało 223 poprawek do omówienia. Poinformował, że poprawka nr 1 radnego Kanii, poprawka nr 2 i 3 radnego Wierzbickiego oraz poprawka nr 4 radnego Grzesia zostały wycofane z dalszego procedowania przez autorów.

Poprawki indywidualne.

Radny Zbyszko Górny poparł poprawkę nr 6 swojego autorstwa argumentując celowość jej przyjęcia. Radny zaznaczył, że plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego jest przygotowany dla tego terenu a przyjęcie poprawki zmotywowałoby MPU do poddania tego planu pod głosowanie, zastępcę Prezydenta Macieja Wudarskiego do wykupu terenu pod chodnik oraz ZDM do opracowania koncepcji budowy chodnika ułatwiającego dojście na cmentarz.

Głosowanie nad poprawką nr 6 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 96.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Zbyszko Górny wyjaśnił, iż poprawka nr 7 dotyczy tego samego zadania, co poprawka nr 6, jednak wskazuje inne źródło finansowania.

Głosowanie nad poprawką nr 7 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 97.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Zbyszko Górny wyjaśnił, że poprawka dotyczy budowy drogi pieszo-rowerowej na ulicy Głuszyna, która umożliwi bezpieczny przejazd rowerem od pętli Starołęka do Głuszyny i Rogalina. Radny wyraził zdziwienie faktem, że na osiedlu Starołęka-Minikowo-Głuszyna nie wybudowano ani jednej drogi rowerowej za kadencji Prezydenta Jaśkowiaka.

Głosowanie nad poprawką nr 8 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 98.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Zbyszko Górny wyjaśnił, że poprawka nr 9 dotyczy wybudowania ścieżki pieszo-rowerowej w tym samym miejscu, co w poprawce nr 8, jednak z innego źródła finansowania.

Głosowanie nad poprawką nr 9 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 99.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, iż poprawki nr 19, 20, 21, 22 radnego Wierzbickiego oraz poprawka nr 38 radnej Fabiś-Szulc zostały wycofane z dalszego procedowania przez autorów.

Radna Karolina Fabiś-Szulc wyjaśniła, że poprawka nr 38 została złożona przez nią w imieniu Młodzieżowej Rady Miasta Poznania i wycofana w celu uszczegółowienia projektu Funduszu Grantowego.

Przewodniczący RMP poinformował, iż poprawka nr 71 radnego Kani i oraz poprawki nr 72 i 73 radnej Lidii Dudziak zostały wycofane z dalszego procedowania przez autorów.

Radna Lidia Dudziak zabrała głos na temat poprawki nr 74 swojego autorstwa -koordynowanie pracy z organizacjami pozarządowymi - zadanie propagowania rodzin wielodzietnych. Poprosiła o poparcie tej poprawki, ponieważ wszyscy deklarują, że zależy im na rodzinach, więc poprawka wpisuje się w prorodzinną politykę Prezydenta Jaśkowiaka.

Głosowanie nad poprawką nr 74 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 100.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Lidia Dudziak poprosiła o poparcie poprawki nr 75 dotyczącej zieleni na Łazarzu za 100 tys. zł. Zaapelowała do radnych: Kretkowskiej, Skrzypinskiego i Mikuły, którzy są radnymi z tego okręgu o głosowanie za tą poprawką.

Głosowanie nad poprawką nr 75 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 101.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Lidia Dudziak zaznaczyła, że ta poprawka jest szczególnie ważna, gdyż na Jeżycach jest tylko Stare ZOO, więc posadzenie nowej zieleni jest bardzo potrzebne na tym terenie.

Głosowanie nad poprawką nr 76 do budżetu.

Za – 14, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 102.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, iż poprawka nr 77 radnego Kani i nie została uwzględniona przez Prezydenta i została wycofana przez autora.

Radna Lidia Dudziak podkreśliła, że poprawka nr 78 jest zasadna, ponieważ obiekty TKKF są bardzo potrzebne w tamtej części Winograd. Jest to bardzo wartościowy obiekt dla tej części Miasta. Komisja sprawdziła stan obiektów oraz podjęła rozmowy z zarządzającymi tymi obiektami. Radna wyraziła zdanie, iż Miasto jest odpowiedzialne za ten teren i powinno się wyremontować te obiekty i nie dopuścić, aby podzieliły los Areny. Radna przypomniała, że kiedyś, co roku przeznaczano się 1mln zł na Kopiec, co okazało się być studnią bez dna. Radna podkreśliła, że pieniądze przeznaczone w przyszłym roku na Kopiec powinny zostać przesunięte na TKKF.

Głosowanie nad poprawką nr 78 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się –

Wyniki głosowania – załącznik nr 103.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Lidia Dudziak zabrała głos w sprawie poprawki nr 79, która dotyczyła zwiększenia kwoty 20 tys. zł przeznaczonych na 100 Rocznice Niepodległości. Radna przypomniała, że w poprzedniej kadencji zdarzały się sytuacje, kiedy koalicja i opozycja przegłosowywały wspólnie zadania mimo podziałów politycznych.

Głosowanie nad poprawką nr 79 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 104.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, iż poprawka nr 80 radnego Kani i została wycofana przez autora.

Głosowanie nad poprawką nr 88 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1
(Głosy obecne - 2; zgłoszone ustnie: radna Monika Danel ska i Małgorzata Woźniak)

Wyniki głosowania – załącznik nr 105.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że odkąd Prezydent stworzył stanowisko Rzecznika ds. przeciwdziałania wykluczeniom, widzi on zagrożenie promocją zachowań zakłócających naturalną płciowość człowieka. Według radnego stworzenie portalu udzielającego informacji na temat placówek oświatowych, w których mogą występować takie działania, może być pomocne dla rodziców.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała radnego Boruckowskiego, czym jest naturalna tożsamość płciowa.

Głosowanie nad poprawką nr 114 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0,
(Głosy obecne - 2; zgłoszone ustnie: radna Monika Danelska i Małgorzata Woźniak)

Wyniki głosowania – załącznik nr 106.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyraził zdanie, że koncert Katy Perry na Rocznicę Odzyskania Niepodległości (proponowany przez radnego w poprawce nr 115) mógłby odbyć się 10 lub 11 listopada na Stadionie Miejskim Lecha, który Miasto może użytkować za darmo jeden dzień w roku.

Radny Artur Różański wyraził głos „przeciw” i zdanie, że Katy Perry jest sympatyczną osobą, ale nie umie śpiewać.

Głosowanie nad poprawką nr 115 do budżetu.

Za – 4, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 5, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 107.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyraził opinię, iż ostatnio dużo mówi się o wyburzeniu Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie jako symbolu PRL, więc on proponuje wyburzenie budynków Arsenалу i Wielkopolskiego Muzeum Wojskowego na Starym Rynku, które zupełnie nie pasują do otaczającej architektury. Zdaniem radnego warto oczyścić z nich tę przestrzeń i zastanowić się, czy i co stworzyć na ich miejscu. Poprosił o poparcie poprawki nr 117.

Głosowanie nad poprawką nr 117 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 108.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski zabrał głos na temat poprawki nr 188 - Miasto Neonowe bardzo kulturowe. Radny zaproponował, aby Miasto zainwestowało w neony na budynkach, które

będą rozświetlały wieczorami i nocą Miasto. Dodał, że montaż neonów można by było rozpocząć od budynków instytucji kultury.

Głosowanie nad poprawką nr 118 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 109.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski podkreślił, że wielu mieszkańców oczekuje odbudowy Pomnika Wdzięczności Najświętszego Serca Pana Jezusa np. przy Jeziorze Malta, o co wnosi w poprawce nr 119.

Głosowanie nad poprawką nr 119 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 110.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał poprawkę nr 120 swojego autorstwa. Następnie zabrał głos na temat poprawki nr 121. Zdaniem radnego budowa ruchomego chodnika między Dworcem Zachodnim a peronami PKP ułatwi przemieszczanie się osobom starszym oraz posiadającym bagaż.

Głosowanie nad poprawką nr 121 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 111.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał poprawki nr 122 i 123 swojego autorstwa. Następnie przeszedł do omówienia poprawki nr 124 dotyczącej instalowania poidełek dla ludzi na terenie każdej jednostki pomocniczej Miasta. Dodał, że dostarczenie wody pitnej jest normą w innych krajach i poprawia to komfort mieszkańców.

Głosowanie nad poprawką nr 124 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 112.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 125 - wprowadzenie skrzynek ratunkowych w szkołach może pomóc uczniom w anonimowym zgłaszaniu zauważonych zagrożeń. Dodał, że skrzynki powinny być instalowane w ustronnym miejscu zapewniającym dyskrecję.

Głosowanie nad poprawką nr 125 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 113.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski zabrał głos na temat poprawki nr 126 - budowa zadaszenia nad stojakami rowerowymi przy szkołach. Wyjaśnił, że poprawka dotyczy pierwszego etapu tego zadania.

Głosowanie nad poprawką nr 126 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 2, , Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 114.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 127 dotyczy instalacji automatycznych defibrylatorów zewnętrznych w każdym budynku władzy publicznej w Poznaniu.

Głosowanie nad poprawką nr 127 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 115.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał poprawkę nr 128 swojego autorstwa. Następnie wyjaśnił, że poprawka nr 130 dotyczy budowy centrum piłki stołowej - tzw. piłkarzyków w Poznaniu.

Głosowanie nad poprawką nr 130 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 5, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 116.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że jego poprawka nr 131 to propozycja dostosowania zejść na plaże miejskie do potrzeb osób niepełnosprawnych i zachęcił do jej poparcia.

Głosowanie nad poprawką nr 131 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 117.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 132 dotyczy ustawienia darmowych słupów ogłoszeniowych w różnych punktach Miasta. Zdaniem radnego takie słupy stanowiłyby nośnik wymiany informacji między mieszkańcami. Zwrócił uwagę, że śmiech panujący na sali podczas prezentacji jego poprawek świadczy o braku otwartości na innowacyjne rozwiązania, co może napawać smutkiem.

Radna Katarzyna Kretkowska wyraziła głos „przeciw” poprawce nr 132, ponieważ nie widzi już możliwości wprowadzania zmian do budżetu, jednak popiera proponowane zadanie. Mieszkańcy zgłaszali radnej nadmierną komercjalizację powierzchni publicznej oraz brak możliwości bezpłatnego powieszenia ogłoszenia na temat np. konsultacji społecznych na terenie danego osiedla.

Głosowanie nad poprawką nr 132 do budżetu.

Za – 12, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 118.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 133 dotyczy inwentaryzacji zieleni na terenie dawnej szkółki leśnej na Krzyżownikach, gdzie pojawiło się wiele samosiejek a stan wiedzy na temat tamtejszej zieleni jest mocno nieaktualny. Radny dodał, że pojawiają się głosy proponujące budowę pola golfowego na tym terenie, jednak mieszkańcy sprzeciwiają się temu pomysłowi.

Głosowanie nad poprawką nr 133 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 119.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał poprawkę nr 134 swojego autorstwa z dalszego procedowania. Następnie zabrał głos na temat poprawki nr 135 - tworzenie zatoczek dla autobusów w całym Mieście. Zaznaczył, że likwidowanie zatoczek jest w jego opinii nielogiczne, dlatego proponuje przywrócenie i budowę zatoczek w całym Mieście.

Głosowanie nad poprawką nr 135 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 120.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP ogłosił przerwę na wniosek grupy radnych.

Przerwa do godziny 22.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 136 to propozycja stworzenia w każdej dzielnicy fontanny lub oczka wodnego. Podkreślił, że obiekty te służyłyby wypoczynkowi mieszkańców.

Radny Tomasz Lipiński poinformował, że będzie mówił regulaminowe trzy minuty, aby pozostali radni w tym czasie przyszli na salę sesyjną i żeby uniemożliwić przegłosowanie tej poprawki.

Głosowanie nad poprawką nr 136 do budżetu.

Za – 13, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 121.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 137 dotyczy budowy przynajmniej jednej stacji Poznańskiego Roweru Miejskiego na terenie każdej jednostki pomocniczej. Podkreślił, że lokalizacje takich stacji byłyby konsultowane z radami osiedli.

Głosowanie nad poprawką nr 137 do budżetu.

Za – 5, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 122.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski zabrał głos na temat swojej poprawki nr 139. Zdaniem radnego zbiory poszczególnych muzeów są niewielkie i mało atrakcyjne dla turystów, więc stworzenie Wielkiego Muzeum Miejskiego byłoby ciekawą ofertą.

Głosowanie nad poprawką nr 139 do budżetu.

Za – 4, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 4, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 123.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, iż w ramach poprawki nr 141 proponuje przygotowanie koncepcji projektu technicznego oraz kontrole przygotowujące do wykonania inwestycji przystosowania niższej wieży telewizyjnej na Piątkowie na cele kulturalne. Podkreślił, że co jedenasty mieszkaniec Poznania mieszka na Piątkowie, więc Miasto powinno inwestować więcej środków w tę dzielnicę. Dodał, że zadanie to ma duże poparcie społeczne.

Radna Ewa Jemielity podkreśliła, że Rada Osiedla Piątkowo jest przeciwna temu pomysłowi, który jest za drogi. Radna poparła decyzję Prezydenta o odrzuceniu tej poprawki i dodała, że teren ten nie należy do Miasta a wieża jest stara i może niebawem nadawać się do rozbiórki. Podkreśliła, że za te pieniądze można postawić Dom Kultury dla mieszkańców Piątkowa.

Głosowanie nad poprawką nr 141 do budżetu.

Za – 3, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 4, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 124.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyraził smutek z powodu głosu radnej Jemielity odnośnie poprzedniej poprawki. Poinformował, że poprawka nr 142 dotyczy budowy miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Kurpińskiego na os. Batorego.

Głosowanie nad poprawką nr 142 do budżetu.

Za – 5, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 3
(Głosy obecne - 1; zgłoszony ustnie: radny Tomasz Stachowiak)

Wyniki głosowania – załącznik nr 125.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał swoją poprawkę nr 144, następnie omówił poprawkę nr 145, która dotyczy drogi rowerowej na Piątkowie.

Głosowanie nad poprawką nr 145 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 26, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 126.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 147 jego autorstwa to propozycja przystosowania Fortu VA do spotkań integracyjnych mieszkańców Piątkowa i Winograd.

Głosowanie nad poprawką nr 147 do budżetu.

Za – 4, Przeciw – 26, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 127.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 148 to propozycja udostępnienia parkingu przy Osiedlu Jana III Sobieskiego.

Radna Ewa Jemielity wyraziła głos „przeciw” tej poprawce zwracając uwagę, iż trwają rozmowy Miasta ze spółdzielnią mieszkaniową w sprawie przekazania w użytkowanie wieczyste tego terenu dla spółdzielni, która dokona nakładów, aby stworzyć tam parking dla mieszkańców. Radna wyraziła zdanie, że wydawanie na to pieniędzy przez Miasto nie ma sensu.

Radny Michał Boruckowski odpowiedział, że jest to działka miejska niedostępna dla mieszkańców.

Głosowanie nad poprawką nr 148 do budżetu.

Za – 4, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 4, Głosy obecne – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 128.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 149 swojego autorstwa wyjaśniając, iż połącznie ulicy Jasielskiej z ulicą Lutycką pozwoli mieszkańcom na bezpośredni wyjazd w ulicę Lutycką.

Głosowanie nad poprawką nr 149 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 129.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 151 to propozycja poprowadzenia ścieżki rowerowej do centrum i wybudowania drogi pieszo-rowerowej wzdłuż ulicy Druskienickiej, Szczawnickiej i Podolańskiej.

Głosowanie nad poprawką nr 151 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 130.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Ewa Jemielity zapytała Prezydenta o uzasadnienie nieuwzględnienia poprawki nr 151. Radna dodała, że przegłosowano dziś ścieżkę rowerową zaproponowaną przez Zjednoczoną Lewicę, więc nie rozumie argumentacji, iż ścieżki są planowane w ramach Programu Rowerowego.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 152 dotyczącą wymiany i instalacji krutek do kanalizacji na Podolanach i poprosił o głosowanie „za”.

Głosowanie nad poprawką nr 152 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 131.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 153 - wybudowanie małego ronda przy rozwidleniu ulicy Jasielskiej poprawiłaby bezpieczeństwo na tym obszarze.

Głosowanie nad poprawką nr 153 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 132.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 154 dotyczy rozbudowy oświetlenia na Podolanach, którego brakuje.

Głosowanie nad poprawką nr 154 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 133.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 155 dotyczy budowy chodnika od Galerii Podolany do Biedronki, gdzie jest bardzo duży ruch.

Głosowanie nad poprawką nr 155 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 134.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał poprawkę nr 157, następnie przedstawił poprawkę nr 158 - pomysł poszerzenia przecisku Wierzbaka. Dodał, że należy tam położyć nowe rury o większej przepustowości i powiększyć przecisk.

Głosowanie nad poprawką nr 158 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 135.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał poprawkę nr 159, następnie przedstawił poprawkę nr 161 - postawienie stacji PRM na Podolanach. Podkreślił, że w tej dzielnicy nie ma ani jednej stacji roweru miejskiego.

Głosowanie nad poprawką nr 161 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 136.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poprawką nr 162 zaproponował ustawienie urządzenia mierzącego poziom zanieczyszczenia powietrza na Podolanach, gdzie istnieje problem palenia w piecach nieodpowiednimi materiałami.

Głosowanie nad poprawką nr 162 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 137.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawę nr 163, która dotyczyła dokończenia budowy boiska na Podolanach.

Głosowanie nad poprawką nr 163 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 138.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, iż poprawka nr 164 to pomysł sfinansowania utwardzenia powierzchni dróg na Podolanach, gdzie znajduje się wiele nieutwardzonych dróg. Radny wymienił drogi, które szczególnie wymagają utwardzenia.

Głosowanie nad poprawką nr 164 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 139.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski zabrał głos na temat poprawki nr 165 tłumacząc, że wybudowanie ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Koszalińskiej na fragmencie od ulicy Biskupińskiej do ulicy Krajeneckiej jest uzasadnione i konieczne.

Głosowanie nad poprawką nr 165 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 140.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 166 dotyczy dokończenia budowy ronda przy zbiegu ulic Wańkowicza i Fieldorfa.

Głosowanie nad poprawką nr 166 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 141.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 167, która dotyczy utwardzenia ulicy Malewskiej. Wyjaśnił, że ulica ta jest jedną z arterii komunikacyjnych na wschodniej części Strzeszyna Literackiego.

Głosowanie nad poprawką nr 167 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 142.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 168 to propozycja rozbudowy oświetlenia na Strzeszynie.

Głosowanie nad poprawką nr 168 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 143.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, iż poprawka nr 169 dotyczy budowy ścieżki pieszo-rowerowej dookoła Jeziora Strzeszyńskiego wraz z oświetleniem. Zdaniem radnego utwardzona ścieżka wraz z oświetleniem przydałaby się mieszkańcom Strzeszyna.

Głosowanie nad poprawką nr 169 do budżetu

Za – 6, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 144.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 170, która dotyczy wybudowania przejść przez tory kolejowe na odcinku między ulicą Biskupińską a ulicą Rabczańską. Zdaniem radnego zwiększyłyby to integrację mieszkańców Strzeszyna i Podolan.

Głosowanie nad poprawką nr 170 do budżetu.

Za – 5, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 145.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 171, w której wnosił o postawienie stacji PRM na pętli Literacka oraz na pętli Strzeszyn. Radny uważa, że wszyscy mieszkańcy Poznania powinni jeździć rowerami na równych prawach.

Głosowanie nad poprawką nr 171 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 146.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że wycofuje poprawkę nr 172 z dalszego procedowania, następnie przedstawił poprawkę nr 173 dotyczącą budowy pięciu rond. Zdaniem radnego ronda upłynniają ruch i zwiększają bezpieczeństwo. Radny wymienił miejsca na osiedlu Strzeszyn, w których jego zdaniem powinny powstać ronda.

Głosowanie nad poprawką nr 173 do budżetu.

Za – 6, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 147.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 174, w której wnosił o zaprojektowanie, wytyczenie i budowę pieszo-rowerowych szlaków umożliwiających przechód dookoła Jeziora Kierskiego.

Głosowanie nad poprawką nr 174 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 148.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, iż poprawka nr 175 to propozycja gruntownych prac oczyszczających całe Jezioro Kierskie, które tego wymaga.

Głosowanie nad poprawką nr 175 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 149.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił propozycję dofinansowania parku edukacyjno-rekreacyjnego nad Jeziorem Kierskim z ogólnodostępną plażą zawartą w poprawce nr 176.

Głosowanie nad poprawką nr 176 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 150.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 177 dotyczy podłączenia ulic Nad Przeźmierką oraz części ulic Chojnickiej i Psarskiej do sieci gazowej.

Radny Artur Różański wyraził głos „przeciw” tej poprawce argumentując, iż nie należy to do zadań Miasta.

Głosowanie nad poprawką nr 177 do budżetu.

Za – 1, Przeciw – 28, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 151.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 178, która dotyczyła zainstalowania oświetlenia w ulicach: Nad Przeźmierką, Podjazdowej oraz Chojnickiej.

Głosowanie nad poprawką nr 178 do budżetu.

Za – 6, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 4, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 152.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił swój pomysł poszerzenia chodnika wzdłuż ulicy Podjazdowej i zrobienia barierek przy zakrętach zawarty w poprawce nr 179. Radny zaznaczył, że zakręt przy tej ulicy jest niebezpieczny a mieszkańcy są gotowi oddać swoje grunty, aby poszerzyć chodnik.

Głosowanie nad poprawką nr 179 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 153.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 180 wnoszącą o utworzenie zatoczki Kiss&Ride przy Szkole Podstawowej nr 28. Dodał, że taka zatoczka znacznie przyspieszy wysiadanie dzieci z samochodów rodziców.

Głosowanie nad poprawką nr 180 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 154.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 181 to pomysł wybudowania ronda na skrzyżowaniu ulic Kierskiej, Chojnickiej i Podjazdowej.

Głosowanie nad poprawką nr 181 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 155.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił pomysł umieszczenia ławek wzdłuż wybrzeża Jeziora Kierskiego zawarty w poprawce nr 182.

Głosowanie nad poprawką nr 182 do budżetu.

Za – 6, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 156.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruczkowski wyjaśnił, że poprawka nr 183 dotyczy przekształcenia budynku z halą sportową w dawnym budynku Policji w Kiekrzu na cele rekreacyjno-sportowe dla lokalne społeczności.

Głosowanie nad poprawką nr 183 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 157.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruczkowski poinformował, iż poprawka nr 184 dotyczy polepszenia fragmentu drogi rowerowej idącej przy torach kolejowych aż do ulicy Psarskie. Radny dodał, że droga ta jest wysypana piaskiem, co jest niewygodne dla rowerzystów.

Głosowanie nad poprawką nr 184 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 158.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruczkowski poprosił o głosowanie za poprawką nr 185 dotyczącą stacji Poznańskiego Roweru Miejskiego w Kiekrzu. Radny podkreślił, że w Kiekrzu nie ma ani jednej stacji PRM.

Głosowanie nad poprawką nr 185 do budżetu.

Za – 6, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 159.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruczkowski zachęcił do przegłosowania poprawki nr 187, w której wnosił o budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w dzielnicy Kiekrz.

Głosowanie nad poprawką nr 187 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 160.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wyjaśnił, że poprawka nr 188 to propozycja ustawienia ekranów akustycznych na Krzyżownikach-Smochowicach oddzielających mieszkańców od Toru Poznań i torów kolejowych.

Głosowanie nad poprawką nr 188 do budżetu.

Za – 4, Przeciw – 26, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 161.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 189, w której wnosił o sportowe zagospodarowanie terenu między ulicą Brodniczą a ulicą Maszewską.

Głosowanie nad poprawką nr 189 do budżetu.

Za – 6, Przeciw – 25, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 162.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski przedstawił poprawkę nr 190 dotyczącą postawienia stacji PRM między ulicą Karlińską a ulicą Muszkowską. Zaznaczył, że na Krzyżownikach-Smochowicach nie ma ani jednej stacji roweru miejskiego.

Głosowanie nad poprawką nr 190 do budżetu.

Za – 5, Przeciw – 27, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 163.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski w poprawce nr 191 wnosił o ustawienie urządzenia mierzącego poziom zanieczyszczenia powietrza na Krzyżownikach-Smochowicach, gdzie istnieje problem palenia opałem do tego nieprzystosowanym.

Głosowanie nad poprawką nr 191 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 25, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 164.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 193 dotyczyła rozbudowy oświetlenia na Krzyżownikach-Smochowicach. Radny wymienił ulice wymagające oświetlenia.

Głosowanie nad poprawką nr 193 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 165.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poprosił o głosowanie za poprawką nr 194, która dotyczy zainstalowania podestów ruchomych oraz szyn w przejściach podziemnych na ulicy Dąbrowskiego.

Głosowanie nad poprawką nr 194 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 26, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 166.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski zachęcił do poparcia poprawki nr 195 - pomysłu postawienia świateł na skrzyżowaniu przy ulicy Santockiej. Zdaniem radnego jest to bardzo niebezpieczne skrzyżowanie, na którym często dochodzi do wypadków.

Głosowanie nad poprawką nr 195 do budżetu.

Za – 4, Przeciw – 26, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 167.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski poinformował, że poprawka nr 196 dotyczy zbudowania utwardzonego przejścia do przystanku autobusowego „Koło Brzeska na żądanie”.

Głosowanie nad poprawką nr 196 do budżetu.

Za – 4, Przeciw – 25, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 168.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruckowski wycofał poprawki nr 197 oraz 198. Następnie poprosił o poparcie poprawki nr 199, w której wnosił o stworzenie przejścia z ulicy Beskidzkiej do

oczek wodnych, oczyszczenie ich i stworzenie infrastruktury saneczkowej. Zaznaczył, że mieszkańcy kiedyś korzystali z tego terenu.

Głosowanie nad poprawką nr 199 do budżetu.

Za – 3, Przeciw – 25, Wstrzym. się – 2, Głosy obecne – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 169.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruczkowski poinformował, że poprawka nr 200 dotyczy utwardzenia powierzchni dróg na Krzyżownikach-Smochowicach. Rady wymienił ulice wymagające utwardzenia.

Głosowanie nad poprawką nr 200 do budżetu.

Za – 7, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 170.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Boruczkowski wycofał z dalszego procedowania poprawki nr 433, 435, 437, 439, 440, 442, 444, 445, 448, 450, 451, 454, 455, 458, 462, 463, 465, 467, 469, 472, 473, 479, 480 i 500 swojego autorstwa.

Radny Tomasz Lipiński wycofał wszystkie swoje poprawki.

Radna Ewa Jemielity zwróciła uwagę, że niewiele środków jest przeznaczonych na inwestycje na Piątkowie. Zaznaczyła, że budowa wind na trasie PST, o którą wnosi w poprawce nr 202 jest koniecznością. PST działa już dwadzieścia lat bez tego typu udogodnień, które są obecne w innych częściach Miasta.

Głosowanie nad poprawką nr 202 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 171.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Ewa Jemielity wyjaśniła, że poprawka nr 210 to propozycja modernizacji ulicy Obornickiej i ulic przyległych, na którą czekają tysiące mieszkańców.

Głosowanie nad poprawką nr 210 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 172.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Ewa Jemielity przedstawiła swoją poprawkę nr 213, która dotyczy przygotowania projektu budowy kanalizacji deszczowej na Os. Piątkowo. Radna wyraziła zdziwienie faktem nieuwzględnienia poprawki przez Prezydenta, skoro sam AQUANET zwrócił się z prośbą o wskazanie miejsc, w których potrzebna jest owa kanalizacja.

Głosowanie nad poprawką nr 213 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 173.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o poparcie poprawki nr 218, która dotyczy projektu budowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ulicy Zakopiańskiej i ulicach przyległych. Radna podkreśliła, że w XXI wieku całe Miasto powinno być podłączone do kanalizacji. Wyraziła zdziwienie, iż radni z tego okręgu głosują przeciw. Dodała, że będzie miało to konsekwencję w nadchodzących wyborach.

Głosowanie nad poprawką nr 218 do budżetu.

Za – 11, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 174.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Ewa Jemielity poinformowała, iż poprawka nr 228 dotyczy projektu i budowy Centrum Kultury na Piątkowie. Radna podkreśliła, że argumentacja Prezydenta odnośnie nieuwzględnienia tej poprawki jest niemerytoryczna. Przypomniała, że na tym terenie jest jeden Dom Kultury, podczas gdy np. na Ratajach jest ich osiem.

Głosowanie nad poprawką nr 228 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 175.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radna Ewa Jemielity zachęciła do głosowania za jej poprawką nr 233, która dotyczy budowy ścieżek rowerowych w północnej części Poznania. Wyraziła nadzieję, że wszyscy radni zagłosują „za”, szczególnie poprosiła radną Kretkowską o poparcie tej poprawki. Wyraziła zdanie, że głosowanie radnych Lewicy za dwoma równoległymi ścieżkami jest kpina.

Radna Katarzyna Kretkowska podkreśliła, że ścieżka od PST przyjęta przez Prezydenta w ramach autopoprawki to propozycja partii Razem, nie Zjednoczonej Lewicy. Dodała, że jest to bardzo logicznie wytyczona ścieżka rowerowa.

Radna Ewa Jemielity podkreśliła brak logiki widoczny w działaniach Zjednoczonej Lewicy.

Głosowanie nad poprawką nr 233 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 24, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 176.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że radna Beata Urbańska wycofała swoje poprawki nr 230, 234, 236, 237, 239, 240, 241, 242 i 243. Poprawki nr 244 i 245 radnej Haliny Owisannej także zostały wycofane z dalszego procedowania. Poprawki nr 246, 247, 248 i 249 radnego Tomasza Wierzbickiego zostały również wycofane z dalszego procedowania przez autora.

Radna Katarzyna Kretkowska podkreśliła, że zadanie z poprawki nr 239 będzie realizowane, mimo formalnego nieuwzględnienia poprawki przez Prezydenta.

Radna Joanna Frankiewicz zaznaczyła, że zgłosiła tylko jedną poprawkę i liczy na jej poparcie przez radnych. Poprawka dotyczy zwiększenia dostępności i częstotliwości połączeń autobusowych między pętlą PST a Osiedlem Radojewo na liniach 98 oraz 348. Radna podkreśliła, że obecny rozkład kursów nie zachęca do przesiadania się na komunikację miejską, do czego nawołuje Prezydent Miasta.

Głosowanie nad poprawką nr 250 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 177.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że radna Beata Urbańska wycofała swoje poprawki nr 251, 260 a radny Tomasz Wierzbicki wycofał poprawkę nr 252 swojego autorstwa.

Radny Michał Grześ zabrał głos na temat swojej poprawki nr 266 - pilotażowy Poznański Mobilny Dom Kultury. Radny proponował w tej poprawce wykorzystywanie szkół, które są zamknięte popołudniami na działalność kulturalną w Mieście na wszystkich osiedlach. Ze względu na odrzucenie tej poprawki przez Prezydenta, radny wycofał swoją poprawkę z dalszego procedowania.

Przerwa do godziny 23:30.

Przewodniczący RMP poinformował, że zostało 97 poprawek, lecz wśród nich znajdują się również te wycofane wcześniej przez radnych. Dodał, że radna Beata Urbańska wycofała swoje poprawki nr 267 i 270.

Radny Michał Grześ przedstawił swoją poprawkę nr 272 - rozbudowa szkoły Podstawowej nr 46 o sześć sal lekcyjnych. Radny zaznaczył, że rodzice protestowali przeciwko likwidacji

szkoły na ulicy Miejskiej. Dodał, że warto wypróbować system norweski do szybkiej budowy i rozbudowy szkół.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski odpowiedział, że problem ze szkołą jest konsekwencją reformy gimnazjalnej. Zaznaczył, że jeśli Ministerstwo Edukacji Narodowej przekaże środki na rozbudowę tej szkoły, koncepcja ta będzie realizowana, ponieważ pomysł radnego Grzesia jest interesujący.

Głosowanie nad poprawką nr 272 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 178.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 284 i 292 radnej Beaty Urbańskiej zostały przez nią wycofane z dalszego procedowania. Poprawki nr 294 i 301 radnego Henryka Kani i zostały również wycofane przez autora.

Radny Artur Różański powiedział, że poprawka nr 304 jego autorstwa pokazała błąd systemu do wnoszenia poprawek do budżetu, który niejasno prezentował tę poprawkę. Poprawka wносиła o zdjęcie po 4 mln zł rocznie na budowę dróg rowerowych. Wszyscy dziennikarze i Prezydent odebrali jednak tę poprawkę jako propozycję dodania tych kwot na budowę dróg rowerowych. Radny podkreślił, że poprawka miała zwrócić uwagę na problem mieszkańców Starego Miasta a niebawem również innych części Miasta.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 321 radnego Henryka Kani i poprawka nr 325 radnego Łukasza Mikuły zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Mateusz Rozmiar przedstawił swoją poprawkę nr 331, z którą zgodził się również Prezydent Miasta Poznania. Istnieje potrzeba montażu dodatkowych tablic ITS na Rondzie Kaponiera. Radny zaznaczył, że mieszkańcy mogą być zainteresowani losem tej poprawki, więc poprosił o jej przegłosowanie.

Głosowanie nad poprawką nr 331 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 179.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 336 radnej Beaty Urbańskiej została wycofana przez autorkę z dalszego procedowania.

Radny Mateusz Rozmiar poprosił o przegłosowanie poprawki nr 338, która dotyczyła poprawy bezpieczeństwa sceny Witraż w Teatrze Animacji. Dodał, że poprawka Komisji Kultury i Nauki była bardzo podobna, jednak radny w swojej poprawce zakłada ujęcie tylko I etapu tego zadania.

Głosowanie nad poprawką nr 338 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 180.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 339 radnej Haliny Owsianej, poprawka 358 radnej Lidii Dudziak i poprawka nr 360 radnego Tomasza Lipińskiego zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radna Lidia Dudziak przedstawiła swoją poprawkę nr 362, która dotyczyła upowszechniania kultury fizycznej i krajoznawstwa a dokładniej zwiększenia środków na Mistrzostwa Świata w Wioślarstwie. Zdaniem radnej takie zawody powinny być zorganizowane na najwyższym poziomie, więc wymagają większego wsparcia finansowego.

Głosowanie nad poprawką nr 362 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 181.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 365 i 380 radnego Tomasza Lipińskiego, poprawka nr 368 radnego Henryka Kani, poprawka nr 370 radnej Haliny Owsianej oraz poprawka nr 373 radnej Beaty Urbańskiej zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poprosił o poparcie jego poprawki nr 384, w której wnosił o budowę i utrzymanie strzelnicy. Zaznaczył, że Sejm przyjął ustawę, która pozwala na dofinansowanie budowy i utrzymania strzelnic. Umożliwia to budowę profesjonalnych strzelnic w każdym powiecie. Zdaniem radnego Poznań jako stolica Wielkopolski powinien posiadać taki profesjonalny obiekt. Strzelnica, w opinii radnego, przyciągałaby sportowców i spełniałaby oczekiwania służb i szkół mundurowych. Zaznaczył, że umiejętność posługiwania się bronią przez jak największą liczbę mieszkańców podnosi możliwości obronne kraju i poprawia kondycję fizyczną mieszkańców. Ustawa, o której mówił radny zakłada pozyskiwanie funduszy ze źródeł Ministerstwa Obrony Narodowej.

Głosowanie nad poprawką nr 384 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 182.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 385 radnego Henryka Kanii, poprawki nr 388 i 396 radnej Beaty Urbańskiej oraz poprawki nr 380 i 397 radnej Haliny Owsiannej zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Michał Grześ poprosił o przegłosowanie jego poprawki nr 398 - Strefa Kibica podczas MŚ w piłce nożnej.

Głosowanie nad poprawką nr 398 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 183.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Michał Grześ poprosił o przegłosowanie jego poprawki nr 400 zawierającej propozycję remontu gabinetu Prezydenta przez nowego Prezydenta po wyborach w listopadzie.

Głosowanie nad poprawką nr 400 do budżetu.

Za – 6, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 184.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 401 radnej Katarzyny Kretkowskiej oraz poprawka nr 402 radnej Beaty Urbańskiej zostały wycofane przez autorki z dalszego procedowania.

Radny Zbyszko Górny poprosił o przegłosowanie jego poprawki nr 403 - przebudowa ulicy Czernichowskiej. Zdaniem radnego, przywrócenie tego zadania jest konieczne z uwagi na fatalny stan ulicy, do którego doprowadziły objazdy prowadzone tą ulicą podczas budowy autostrady A2 oraz Ronda Starołęcka-Głuszyna. W jezdni powstały koleiny i liczne nierówności, które utrudniają poruszanie się po niej np. autobusom MPK.

Głosowanie nad poprawką nr 403 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 185.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 404 radnej Katarzyny Kretkowskiej oraz poprawka nr 406 radnej Haliny Owsiannej zostały wycofane przez autorki z dalszego procedowania.

Radny Zbyszko Górny przedstawił swoją koncepcję budowy węzła Romana Maya lub wiaduktu na Starołęce (zgodnie z planami z 2012 r.) zawartą w poprawce nr 409. Radny

podkreślił, że jest to najważniejsza inwestycja dla piętnastu tysięcy Poznaniaków mieszkających w tych okolicach oraz personelu Bazy Lotnictwa Taktycznego Poznań Krzesiny. Zaznaczył, że jest duża szansa dofinansowania tego zadania z UE, jednak inicjatywa musi wyjść od Miasta. Radny zwrócił się do radnego Skrzypńskiego, który w 2011 r. złożył poprawkę na opracowanie koncepcji projektowej dla tego wiaduktu oraz do radnego Jury, który z baneru wyborczego informował mieszkańców, że w tej kadencji zostanie wybudowany wiadukt na Starołęce. Zaapelował także do radnej Król oraz radnego Kani, którzy zostali wybrani z tego okręgu.

Głosowanie nad poprawką nr 409 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 186.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Zbyszko Górny poprosił o przegłosowanie poprawki nr 411 - budowa chodników.

Głosowanie nad poprawką nr 411 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 187.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 417 radnej Katarzyny Kretkowskiej i poprawka nr 419 radnego Tomasza Lipińskiego zostały wycofane z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poprosił o przegłosowanie poprawki nr 424 dotyczącej remontu chodników i nawierzchni na Świerczewie. Wyjaśnił, że tę potrzebę zgłosili mu mieszkańcy Osiedla Świerczewo. Podkreślił, że rada osiedla ma bardzo ograniczone możliwości finansowania. Wyraził rozczarowanie odpowiedzią Prezydenta Miasta, który odesłał radnego do rady osiedla a powinien wiedzieć, że rady osiedli nie dysponują takimi kwotami na remonty. Radny uznał, że Prezydent uważa te poprawki za nieistotne i że nie warto remontować tych ulic lub nie warto popierać poprawek radnego PiS. Kończąc wypowiedź radny podkreślił, że przekaże mieszkańcom wyniki głosowania.

Głosowanie nad poprawką nr 424 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 188.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Jan Sulanowski przedstawił pomysł zgłoszony przez mieszkańców Osiedla Zielony Dębiec - oczyszczenie fosy Fortu IX A. Radny poprosił o poparcie poprawki nr 425 i zapowiedział, że zwróci uwagę na głosy radnych z tego okręgu wyborczego.

Głosowanie nad poprawką nr 425 do budżetu.

Za – 5, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 189.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że środowisko szkolne Technikum nr 19 oraz mieszkańcy Osiedla Zielony Dębiec zgłosili mu potrzebę powstania parkingu dla aut i rowerów przy szkole. Poprosił o poparcie poprawki nr 429 i wyraził niezadowolenie z powodu odpowiedzi Prezydenta. Przypomniął, że parking przy Technikum jest w bardzo złym stanie.

Głosowanie nad poprawką nr 429 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 2 (zgłoszone ustnie do protokołu)

Wyniki głosowania – załącznik nr 190.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP przypomniał radnym, że mimo późnej godziny, obrady Rady Miasta są nadawane w Internecie oraz nagrywane w celu późniejszego udostępnienia.

Radny Zbyszko Górny poinformował, że na osiedlu Starołęka-Minikowo-Marlewo nie ma ani jednej stacji PRM. Radny w poprawce nr 431 wnosi o budowę stacji roweru miejskiego przynajmniej przy pętli na Starołęce.

Głosowanie nad poprawką nr 431 do budżetu.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 191.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Jan Sulanowski w poprawce nr 432 wnosił o remont chodników i nawierzchni na ulicy Rawickiej. Poinformował, że potrzebę tę zakomunikowało mu środowisko Szkoły Podstawowej przy ulicy Rawickiej oraz Rada Osiedla Górczyn.

Głosowanie nad poprawką nr 432 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 192.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 433, 435, 437, 439, 440, 442, 444 i 445 radnego Michała Boruckowskiego oraz poprawka nr 443 radnej Beaty Urbańskiej zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że pomysł poprawki nr 447 zgłosili mu radni Osiedla Wilda wnosząc o wymianę stolarki okiennej w szkole przy ulicy Różanej.

Głosowanie nad poprawką nr 447 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 193.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 448, 450, 451, 454, 455 i 458 radnego Michała Boruckowskiego oraz poprawka nr 456 radnego Tomasza Lipińskiego zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że poprawka nr 460 dotyczy monitoringu wizyjnego przy Skate Parku w Parku Marcinkowskiego. Problem ten był już zgłaszany w interpelacji radnego.

Głosowanie nad poprawką nr 460 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 194.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 462, 463, 465, 467 i 469 radnego Michała Boruckowskiego, poprawka nr 464 radnej Katarzyny Kretkowskiej oraz poprawka nr 466 radnego Tomasza Wierzbickiego zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że pomysł poprawki nr 470 zgłosili mu radni Osiedla Górczyn. Poprawka dotyczy przeprowadzenia prac projektowych dla ronda na skrzyżowaniu ulic Krauthofera i Góreckiej.

Głosowanie nad poprawką nr 470 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 195.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 471 i 475 radnego Tomasza Wierzbickiego, poprawki nr 472 i 473 radnego Michała Boruckowskiego oraz poprawka nr 476 radnej Haliny Owsianej zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że poprawka nr 477 dotyczy remontu nawierzchni ulicy Mikołowskiej, która jest wąska i dziurawa a ruch samochodowy na niej jest bardzo utrudniony. Remont nawierzchni jest w opinii radnego konieczny.

Głosowanie nad poprawką nr 477 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 196.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 479 i 480 radnego Michała Boruckowskiego zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski przedstawił swoją poprawkę nr 481, która jest propozycją remontu nawierzchni ulicy 28 Czerwca na odcinku od ulicy Łozowej do ulicy Czechosłowackiej.

Głosowanie nad poprawką nr 481 do budżetu.

Za – 9, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 197.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 483 radnego Tomasza Wierzbickiego została wycofana przez autora z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że poprawka nr 484 została zgłoszona przez radnych Osiedla Wilda, którzy zwrócili uwagę na konieczność wykonania elewacji zabytkowych kompleksów szkoły przy ulicy Prądyńskiego i ulicy Różanej. Inwestycja ta jest niemożliwa do wykonania ze środków Rady Osiedla Wilda.

Głosowanie nad poprawką nr 484 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0,

Wyniki głosowania – załącznik nr 198.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawki nr 485 i 493 radnego Tomasza Wierzbickiego, poprawki nr 487 i 492 radnej Haliny Owsianej oraz poprawka nr 491 radnego Jana Sulanowskiego zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski poprosił o poparcie poprawki nr 497, która zakłada utwardzenie przedępu w rejonie ulicy Bohaterów Westerplatte.

Głosowanie nad poprawką nr 497 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 199.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że pomysł poprawki nr 499 zgłosili radni Osiedla Świerczewo, jednak kwota zaproponowana przez radnego na to zadanie okazała się zbyt niska dla Prezydenta, lecz ten nie podniósł proponowanej kwoty a odrzucił propozycję radnego.

Głosowanie nad poprawką nr 499 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 200.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Artur Różański zgłosił problem techniczny z transmisją on-line sesji Rady Miasta, zgłoszony przez mieszkańców, którzy chcą śledzić posiedzenie Rady.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 500 radnego Michała Boruckowskiego oraz poprawka nr 501 radnego Antoniego Szczucińskiego zostały wycofane przez autorów z dalszego procedowania.

Radny Zbyszko Górny poprosił o przegłosowanie poprawki nr 502, która zakłada budowę parkingu na Osiedlu Rataje, gdzie występuje deficyt miejsc parkingowych.

Głosowanie nad poprawką nr 502 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 201.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 504 radnej Beaty Urbańskiej została wycofana przez autorkę z dalszego procedowania.

Radny Jan Sulanowski wyjaśnił, że poprawka nr 505 - utwardzenie ulicy Pszczyńskiej została zgłoszona przez mieszkańców Osiedla Górczyn oraz Świerczewo.

Głosowanie nad poprawką nr 505 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 202.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że poprawkę nr 506 zgłosił na prośbę Rady Osiedla Świerczewo. W poprawce proponował oświetlenie ulicy Podmokłej.

Radny Tomasz Wierzbicki wyraził głos „przeciw”, ponieważ Rada Osiedla Świerczewo przeznaczyła już 120 tys. zł na ten cel, co jest wystarczającą kwotą.

Radny Jan Sulanowski odpowiedział, że skoro zgłoszono mu takie zapotrzebowanie, to on wywiązując się z obietnicy, zgłosił tą poprawkę.

Głosowanie nad poprawką nr 506 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 203.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że poprawka nr 507 została wycofana przez autorkę radną Katarzynę Kretkowską.

Radny Jan Sulanowski poinformował, że jego poprawka nr 508 dotyczy współpracy obywatelskiej. Podkreślił, że mimo zgłoszenia poprawki zaledwie kilka minut przed zakończeniem przyjmowania poprawek, nie był ostatnią osobą. Radny wyjaśnił, że poprawką chciał obniżyć budżet Pełnomocnik ds. przeciwdziałania wykluczeniom o 80 tys. zł (do 5 tys. zł). Radny zaproponował przeznaczenie tych 80 tys. zł na budowę parku na Wildzie.

Głosowanie nad poprawką nr 508 do budżetu.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 204.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP poinformował, że ostatnią poprawkę – nr 509 wpisał radny Antoni Szczuciński o godzinie 23:58:29, jednak wycofał ją z dalszego procedowania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1174/17 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania.

Za – 22, Przeciw – 10, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 205.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1175/17) w sprawie budżetu Miasta Poznania na 2018 rok.

PU 1175/17 (załącznik nr 207) wraz z autopoprawką (**załącznik nr 208**) zreferowała łącznie w ramach punktów 9 i 10 **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj**.

Lista poprawek do budżetu stanowi **załącznik nr 209**.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów stanowi **załącznik nr 210** do protokołu.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 211**).

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej oraz opinia o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Poznania stanowią **załącznik nr 212 i nr 213** do protokołu.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1175/17**

Za – 22, Przeciw – 10, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 214.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 215)

Punkt 10A

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1215/17**) w sprawie zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.35.2017.16 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie nadania ulicy 23 Lutego położonej w mieście Poznań nazwy por Janiny Lewandowskiej.

Wycofany z porządku obrad przez autora.

Punkt 11

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący RMP podziękował wszystkim za to, że mimo początkowych emocji, udało się przebrnąć przez tą trudną sesję budżetową. Szczególne podziękowania trafiły do pracowników obsługi Rady Miasta, którzy wytrzymali do tej chwili i pomagali sprawnie przeprowadzić wszystkie głosowania. Przewodniczący pogratulował Prezydentowi przyjęcia kolejnego budżetu.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak podziękował wszystkim za budżet, Przewodniczącemu za ciężką pracę a wszystkim radnym za dzisiejszy dzień. W szczególności

podziękował szefom klubów, którzy wykazali się odpowiedzialnością za budżet Miasta Poznania. Prezydent wyraził pewność, iż dzisiejsze działania zostaną docenione przez Poznaniaków w tym roku i w kolejnych latach. Prezydent Miasta Poznania życzył spokojnych Świąt i Szczęśliwego Nowego Roku.

Radna Katarzyna Kretkowska w imieniu Klubu Radnych Zjednoczonej Lewicy podziękowała wszystkim, którzy pracowali nad poprawkami, zastępcom Prezydenta, dyrektorowi Husejko za wytrzymanie naporu radnych i chęci zmieszczenia w budżecie wszystkiego, co się da. Następnie radna podziękowała Prezydentowi za przyjęcie wielu poprawek Lewicy i wyraziła nadzieję, że odrzucone poprawki będą przyjmowane w najbliższej przyszłości.

Radny Tomasz Wierzbicki złożył wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad o PU 1215/17 w sprawie zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.35.2017.16, z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie nadania ulicy 23 Lutego położonej w mieście Poznań nazwy por Janiny Lewandowskiej. Podkreślił, że Rada ma tylko trzydzieści dni na zaskarżenie tej decyzji Wojewody a kolejna sesja jest zaplanowana na 23 stycznia 2018 r.

Radny Artur Róžański wyraził zdanie, że są ludzie, którzy potrafią zachować się jak gentelmani oraz tacy, którzy nie potrafią. Radny wyraził nadzieję, że większość radnych potrafi.

Głosowanie nad wnioskiem radnego.

Za – 6, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 216.

W wyniku głosowania porządek nie został uzupełniony przez Radę Miasta Poznania.

Radny Janusz Kapuściński złożył życzenia wszystkim zebranym.

Radny Artur Róžański podziękował radnym, którzy zachowali się przyzwoicie.

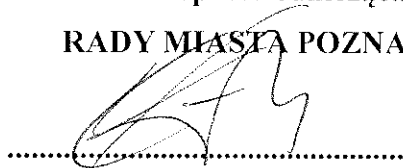
Przewodniczący RMP życzył dobrych, spokojnych Świąt i dobrego przyszłego roku.

Punkt 12

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

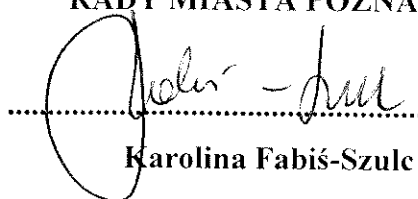
Przewodniczący RMP zamknął LIX sesję RMP.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



Katarzyna Kretkowska

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



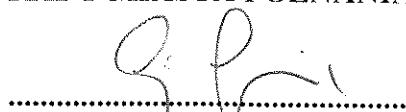
Karolina Fabiś-Szule

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



Michał Grześ

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



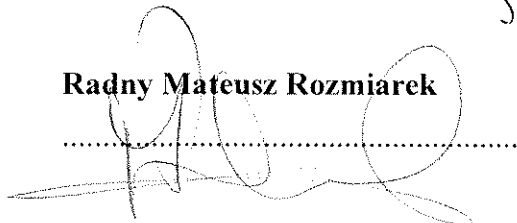
Grzegorz Ganowicz

Sekretarze sesji:

Radna Halina Owsianka



Radny Mateusz Rozmiarek



Protokołowała:

Sandra Wojciechowska

(Biuro Rady Miasta)

sporządzono dnia 19.01.2018 r.