

Protokół nr 8/2018
VIII sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 19 marca 2019 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia VIII sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.
Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że otrzymał pismo od Prezydenta o tym, że wycofuje on projekt uchwały (PU 99/19) w sprawie przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta Poznania. Dodał, że wpłynął również wniosek Prezydenta o zamiarze uzupełnienia porządku obrad dzisiejszej sesji o projekt uchwały (PU 109/19) w sprawie udzielenia Miastu Gdańsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej w punkcie 7A.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, która stwierdziła nieważność uchwały Rady Miasta z 5 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie Miasta Poznania;
2. skarga, do której rozpatrzenia Rada Miasta była organem właściwym.

Informacja stanowi **załącznik nr 3 i 4**

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował również, że wpłynęła również informacja od Prezydenta o wykonaniu uchwał RMP w II półroczu 2018 r.

Informacja stanowi **załącznik nr 5**

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski wycofał trzy projekty uchwał tj. PU 103/19, PU 104/19 oraz PU 100/19. Zastępca Prezydenta opowiedział o działaniach, jakie Miasto ma zamiar podjąć w związku z zaplanowanym strajkiem nauczycieli w szkołach i przedszkolach. Podkreślił, iż niezależnie od planowanych działań skala strajku może być tak duża, że nie uda się stworzyć oferty, która zastąpiłaby standardową ofertę szkół i przedszkoli. Zastępca Prezydenta podkreślił, że niezależnie od wysiłków Miasta część rodziców musi sobie zdawać sprawę, że jedynym wyjściem może być opieka nad dzieckiem we własnym zakresie. Zaznaczył, że jest w stałym kontakcie ze związkami zawodowymi. Powołany został również zespół, w którego skład wchodzi przedstawiciele Wydziału Oświaty, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, Wydziału

Sportu, Wydziału Kultury oraz Straży Miejskiej, który będzie koordynował działania Miasta na wypadek ogłoszenia strajku w zakresie tworzenia oferty alternatywnej i monitorowania bezpieczeństwa w Mieście. Zostanie również uruchomiona specjalna zakładka na portalu miejskim, na której w razie ogłoszenia strajku będzie można znaleźć aktualne informacje o sytuacji w placówkach oświatowych i sytuacji w Mieście. Stworzone zostaną również specjalne zespoły informowania między placówkami o wolnych miejscach w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 109/19 jako punkt 7A.

Za – 19, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 6.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radna Lidia Dudziak wygłosiła oświadczenie na temat pomocy finansowej dla Miasta Gdańsk. Zaznaczyła, że ECS w ostatnich latach otrzymywało dotację podmiotową na poziomie 7 mln zł. W październiku ubiegłego roku Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjęło decyzję o powrocie w 2019 r. do podstawowej kwoty dotacji w wysokości 4 mln zł uzasadniając, że taka kwota jest zapisana w umowie o współprowadzeniu instytucji i jest zgodna z aneksem z 2013 r. Resort wskazał, że zwiększenie dotacji dla ECS będzie możliwe poprzez podpisanie stosownego aneksu do umowy założycielskiej. Po decyzji Resortu Kultury, zdaniem radnej, rozpętała się histeria. Z inicjatywy rady ECS rozpoczęto zbiórkę datków na jego działalność, odrzucając jednocześnie kompromisowe oferty z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ministerstwo uzasadniało swoją decyzję tym, że głównym decycentem ECS jest Miasto Gdańsk oraz iż jest ona wykorzystywana przez opozycję do celów politycznych. Radna dodała, że nie wszyscy Polacy czują się w ECS-ie współgospodarzami a Solidarność była wspólna. Radna opowiedziała o idei powstania ECS-u, która była ideą na wzór powstania Muru Berlińskiego. Zaznaczyła, że w ECS-ie propagowana jest jedna część historii - ta, o której mówi Lech Wałęsa. Zdaniem radnej okazało się, że tego, o czym mówiła Anna Walentynowicz, Andrzej Gwiazda i wielu innych po prostu nie ma. Radna powiedziała, że Ministerstwo chciałoby posiadać prawo do wskazywania tylko wicedyrektora tego Centrum oraz chce utworzenia nowego działu poświęconego Annie Walentynowicz. Resort zastrzegł również, że nie zamierza przejąć ECS-u. Radna powiedziała, że NSZZ „Solidarność”, wszyscy szefowie regionów i sekretariatów branżowych, którzy obradowali w Warszawie uznali spór toczący się wokół finansowania ECS za element prowadzenia kampanii wyborczej przez opozycję i jest on kolejnym dowodem na upolitycznienie tej instytucji. Radna przywołała również ekscesy z zakłócaniem ubiegłorocznych obchodów rocznicy podpisania porozumień sierpniowych. Radna powiedziała, że „Solidarność” przypomina, iż brak wpływu związku na kluczowe decyzje dotyczące funkcjonowania tego Centrum to również jeden z powodów braku zgody na wykorzystywanie logo Związku, nieprzekazania archiwów oraz nienawiązania bliższej, instytucjonalnej współpracy. Radna powiedziała, że NSZZ „Solidarność” nie widzi zasadności dalszego funkcjonowania jego przedstawicieli w radzie ECS-u oraz w radzie historycznej ECS i postanawia do odwołania zawiesić ich udział w pracach tych gremiów. Radna zaznaczyła, że

wspieranie finansowe bogatego Miasta i instytucji znajdujących się w nim nie jest zadaniem własnym gminy Poznań a przekazanie 100 tys. zł jest czystą demonstracją stanowiska. Radna podkreśliła, że wołałaby, aby te pieniądze przeznaczone zostały na podniesienie płac pracowników np. Muzeum Archeologicznego lub innych placówek kulturalnych w Mieście.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że Miasto nie do końca panuje nad tematem dotyczącym obszaru garażowego na poznańskich Winiarach. Zaznaczył, że po stronie działki 104 oraz na sąsiednich działkach znajdują się liczne garaże. Podkreślił, że sprawa dotyczy gruntów, których właścicielem jest Miasto Poznań. Radny powiedział, że część działki nr 83 jest przedmiotem jedenastu umów najmu na garaże blaszane a garaże te zostały postawione bez zgody właściciela, czyli Miasta. Umowy zawarte są na okres trzech lat a każdy z wynajmujących został zobowiązany na umowie do legalizacji garażu, ale zdaniem radnego nie każdy podpisał taką umowę - niektórzy całkowicie zbagatelizowali sprawę. Radny podkreślił, że nie ponoszą oni żadnych opłat. Radny powiedział, że prowadzone są postępowania dotyczące bezumownego korzystania z nieruchomości, na których bezumownie postawione zostały garaże. Następnie zaprezentował RMP fotografie, które dokumentują różnego rodzaju nieprawidłowości, jak np. garaż postawiony równolegle do ulicy, czy niestandardowy wjazd do garażu. Zdaniem radnego takie nieprawidłowości zmniejszają możliwości Miasta, które mogłoby w miejsce dwóch garaży postawić ich więcej i je wynajmować. Radny zapytał na jakiej podstawie mieszkańcy uzyskali zgodę na takie nietypowe umieszczenie garaży; czy budynki te są faktycznie objęte umowami najmu z Miastem oraz czy Miasto po zakończeniu umów najmu ma w planie ich przedłużenie w tej samej formie. Radny powiedział również, że pojawiają się wnioski mieszkańców o dodatkowe garaże. Mieszkańcy ci chcą regularnie uiszczać opłaty za korzystanie z garaży. Radny poruszył również problem garaży, które od wielu lat są nieużytkowane. Zapytał, jakie działania ma zamiar podjąć Miasto w celu uregulowania kwestii tego typu garaży. Radny poruszył również kwestię górki, która została usypana z kamieni przez jednego z mieszkańców, prawdopodobnie w celu uniemożliwienia przejazdu innym użytkownikom garaży. Radny zapytał, czy takie działania są legalne i czy Miasto dysponuje informacjami kto za tymi działaniami stoi. Radny zaapelował o zapewnienie bezpieczeństwa i uporządkowanie terenu oraz jego oczyszczenie; uregulowanie kwestii najmu; podjęcie działań dotyczących nieużytkowanych garaży; kompleksowe zajęcie się samowolami budowlanymi oraz zaplanowanie koncepcji rozwoju terenu.

Radny Wojciech Chudy wygłosił oświadczenie na temat pedofilii w Kościele. Zaznaczył, że jest to problem, który podważa wiarygodność jednej z najważniejszych instytucji w Polsce, pokazuje jej zakłamanie oraz niezdolność do radzenia sobie z kryzysem. Radny podkreślił, że postawa Papieża Franciszka przeciwko pedofilii wydawała się być swego rodzaju drogowskazem dla polskich hierarchów, aby podążać drogą nakreśloną przez głowę Kościoła. Zdaniem radnego niestety tak się nie stało a Kościół katolicki, zawsze wtedy, gdy powinien zabrać głos, stosuje zasadę godnego milczenia. Radny powiedział, że Kościół przyciśnięty do muru umniejsza problem i relatywizuje grzech oraz nie wykazuje zaangażowania, aby pomóc pokrzywdzonym. Radny zaznaczył, że Kościół nie posiada mechanizmów, które mogłyby przeciwdziałać tym przestępstwom w przyszłości. Radny powiedział, że czarę goryczy przelała ostatnia konferencja Episkopatu Polski dotycząca opublikowania danych w sprawie wykorzystywania seksualnego dzieci i młodzieży przez niektórych duchownych. Zdaniem radnego konferencja była rujnująca dla wizerunku Kościoła. Radny powiedział, że Kościołowi nie zależy na wyjaśnieniu problemu pedofilii i wewnętrznym oczyszczeniu, nie padło nawet słowo „przepraszam”. Podkreślił, że większy nacisk kładziony jest na miłosierdzie wobec sprawców niż na pomoc pokrzywdzonym. Zaznaczył, że problem pedofilii w kościele nie jest

kwestią światopoglądową, czy ideologiczną, jak twierdzą niektórzy, lecz przestępstwem i wielką krzywdą wyrządzoną z pozycji autorytetu najsłabszym. Radny powiedział, że wobec pedofilii w Kościele nie można powiedzieć „tak, ale...”. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawy, iż samorząd nie posiada narzędzi, aby wpłynąć na omawiany problem, ale może dać świadectwo. Radny poinformował, że na znak protestu będzie głosował przeciwko upamiętnieniu w jakiegokolwiek formie osób związanych z Kościołem w przestrzeni Miasta. Zaznaczył, że ten osobisty proces trwać będzie do czasu aż Kościół w sposób rzetelny i skuteczny nie rozwiąże problemu molestowania i gwałtów dzieci, młodzieży przez duchownych oraz nie wprowadzi skutecznych mechanizmów uniemożliwiających w przyszłości dokonywanie tych czynów. Protest trwać będzie do czasu aż Kościół nie rozliczy się z przypadkami molestowania i gwałtów z przeszłości i nie zadośćuczyni pokrzywdzonym. Radny zaznaczył, że protest nie jest skierowany przeciwko konkretnym osobom a przeciwko postawie instytucji Kościoła katolickiego w sprawie pedofilii w Kościele. Radny powiedział, że jako przedstawiciele wspólnoty poznańskiej Rada Miasta ma obowiązek do stanowczej reakcji na brak realnych działań przeciwko pedofilii w Kościele. Radny zwrócił się do Prezydenta Miasta Poznania oraz do Przewodniczącego Rady Miasta Poznania o rozważenie, czy w obecnej sytuacji nie byłoby właściwe, aby na znak protestu i solidarności z ofiarami zaprzestać kierowania zaproszeń dla hierarchów kościelnych do udziału w uroczystościach organizowanych przez Miasto Poznań. Radny podkreślił, że być może skłoni to duchownych do pogłębienia refleksji i realnego rozwiązania problemu pedofilii.

Radna Marta Mazurek powiedziała, że działania związane między innymi ze 100-leciem wywalczenia przez Polki praw politycznych, które zostały podjęte w 2018 roku były kompleksowe i wielowarstwowe. Polegały przede wszystkim na podnoszeniu świadomości na temat roli kobiet w historii oraz na temat tego, że 100-lecie odzyskania niepodległości jest także 100-leciem prawdziwej demokracji. Działania polegały również na promocji poznanianek dzięki stworzeniu platformy internetowej onepoznan.pl. oraz symbolicznym dofinansowaniu filmu historycznego „Siłaczki”. Radna powiedziała, że jednym z kluczowych działań była decyzja poprzedniej Rady Miasta, która dotyczyła nazw ulic. Polegała ona na przyjęciu stanowiska, że jeżeli w 2018 r. proponowane będą nowe nazwy ulic, to ich patronami będą kobiety. Zdaniem radnej dzięki tej decyzji mapa Miasta Poznania zmieniła się na rzecz większej równowagi, gdyż przybyło 26 ulic i skwerów, które nazwane zostały na cześć kobiet. Radna opowiedziała również o akcji „Ulice Kobiet”. Radna powiedziała, że Poznań został zaproszony przez Europejski Program Współpracy Terytorialnej dla Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich do wzięcia udziału w seminarium Gender Equal Cities. Miasto zostało zaproszone również do Komisji Europejskiej na promocję raportu z działań w 13 krajach (Poznań reprezentował Polskę). Na 49 stronie tego raportu znajduje się mapa Poznania z 16 nowymi ulicami i skwerami nazwanymi na cześć kobiet. Radna powiedziała, że Poznań jest przykładem dobrej praktyki dla innych europejskich miast.

Radna Ewa Jemielity wygłosiła oświadczenie dotyczące spółki PKS. Radna zarzuciła Prezydentowi Miasta Poznania brak profesjonalizmu w zarządzaniu majątkiem Miasta. Powiedziała, że w porządku obrad znalazły się projekty uchwał mające na celu zlikwidowanie spółki PKS i przekazanie majątku tej spółki ZKZL-owi. Radna zaprezentowała RMP historię spółki PKS. Zaznaczyła, że przez lata wynik finansowy spółki był ujemny. Radna powiedziała, że Miasto Poznań, będąc 100 % akcjonariuszem PKS-u doprowadziło do sprzedaży nieruchomości przy ulicy Stanisława Matyi na kwotę 63,5 mln zł, gdzie sam operat szacunkowy wskazywał, że nieruchomość jest warta 120 mln zł. Miasto doprowadziło także do konieczności dzierżawy przez spółkę pomieszczeń dla zarządu i administracji. Radna zaznaczyła, że nie ma też działki pod zaplecze naprawcze, stacji tankowania paliw na własnym

terenie, stanowiska do mycia autobusów oraz placu dostawczego. Spółka PKS musi te działki wynajmować. Radna zaznaczyła, że Miasto w kwietniu 2018 roku wytransferowało 20 mln zł w formie dywidendy. Zapytała za co ta dywidenda, jeśli sytuacja spółki jest zła. Zdaniem Radnej Prezydent Miasta wyjął pieniądze z kasy PKS-u a następnie skrzyknął włodarzy ościennych gmin, aby zaprezentować złą kondycję PKS-u i zapytać co zamierzają zrobić, żeby zająć się spółką. Dodała, że Miasto nie zamierza zajmować się spółką, tylko zamierza ją przejąć. Radna podkreśliła, że włodarze wyrazili chęć dyskusji na partnerskich zasadach. Zdaniem radnej włodarze nie otrzymali żadnych danych, czy wyliczeń dotyczących spółki, dlatego nie mogli oni przystąpić do analizy i zadeklarować np. jakiejś konkretnej kwoty dopłaty. Radna zaznaczyła, że Miasto będzie musiało zmierzyć się z wykluczeniem komunikacyjnym.

Radna Halina Owsiana poprosiła o uczczenie pamięci zmarłego wczoraj wieczorem dyrektora POSUM-u, pana Piotra Nycza. Radna zaznaczyła, że swoje oświadczenie wygłosi również w imieniu Piotra Nycza, który miał być na dzisiejszej sesji. Podkreśliła, że dzisiaj powie coś, o czym większość radnych wie, ale nie mówi, o czymś co jest „tajemnicą poliszynela”. Radna powiedziała, że mówi to ona a nie inni, ponieważ nie aplikuje o żadne stanowisko a jej dzieci nigdy nie będą potrzebowały zatrudnienia w instytucji jaką jest Urząd Miasta Poznania. Radna przytoczyła historię POSUM-u. Zaznaczyła, że nie był on remontowany od czasów powstania aż do 2014 roku. Podkreśliła, że w 2013 roku Prezydent Ryszard Grobelny swoim zarządzeniem powołał na stanowisko pełniącego obowiązki dyrektora pana doktora Piotra Nycza, który nigdy nie został formalnie dyrektorem. Na początku 2014 roku rozpoczęła się modernizacja POSUM. Pieniądze na tę inwestycję pochodziły z czterech źródeł finansowania: z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, z Urzędu Miasta oraz ze środków unijnych. Prace modernizacyjne wykonano za 20 mln zł z czego 8 mln zł stanowiła dotacja Miasta. Radna zaznaczyła, że Prezydent Miasta i jego zastępca byli zadowoleni z terminowości wykonania modernizacji. Podkreśliła, że aż się prosiło, aby obok takiego obiektu wybudować parking. Powstał on ze środków Miasta. Radna powiedziała, że ośrodek cieszy się dużym powodzeniem, obsługuje ponad 200 tys. mieszkańców. Radna nie zgodziła się z twierdzeniem, że dyrektor Nycz był „panem sytuacji”, „dyrektorem wszystkich dyrektorów” i był osobą decyzyjną we wszystkich kwestiach. Zaznaczyła, że mimo postawionych zarzutów na stronie POSUM-u znajdowały się informacje na temat przeprowadzonych przetargów i zamówień. Zdaniem radnej część plików ze strony internetowej zostało usuniętych. Radna podkreśliła, że na stronach POSUM-u znajdują się także informacje na temat zakupu sprzętu dla oddziału medycyny estetycznej, o którym ponoć nikt nie wiedział. Radna powiedziała, że nadzór nad POSUM-em ma podmiot tworzący, którym jest Miasto Poznań. Dodała, że nadzorem zajmują się: oddelegowany do tego Prezydent oraz Wydział Zdrowia. W związku z powyższym zaapelowała, aby nie wygłaszać twierdzeń, że nikt nie wiedział o działaniach podejmowanych w POSUM-ie. Radna powiedziała, że inwestycja w POSUM-ie została tak dobrze oceniona, że Miasto zdecydowało się na kolejną poważną inwestycję, czyli Centrum Medycyny Senioralnej. Radna zaznaczyła, że POSUM zdobywał nagrody i zwyciężał w plebiscytach. Podkreśliła, że Miasto zabezpieczyło środki na budowę Centrum Medycyny Senioralnej. Była to kwota 65 mln zł. Źródłami finansowania były: dotacja Miasta, pożyczka oraz wnioski o pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Radna powiedziała, że przełomem stało się podpisanie umowy, która tak naprawdę pozwalała na to, aby CMS powstało, ale zdaniem radnej podczas podpisywania umowy wydarzyło się coś, co doprowadziło do obecnej sytuacji. Radna zaznaczyła, że pan dyrektor Piotr Nycz chorował, miał się leczyć i z nieoficjalnych informacji wynika, że po powrocie z leczenia miał wrócić do

POSUM-u na stanowisko dyrektora ds. medycznych, jednak niespodziewanie w kwietniu 2018 r. złożył rezygnację. Podkreśliła, że kontrolą POSUM-u zajął się wtedy Wydział Zdrowia a 18 kwietnia Miasto Poznań doniosło do CBA na byłego p.o. dyrektora. Głównym stawianym zarzutem była korupcja. Dyrektor miał zawrzeć trzy skrajnie niekorzystne umowy dla Miasta Poznania z firmą doradczą, która miała pomóc w pozyskaniu środków unijnych oraz nie zapłacił za pracę firmy, która swojej pracy nie wykonała. Radna podkreśliła, że Rada Miasta oraz Rada Społeczna zajęła się zbadaniem sprawy, ale problemem okazała się dezinformacja oraz zarzut, że głównym winowajcą jest dyrektor Nycz. Radna zapytała, co robili pozostali pracownicy tacy jak zastępca dyrektora, który był również odpowiedzialny za dział administracyjny i dział techniczny. Stwierdziła, że był również pełnomocnik ds. budowy, ale wszyscy odpychają od siebie tę sprawę i twierdzą, iż wszystko samodzielnie robił doktor Piotr Nycz. Rada powiedziała, że po odwołaniu doktora Nycza, stanowisko dyrektora zajął jego zastępca Sławomir Richter. Radna zaznaczyła, że jest on sownie wynagradzany i zawsze pracuje na dwóch etatach - w Teatrze Muzycznym i w POSUM-ie, a jak się kończy umowa w Teatrze Muzycznym, to w Wydziale Zdrowia jako główny specjalista. Radna zapytała, czy właściwym jest, że pracuje się w POSUM-ie, który jest podległy Wydziałowi Zdrowia i jednocześnie ma się etat właśnie w Wydziale Zdrowia. Zapytała również, kiedy pan Sławomir Richter wykonuje swoją pracę. Radna powiedziała, że w POSUM-ie przyznawane są pensje i nagrody godne Prezydenta. Zaznaczyła, że Sławomir Richter stracił 22 mln zł na leczenie poznaniaków w podeszłym wieku. Radna zaznaczyła, że tego zadania nie zrealizowano, ponieważ dyrektor Richter się na tym nie zna. Powiedziała, że 26 lipca minął termin, aby się odwołać, ale hojność prezydencka nie zna granic. Oprócz pensji dyrektor Richter dostaje nagrody. Radna podkreśliła, że dyrektor Richter pozbył się z POSUM-u egzozoskieletu, a był to jeden z czterech aparatów, które były w Polsce. Zaznaczyła, że Szpital Rehabilitacyjny wzięł ten sprzęt i podpisał kontrakt na 17 mln zł. Radna powiedziała, że POSUM jest bankrutem, ponieważ jest całkowicie zależny od Miasta. Radna opowiedziała również o nieprawidłowościach dotyczących konkursu na dyrektora POSUM. Zaznaczyła, że pomimo rezygnacji Piotra Nycza w POSUM-ie nadal tracone są pieniądze. Dodała, że Miasto będzie płacić także kary za sprzęt zakupiony przez dyrektora Nycza. Radna powiedziała, że sprzęt ten stał nieużywany przez dwa lata i niedługo kończy się jego gwarancja. Zostanie on przekazany Szpitalowi im. Raszei oraz Szpitalowi im. Strusia, a stanie się to z powodu braku pomysłów co z nim zrobić. Radna powiedziała, że w POSUM-ie nadal występują długi, ponieważ rosną koszty i przytoczyła roczne koszty usług prawniczych na przestrzeni lat 2014-2018. Zaznaczyła, że koszty te związane są z brakiem wiedzy obecnego dyrektora i tym, że jedna z kancelarii pisze program naprawczy, który mógłby zostać napisany przez Wydział Zdrowia, radnych i prawników Urzędu Miasta. Pojawiają się również koszty związane z ochroną. Radna opowiedziała również o karach, jakie będzie musiało zapłacić Miasto w związku z umową z Simensem. Radna zapytała, co stanie się z obiektem POSUM. Powiedziała, że na posiedzeniu Rady Społecznej POSUM w dniu 22 grudnia 2017 roku zaprezentowana została wizualizacja Centrum Medycyny Senioralnej „Przychodzimy, Odchodzimy” a teraz twierdzi się, że Centrum to nie miało powstać. Radna zadeklarowała, że posiada protokół z posiedzenia tej Rady. Dodała, że na Radzie Społecznej jest zawsze dwóch przedstawicieli Wydziału Zdrowia. Radna zaapelowała, aby Wydział Zdrowia nie mówił, że o niczym nie wie. Radna powiedziała, że boi się nadmiaru wiedzy na temat POSUM. Zaznaczyła również, że nie życzy sobie, aby na stronach Miasta pojawiały się artykuły bez podpisu, które oczerniają Radę Społeczną POSUM.

Punkt 4

Przedmiot: Roczne sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Poznania w roku 2018.

Sprawozdanie zreferował Komendant Miejskiej Policji w Poznaniu Robert Kasprzyk zgodnie z treścią sprawozdania.

(załącznik nr 7)

Radny Paweł Matuszak poprosił o współpracę Policji, Wydziału Drogowego z Inspekcją Transportu Drogowego, ponieważ ma ona trochę więcej uprawnień i wspólne patrole okazują się bardziej efektywne. Radny zaapelował również o zwrócenie problemu na przeładowanie samochodów.

Radny Michał Grześ powiedział, że od dłuższego czasu plagą są włamania na osiedlach peryferyjnych, które dokonywane są od strony ogrodów poprzez wyłamywanie okien. Radny zaznaczył, że w tej kwestii mieszkańcy negatywnie oceniają władze Miasta, radnych osiedlowych, ale także interwencje Policjantów, którzy w niektórych przypadkach przyjeżdżają na interwencje po dwóch tygodniach.

Radna Marta Mazurek podziękowała za współpracę i ochronę Policji na różnego rodzaju manifestacjach, czy akcjach, w których udział biorą kobiety.

Komendant Miejskiej Policji w Poznaniu Robert Kasprzyk w odniesieniu do wypowiedzi radnego Matuszaka powiedział, że działania zostaną podjęte. Zaznaczył jednocześnie, że potencjał ludzki Inspekcji i Policji jest trochę inny. W kwestii włamań na osiedlach peryferyjnych Komendant podkreślił, że Policjanci pionu kryminalnego aktywnie działają na rzecz rozwiązywania tego problemu, ale pojawiają się kolejne grupy włamywaczy

Radna Monika Danelska zaprosiła Komendanta na posiedzenie Komisji Współpracy lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w związku z tematem bezpieczeństwa na osiedlach peryferyjnych.

Komendant Miejskiej Policji w Poznaniu Robert Kasprzyk podziękował za zaproszenie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz podziękował Komendantowi i ogłosił pół godziny przerwy.

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 98/19) w sprawie wyboru uzupełniającego ławników Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.

PU 98/19 (załącznik nr 8) zreferowała radna Halina Owsiana odczytując treść protokołu z posiedzenia Zespołu ds. Opiniowania Kandydatów na Ławników Sądów Powszechnych w Poznaniu oraz uzasadnienia do projektu uchwały. Radna poinformowała, że puste okienka na kartach do głosowania oznaczają, iż dana osoba nie uzyskała rekomendacji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz wyjaśnił, że do przeprowadzenia głosowania konieczny jest wybór komisji skrutacyjnej. Zaznaczył, że do komisji zgłosiła się radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Radny Przemysław Alexandrowicz zgłosił kandydaturę radnej Sary Szynkowskiej vel Sęk. Radny powiedział, że nie przypomina sobie, aby radni otrzymali jakieś bliższe informacje o kandydatach. Zaznaczył, że radni znają tylko imiona i nazwiska oraz pozycję na karcie do głosowania. Radny zapytał, czy można rozesłać dodatkowe informacje radnym.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że swoją kandydaturę zgłosił również radny Paweł Matuszak.

Radny Filip Olszak powiedział, że Zespół zapoznał się z szerszymi informacjami na temat kandydatów, jednak nie można było ich rozesłać ze względu na wymogi dotyczące ochrony danych osobowych. Radny zaznaczył, że informacje należą do kategorii wrażliwych, ponieważ dotyczą również przeszłości karnej. Podkreślił, że każdy może zapoznać się z tymi danymi, gdyż są one dostępne w Biurze Rady.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż 11 marca radni otrzymali maila, w którym była informacja, że informacje o ławnikach dostępne są w konkretnym miejscu.

Głosowanie nad składem komisji skrutacyjnej.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 9.

W wyniku głosowania Rada przyjęła skład komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz reasumując poinformował, że został zgłoszony wniosek o wybór siedemnastu ławników sądu, zgłosiło się dziesięć osób z czego Zespół pozytywną rekomendację wydał dla osmiu osób. Przewodniczący zaproponował, aby głosowanie zostało przeprowadzone za pomocą systemowej aplikacji.

Radny Przemysław Alexandrowicz korzystając z zapisu § 38 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta zaproponował głosowanie tajne w zwykłej formie pisemnej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że można przeprowadzić głosowanie w formie pisemnej, natomiast ta aplikacja została przygotowana. Zaznaczył, że dzisiaj wybór dotyczy dziesięciu osób, natomiast jesienią będzie mowa o wyborze kilkuset osób i wtedy ta aplikacja będzie potrzebna. Przewodniczący podkreślił, że w ramach dzisiejszego głosowania mógłby odbyć się test nowej aplikacji.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego Przemysława Alexandrowicza

Za – 9, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Karty do głosowania zostały rozdane radnym. Radni oddali swoje głosy i wrzucili karty do urny. Po oddaniu wszystkich głosów komisja skrutacyjna udała się do odrębnego pomieszczenia w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu z głosowania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zwiesił punkt 5 i przeszedł do procedowania punktu 6.

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 89/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Gościnnej” w Poznaniu.

PU 89/19 (załącznik nr 11) wraz z autopoprawką (załącznik nr 12) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że projekt dotyczy terenu na wschodzie Miasta. Jest to zmiana obowiązującego planu miejscowego „Wschodni klin zieleni C”. Do zmiany planu doszło, ponieważ obowiązujący plan miejscowy sporządzany był zgodnie ze Studium z 2008 roku, w którym cały obszar był wyłączony z zabudowy, natomiast powstawały tam już inwestycje w formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dyrektor powiedziała, że aby zachować zgodność ze Studium - pod zabudowę mieszkaniową można przeznaczyć tylko te tereny, na których były już zrealizowane budynki albo ostateczne pozwolenia na budowę. Obszar ten wpisuje się w ogólny zasięg zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na Szczepankowie-Spławiu. W związku z tym, zgodnie z wnioskami, które wpłynęły do Studium z 2014 roku teren ten został włączony do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Aby zmienić plan zgodnie z obowiązującym Studium przystąpiono do prac nad tym projektem uchwały. Na terenie w głównej mierze znajdują się działki prywatne, tylko jedna działka jest własnością Skarbu Państwa. Wewnątrz obszaru znajduje się teren przeznaczony pod usługi sportu. Istnieje również możliwość zrealizowania zbiornika retencyjnego. Projekt przeszedł całą procedurę, została sporządzona prognoza, uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia, był wyłożony do publicznego wglądu. Podczas wyłożenia wpłynęła jedna uwaga, która została uwzględniona przez Prezydenta. Rada osiedla wyraziła pozytywną opinię.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 13).

Głosowanie nad przyjęciem PU 89/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Gościnnej” w Poznaniu.

Za – 19, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 14.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 15)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 91/19) zmieniająca uchwałę Nr III/14/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

PU 91/19 (załącznik nr 16) zreferował **dyrektor Mieczysław Broński** odczytując treść projektu uchwały oraz uzasadnienia do projektu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 17**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 91/19** zmieniająca uchwałę Nr III/14/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

Za – 15, Przeciw – 7, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 18.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 19)

Punkt 7A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 109/19) w sprawie udzielenia Miastu Gdańsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

PU 109/19 (załącznik nr 20) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 21)** zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Kultury Cezary Ostrowski** informując, iż celem projektu uchwały jest wsparcie finansowe programu Europejskiego Centrum Solidarności w zakresie obchodów trzydziestolecia wyborów 4 czerwca 1989 roku oraz rocznic związanych z wejściem Polski do Unii Europejskiej i struktur NATO, które są skutkiem przemian zapoczątkowanych przez ruch Solidarność. Wobec nieuzyskania dotacji w dotychczasowej wysokości ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, finansowe wsparcie dla programu ECS-u jest istotne, gdyż umożliwi realizację działań instytucji w szerszym zakresie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 22**).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że paradoksalnie decyzja Ministerstwa okazała się dobra, ponieważ ECS nie ma problemu ze znalezieniem finansowania. Radny zaznaczył, że Miasto powinno rozważyć, czy należy wspierać działania, które mają bardzo szerokie zaplecze finansowania. Radny zapytał, czy Miasto otrzymało wnioski o wsparcie a jeżeli tak, to kto go wystosował i na jaką kwotę. Drugie pytanie dotyczyło tego, czy jeżeli jakkolwiek instytucja realizująca przedsięwzięcie, które łączy Polaków będzie sygnalizować jakiś brak w finansowaniu, to czy Poznań również udzieli takiej pomocy finansowej np. Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie.

Radny Łukasz Kapustka zapytał skąd wynika potrzeba uchwalania takiej uchwały skoro w kolejnych punktach porządku obrad omawiane będą zmiany w budżecie i WPF-ie.

Zastępca dyrektora Wydziału Kultury Cezary Ostrowski odnosząc się do pierwszego pytania powiedział, że nie ma na ten temat wiedzy. Odpowiadając na drugie pytanie stwierdził, że projekt uchwały precyzyjnie określa, komu dedykowane są te pieniądze. Odnosząc się do trzeciego pytania zastępca dyrektora również odpowiedział, że nie posiada takiej wiedzy.

Dyrektor Wydziału Kultury Justyna Makowska powiedziała, że przy udzielaniu pomocy finansowej wymagane jest podjęcie uchwały przez RMP. Później jest to uwzględniane w zmianie budżetowej, natomiast decyzja radnych jest do tego niezbędna.

Radny Łukasz Kapustka zapytał, czy umowa o przekazaniu środków jest już gotowa i czy radni mogą się dowiedzieć na jakie dokładnie działania w ramach wsparcia dla ECS-u te środki zostaną przekazane i czy są jakieś warunki ewentualnego zwrotu tych środków, gdyby nie zostały one wykorzystane. Radny zapytał również, czy Miasto Gdańsk zwróciło się formalnie z prośbą o udzielenie takiej dotacji.

Radna Lidia Dudziak zapytała, kto był pomysłodawcą podjęcia tej uchwały i na co mają zostać przeznaczone te środki.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że był pomysłodawcą podjęcia uchwały i zwrócił się do Prezydenta, aby takiej pomocy udzielić.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że zastępca dyrektora Wydziału Kultury Cezary Ostrowski powinien wiedzieć, czy taki wniosek ze strony Miasta Gdańska został wystosowany. W przypadku drugiego pytania radny zaznaczył, że nie był to filozoficzny sofizm, tylko precyzyjne pytanie - czy to jest zdaniem autora uchwały absolutnie wyjątkowa okoliczność, czy jest to kierunek, w którym pójdziemy.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że jeżeli to Przewodniczący jest pomysłodawcą tego projektu uchwały, to powinien on odpowiedzieć na pytania zadane przez radnych. Radna zaznaczyła, że chciałyby również zobaczyć projekt umowy.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, czy w umowie zostanie wyszczególnione na jakie kategorie wydatków zostaną przeznaczone środki udostępnione przez Poznań. Radny zapytał również, czy Przewodniczący poprze pomysł wsparcia renowacji kwatery Powstańców Wielkopolskich na Powązkach w Warszawie w związku z obchodami 100 rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że cele na jakie zostaną przekazane środki są precyzyjnie wskazane w uzasadnieniu projektu uchwały. Zaznaczył, że samorząd Miasta Poznania wspierał w trudnych sytuacjach również inne samorządy, bo na tym polega solidarność międzysamorządowa i to nie tylko w sytuacji katastrof różnego typu, ale również w przypadku inicjatyw kulturalnych.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi od Przewodniczącego, ale ma nadzieję, że po złożeniu projektu uchwały dotyczącego wsparcia finansowego podmiotu, który leży w innej miejscowości - Przewodniczący poprze ten projekt podczas głosowania.

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy radni mogą zobaczyć umowę o przekazaniu środków.

Dyrektor Wydziału Kultury Justyna Makowska powiedziała, że praktyka jest taka, iż dopiero po podjęciu tego typu uchwały przystępuje się wspólnie z drugim samorządem do projektowania umowy. Dyrektor zaznaczyła, że Miasto Gdańsk będzie musiało się rozliczyć z podjętych działań oraz stworzyć sprawozdanie.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że ECS zapewniło sobie odpowiednią kwotę na sfinansowanie uroczystości a pieniądze przekazane przez Poznań stanowią tylko niewielką część środków i nie zmieniają sytuacji.

Radna Lidia Dudziak zaznaczyła, że Miasto ma w tej chwili uchwalić przekazanie 100 tys. zł dla Miasta Gdańska, natomiast to urzędnicy zdecydują na co te pieniądze zostaną przeznaczone.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że cel został wskazany w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że chciałaby wiedzieć na co konkretnie zostaną przekazane środki. Radna zapytała, czy RMP jest tylko po to, aby taki projekt uchwalić a urzędnicy zadecydują na co środki zostaną wydane.

Dyrektor Wydziału Kultury Justyna Makowska powiedziała, że podobnie jest w przypadku uchwalania budżetu w związku z wydatkami w dziedzinie kultury. Podkreśliła, że najpierw uchwalana jest uchwała budżetowa a później konstruowane są umowy na cele szczegółowe.

Radny Łukasz Kapustka powiedział, że rozumie wypowiedź pani dyrektor, jednak w tej sprawie sytuacja jest troszeczkę inna, niż w przypadku budżetu, ponieważ miejskie pieniądze przekazywane są do innego Miasta, dlatego poznaniacy już teraz powinni wiedzieć, jakie wydatki będą z tych środków zrealizowane.

Radna Lidia Dudziak zaznaczyła, że czym innym jest wydawanie pieniędzy na zadania własne gminy a czym innym wspieranie kontrowersyjnego projektu, ponieważ nie wszyscy zgadzają się z tym, iż jest to bardzo dobra inicjatywa. Podkreśliła, że ten projekt uchwały jest niesprawiedliwy wobec pracowników poznańskich instytucji kulturalnych, którzy niewiele zarabiają.

Głosowanie nad przyjęciem PU 91/19 w sprawie udzielenia Miastu Gdańsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

Za – 21, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 23.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 24)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 95/19) zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

PU 95/19 (załącznik nr 25) zreferował **zastępca dyrektora POSiR Piotr Marszałek** odczytując treść projektu uchwały. Zastępca dyrektora powiedział, że zmiana dotyczy kwoty 570 tys. zł na dwa nowe projekty, które będą realizowane przez Miasto poprzez POSiR. Pierwsze zadanie to bieg Wings for Life (220 tys. zł). Drugim zadaniem jest organizacja Międzynarodowych Zawodów Lekkoatletycznych w Poznaniu (350 tys. zł).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 26**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 95/19** zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji

Za – 28, Przeciwn – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 27.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(**załącznik nr 28**)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powrócił do zawieszonego punktu 5.

Radny Paweł Matuszak poinformował, iż w wyniku głosowania ławnikami zostali: Teresa Danuta Augustyniak, Magdalena Daria Kałek, Wiesława Teresa Kaniowska, Wanda Grażyna Kowalska, Maria Halina Mańczak, Mariola Paluszek, Łucja Winiecka oraz Wojciech Tadeusz Wróblewski. Wybrani nie zostali: oraz

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że radni powinni otrzymać informację na temat liczby głosów oddanych na poszczególnych kandydatów.

Radny Paweł Matuszak poinformował o liczbie uzyskanych głosów tj.: Teresa Danuta Augustyniak za - 25, przeciw - 3, wstrzymujące - 3; Magdalena Daria Kałek za - 26, przeciw - 0, wstrzymujące - 4; Wiesława Teresa Kaniowska za - 29, przeciw - 0, wstrzymujące - 2; Wanda Grażyna Kowalska za - 27, przeciw - 0, wstrzymujące - 4; Maria Halina Mańczak za - 27, przeciw - 0, wstrzymujące - 3; za - 5, przeciw - 3, wstrzymujące - 4; Mariola Paluszek za - 26, przeciw - 0, wstrzymujące - 5; za - 6, przeciw - 2, wstrzymujące - 3; Łucja Winiecka za - 28, przeciw - 2, wstrzymujące - 2; Wojciech Tadeusz Wróblewski za - 29, przeciw - 0, wstrzymujące - 2.

Protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią **załącznik nr 29**.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz odczytał treść uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 98/19** w sprawie wyboru uzupełniającego ławników Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 30.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 31)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 78/19) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

PU 78/19 (załącznik nr 32) zreferował **dyrektor Zakładu Robót Drogowych Krzysztof Bąkowski** informując, że Zakład Robót Drogowych jest samorządowym zakładem budżetowym, co oznacza, że koszty całej działalności musi pokryć z przychodów własnych. Poziom przychodów Zakładu jak dotychczas całkowicie pokrywa koszty działalności, co więcej od 2012 roku wykazuje nadwyżki środków obrotowych i w ten sposób odnawiane jest zaplecze sprzętowe. Dyrektor opowiedział o tym jakich zakupów dokonał Zakład Robót Drogowych.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 33**).

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy Zakład Robót Drogowych ma też na wyposażeniu równiarki i czy wykonuje usługi wyrównywania ulic o gruntowej nawierzchni.

Dyrektor Zakładu Robót Drogowych Krzysztof Bąkowski powiedział, że równiarka jest już wiekowa, ale Zakład świadczy usługi wyrównywania.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaznaczył, że w sprawie wyrównywania ulic zgłosili się do niego mieszkańcy sygnalizując, że z równiarkami zawsze były pewne kłopoty. Radny podkreślił, że w przypadku dróg gruntowych równiarka jest potrzebna natychmiast, jeśli spadnie ulewny deszcz. Zasugerował, że na Miasto jakim jest Poznań powinno przypadać więcej równiarek. Radny zapytał ile kosztuje taka równiarka.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zapytał, czy pytania radnego mają coś wspólnego z przedmiotem uchwały.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że skoro omawiana jest kwestia sprzętu, który jest na stanie Zakładu Robót Drogowych, to można również poruszyć kwestię sprzętu, którego brakuje.

Dyrektor Zakładu Robót Drogowych Krzysztof Bąkowski powiedział, że Zakład Robót Drogowych posiada dwie równiarki a koszt zakupu równiarki wynosi około 800 tys. zł netto. Zaznaczył, że kwestia równiarek jest priorytetowa i kolejna równiarka zostanie zakupiona, jeśli

Zakład wypracuje nadwyżkę. Dyrektor podkreślił, że kolejną problematyczną kwestią są operatorzy równiarek.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 78/19** w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 34.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 35)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 92/19) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

PU 92/19 (załącznik nr 36) wraz z **autopoprawkami (załącznik nr 37 i 38)** oraz **PU 93/19** wraz z **autopoprawką** zreferowała **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj**. Skarbnik powiedziała, że zmiany dotyczą wszystkich pozycji podstawowych budżetu, jak i WPF-u. Sporo zmian związanych jest z rozliczeniem 2018 roku, skutkiem czego jest przywrócenie do planu dochodów i wydatków kwot, które nie zostały zrealizowane w 2018 roku a dotyczą zwłaszcza unijnych projektów, kontynuowanych w roku 2019 roku. Szereg zmian wynika również z bieżącej działalności Miasta i polegają na przeniesieniu wydatków w ramach planów finansowych, jak również przeniesieniu wydatków pomiędzy jednostkami organizacyjnymi. Pojawiają się także zmiany polegające na wprowadzeniu nowych zadań. Skarbnik zaznaczyła, że na uwagę zasługują również zmiany w postaci dokładania środków do projektów zapisanych w budżecie, czy WPF-ie. Skarbnik na slajdach zaprezentowała podsumowanie zmian zawartych w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta, jak i WPF-ie. Skarbnik zaznaczyła, iż w wyniku rozliczenia roku 2018 plan dochodów bieżących został zwiększony o 16 mln 909 tys. zł. Podwyższony został również plan subwencji oświatowej. Wydatki bieżące zostały zwiększone o 15 mln 595 tys. zł. Dochody majątkowe zostały zmniejszone. Skarbnik powiedziała, że kumulacja wpływów z dochodów unijnych nastąpi dopiero w latach 2021/2022. Wydatki majątkowe zostały zmniejszone o 12 mln 150 tys. zł. Skarbnik opowiedziała również o przesunięciach wydatków. Zmniejszona została również pozycja rozchodów. Skarbnik szczegółowo przedstawiła zmiany w poszczególnych działach.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektów uchwał (załączniki nr 39)

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że zasadniczo przy uchwałach budżetowych Klub Radnych PiS wstrzymuje się od głosu, co jest konsekwencją tego, że przy uchwaleniu budżetu zdecydowała większość w Radzie, mimo odrębnego zdania Klubu PiS. Radny zaznaczył, że tym razem Klub będzie przeciw ze względu na nagromadzenie sytuacji, które nie powinny mieć miejsca – radny podał przykład darowizny

dla Miasta Gdańska, jak również wspomniał o kwocie 50 tys. zł z Gabinetu Prezydenta na edukację seksualną dzieci.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zapytała o przesunięcie środków na przebudowę torowisk w ulicy Wierzbicice i 28 Czerwca na 2021 rok. Zaznaczyła, że jako powód wskazano przesuwające się prace projektowe. Dodała, że zadanie projektowane jest już od dwóch lat a stan torowiska jest bardzo zły.

Zastępca dyrektora ZTM Ewa Wieczorek poinformowała, że to zadanie zostało przesunięte, ponieważ trzeba było uwzględnić w harmonogramie prac włączenie spółki Veolia do procesu inwestycyjnego Miasta. Powodem była również konieczność uzyskania niezbędnych opinii.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy w budżecie zapisane zostały pieniądze na budowę basenu na os. Zwycięstwa, czy powstanie Centrum Medycyny Senioralnej i skąd Miasto uzyska na to pieniądze.

Przedstawiciel Koalicji Antysmogowej Wiesław Rygielski powiedział, że trzy miesiące temu radny Sternalski zapowiadał, że zastanowi się jaką dodatkową kwotę przeznaczyć na walkę ze smogiem, jednak teraz doszedł do wniosku, że nie ma sensu przeznaczać dodatkowych pieniędzy. Poruszył kwestię Młodzieżowego Strajku Klimatycznego. Przedstawiciel Koalicji Antysmogowej podkreślił, że w Poznaniu powietrze jest fatalne. Dodał, że w Poznaniu umiera średnio 700 osób pośrednio przez smog. Zaznaczył, że program „KAWKA BIS” nie działa prawidłowo.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała o środki na organizację Szczytu Bałkanów Zachodnich. Radna podkreśliła, że trudno, aby Klub Radnych PiS głosował za poprawkami do budżetu i WPF-u, mimo, iż mieszczą się w nich elementy, na których Klubowi zależało.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę do godziny 15:00.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że do budowy basenu na os. Zwycięstwa Miasto dołożyło 3,5 mln zł. Zostanie ogłoszony przetarg na najtańszą ofertę. Zastępca Prezydenta poinformował, że Centrum Medycyny Senioralnej nie powstanie przy POSUM-ie, natomiast jego ważniejsze części powstaną na ulicy Mogileńskiej przy Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym, na co zostanie przeznaczone 40 mln zł. 19 mln zł potrzebne jest na wybudowanie Domu Pomocy Społecznej na Strzeszynie.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że z wypowiedzi zastępcy Prezydenta Jędrzeja Solarskiego wynika, że Centrum Medycyny Senioralnej nie powstanie. Zaznaczyła, że dodatkowe łóżka przy Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym i nowy Dom Pomocy Społecznej nie stanowią Centrum Medycyny Senioralnej, ani nie są dodatkowymi projektami. Radna zapytała na co przeznaczone zostanie 6 mln zł, które miały być przeznaczone na sprzęt.

Radny Michał Grześ zapytał o rozbudowę na ulicy Mogileńskiej.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski w kwestii Zakładu Opiekuńczo-Lecznicznego powiedział, że Miasto otrzymało już pozwolenie na budowę. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że kluczowym punktem w Centrum Medycyny Senioralnej miała być rehabilitacja dzienna i całodobowa, dlatego zostanie ona przeniesiona do innej placówki.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że na wizualizacji, którą zaprezentowała w świadczeniu widać budynek POSUM, wokół którego stoją bloki. Radna zapytała ile Miasto zapłaciło za ten projekt i kto jest jego autorem.

Radna Ewa Jemielity zapytała, co się stało z dotacją unijną w wysokości 6,5 mln zł oraz czy firma Siemens ma zamiar wywiązać się z umowy.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski odpowiedział, że wybudowanie Centrum Medycyny Senioralnej przy POSUM-ie jest niemożliwe, ponieważ umowa została podpisana w skrajnie niekorzystnych warunkach a CBA zaleciło natychmiastowe zerwanie umowy z Siemensem. W kwestii dotacji zastępca Prezydenta dodał, że jak tylko będzie miał jakiegokolwiek informacje na ten temat, to natychmiast przekaze je Radzie.

Radny Łukasz Kapustka zapytał o uzasadnienie dla obniżenia środków na poszczególne inwestycje. Radny zapytał również o zwiększenie środków na modernizację parków i zieleńców.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska powiedziała, że faktura za koncepcję funkcjonalno-użytkową POSUM opiewała na kwotę 1 mln 100 zł. Roboty zostały wykonane zgodnie z warunkami umowy dotacyjnej. Dyrektor powiedziała, że wszystkie informacje znajdują się w raporcie z oceny działalności POSUM.

Dyrektor ZTM Jan Gosiewski powiedział, że przesunięcia środków z zadania dotyczącego Ronda Rataje są odzwierciedleniem terminów płatności a korekta odnosząca się do ulicy Kraszewskiego wynika wprost z powiązania terminowego z modernizacją ulicy Dąbrowskiego

Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj odpowiadając na pytanie radnego Łukasza Kapustki powiedziała, że środki nie będą przeznaczone na realizację Parku Rataje. Odnosnie budowy schroniska Skarbnik zaznaczyła, że środki na budowę zostały przesunięte na rok 2020 a w roku 2021 dołożona zostanie kwota 9 mln zł.

Radna Halina Owsiana zapytała o dofinansowanie POSUM-u ze strony Miasta oraz jak ten ośrodek będzie dalej funkcjonował.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że sytuacja finansowa POSUM-u jest bardzo zła. Zaznaczył, że przygotowywany jest kontrakt naprawczy. Dodał, że nieudzielenie pożyczki doprowadziłoby do utraty płynności finansowej przez POSUM.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy firma Siemens ma zamiar wywiązać się z umowy.

Radna Halina Owsiana zapytała o dokument z 7 lutego 2019 roku z firmy Siemens, w którym znajduje się wezwanie do podjęcia działań.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że umowa z Siemensem jest skrajnie niekorzystna, więc do końca marca zostanie ona zerwana.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że odnosi wrażenie, iż dyskusja koncentruje się wokół jednego tematu, który nie jest przedmiotem procedownej uchwały.

Ewa Jemielity powiedziała, że program naprawczy opracować ma zewnętrzna kancelaria, mimo, że to Miasto powinno go napisać. Zaznaczyła, że w protokole z kontroli CBA nie ma nic na temat skrajnie niekorzystnej umowy, tylko jest mowa o nieprawidłowościach.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że dyskusja przedłuża się, ponieważ radni nie otrzymują rzetelnych odpowiedzi na pytania i nie są traktowani jak poważni ludzie. Zapytał jaką faktyczną wartość ma umowa z Siemensem. Radny zapytał, kto oprócz dyrektora Nycza ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację. Zaznaczył, że twierdzenie wysuwane przez organ nadzoru, iż dyrektor podpisywał umowy sam, jest kompromitacją.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że osobą odpowiedzialną za podpisywanie umów w przypadku Samodzielnych Publicznych Zakładów Zdrowotnej jest dyrektor jednostki. Zaznaczył, że ponosi on jednoosobową odpowiedzialność za podpisywanie umów. Zastępca Prezydenta podkreślił, że to właśnie Miasto poprzez Wydział Zdrowia w ramach czynności nadzorczych wykrył te nieprawidłowości i wniósł o kontrolę CBA.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że skoro już w kwietniu ubiegłego roku Miasto wystąpiło o kontrolę, to skrajnie niekorzystna umowa z Siemensem powinna zostać rozwiązana już dawno.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy w związku z tym, iż Miasto poniosło taki koszt na projekt, który okazał się niepotrzebny, to czy istnieje szansa, żeby Centrum Medycyny Senioralnej powstało w miejscu, w którym od początku miało powstać. Radna powiedziała, że jeśli taka możliwość istnieje, to dobrze byłoby, aby to zadanie zostało przydzielone zastępcy Prezydenta Mariuszowi Wiśniewskiemu.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że od początku, kiedy Miasto dowiedziało się o nieprawidłowościach, prowadziło negocjacje z firmą Siemens, natomiast negocjacje te zakończyły się „fiaskiem” i nie ma takiej możliwości, aby ten projekt w zakładanym kształcie zrealizować. Nie oznacza to, że w przyszłości Centrum Medycyny Senioralnej nie powstanie. W kwestii wyceny sprzętu zastępca Prezydenta powiedział, że konieczna jest ocena rzeczoznawcy żeby odstąpić od umowy.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak powiedział, że natychmiast po uzyskaniu informacji o nieprawidłowościach poprosił o spotkanie z zarządem firmy Siemens. Na spotkaniu zostało uzgodnione, iż w terminie trzech miesięcy stworzone zostanie rozwiązanie, które pozwoli konwalidować umowy z uwagi między innymi na rozbieżności protokołów odbioru prac. Prezydent zaznaczył, że po kilku miesiącach skala rozbieżności różnych dokumentów i ustalenia CBA skutkowało tym, że Miasto nie ma możliwości konwalidowania tych umów. Prezydent zaznaczył, że w przypadku takich szpitali jak POSUM uprawnienia dyrektorów są bardzo szerokie, co stanowi problem.

Radna Ewa Jemielity zapytała dlaczego Siemens uparcie dąży do realizacji tej umowy i co Prezydent wynegocjował z Siemensem.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak powiedział, że Siemens jest spółką córką dużego koncernu niemieckiego, w którym obowiązują określone budżety, więc jednocześnie Siemens nie był jedyną stroną umowy. Prezydent zaznaczył, że w kontekście tak zawartych umów ryzykownym dla Miasta oraz Siemensu byłoby konwalidowanie tak zawartych umów.

Prezydent podkreślił, że Miasto podda się orzeczeniu sądowemu i to sąd zdecyduje, czy w zakresie tak zawartych umów - roszczenia, które formułuje Siemens są zasadne.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że z wypowiedzi prezydenta Jacka Jaśkowiaka wynika, że nic jednak nie zrobił i sprawę będzie musiał rozstrzygnąć sąd. Radna zapytała o wysokość kary, jaka grozi Miastu.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że kara wynikająca wprost z umowy to 3,5 mln zł, natomiast Miasto starać się będzie o unieważnienie umowy.

Radna Ewa Jemielity zapytała o kontrolę w innych jednostkach.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Admaska powiedziała, że Miasto przystąpiło do opracowania procedur kontroli, które są w tej chwili w konsultacjach urzędowych. Procedury te są testowane od września, kiedy to utworzono stanowisko specjalistyczne do spraw nadzoru nad SPZOZ-ami. Jednocześnie do planu kontroli Prezydent przyjął działania związane z udzieleniem i rozliczaniem zadań dotacyjnych kolejnym ZOZ-om. W tej chwili na ukończeniu jest kontrola umowy dotacyjnej udzielonej na inwestycje w Zakładzie Opiekuńczo-Leczniczym i Rehabilitacji Medycznej. Do planu kontroli zgłoszono również jedno zadanie inwestycyjne w Szpitalu im. J. Strusia oraz w Szpitalu im. F. Raszei. Dodatkowo prowadzone są kontrole w ramach wydziałów.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy Miasto ma zamiar zgłosić do CBA również inne nieprawidłowości, które odkryło w tym roku.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że do nieprawidłowości dochodziło od stycznia do marca a w połowie kwietnia pojawił się protokół kontroli, który został wysłany do CBA. Działalności kontrolne prowadzone były także wcześniej.

Głosowanie nad przyjęciem PU 92/19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Za – 20, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 40.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 41)

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 93/19) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.

PU 93/19 (załącznik nr 42) wraz z autopoprawkami (załącznik nr 43 i 44) zreferowano w ramach punktu 10.

Opinie merytoryczne do projektu uchwały stanowią załącznik nr 45.

Głosowanie nad przyjęciem PU 93/19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.

Za – 22, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 46.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 47)

Punkt 11A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 102/19) w sprawie podziału spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna (podział przez wydzielenie) i objęcia nowych udziałów w spółce Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

PU 102/19 (załącznik nr 48) wraz z PU 101/19 zreferowała dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka informując o sytuacji publicznego transportu autobusowego oraz spółki PKS. Dyrektor powiedziała, że ponad 14 milionów Polaków doświadcza wykluczenia transportowego. Związane jest ono z tym, że coraz więcej osób rezygnuje z transportu publicznego. Dyrektor zaznaczyła, że samorządy rzadko dofinansowują przewoźników. Zaprezentowała na slajdach miejscowości, z których połączenia zostały wycofane. Dyrektor zaprezentowała również zmiany w ciągu ostatnich ośmiu lat na rynku pasażerów komunikacji autobusowej oraz cele, jakie Miasto stawiało sobie w momencie przejęcia akcji spółki. Dyrektor zaznaczyła, że sytuacja w jakiej znajduje się obecnie spółka PKS uniemożliwia jej funkcjonowanie. Opowiedziała również o tym, co stało się w przeciągu dziesięciu lat, odkąd funkcje właścicielskie w odniesieniu do tej spółki wykonuje Miasto Poznań. Dyrektor powiedziała, że brak regulacji prawnych uniemożliwia w tej chwili Miastu pełnienie funkcji organizatora dla transportu autobusowego na terenie województwa. W ocenie Miasta, aby rozwiązać ten problem konieczne byłoby zawarcie porozumień pomiędzy powiatami. Dyrektor oceniła, że spotkanie samorządów gmin i powiatów, które odbyło się 7 marca, miało charakter rozmów ostatniej szansy. Do 18 marca br. Miasto oczekiwało na wstępne deklaracje. W tej chwili Miasto dysponuje dwunastoma deklaracjami zainteresowania współfinansowaniem połączeń i dwiema całkowicie negatywnymi. Dyrektor podkreśliła, że każdy pracownik PKS-u otrzyma ofertę pracy lub gwarancję kontynuowania zatrudnienia, jeśli spółka nie będzie mogła kontynuować działalności w obecnej formie. Wszyscy pracownicy, którzy nie skorzystają z ofert otrzymają należne im świadczenia. Dyrektor zaznaczyła, że koniecznym jest utrzymanie funkcji dworca autobusowego w obecnej lokalizacji. W przypadku pogorszenia się sytuacji finansowej spółki istnieje zagrożenie upadłością i wtedy może dojść do sprzedaży tego dworca przez syndyka masy upadłościowej, przy czym warunki nabycia dotychczasowego lokalu dworca autobusowego wskazują na to, że właściciel galerii będzie miał prawo pierwokupu tego lokalu, a w konsekwencji likwidacji zarówno dworca autobusowego, jak i terminala autobusowego. Dyrektor powiedziała, że rozwiązaniem jest przeprowadzenie podziału spółki PKS, poprzez wydzielenie i przeniesienie zorganizowanej części przedsiębiorstwa tej spółki, która nazywa się „Nowy Dworzec” do ZKZL. Dyrektor podkreśliła, że konsekwencją tego projektu uchwały jest PU 101/19 zmieniająca uchwałę Nr L/777/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie przekształcenia

samorządowego zakładu budżetowego pn. Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu poprzez likwidację w celu utworzenia spółki prawa handlowego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektów uchwały (załącznik nr 49).

Radna Ewa Jemielity w imieniu Klubu Radnych PiS powiedziała, że restrukturyzacja prowadzona przez Miasto polega tylko i wyłącznie na wyprzedawaniu nieruchomości. Zdaniem radnej Miasto nie zrobiło nic, aby spółka przestała generować starty, a jedynie wyprzedało majątek i wyprowadziło pieniądze. Radna opowiedziała również o nieprawidłowościach w działaniach spółki. Zaznaczyła, że po przekazaniu dworca do ZKZL okaże się, że spółka PKS nie ma żadnego majątku. Radna dodała, że związki zawodowe zwróciły się do Rady Miasta o niepodejmowanie tych uchwał, a część komisji Rady Miasta odstąpiła od opiniowania tych projektów, aby dać sobie jeszcze czas i rozpocząć partnerską rozmowę z ościennymi gminami i być może znaleźć wspólne rozwiązanie. Radna podkreśliła, że Klub Radnych PiS domaga się natychmiastowego wycofania omawianych projektów uchwał, zwrotu wytransferowanych w ubiegłym roku 20 mln zł i opracowania propozycji uruchomienia połączeń aglomeracyjnych z udziałem PKS.

Radny Wojciech Kręglewski w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej powiedział, że Klub nie wycofał się ze stanowiska, które zostało przedstawione na Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej. Radny zaznaczył, że priorytetem obecnych działań w zakresie PKS-u jest doprowadzenie do wypracowania porozumienia pomiędzy Miastem Poznań a gminami, które są zainteresowane kontynuowaniem misji PKS. Radny podkreślił, że przy woli zawarcia porozumienia istnieje ryzyko, że do porozumienia może nie dojść. Jeśli do porozumienia nie dojdzie jedyną drogą będzie droga wskazana w Kodeksie spółek handlowych, która będzie wymuszać na zarządzającym spółką ogłoszenie upadłości. 31 marca br. zamknięty zostanie bilans spółki, który wykaże stratę na poziomie 5,5 mln zł. Radny podkreślił, że ta strata generowana jest drugi rok z rzędu i nic nie wskazuje, że może się to zmienić. Dodał, że spółka PKS ma środki, które są w stanie zabezpieczyć ewentualne roszczenia wynikające z upadłości spółki, ale tych środków nie będzie miała, jeśli ten proces przedłużany będzie w nieskończoność. Radny podkreślił, że w interesie Miasta jest to, aby dworzec zachował swoje funkcje i był pod kontrolą Miasta. Radny zaznaczył, że o PKS-ie należy myśleć jako o podmiocie komplementarnym do istniejącej sieci połączeń transportowych. Radny dodał, że komisja nie zmieniła swoich poglądów, ale Prezydent przekonał komisję o zagrożeniu, jakie niesie za sobą utrata dworca.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak powiedział, że połączenia gminne Kolei Metropolitarnej sprawiają, że sytuacja PKS-u staje się bardzo trudna, ponieważ połączenia te zabierają klientów PKS-u. Prezydent zaznaczył, że ma duży szacunek dla zarządu PKS-u, dla pracowników oraz związków zawodowych, ponieważ w tych trudnych warunkach PKS musi sobie radzić rynkowo. Prezydent podkreślił, że mimo tak trudnej sytuacji działania podejmowane przez zarząd i pracowników doprowadziły do tego, iż strata operacyjna wynosi tylko 30 mln zł. Strata ta mogła zostać pokryta tylko przez sprzedaż majątku spółki. Zaznaczył, że Miasto nie może dłużej pozwolić sobie na to, aby akcje spółki traciły na wartości a połączenia wojewódzkie powinny być zapewnione przez województwo. Prezydent zaapelował, aby Rada ponad podziałami politycznymi zaproponowała zlecenie województwom organizację transportu autobusowego oraz aby zabezpieczyła w tym zakresie środki. Prezydent dodał, że obecna sytuacja PKS-u nie jest wynikiem nieudolności zarządu, czy zawyżonych

pensji pracowników, tylko obecnej sytuacji na rynku. Zaznaczył, że tylko dzięki sprzedaży majątku można było pokryć straty PKS-u.

Radny Paweł Sowa powiedział, że jego niepokój wzbudza zmniejszenie się ilości linii autobusowych i kursów oraz spadek przychodów ze sprzedaży. Radny zapytał o szczegóły tej sytuacji. Zaznaczył, że są to dane, które mogą nasunąć rozwiązanie dotyczące transportu regionalnego, który uzupełnia transport publiczny.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że dzisiejszy projekt uchwały stoi w sprzeczności z V miejscem Poznania w konkursie na najlepszy cel podróży. Zdaniem radnej Prezydent porażkę próbuje przekuć w sukces. Radna zaznaczyła, że Rada już dawno powinna zostać poinformowana o problemach spółki.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, jakie propozycje były przedstawiane władzom gmin ościennych, czy dworzec będzie istotną częścią zintegrowanego węzła komunikacyjnego oraz czy dworzec zostanie przeniesiony np. na Wolne Tory. Radny podkreślił, że przekazanie dworca do ZKZL w trakcie trwania rozmów może budzić obawy wśród władz ościennych gmin. Zdaniem radnego związek powiatowo-gminny mógłby zająć się kwestią transportu regionalnego.

Radny Łukasz Kapustka powiedział, że twierdzenie wysuwane przez Prezydenta, iż Poznań nie może finansować przejazdów do innych miast jest ciekawe w kontekście tego, że Miasto na dzisiejszej sesji przekazało środki do innej gminy.

Radna Ewa Jemielity zapytała o treść umowy przekazującej majątek PKS-u Miastu Poznań; o rozmowy z ościennymi gminami przez ostatnie dwa lata; o pismo ze Starostwa Powiatowego. Radna zaznaczyła, że PKS zakończy swoją działalność w czerwcu 2019 roku.

Radny Marek Sternalski opowiedział o konieczności istnienia dworca autobusowego w Poznaniu. Zaznaczył, że należy zrobić wszystko, aby zachować połączenia, z których korzystają dzieci i pracownicy dojeżdżający do szkół, dlatego wydłużono czas negocjacji z gminami ościennymi. Radny podkreślił, iż nie da się zachować połączeń bez zaangażowania finansowego sąsiednich gmin i powiatów a gminy i powiaty powinny otrzymać konkretne dane na temat wkładów, które są potrzebne. Dodał, że Miasto powinno również uzyskać informację w jaki sposób rząd zacznie dofinansowywać PKS-y.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że Klub Radnych PiS liczy na to, że do budżetu PKS-u wróci 20 mln zł dywidendy, którą wypłaciło sobie Miasto. Zapytała również w jaki sposób Miasto chce restrukturyzować PKS. Radna powiedziała, że informacja o stanie PKS-u pojawiła się zbyt późno, aby gminy mogły zareagować w sposób wywarzony i skuteczny.

Radny Łukasz Miś zaznaczył, że Rada powinna pomyśleć o całym systemie transportowym. Podkreślił, że nie może być tak, iż Miasto będzie dopłacać do kapitału spółki, po to, żeby mogła ona na stracie bieżącej przetrwać kolejny rok. Nie może być też tak, że od razu z dnia na dzień samorządy będą wykupować dodatkowe przejazdy w PKS-ie, ponieważ istnieją pewne procedury dotyczące np. zamówień publicznych. Radny zaznaczył, że transport miejski działa inaczej, niż transport regionalny.

Radna Lidia Dudziak zapytała o zdanie Prezesa spółki PKS.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o odpowiedź na swoje pytania. Zapytała również, czy Miasto Poznań ma nadal zamiar być właścicielem spółki PKS i świadczyć usługi transportu.

Radny Michał Grześ powiedział, że poparłby Prezydenta w sprawie likwidacji PKS-u, jeśli Prezydent byłby konsekwentny. Radny poruszył kwestię GOAP-u, przepłacania mieszkańców za wodę. Dodał, że nie widzi problemu, aby Miasto dopłacało do PKS-u, jeśli dopłaca też w innych dziedzinach. Radny powiedział, że albo Miasto konsekwentnie liczy pieniądze i buduje dobro swoich mieszkańców, albo niech nie bawi się w odbieranie pieniędzy jednym a dokładanie drugim.

Prezes PKS Hieronim Urbanek powiedział, że kiedy zajął się spółką, otrzymał pięcioletni plan rozwoju spółki. Podkreślił, że co roku na Komisji Budżetu zarząd spółki składał sprawozdanie z tego, co zrealizował w danym roku. Tak było aż do grudnia 2015 roku, kiedy to zarząd spółki zdał obszerne sprawozdanie z realizacji planu, jaki został przed nim postawiony. Prezes powiedział, że z 5-letniego planu wszystko zostało zrealizowane poza dwoma rzeczami tj. zajezdni przy ulicy Roboczej oraz wymiana taboru. Zaznaczył, że w 2016 roku przerwał pracę nad realizacją projektu zajezdni przy ulicy Roboczej ze względu na protesty mieszkańców, decyzje właścicielskie oraz środowiskowe. Prezes powiedział, że firma budująca galerię miała wybudować również dworzec autobusowy. Dworzec miał być dzierżawiony przez trzydzieści lat, natomiast na każde wezwanie zarządzającego dworcem, którego wskaże Miasto, w ciągu trzydziestu dni inwestor będzie musiał przystąpić do umowy sprzedaży. Prezes powiedział, że tak się właśnie stało. Zaznaczył, że dołożył wszelkich starań, aby sprzedaż na Matyi 1 odbyła się w sposób jak najbardziej transparentny. Dodał, że grunt został sprzedany za 63,5 mln zł netto, jednak nikt nie mówi o tym, że firma zapłaciła 23% podatek VAT oraz że SKANSKA położyła na stół opracowanie, w którym koszty rekultywacji terenu wynosiły 11 mln zł. Prezes podsumował, że ostateczny koszt działki wyniósł ponad 80 mln zł, opowiedział również o tym, na co zostały wydane te pieniądze. Dodał, że z zazdrością patrzy, kiedy Rada podejmuje uchwałę, zgodnie z którą spółka komunikacyjna otrzymuje środki na zakup autobusów, ponieważ ani razu nie wnioskował on o pieniądze dla PKS-u. Prezes podkreślił, że odkaś dołączył do spółki łącznie zakupiono pięćdziesiąt autobusów.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka powiedziała, że jeden z problemów stanowi Ustawa o zbiorowym transporcie, która blokuje rozwiązania w kwestii komunikacji na poziomie regionalnym. Dyrektor zaznaczyła, że myślenie o związku międzygminnym w dziedzinie transportu nasuwa pewien niepokój, biorąc pod uwagę doświadczenia związane z GOAP-em. Dodała, że utrzymanie majątku spółki również kosztuje. Dyrektor poruszyła także kwestię lokalizacji przyszłego dworca.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że nie uzyskała odpowiedzi na zadane pytania i zapytała, czy dworzec będzie przynosił zyski. Zapytała również kto zostanie organizatorem transportu publicznego, jeśli PKS nie zostanie zlikwidowany.

Radna Lidia Dudziak podziękowała za wypowiedź Prezesa PKS. Zapytała po co Miasto w 2010 roku przejmowało PKS, skoro nie wspierało spółki w późniejszym okresie. Zaznaczyła, że być może użytkownicy PKS-ów przesiadają się do samochodów, co może spowodować jeszcze więcej zanieczyszczeń i smog. Radna zapytała, czy Miasto pobierało jakieś inne dywidendy.

Radna Ewa Jemielity po raz kolejny zapytała, kto ma być organizatorem transportu publicznego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że z wypowiedzi wynika, iż to kto ma zostać operatorem jest przedmiotem rozmów. Zaznaczył, że temat ten nie jest przedmiotem projektów uchwał, które są referowane.

Radna Ewa Jemielity złożyła wniosek formalny o wycofaniu punktów 11A i 11E z porządku obrad.

Głosowanie nad wnioskiem radnej Ewy Jemielity o wycofanie punktu 11A.

Za – 9, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 50.

W wyniku głosowania Rada odrzuciła wniosek formalny.

Głosowanie nad wnioskiem radnej Ewy Jemielity o wycofanie punktu 11E.

Za – 9, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 51.

W wyniku głosowania Rada odrzuciła wniosek formalny.

Głosowanie nad przyjęciem PU 102/19 w sprawie podziału spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna (podział przez wydzielenie) i objęcia nowych udziałów w spółce Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Za – 20, Przeciw – 10, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 52.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 53)

Punkt 11B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 103/19) w sprawie zbycia akcji należących do Miasta Poznania w spółce Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna w drodze darowizny na rzecz Województwa Wielkopolskiego.

Punkt został wycofany z porządku obrad.

Punkt 11C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 104/19) w sprawie podziału spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna (podział przez wydzielenie) i objęcia nowych udziałów w spółce Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Punkt został wycofany z porządku obrad.

Punkt 11D

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 100/19) w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna.

Punkt został wycofany z porządku obrad.

Punkt 11E

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 101/19) zmieniająca uchwałę Nr L/777/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego pn. Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu poprzez likwidację w celu utworzenia spółki prawa handlowego.

PU 101/19 (załącznik nr 54) zreferowano w ramach punktu 11A.

Opinie merytoryczne do projektu uchwały stanowią załącznik nr 55.

Głosowanie nad przyjęciem PU 101/19 zmieniająca uchwałę Nr L/777/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego pn. Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu poprzez likwidację w celu utworzenia spółki prawa handlowego.

Za – 20, Przeciw – 8, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 56.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 57)

Głosowanie nad przedłużeniem sesji do czasu wyczerpania porządku obrad.

Za – 21, Przeciw – 7, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 58.

W wyniku głosowania wydłużono czas trwania sesji do czasu wyczerpania porządku obrad.

Radna Małgorzata Woźniak poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał: projekt uchwały (PU 113/19) w sprawie skargi A.S. na Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał w Poznaniu w związku z zarzutem niewłaściwego nadzoru nad

użytkowaniem Pawilonu położonego przy ul. Ewangelickiej w Poznaniu; projekt uchwały (PU 114/19) w sprawie skargi A.T. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu w związku z zarzutami niewywiązywania się z obowiązków; projekt uchwały (PU 115/19) w sprawie skargi W.F. na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu w związku z zarzutem nieprawidłowości w prowadzonym remoncie przejścia podziemnego pod trasą katowicką pomiędzy os. Lecha a ul. Bobrzańską; projekt uchwały (PU 116/19) w sprawie skargi J.K. na bezczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu w związku z zarzutem braku odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 2 stycznia 2019 r. oraz projekt uchwały (PU 117/19) w sprawie skargi R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutem niewłaściwego postępowanie.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad PU 113/19 w punkcie 21A.

Za – 21, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 59.

W wyniku głosowania Rada zgodziła się na uzupełnienie porządku obrad.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad PU 114/19 w punkcie 21B.

Za – 21, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania Rada zgodziła się na uzupełnienie porządku obrad.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad PU 115/19 w punkcie 21C.

Za – 22, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 61.

W wyniku głosowania Rada zgodziła się na uzupełnienie porządku obrad.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad PU 116/19 w punkcie 21D.

Za – 21, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 62.

W wyniku głosowania Rada zgodziła się na uzupełnienie porządku obrad.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad PU 117/19 w punkcie 21E.

Za – 20, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania Rada zgodziła się na uzupełnienie porządku obrad.

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 84/19) w sprawie ustalenia trybu i zasad udzielania jednorazowych stypendiów Prezydenta Miasta Poznania dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania.

PU 84/19 (załącznik nr 64) zreferowała **dyrektor** informując, że projekt uchwały dotyczy nowelizacji programu stypendiów dla studentów poznańskich uczelni na staże w poznańskich firmach w celu jego spopularyzowania. Zmiany dotyczą przede wszystkim sposobu ustalania wysokości stypendiów, które są przyznawane. Drugą zmianą jest wprowadzenie obowiązku przepracowania przez studenta sześciu miesięcy u pracodawcy, który zorganizował dla niego staż.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 65).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 84/19** w sprawie ustalenia trybu i zasad udzielania jednorazowych stypendiów Prezydenta Miasta Poznania dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 66.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 67)

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 96/19) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

PU 96/19 (załącznik nr 68) zreferowała **kierownik Oddziału Szkół i Placówek Niesamorządowych Wydziału Oświaty Anna Rudawska** informując, że konieczność podjęcia uchwały wynika z art. 38 ust. 1 Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Skorygowane zostały również poszczególne załączniki stanowiące wzory wniosków.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 69).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 96/19** w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 70.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 71)

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 97/19) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 73 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Laureatów Nagrody Nobla w Poznaniu, ul. Drzymały 4/6, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

PU 97/19 (załącznik nr 72) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś informując, że w Szkole Podstawowej nr 73 przez dwa lata z rzędu nie utworzono żadnej klasy pierwszej, czwartej i siódmej. Dodał, że organ prowadzący wypełnił obowiązek poinformowania rodziców o uchwale intencyjnej Rady Miasta związanej z zamiarem likwidacji tej szkoły.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 73).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 97/18** w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 73 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Laureatów Nagrody Nobla w Poznaniu, ul. Drzymały 4/6, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 74.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 75)

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 94/19) w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Poznań zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2019.

PU 94/19 (załącznik nr 76) zreferowała dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska prezentując radnym przepisy ustawowe zobowiązujące Radę do podjęcia przedmiotowego projektu uchwały. Na realizację zadań przeznaczona zostanie kwota 9 mln 300 tys. 946 zł.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 77).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 94/19** w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Poznań zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2019.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 78.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 79)

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 87/19) w sprawie podniesienia wysokości minimalnych wynagrodzeń dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

PU 87/19 (załącznik nr 80) zreferowała **dyrektor** informując, że wynagrodzenie dla zawodowych rodzin wzrośnie z 2000 zł do 2450 zł a rodzin stanowiących jednocześnie pogotowia rodzinne z 2600 zł do 3050 zł.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 81).

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zaapelowała o jeszcze większe podniesienie wysokości minimalnych wynagrodzeń.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 87/19** w sprawie podniesienia wysokości minimalnych wynagrodzeń dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 82.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 83)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 90/19) w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

PU 90/19 (załącznik nr 84) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Admska** informując, że koniecznym jest zapewnienie w Radzie reprezentatywności organizacji pozarządowych. Dyrektor szczegółowo omówiła tryb powoływania członków organizacji oraz tryb działania Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 85).

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że jest członkiem Rady Pożytku Publicznego, delegowanym przez Przewodniczącego Rady Miasta i jednym z czworga radnych

zasiadających w Radzie Pożytku Publicznego. Radny zaznaczył, że część członków Rady Działalności Pożytku Publicznego głosowała za tym, żeby zwiększyć ilość organizacji z wyboru. Zdaniem radnego to, czy Rada będzie osiemnastoosobowa, czy dwudziestotrzyosobowa nie ma specjalnego znaczenia, bowiem żeby uzyskać kworum potrzebna jest połowa składu. Radny powiedział, że zachęcał członków Rady, aby zwiększyć rolę demokratycznego i swobodnego wyboru przez przedstawicieli organizacji, czego nie poparła większość członków Rady Pożytku Publicznego.

Głosowanie nad przyjęciem PU 90/19 w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 86.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 87)

Punkt 17A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 105/19) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.

PU 105/19 (załącznik nr 88) zreferował dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej **Ziemowit Borowczak** informując, że taki program przyjmowany jest co roku do 31 marca przez RMP. Dyrektor omówił szczegóły programu oraz zmiany, jakie zaszły w stosunku do poprzedniego roku np. wprowadzenie zapisów umożliwiających zapanowanie nad populacją kotów poprzez wprowadzenie planu sterylizacji i kastracji zwierząt w gminie oraz wprowadzenie zasad sterylizacji i dopłat do nich.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 89) oraz odczytała stanowisko Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej (załącznik nr 90).

Katarzyna Popławska powiedziała, że jest autorką programu „Finansowanie kastracji i sterylizacji zwierząt właścicielskich” zgłoszonego do PBO. Zaznaczyła, że pod koniec stycznia do radnych wpłynęła petycja dotycząca całkowitego odrzucenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019. Stanowisko to poparło sześć organizacji. Wnioskowano wówczas o przyjęcie Programu opracowanego przez kancelarię prawną. Mieszkanka powiedziała, że sprzeciw wynikał z wielu przesłanek i był wyraźnym sygnałem, iż w Poznaniu niezbędne jest kompleksowe podejście do zapobiegania bezdomności zwierząt. Mieszkanka zaprezentowała radnym podłoże tego sprzeciwu i zaznaczyła, że Program nie był modyfikowany od lat.

Radny Bartłomiej Ignaszewski podziękował przedstawicielom fundacji oraz dyrektorowi za podejście do tematu w sposób odmienny niż dotychczas. Wyraził nadzieję, że Program w przyszłości będzie jeszcze lepszy. Radny zapytał, czy Wydział będzie w stanie rozpocząć program kastracji kotów przed kolejną sesją budżetową.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk wyraziła nadzieję, że jest to pierwszy krok do szeroko rozumianych zmian. Zaznaczyła, że Poznań jest daleko za innymi miastami w kwestii omawianej problematyki. Dodała, iż nie zgadza się z wieloma punktami w tym Programie.

Radny Michał Grześ zaapelował o bardziej humanitarną metodę zapobiegającą rozmnażaniu kotów.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak powiedział, że podejrzewa, iż nie ma bardziej humanitarnej metody. Zaznaczył, że Wydział po raz pierwszy inaczej podszedł do tematu kociej bezdomności.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 105/19** w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.

Za – 20, Przeciw – 3, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 91.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 92)

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 83/19) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLII/645/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

PU 83/19 (załącznik nr 93) zreferował **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak** informując, iż jest to uchwała czysto techniczna a konieczność jej uchwalenia wynika z przepisów prawnych.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 94).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 83/19** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLII/645/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 95.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 96)

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 88/19) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/443/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 7 czerwca 2016 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Poznania.

PU 88/19 (załącznik nr 97) zreferował **dyrektor** informując, iż jest to uchwała czysto techniczna a konieczność jej uchwalenia wynika z przepisów prawnych.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 98**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 88/19** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/443/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 7 czerwca 2016 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 99.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 100)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 99/19) w sprawie przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Poznania.

Punkt został wycofany z porządku obrad.

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 86/19) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/371/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustanowienia nagród oraz wyróżnień sportowych.

PU 86/19 (załącznik nr 101) zreferowała **dyrektor Wydziału Sportu Ewa Bąk** informując, że korekta dotyczy tylko jednego punktu tj. pkt 2 w § 7.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 102**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 86/19** zmieniająca uchwałę Nr XXVII/371/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustanowienia nagród oraz wyróżnień sportowych.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 103.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 104)

Punkt 21A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 113/19) w sprawie skargi A.S. na Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał w Poznaniu w związku z zarzutem niewłaściwego nadzoru nad użytkowaniem Pawilonu położonego przy ul. Ewangelickiej w Poznaniu.

PU 113/19 (załącznik nr 105) zreferowała radna Małgorzata Woźniak zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 113/19** w sprawie skargi A.S. na Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał w Poznaniu w związku z zarzutem niewłaściwego nadzoru nad użytkowaniem Pawilonu położonego przy ul. Ewangelickiej w Poznaniu.

Za – 17, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 106.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 107)

Punkt 21B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 114/19) w sprawie skargi A.T. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu w związku z zarzutami niewywiązywania się z obowiązków.

PU 114/19 (załącznik nr 108) zreferowała radna Małgorzata Woźniak zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 114/19** w sprawie skargi A.T. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu w związku z zarzutami niewywiązywania się z obowiązków.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 109.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 110)

Punkt 21C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 115/19) w sprawie skargi W.F. na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu w związku z zarzutem nieprawidłowości w prowadzonym remoncie przejścia podziemnego pod trasą katowicką pomiędzy os. Lecha a ul. Bobrzańską.

PU 115/19 (załącznik nr 111) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, kiedy uzasadnienie pojawiło się w Internetowym Asystencie Radnego. Zaznaczył, że żartem jest stwierdzenie, iż radni mogli zapoznać się z treścią uchwały podczas trwania sesji.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 115/19** w sprawie skargi W.F. na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu w związku z zarzutem nieprawidłowości w prowadzonym remoncie przejścia podziemnego pod trasą katowicką pomiędzy os. Lecha a ul. Bobrzańską.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 112.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 113)

Punkt 21D

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 116/19) w sprawie skargi J.K. na bezczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu w związku z zarzutem braku odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 2 stycznia 2019 r.

PU 116/19 (załącznik nr 114) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 116/19** w sprawie skargi J.K. na bezczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu w związku z zarzutem braku odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 2 stycznia 2019 r.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 115.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 116)

Punkt 21E

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 117/19) w sprawie skargi R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutem niewłaściwego postępowanie.

PU 117/19 (załącznik nr 117) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Radny Przemysław Alexandrowicz poprosił o sprecyzowanie nazw ulic, na których miało dojść do wycinki. Zapytał dlaczego w miejsce wyciętych drzew na ulicy Zielonej nie sadi się nowych.

Radna Małgorzata Woźniak odpowiedziała, że Aleja Niepodległości zbiega się z ulicą Armii Poznań.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że uzasadnienie do projektu uchwały nie przemawia do niej.

Głosowanie nad przyjęciem PU 117/19 w sprawie skargi R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutem niewłaściwego postępowanie.

Za – 17, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 118.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 119)

Punkt 22

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

(załącznik nr 120)

Punkt 23

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Radna Ewa Jemielity odczytała treść swoich interpelacji.

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 121-143.**

Punkt 24

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Przedstawiciel Koalicji Antysmogowej Wiesław Rygielski z uwagi na niską frekwencję radnych zapytał, czy to jeszcze jest sesja RMP. Zwrócił uwagę na masową wycinkę drzew. Dodał, że radny Paweł Matuszak utrudnia zorganizowanie spotkania z mieszkańcami na temat lokalnych spraw w siedzibie Rady Osiedla. Następnie dodał, iż nie podoba mu się także, że powołany zespół ds. jakości powietrza składa się z samych urzędników.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że wypowiedź dyrektora Zieleni Miejskiej dla mediów była absurdalna. Zaapelowała o częstsze informowanie mieszkańców o wycince drzew i jej powodach.

Radny Paweł Sowa wyraził zaniepokojenie skalą wycinki drzew w ostatnim czasie. Zaapelował o podjęcie kroków, które zmierzać będą do zachowania jak największej liczby starych drzew

Mieszkaniec powiedział, że w organizacjach pozarządowych działa od trzydziestu lat. Poruszył kwestię walki ze smogiem w Poznaniu, Parku Rataje, Rajskiej Plaży, Stadionu Szyca oraz muszli koncertowej na Ratajach. Mieszkaniec poruszył również kwestię Młodzieżowej Rady Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że w protokole Młodzieżowej Rady wypowiedź pana również została uwzględniona.

Radny Bartłomiej Ignaszewski potwierdził słowa pana

Punkt 25

Przedmiot: Zamknięcie sesji

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zamknął VIII sesję RMP.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Jagoda Urbańska
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 17.04.2019 r.