

Protokół nr 13/2019
XIII sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 18 czerwca 2019 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XIII sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z 11 stycznia 2017 r. w sprawie ze skargi na Uchwałę Nr XXVIII/405/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 26 kwietnia 2016 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulicy Deszczowej” w Poznaniu” – stwierdzający nieważność uchwały w całości;
2. prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z 28 marca 2017 r. w sprawie skargi na Uchwałę Nr LXV/1031/VI/2014 Rady Miasta Poznania z 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości;
3. zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec Uchwały Nr XII/165/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie zgłaszania obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych przez mieszkańców miasta Poznania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że od poprzedniej sesji Rady Miasta Poznania do Rady nie wpłynęły skargi, do których rozpatrzenia Rada Miasta Poznania byłaby organem właściwym. Wpłynęły trzy skargi, do rozpoznania których właściwym jest sąd powszechny – sąd karny. Jednocześnie poinformował, że w rozpatrywanym okresie do Rady Miasta Poznania nie wpłynął żaden wniosek ani petycja.

Informacja stanowi **załącznik nr 3 i 4**

Radny Przemysław Polcyn złożył pracownicy Biura Rady Miasta, pani Darii Foriasz życzenia urodzinowe.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 211/19 jako punkt 5A.

Za – 19, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 5.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radna Lidia Dudziak wygłosiła oświadczenie na temat przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulicy Dmowskiego z ulicą Hetmańską, na którym zginął 8-letni chłopiec potrącony przez tramwaj. Radna podkreśliła, że temat tego skrzyżowania był bardzo często omawiany na komisji od momentu wypadku, w którym uczestniczyły dzieci z jednej z poznańskich szkół.

Radny Wojciech Chudy wygłosił oświadczenie na temat poznańskich orlików. Zaproponował wprowadzenie minimalnych opłat dla szkółek piłkarskich, czy grup zorganizowanych.

Radny Przemysław Polcyn podziękował zastępcy Prezydenta Miasta Poznania Mariuszowi Wiśniewskiemu za szybkie załatwienie sprawy oraz wygłosił oświadczenie na temat kąpieliska miejskiego Kiekrz-Kaskada.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 196/19) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

PU 196/19 (załącznik nr 6) wraz z autopoprawkami (załącznik nr 7 i 8) zreferował **dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu Piotr Husejko** wraz z **PU 197/19**. Dyrektor poinformował, że zmiany dotyczą 2019 roku oraz kolejnych lat. Omówił zmiany w dochodach bieżących, majątkowych, wydatkach bieżących oraz majątkowych, przychodach, rozchodach. Dyrektor przedstawił również zmiany wprowadzone autopoprawkami, a także zmiany w WPF-ie.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektów uchwał (załącznik nr 9).

Radna Ewa Jemielity zapytała o środki przeznaczone na projekty z PBO dotyczące budowy dróg rowerowych.

Radny Łukasz Kapustka zapytał o basen na os. Zwycięstwa.

Dyrektor Piotr Husejko w kwestii basenu na os. Zwycięstwa powiedział, że inwestycję zwiększono o 5 mln 700 tys. zł.

Zastępca dyrektora ZDM Radosław Ciesielski odpowiedział na pytania zadane przez radną Ewę Jemielity. Zaznaczył, iż w ciągu ulicy Szymanowskiego znajduje się obiekt co wiąże się z uzupełnieniem dokumentacji, w której go nie przewidziano. W kwestii trasy rowerowej na PST dyrektor powiedział, że okazało się, iż spółdzielnia nie udzieliła zgody, w związku z czym konieczne było wprowadzenie korekt w dokumentacji. Odnosząc się do pytań dotyczących ulicy Umultowskiej dyrektor podkreślił, że wzdłuż całej ulicy ma pojawić się ścieżka rowowa. Zaznaczył, iż ZDM jest w tym momencie na etapie opracowywania dokumentacji – etapie koncepcyjnym. Podkreślił, iż pojawiło się szereg uwarunkowań na etapie uzgadniania. W kwestii zrezygnowania z inwestycji budowy trasy na os. Batorego dyrektor zaznaczył, że na etapie przygotowywania inwestycji okazało się, iż względy terenowo-prawne uniemożliwiają

realizację tego zadania przy takim budżecie. Stąd decyzja o przeniesieniu środków na doświetlenie ulicy Łużyckiej.

Radna Ewa Jemielity upomniała się o konkretną odpowiedź na pytanie dotyczące promenady piątkowsko-winogradzkiej. Radna wyraziła oburzenie faktem, iż projekt, który wygrał w PBO nie jest realizowany a środki finansowe przeznaczone na tę inwestycję zostały przeznaczone na inną.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski zaznaczył, iż wyjaśnienia przedstawione przez dyrektora Ciesielskiego powinny być wystarczające, ponieważ to nie jest tak, że zmiany w projektach PBO nie powinny podlegać konsultacjom z pomysłodawcami. Dodał, iż czasami w pobliżu pojawiają się inwestycje towarzyszące. Zaznaczył, że tego typu decyzje podejmowane są na zasadzie rekomendacji jednostek miejskich.

Radna Ewa Jemielity podziękowała za otrzymaną odpowiedź, jednocześnie podkreślając, iż nadal będzie domagać się odpowiedzi na pytanie - jak ma się wygodna trasa spacerowa do ścieżki rowerowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że szczegółową odpowiedź radna otrzyma na piśmie. Zaznaczył, iż wszystkie inwestycje w budżecie wykonywane są na podstawie Ustawy o samorządzie gminnym. Zadania z PBO wprowadzane są do budżetu za zgodą Rady Miasta, również Rada Miasta głosuje wszelkie zmiany w budżecie. Zmiany mogą być wprowadzone, jeśli nie naruszają interesów Miasta.

Radna Ewa Jemielity zapytała jaka logika i racja Miasta przemawiała za tym, aby budować kolejną ścieżkę rowerową obok ścieżki już istniejącej. Radna poprosiła o udostępnienie korespondencji z radą osiedla, która opiniowała projekt do PBO.

Zastępca dyrektora ZDM Radosław Ciesielski powiedział, że w skróconym opisie projektu, o który dopytuje radna, znajduje się zapis „wygodna trasa pieszo-rowerowa”, co doprecyzowuje zakres projektu.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że ten wniosek do PBO był składany kilkakrotnie a pieniądze na tę inwestycję były zbierane od 2016 roku. Wówczas nie było mowy o trasie rowerowej a jeśli już, to o wąskiej ścieżce dla dzieci na rowerkach.

Głosowanie nad przyjęciem PU 196/19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Za – 19, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 11)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 197/19) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.

PU 197/19 (załącznik nr 12) wraz z **autopoprawkami (załącznik nr 13 i 14)** zreferowano w ramach punktu 4.

Opinie merytoryczne do projektu uchwały stanowią **załącznik nr 15**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 197/19** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019

Za – 19, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 16.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 17)

Punkt 5A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 211/19) w sprawie zaciągnięcia kredytów na rynku krajowym.

PU 211/19 (załącznik nr 18) zreferowała **dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka** informując, że projekt dotyczy kredytu w wysokości 76 mln 545 tys. zł. Zaznaczyła, iż w 2019 roku Miasto zaciągnie kredyty roczne do kwoty 238 mln 851 tys. zł oraz kredyty długoterminowe w kwocie do 557 mln 694 tys. zł. Kredyty przeznaczone będą na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta oraz na spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań z tytułu emisji obligacji oraz z tytułu kredytów jednorocznych, jak i terminowych. Do spłaty kredytu dojdzie w ciągu dwunastu lat. Kredyty będą podzielone na transze.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 19**).

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że tego typu uchwały pojawiają się w porządku obrad regularnie. Zaznaczył, iż spłacanie kredytów nowymi kredytami nie jest najlepszym sposobem. Dodał, że nie jest to rozsądny pomysł i świadczy o tym, iż władze Miasta nie panują nad budżetem.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał o ile zwiększone zostaną dotychczasowe kredyty.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka odpowiedziała, iż kwoty kredytów wynikają ze zrównoważenia budżetu. Zaznaczyła, że jeżeli uchwalono w tej chwili kwoty i wydatki, to należy zrównoważyć budżet tj. do wysokości uchwalonych wydatków trzeba podjąć uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytów.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał ile wynosiła wartość kredytów przed podwyższeniem planowanym w omawianym projekcie uchwały.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka odpowiedziała, iż kwota kredytów została obniżona o 50 mln zł.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, dlaczego kredyty są obniżane, jeśli Miasto i tak nie ma zamiaru ich wykorzystać.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka odpowiedziała, że po to, aby budżet był zrównoważony.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 211/19** w sprawie zaciągnięcia kredytów na rynku krajowym.

Za – 18, Przeciw – 3, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 20.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 21)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 193/19) zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2018-2020.

PU 193/19 (załącznik nr 22) zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Joanna Olenderek** informując, że zmiany dotyczą przede wszystkim przededefiniowania zadań zleczanych do realizacji organizacjom pozarządowym. Główną zmianą jest doprecyzowanie pewnych kwestii, które dotychczas były określone w programie na bardzo ogólnym poziomie. Doprecyzowanie pozwoli realizatorom przygotowywać projekty, czy przedsięwzięcia dedykowane problemom narkomanii. Kolejną zmianą jest zmiana organizacyjna.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 23**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 193/19** zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2018-2020.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 24.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 25)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 194/19) zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2019 rok.

PU 194/19 (załącznik nr 26) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 27)** zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw społecznych Joanna Olenderek** informując, że

zmiany dotyczą zwiększenia planów wydatków na rok 2019 rok w kwocie 1 mln 417 tys. 772 zł. Zastępca dyrektora opowiedziała o tym, na co zostaną przeznaczone te środki.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 28).

Głosowanie nad przyjęciem PU 194/19 zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2019 rok.

Za – 19, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 29.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 30)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 198/19) w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania.

PU 198/19 (załącznik nr 31) wraz z autopoprawką (załącznik nr 32) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski informując, że RIO odrzuciła poprzednią uchwałę podjętą przez Radę Miasta argumentując swoje stanowisko: „nie do końca jasnymi zasadami przyznawania tych dotacji”.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 33).

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała o limit jednorazowej kwoty dofinansowania. Zaznaczyła, iż na komisji otrzymała informację, że limit wynosi 10% środków w budżecie, natomiast limit ten nie będzie dotyczył 2019 roku.

Zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski potwierdził słowa radnej.

Głosowanie nad przyjęciem PU 198/19 w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 34.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 35)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 199/19) w sprawie ustanowienia “Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia dla uczniów poznańskich szkół”.

PU 199/19 (załącznik nr 36) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś informując, że Komisja Oświaty i Wychowania zaproponowała zmianę zasad przyznawania nagród i wyróżnień uczniom poznańskich szkół tak, aby uwzględnieni zostali również uczniowie szkół podstawowych. Nagrody przyznawane będą w trzech kategoriach: naukowej, sportowej i artystycznej.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 37).

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, iż z § 2 wynika, że nagroda mogłaby być przyznawana również za osiągnięcia społeczne. Zaznaczył, iż znowu nastąpiło włączenie nagrody sportowej do jednej procedury – jednej uchwały. Radny podkreślił, że nawet bez nagród sportowych, nagrody o charakterze naukowym i artystycznym owocowały ok. trzystoma wnioskami. Ponad 2/3 z tych wniosków było uznawanych za zasadne. Radny podkreślił, że był to dość duży wysiłek dla Kapituły. Zaznaczył, że zamazany może zostać główny charakter tej nagrody – za osiągnięcia w nauce.

Głosowanie nad przyjęciem PU 199/19 w sprawie ustanowienia “Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia dla uczniów poznańskich szkół”.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 38.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 39)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 192/19) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

PU 192/19 (załącznik nr 40) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś informując, że zmiana wynika z konieczności sprostowania błędu, który powstał w trakcie tworzenia dokumentu elektronicznego przed przekazaniem aktu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 41).

Głosowanie nad przyjęciem PU 192/19 zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych

prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 42.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 43)

Punkt 11

Przedmiot: Przedstawienie Raportu o stanie Miasta Poznania za rok 2018.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak powiedział, że w 2018 roku utrzymał się dotychczasowy pozytywny trend rozwoju Miasta. Rankingi i wskaźniki potwierdzają mocną pozycję Poznania wśród największych Polskich Miast i coraz lepszą pozycję na arenie międzynarodowej. Prezydent zaznaczył, że mieszkańcy żyją na coraz wyższym poziomie. Kluczowe wskaźniki statystyczne to PKB per capita, które lokują nas tuż za Warszawą. Mamy też bardzo dużą liczbę zarejestrowanych podmiotów gospodarczych – w przeliczeniu na 1000 mieszkańców 207. To również plasuje Poznań zaraz za Warszawą. W zakresie stopy bezrobocia Prezydent zaznaczył, iż bezrobocie wynosi 1,2% i jest pięciokrotnie niższe, niż średnia krajowa. Dodał, że Miasto otrzymało bardzo wysokie oceny ratingowe. Agencja Fitch przyznała ocenę A – z prognozą stabilną. Podobną, wysoką ocenę wystawiła Miastu Agencja Moody's – A3 z prognozą stabilną. Poznań otrzymał również wysokie miejsce w Rankingu Miast Przyszłości dla inwestycji. Poznań otrzymał III miejsce w kategorii Europejskie Miasta Średniej Wielkości Przyjazne dla Biznesu. Miasto zajęło również V miejsce w kategorii Strategia Przyciągania Inwestorów Europejskich Miast Średniej Wielkości. Za 2018 rok Poznań otrzymał także I miejsce w rankingu Forbes'a w kategorii Miasta Otwarte dla Ludzi, w której doceniono metropolie wychodzące naprzeciw potrzebom mieszkańców – także tych najstarszych, najmłodszych, czy z niepełnosprawnościami. Miasto zajęło trzecie miejsce w rankingu Forbes'a w kategorii Najbardziej innowacyjne Miasta w Polsce. Oceniano w niej sposób, w jaki Miasta wprowadzają innowacyjne projekty wykorzystujące nowoczesne rozwiązania technologiczne. Poznań otrzymał Perłę Samorządu w kategorii gmin powyższej 100 tys. mieszkańców. Wyróżnienie to przyznaje Gazeta Prawna razem z firmą Deloitte. Prezydent podkreślił, że Poznań jest jedynym polskim miastem w finale europejskiego konkursu European Best Destinations 2019 (V miejsce). Miasto zostało bardzo dobrze ocenione w zakresie wzrostu turystyki. Prezydent zaznaczył, że z jednej strony ruch turystyczny rośnie (w ostatnich pięciu latach o 50%), ale nie odbywa się on kosztem jakości życia mieszkańców. Miasto ma bardzo dobre notowania, jeśli chodzi o wybór Poznania jako miejsca do studiowania. Poznań ma największą wśród największych miast liczbę studentów (205 na 1000 mieszkańców). Studenci wzbogacają Poznań a część z nich wiąże z naszym Miastem swoją przyszłość. Poznań znalazł się również w finale europejskiego konkursu Europejska Stolica Młodzieży. W kwestii kluczowych działań Miasta Prezydent powiedział, że władze starają się dbać o pozostawione dziedzictwo - jako przykład Prezydent podał rewitalizację ulicy Św. Marcin, czy prace na Placu Kolegiackim, ulicy Taczaka oraz na ulicy Garncarskiej. Zaznaczył, iż Miasto dba o zrównoważony transport. Prezydent podkreślił, iż Miasto zakupiło 50 nowych tramwajów - 25 sztuk już jeździ po torowiskach. Jedynie 25% tramwajów ma ponad 30 lat. Kupowane są również autobusy (także elektryczne). Rośnie

udział pasażerów komunikacji miejskiej. Prowadzone są remonty torowisk. Prezydent podkreślił, że Miasto wspiera rozwój Car-Sharingu. Bardzo dużym powodzeniem cieszy się wynajem skuterów a ich liczba systematycznie rośnie. W tym zakresie działają dwie firmy. Dynamicznie rozwija się również system rowerów miejskich. Aktualnie w Mieście znajduje się 113 stacji, w tym 4 sponsorskie i około 1200 rowerów + 475 rowerów bezstacyjnych, w tym 30 elektrycznych. Prezydent powiedział, że rozpoczęły się już prace związane z budową trasy na Naramowice. Inwestycja zostanie oddana na wiosnę 2022 roku. Pojawiły się również nowe odcinki Wartostrady. Prezydent wspominał także o renowacji Kina Muza. Do września gotowa ma być pływalnia kryta na Ratajach, a także pływalnia w Parku Kasprowicza. Zaznaczył, iż drobnej renowacji ulegnie również kompleks Malta. Dodał, że Park Rataje cieszy się dużym powodzeniem. Prezydent powiedział, że w Mieście odbywa się wiele imprez w obszarze kultury.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej Iwona Matuszczak-Szulc powiedziała, że Raport o Stanie Miasta przygotowywany jest tak naprawdę od lat '50/60 i miał różny charakter. Dyrektor zaznaczyła, że raport składa się z siedmiu rozdziałów. Pięć z nich to nazwy obszarów tematycznych, które są tak skonstruowane, żeby objąć jakiś obszar funkcjonowania. W każdym z rozdziałów znajdują się zdjęcia oraz dane statystyczne. Dyrektor opowiedziała o procedurze tworzenia Raportu. Pierwszy z rozdziałów nosi nazwę „My i nasze życie”. W rozdziale tym skupiono się na liczbie mieszkańców tj. 537 tys.(według GUS), jednak z oszacowań Miasta wynika, że osób, które funkcjonują w Poznaniu jest znacznie więcej. Według sieci komórkowych jest ich o ponad 200 tys. więcej. Dyrektor zaprezentowała pozycję konkurencyjną Poznania na tle innych miast. Zaznaczyła, że dzieci w wieku 3-5 lat objętych opieką przedszkolną jest 96,9%. W Poznaniu zamieszkuje głównie społeczeństwo młode (ponad 10,6% stanowią uczniowie i studenci). W 2018 roku w Poznaniu było ponad 110 tys. studentów, którzy kształcili się na 25 uczelniach. Dyrektor zaznaczyła, iż liczba beneficjentów opieki społecznej spada. Podkreśliła, że liczba imprez kulturalnych i sportowych jest duża. Dyrektor opowiedziała o inwestycjach realizowanych w 2018 roku lub skończonych w 2018 roku oraz o rewitalizacji w Mieście. Zaznaczyła, że wzrasta liczba pasażerów komunikacji miejskiej i użytkowników karty PEKA. Podkreśliła, iż istotną kwestią jest uruchomienie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej. Dodała, że liczba samochodów w Mieście w przeliczeniu na jednego mieszkańca cały czas wzrasta. Bardzo istotnym elementem funkcjonowania Miasta i jakości życia jego mieszkańców jest bezpieczeństwo. Zdaniem dyrektora Polska i Poznań jest miejscem bezpiecznym, o czym świadczą wypowiedzi obcokrajowców. Trzeci obszar to „Nasza praca i nasza przedsiębiorczość”. Dyrektor powiedziała, że cieszy wzrost liczby osób pracujących oraz rozwój nowych firm sektorów kreatywnych. Przeciętne wynagrodzenie brutto wynosi w Poznaniu 5 tys. 406 zł. Czwarty obszar nosi nazwę „Nasza współpraca”. Zaliczona do niego została turystyka. Dyrektor zaznaczyła, że cieszy wzrost wydarzeń konferencyjno-kongresowych oraz wzrost liczby obcokrajowców. W samym Poznaniu jest ponad 50 tys. osób, które przyjechały do Polski z Ukrainy. Port Lotniczy „Ławica” odnotował w 2018 roku ponad 2,4 mln pasażerów. Ostatni rozdział nosi nazwę „Obywatelskość”. Bardzo cieszy większa frekwencja w wyborach samorządowych oraz wzrost liczby projektów a także osób, które głosowały w PBO. Wzrosła również kwota na działania organizacji pozarządowych.

Raport o stanie Miasta Poznania za rok 2018 stanowi załącznik nr 44.

Punkt 12

Przedmiot: Debata nad Raportem o stanie Miasta Poznania za rok 2018.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że w debacie wezmą udział również mieszkańcy, którzy do wczoraj zgłosili się do Rady Miasta i poparli swoje zgłoszenie 50-cioma podpisami innych osób (zgłoszenia stanowią załączniki nr 45, 46 i 47).

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że Prezydent bardzo utrudnia opozycji wyrażenie zaufania i akceptacji dla swoich działań. Zdaniem radnego działania Prezydenta stoją często w sprzeczności z jego deklaracjami - działań demokratycznych, otwartych, dialogowych i reprezentowania mieszkańców Miasta niezależnie od ich poglądów politycznych. Radny zaznaczył, iż Prezydent już na początku poprzedniej kadencji podzielił mieszkańców Poznania na tych, których ceni i lubi oraz na tych (mniej więcej ¼), których wydzielił i obdarzył pejoratywnym określeniem „kaczystów”, na każdym kroku oraz przy każdej okazji demonstrował do nich dystans i brak woli jakiegokolwiek dialogu. Zdaniem radnego Prezydent stale i radykalnie manifestuje swoje polityczne sympatie i antypatie. Zaznaczył, że wydaje się, iż Prezydent powinien przynajmniej starać się robić wrażenie, że liczy się ze wszystkimi mieszkańcami Miasta. Radny podkreślił, że Klub Radnych PiS nie zgadza się, aby ¼ mieszkańców stygmatyzować pejoratywnymi określeniami i manifestować, że za nic ma się ich przekonania. Dodał, iż tak zdecydowanie określonego politycznie Prezydenta widzi po raz pierwszy. Radny powiedział, iż nie zgadza się, aby w szkołach forsowane były zajęcia z tzw. tolerancji (tzw. antydyskryminacyjne). Zajęcia te zdaniem radnego budzą opór i wielki niepokój wśród rodziców i znaczącej części środowisk oświatowych. Radny powiedział, iż model tej prezydentury - w odniesieniu do oświaty - charakteryzuje się także tym, że fundamentalną zasadą jest informowanie Komisji Oświaty i Wychowania o planowanych działaniach na samym końcu. Na koniec radny podkreślił, iż trudno, aby opozycja miała zaufanie do kierunku w jakim Prezydent prowadzi poznańską wspólnotę samorządową.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej powiedziała, że Poznań jest bardzo dobrze odbierany na zewnątrz, o czym świadczą przyznawane nagrody. Zaznaczyła, iż w całej Polsce jako przykład podawany jest poznański program senioralny, dlatego jest się czym chwalić. Radna podkreśliła, że wyrazem zaufania mieszkańców do Prezydenta są wybory, które wygrał w pierwszej turze uzyskując prawie 56% głosów oddanych przez prawie 127 tys. mieszkańców.

Radny Michał Grześ powiedział, że najlepszych Prezydentów Miasta Poznania ocenia się po tym co zrobili dla Miasta a nie za ich poglądy polityczne. Wyraził nadzieję, że Prezydent Jacek Jaśkowiak również zostanie tak oceniony, bo to będzie świadczyć o tym, że zrobił coś dla Miasta. Radny poruszył temat Ogrodu Zoologicznego w Poznaniu. Zaznaczył, że ogród może stać się piękniejszy, ale tylko wtedy, gdy Miasto będzie miało na niego koncepcję. Odniósł się także do kwestii GOAP-u, który zdaniem radnego nie jest korzystny dla Miasta oraz do kwestii mostów, chodników i dróg.

Radny Mateusz Rozmiarek odniósł się do obietnic, które były wygłaszane przez Prezydenta od 2014 roku. Zaznaczył, że ok. 40% obietnic nie zostało zrealizowanych. Radny przypomniał obietnice Prezydenta i szeroko je skomentował. Podkreślił, iż Raport koncertuje się tylko wokół sukcesów Miasta nie dostrzegając niektórych problemów. Dokonał oceny działalności instytucji kultury i wydarzeń kulturalnych odbywających się w Poznaniu.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że po sześciu zmianach budżetowych i siedemnastu zarządzeniach Prezydenta, można uznać, że budżet został zrealizowany na poziomie ponad 90%. Inwestycje zostały wykonane na poziomie 91% planu. Radna zaprezentowała, jak jej

zdaniem wygląda rzeczywistość: 55% wykonanych inwestycji w Mieście; budżet od początku nierealny i niedostosowany do sytuacji rynkowej. Radna zaznaczyła, że nie dziwi fakt spadku zadłużenia, jeśli Miasto nie realizuje zaplanowanych inwestycji. Zdaniem radnej dobra sytuacja Poznania ma głównie związek z koniunkturą gospodarczą w kraju. Podkreśliła, iż Raport ma charakter PR-owy. Radna wymieniła inwestycje, które powinny być realizowane w terminie a nie są. Porównała Poznań z innymi miastami. Radna poruszyła temat opieki żłobkowej w Poznaniu, reprezentowania Miasta przez Prezydenta na różnych uroczystościach oraz kwestię pełnomocników Prezydenta.

..... przedstawiła problem mieszkańców północnej części Piątkowa (os. Marysieńki), związany z budową w pobliżu - nowego osiedla, które w efekcie końcowym będzie miało około 9 tys. nowych mieszkańców. Nowi mieszkańcy będą musieli przechodzić przez os. Marysieńki trzema uliczkami, aby dostać się do szkoły, przedszkola, kościoła, czy na zakupy.

Przerwa do godz. 15:00.

Wiesław Rygielski powiedział, że reprezentuje środowisko poznaniaków, dla których środowisko przyrodnicze jest wartością samą w sobie. Zaznaczył, iż jest to środowisko ignorowane przez Miasto. Dodał, że jest wiele rzeczy, które Prezydent zrobił dobrze i nie zamierza go krytykować. Mieszkaniec podkreślił, iż będzie wypowiadał się tylko co do kwestii działań magistratu związanych z ochroną środowiska i kształtowania środowiska. Zdaniem mieszkańca w tej dziedzinie Prezydent poniósł porażkę. Mieszkaniec powiedział, że Raport stanowi raczej folder propagandowy – nie ma w nim ani słowa o porażkach. Zaznaczył, iż najbardziej boli go styl w jaki Prezydent rozmawia z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi. Zdaniem mieszkańca środowisko proprzyrodnicze twierdzi, że Prezydent i dominująca w Radzie Miasta partia polityczna sprawuje władzę w Mieście tak samo jak krytykowani przez nią posłowie PiS na szczeblu krajowym. Mieszkaniec dodał, że wiele programów mających na celu ochronę środowiska jest nierealizowanych.

..... powiedział, że głosował na Prezydenta Jaśkowiaka w 2014 roku i był jedną z osób, które szły do tych wyborów z nadzieją na zmianę. Mieszkaniec zaznaczył, że jest głęboko zawiedziony. Zdaniem mieszkańca Prezydent ignoruje małe grupy poznaniaków zamieszkujących przede wszystkim peryferyjne rejony Poznania. Mieszkaniec podkreślił, że zawód wynika głównie z prowadzonej polityki mieszkaniowej, polityki ochrony środowiska, nierealizowanych inwestycji.

Radny Marek Sternalski powiedział, że niedosyt jest podstawą rozwoju i zawsze należy zwracać uwagę na to, co nie wychodzi. Zaznaczył, iż nie zgadza się z twierdzeniem, że w Mieście stawia się głównie ławeczki i tak naprawdę nic się nie dzieje. Zdaniem radnego wypowiedź radnego Przemysława Alexandrowicza składała się w 90% z ideologii. Radny powiedział, iż w latach 2015-2021 nakłady inwestycyjne na oświatę wynoszą 282 mln zł. Zaprezentował inwestycje realizowane w dziedzinie oświaty.

Radny Paweł Sowa docenił to, że Miasto angażuje się w realizację małych inwestycji na osiedlach. Zaznaczył, iż cieszy go polityka prowadzona wobec centrum Poznania, polityka otwartości wobec mieszkańców, budowa linii tramwajowej na Naramowice oraz koncepcja budowy tramwaju na Marcecin. Radny podkreślił, że niepokoi go sytuacja niewykonywania inwestycji. Dodał, iż akcja promocyjna Miasta musi być kontynuowana, aby przyciągać nowych mieszkańców. Radny zwrócił uwagę na niewystarczającą liczbę połączeń lotniczych.

Poruszył również problem komunikacji na Naramowicach i Strzeszynie oraz ochrony środowiska.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister powiedziała, że zgadza się z wypowiedzią radnego Marka Sternalskiego, ale również z głosami poprzedników, którzy twierdzą, że nie jest idealnie. Radna odniosła się do dziedzin życia w Mieście, w których jej zdaniem należy coś zmienić.

Radny Paweł Matuszak powiedział, że każdy mieszkaniec widzi, jak zmienia się Poznań. Zaznaczył, iż gdyby wyremontować całe Miasto, to i tak pojawi się grupka mieszkańców, która będzie niezadowolona.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że opozycja jest po to, aby wskazywać na pewne nieścisłości i niedogodności dla mieszkańców a partia, z której wywodzi się Prezydent po to, aby się chwalić, dlatego nie ma co się nawzajem obrażać. Zaznaczyła, iż miała nadzieję na debatę tj. dyskusję z panem Prezydentem a tymczasem debata przypomina wygłaszanie oświadczeń przez radnych. Podkreśliła, że w Raporcie powinien znaleźć się punkt, w którym Prezydent mógłby opisać czego nie udało się zrealizować. Radna poruszyła kwestię basenu na ulicy Kasprowicza, terenu Starołęki Małej, toru do BMX-a, internatu Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego, budowy hali sportowej do gier zespołowych, terenu po Stadionie Warty, Rynku Łazarskiego, ulicy Kolejowej, mieszkań do remontu i pustostanów oraz bezpieczeństwa.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła temat smogu, ochrony czystego powietrza, zieleni w Mieście, wykorzystania deszczówki, rolnictwa w Poznaniu, dialogu z mieszkańcami, akwenów wodnych, GOAP-u, ekologicznych źródeł energii, kompleksowych rozwiązań inwestycyjnych, internatu Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego, renowacji ulicy Św. Marcin oraz przewlekłości inwestycji.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz poruszył kwestię elektoratu Prezydenta. Zaznaczył, że Poznań budzi uznanie poza swoimi granicami np. w Lublinie. Odniósł się do tematu edukacji, inwestycji, deklaracji Prezydenta, jego służbowych spotkań, klinów zieleni, powierzchni biurowej oraz Strategii Rozwoju Miasta.

Radny Henryk Kania powiedział, że Raport kompleksowo pokazuje to, co zostało zrobione w 2018 roku a jednocześnie wskazuje kierunki działania, na które należy zwrócić uwagę. Radny poruszył kwestię polityki senioralnej, osiedli peryferyjnych, przystanków tramwajowych i autobusowych, wjazdów do Miasta oraz inwestycji na ulicy Ożarowskiej.

Radna Ewa Jemielity poruszyła kwestię drzewa stojącego w balocie na parkingu, dofinansowania miejsc dzieci w szkołach specjalnych, likwidacji POSUM-u, niskich wydatków majątkowych Miasta i realizacji inwestycji oraz likwidacji PKS-u.

Głosowanie nad wnioskiem o przedłużenie czasu trwania sesji.

Za – 27, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 48.

W wyniku głosowania sesja została przedłużona o czas niezbędny do wyczerpania porządku obrad.

Radny **Łukasz Kapustka** powiedział, że w Raporcie nie ma informacji o zadłużeniu Miasta jako jednostki prawnej razem ze wszystkimi spółkami miejskimi; inwestycjach, które planowane są od lat, ale brakuje na nie środków; stanie płac w MOPR; uciążliwych inwestycjach oraz późnym zwracaniu się o opinie do rad osiedli. Radny przytoczył wypowiedzi mieszkańców na temat Prezydenta.

Radny **Przemysław Alexandrowicz** powiedział, że radny Marek Sternalski nie wysłuchał jego wypowiedzi ze zrozumieniem. Zdaniem radnego prezentacja na temat inwestycji w oświacie radnego Marka Sternalskiego była przedstawiana w zeszłym roku na Komisji Oświaty. Radny podkreślił, iż nigdy nie kwestionował, że te inwestycje były realizowane i miały taki zasięg. Zaznaczył, iż podtrzymuje swoją wypowiedź na temat kiepskiego informowania Komisji Oświaty o różnego rodzaju inwestycjach czy zmianach.

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 190/19) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Poznania wotum zaufania.

PU 190/19 (załącznik nr 49) zreferował **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** odcytując jego treść.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 190/19** w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Poznania wotum zaufania.

Za – 23, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 50.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 51)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił 5 minut przerwy.

Punkt 14

Przedmiot: Rozpatrzenie:

Punkt 14A

Przedmiot: Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2018.

Sprawozdanie (załącznik nr 52) przedstawiła **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj** informując, że w trakcie przygotowywania budżetu trudno jest przewidzieć ryzyka, które zakłóca realizację projektów, czy zadań. Skarbnik zaznaczyła, że w roku 2018 wystąpiły różne czynniki i ryzyka - obiektywne, prawne, społeczne i administracyjne, które spowodowały, iż budżet był sześciokrotnie zmieniany uchwałami Rady Miasta oraz siedemnastokrotnie

zarządzeniami Prezydenta Miasta. Zwróciła uwagę na to, iż w przypadku zarządzeń Prezydenta dokonywano najczęściej zmian w planach dotacji. Skarbnik powiedziała, że rok 2018 z punktu widzenia finansowego był kolejnym dobrym rokiem dla budżetu Miasta. Wystąpiła dobra koniunktura gospodarcza na poziomie PKB 5,1% - najwyższa od 2007 roku, która przyczyniła się do tego, iż wiele dochodów zostało wykonanych na poziomie wyższym, niż zakładał plan. Skarbnik zaznaczyła, że stopień realizacji budżetu odzwierciedla wszystko to, co działo się w gospodarce krajowej, lokalnej, jak również w prawodawstwie. Na rachunek Miasta w ubiegłym roku wpłynęła kwota 3 mld 699 mln zł – więcej o 85 mln zł, niż zakładał plan, natomiast procentowe wykonanie wyniosło ponad 102,4%. Uwagę zwraca dobre wykonanie dochodów na poziomie operacyjnym - 103,4% planu. Oznacza to, iż do budżetu Miasta wpłynęła kwota z tytułu dochodów bieżących wyższa o 115 mln zł. O poziomie wykonania dochodów ogółem zadecydowały dochody majątkowe, które zostały wykonane na poziomie 81,8% planu a do 100-procentowego ich wykonania zabrakło trochę ponad 31 mln zł. Skarbnik dodała, że budżet stoi bogactwem mieszkańców i firm działających na terenie Miasta. Zaznaczyła, iż o sile dochodowej Miasta decydują przede wszystkim dochody bieżące, do których zalicza się udziały z tytułu PIT i CIT, które w ubiegłym roku wyniosły łącznie 1 mld 262 mln zł i 35% dochodów bieżących. Z tytułu podatków i opłat lokalnych na rachunek budżetu wpłynęła kwota 710 mln zł i stanowiła ona zarazem 20% zrealizowanych wydatków bieżących, natomiast 427 mln zł to również dochody własne zrealizowane przez miejskie jednostki organizacyjne działające w różnych dziedzinach i pobierające opłaty z tytułu różnych usług. Dochody te stanowiły 12% dochodów własnych Miasta. Subwencje i dotacje celowe w ubiegłym roku wynosiły 1 mld 149 mln zł i dostarczyły budżetowi dochodów na poziomie 32,3%. Poza dochodami z tytułu PIT-u i CIT-u oraz dotacjami unijnymi plany zostały podwyższone we wszystkich grupach dochodów - najbardziej w pozycji dotacji o 45 mln zł do kwoty 540 tys. zł, natomiast dotacje celowe zostały wykonane na poziomie 533 mln zł, co stanowi 98,3%. Wyższe o 3,4% wpływy bieżące są zasługą przede wszystkim ponadplanowych wpływów z tytułu PIT-u. W ubiegłym roku pozyskano ponadplanowo 67 mln zł i kwotę ponad 1 mld 117 mln zł. Co ważne, jednocześnie rok 2018 pokazał, że PIT per capita wzrósł rok do roku o 13% z kwoty 1842 zł 51 gr do 2082 zł. Skarbnik zaznaczyła, że ten wzrost był najwyższy. Dodała, że w związku z planowanymi zmianami tak na pewno nie zostanie. Powiedziała, że pozytywne trendy w gospodarce poznańskiej spowodowały również, że uzyskano wpływy z CIT-u wyższe niż planowano – łącznie 145 mln zł i 20 mln zł więcej niż zakładał plan. Drugim pod względem wielkości źródłem dochodu były podatki i opłaty lokalne pobierane z różnych tytułów, natomiast z tytułu samych podatków w ubiegłym roku pozyskano 545 mln zł, 77% wpływów podatkowych i kwotę 420 mln zł stanowiły wpływy z tytułu podatku od nieruchomości. Zwraca uwagę o 19 mln zł wyższe wykonanie z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych i łączne wpływy w wysokości 81 mln zł. Podatek ten został po raz pierwszy wykonany na takim poziomie. Na koniec roku w Poznaniu zarejestrowano 34 tys. 198 pojazdów podlegających opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych, co przyniosło dochody w wysokości trochę ponad 33 mln zł, jednak plan nie został wykonany na poziomie 1 mln zł. Skarbnik Miasta Poznania powiedziała, że w 2018 roku zarejestrowano tylko 613 pojazdów podlegających tej daninie, podczas gdy w roku 2017 było to 4 tys. 460. W kontekście wielkości tego podatku Skarbnik zaznaczyła, że są to tak naprawdę najwyższe dochody z tego źródła realizowane wśród dwunastu największych miast - członków Unii Metropolii. Z tytułu opłat lokalnych pozyskano 165 mln zł. Opłata skarbową została wykonana na poziomie ponad 3 mln zł wyższym, niż zakładał plan. Związane jest to głównie z czynnościami administracyjnymi dokonywanymi na terenie Miasta przez cudzoziemców. Z tytułu dochodów pozostałych uzyskano 427 mln zł. To o 13 mln zł więcej, niż zakładał plan. Skarbnik zaprezentowała pięć najważniejszych tytułów dochodów zrealizowanych przez jednostki organizacyjne. Ponad 41% i kwotę 176 mln zł uzyskano z tytułu sprzedaży biletów

komunikacji miejskiej – wykonanie ponad 3 mln zł powyżej planu. Z tytułu zagospodarowania odpadów komunalnych do budżetu Miasta wpłynęła kwota 62 mln zł. Jest to kwota przekazana przez Związek Międzygminny GOAP. Skarbnik zaznaczyła, iż w każdym przypadku, jeśli pozwalają na to przepisy prawa, Miasto stara się odliczyć podatek zapłacony od zakupionych towarów i usług. W ubiegłym roku udało się odzyskać 27 mln zł podatku naliczonego w tych zakupach. Dochody z tego źródła nie zostały wykonane. Wynikało to z faktu, iż wiele inwestycji transportowych, od których Miasto ma potencjalne prawo odliczenia podatku zostało przesuniętych, natomiast ponadplanowo zostały wykonane kolejne, tj. dochody z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, jak i dochody z tytułu dzierżaw i najmu. Subwencja ogólna została zwiększona w trakcie roku o 12 mln zł do kwoty 616 mln zł. Samo zwiększenie dotyczyło subwencji oświatowej, która została przekazana w wysokości 587 mln zł. Również na poziomie planu przekazana została część równoważąca subwencję, natomiast jest ona przede wszystkim źródłem finansowania kosztów utrzymania Powiatowego Urzędu Pracy, czy dróg krajowych i wojewódzkich, na które w ramach tej kwoty Miasto otrzymało ponad 10 mln zł. Znacznie więcej działa się w zakresie dotacji celowych. Zostały zwiększone w ciągu roku o 45 mln zł. Największe kwoty z budżetu państwa Miasto otrzymało na zadania zlecone – 433 mln zł. Na zadania własne z budżetu państwa Miasto otrzymało 55 mln zł. Wyższe rok do roku były dotacje celowe otrzymane na podstawie porozumień podpisanych z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. W ubiegłym roku wpłynęła kwota 43 mln zł głównie na organizację transportu publicznego, ale również w pozycji tej zapisane zostały dotacje z tytułu pobytu dzieci z sąsiednich gmin w poznańskich żłobkach i przedszkolach, czy środki na utrzymanie szkół. Skarbnik powiedziała, że głównym źródłem dochodów majątkowych w ubiegłym roku były dotacje z UE, w wyniku których Miasto pozyskało 80 mln zł (o 18 mln zł więcej, niż zakładał plan). Jednocześnie wykonanie dochodów tej pozycji stanowiło 58% zrealizowanych dochodów majątkowych. Gorzej prezentuje się realizacja dochodów ze sprzedaży majątku Miasta. Plan zakładał wpływy w wysokości 86 mln zł – ostatecznie wpłynęła kwota w wysokości 36 mln zł. Trochę ponad 1 mln zł Miasto otrzymało z budżetu państwa w formie subwencji ogólnej na budowę północnej nitki Mostu Lecha. Na kwotę pozostałych dochodów majątkowych składają się przede wszystkim wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Jest to kwota na poziomie niecałych 6 mln zł. Kwotę 11 mln zł tworzą niewykorzystane wydatki, niewygasające do końca czerwca 2018 roku. Poza dochodami budżet Miasta został zasilony kwotą 555 mln zł, w tym 182 mln zł pożyczono od banków krajowych i zagranicznych, 50 mln zł z banku EBI i 132 mln zł na rynku krajowym. Ponadto rachunek budżetu został podwyższony o kwotę 71 mln zł. Są to wolne środki z rozliczenia lat ubiegłych. Z tytułu spłaty pożyczek do budżetu Miasta wpłynęła kwota 2 mln zł. W 2018 roku na wydatki przeznaczono 3 mld 553 mln zł, tj. 96,4% zaplanowanych wydatków. Na wydatki bieżące wydano 3 mld 57 mln zł, tj. 97,3% planu i około 87 mln zł mniej, niż zakładał plan. Wydatki bieżące per saldo zostały zwiększone o 58 mln zł, natomiast zagłębiając się w szczegóły, to tak naprawdę wydatki bieżące w różnych dziedzinach działalności Miasta zostały zwiększone o 145 mln zł. Znaczna część tych wydatków znalazła pokrycie w zmniejszonych rezerwach, jak również w zmniejszonych wydatkach na obsługę odsetkową zadłużenia oraz w zmniejszonych kwotach na poręczenie. Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj powiedziała, że zmiany, które wprowadzono w wydatkach majątkowych wynikały przede wszystkim z różnego rodzaju czynników np. obiektywnych, prawnych, czy społecznych. Rok 2018 pokazał, że na rynku budowlanym wystąpiła trudna sytuacja. Pojawiło się wiele przetargów i wykonawcy mieli w czym wybierać, stąd przetargi ogłaszane przez Miasto nie znalazły w ogóle zainteresowania wykonawców. Na tę sytuację z pewnością nałożył się trudny rynek pracy i presja płacowa, ale przede wszystkim wzrost cen materiałów. Te czynniki spowodowały, że zaplanowane kwoty w budżecie i WPF-ie znacznie odbiegały od oczekiwań wykonawców. W trakcie roku dokładano do wielu

projektów, powtórzono wiele przetargów a niektóre projekty zostały przeniesione na 2019 rok i kolejne lata. W wielu przypadkach urealniono harmonogram zadań dofinansowanych z UE, co tak naprawdę związane było z późniejszym, niż założono podpisaniem umowy. W przypadku projektów unijnych dokonano zmian zarówno w harmonogramie dochodów, jak i wydatków. Wydatki bieżące podwyższono o ponad 145 mln zł. W trakcie roku najwięcej dołożono do oświaty tj. 37 mln zł; o 33 mln zł zwiększono wydatki na zadania w dziedzinie „Polityki społecznej i ochrony zdrowia”, co związane było ze zwiększeniem planów dotacji z budżetu państwa; 11 mln zł dołożono do dziedziny „Transport i drogi”; po 10 mln zł do „Kultury i ochrony dóbr kultury” oraz do „Administracji”, natomiast w pozostałych dziedzinach wydatki były zwiększone, ale już nie na tak znacznym poziomie. Wydatki zostały wykorzystane w 100% w dziedzinie „Kultura i ochrona dóbr kultury”, „Bezpieczeństwo”, „Sport i turystyka”, „Mieszkalnictwo” i „Pozostałe wydatki”. Na wydatki bieżące wydano mniej o 87 mln zł i nie wydano w pełni zaplanowanych wydatków w takich dziedzinach jak: „Drogi i komunikacja”, „Obsługa długu publicznego”. Nie wydano wszystkich środków zaplanowanych w dziale „Polityka społeczna i zdrowie”, a także w obszarze „Gospodarki komunalnej” i „Ochrony środowiska”. Skarbnik zaznaczyła, że życie wyraźnie pokazuje, iż realizacja wydatków majątkowych to najważniejsze wyzwanie nie tylko dla Miasta, ale również innych podmiotów działających w sferze finansów publicznych. Podkreśliła, że we wszystkich dziedzinach działalności Miasta środki zostały przesunięte na 2019 rok i kolejne lata. Zmniejszono wydatki w dziale „Transport” o 185 mln zł. Ostatecznie z kwoty 223 mln zł wydano 201 mln zł. Co ważne wykonanie planu w dziale „Transport” stanowiło jednocześnie 40,5% zrealizowanych wydatków. W pozostałych dziedzinach, pomimo korekty planów, poziom wykonania inwestycji jest poniżej 100%, natomiast w 100% plany inwestycyjne zostały zrealizowane w dziale „Bezpieczeństwo”, „Mieszkalnictwo” i prawie w 100% w „Administracji”. Na wydatki inwestycyjne przeznaczono 496 mln zł. Skarbnik dodała, że o poziomie wykonania inwestycji zadecydowało fakturowanie. Fakturowanie inwestycji w końcówce roku najczęściej polega na tym, że zapłata następuje w styczniu, co powoduje, że taka faktura zwiększa wielkość wydatków w roku następnym. Z budżetu Miasta zostały zrealizowane również rozchody łącznie na kwotę 295 mln zł. W 2018 roku Miasto oddało bankom 283 mln zł, natomiast pożyczyło 183 mln zł, co oznacza, że 100 mln zł zadłużenia spłacono środkami własnymi. Z budżetu Miasta zostały udzielone pożyczki (łącznie na kwotę 12 mln zł), przede wszystkim instytucjom kultury, jak również zakładom opieki zdrowotnej. Zadłużenie Miasta na koniec roku wyniosło 1 mld 129 mln zł, co oznacza, że spadło o 8% w stosunku do roku 2017. W strukturze zadłużenia 47% i kwotę 532 mln zł stanowiło zadłużenie wobec EBI. To zadłużenie na ten moment jest najbardziej opłacalne dla Miasta. 27% i 311 mln zł ogólnej kwoty zadłużenia stanowiły kredyty zaciągnięte na rynku krajowym, natomiast 280 mln zł i 24% to zadłużenie w formie wyemitowanych obligacji. Pozostałym wierzycielom Miasto było winne 6 mln zł, w tym około 2 mln zł Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska. Na kwotę 6 mln zł składają się również te zobowiązania, które mają odroczony termin płatności - między innymi zakupiono grunty, za które część płatności przeszła na rok 2019. W trakcie roku pozycja długu została obniżona o 555 mln zł do kwoty 1 mld 303 mln zł. Dług został obniżony po pierwsze dlatego, że mniej w stosunku do planu pożyczono w 2017 roku, a po drugie część inwestycji, która została zaplanowana na rok 2018 a przesunięta na rok 2019 miała być sfinansowana za pomocą kredytów. Z tych samych powodów obniżono pozycję „Obsługa zadłużenia”. Następnie Skarbnik Miasta dodała, że w 2017 roku mniej pożyczono kredytów (w tym kredytów jednorocznych), a mniej pożyczonych kredytów oznacza mniejsze koszty odsetkowe. W trakcie roku obniżono również plan wydatków na obsługę odsetkową. Ostatecznie na spłatę zadłużenia oraz odsetki wydano z budżetu 306 mln zł. Z podsumowania budżetu wynika, że rok 2018 zamknięto nadwyżką budżetową w wysokości 146 mln zł oraz środkami wolnymi w wysokości 106 mln zł. W 2018

roku zaobserwowano wyższą dynamikę dochodów i niższe wydatki bieżące, co spowodowało, że rok 2018 został zamknięty lepszymi saldami operacyjnymi. Dotyczy to także salda na poziomie budżetu bieżącego, które ostatecznie wyniosło 505 mln zł i było wyższe od planowanego o 202 mln zł. Po dodaniu do tego salda dochodów ze sprzedaży majątku - saldo operacyjne z art. 243 Ustawy o finansach publicznych wyniosło 541 mln zł i było wyższe od planowanego o 152 mln zł. Saldo to stanowi podstawę wyliczenia indywidualnego wskaźnika obsługi zadłużenia, który to wskaźnik ma podstawowe znaczenie dla obsługi obecnego zadłużenia, ale również planowanego oraz pokazuje moce inwestycyjne Miasta.

Opinie merytoryczne do Sprawozdania z wykonania budżetu stanowią **załącznik nr 53**.

Punkt 14B

Przedmiot: Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Miasta Poznania za 2018 rok.

Zreferowała Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj stwierdzając, że sprawozdanie z wykonania budżetu oceniła Regionalna Izba Obrachunkowa, która wyraziła opinię pozytywną. W opinii Regionalna Izba Obrachunkowa przywołała główne wielkości budżetu (dochody, wydatki, przychody, rozchody, jak i również poziom ich wykonania), ale również odniosła się do sprawozdania RBZ, które prezentuje zobowiązania Miasta oraz do planu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i jego wykonania. Z wykonania wynika, że jednostki tworzą sobie rezerwę, ponieważ do końca nie są pewne, jaki będzie stan zatrudnienia w miesiącu grudniu. Zarazem te wydatki nie zostały wykorzystane.

Opinia RIO stanowi **załącznik nr 54**.

Punkt 14C

Przedmiot: Sprawozdania finansowego Miasta Poznania za rok 2018.

Sprawozdanie (załącznik nr 55) przedstawiła Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj informując, że tak naprawdę podsumowaniem działalności rocznej Miasta w ujęciu kasowym jest bilans z wykonania budżetu, który po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą ponad 175 mln zł i wykazuje dodatni wynik finansowy w wysokości 146 mln zł. Bilans roczny został przygotowany na podstawie 288 jednostkowych bilansów złożonych przez jednostki budżetowe i 4 przez zakłady budżetowe. Bilans ten wykazuje sumę ponad 19 mld 863 mln zł. Nieodłącznym elementem sprawozdania finansowego jest również rachunek zysków i strat. Podobnie jak roczny bilans, został przygotowany na podstawie jednostkowych rachunków zysków i strat złożonych przez jednostki organizacyjne. Rachunek ten zamyka się dodatnim wynikiem w wysokości ponad 816 mln zł. Kolejnym dokumentem składającym się na sprawozdanie finansowe jest łączne przedstawienie zmian w funduszu, które również przygotowuje się na podstawie zestawień funduszy przygotowywanych przez jednostki organizacyjne. Sprawozdanie to wykazuje, że fundusz zwiększył się o kwotę ponad 899 mln zł. Od 2018 roku obligatoryjnym elementem sprawozdania jest też informacja dodatkowa. W Poznaniu informacja ta sporządzana jest od 2013 roku. Dokument ten tak naprawdę zawiera wprowadzenie do całego sprawozdania finansowego, jak również objaśnia i informuje o poszczególnych pozycjach dokumentów składających się na sprawozdanie finansowe. W kwestii bilansu z wykonania budżetu Skarbnik powiedziała, że najciekawszymi pozycjami są pozycje dotyczące środków pieniężnych. Rok 2018 zamknięto środkami pieniężnymi na

rachunku budżetu w wysokości prawie 115 mln zł, ale część środków ma swoje przeznaczenie, ponieważ na te środki składa się subwencja oświatowa przeznaczona już na wypłatę wynagrodzeń styczeniowych dla nauczycieli oraz dotacja dla Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w wysokości 2 mln zł. Tak naprawdę 59 mln zł to środki własne, które mogą być przeznaczone na wydatki roku 2019, natomiast prawie 60 mln zł w pozycji „Należności i roszczenia” to kwoty, które winne Miastu były urzędy skarbowe z tytułu pobranego w 2018 roku PIT-u i CIT-u nieprzekazanego do końca 2018 roku. Na tę pozycję składały się również środki, które powinny Miastu przekazać jednostki organizacyjne oraz 12 mln zł pożyczek, które zostały udzielone jednostkom miejskim. Skarbnik zaznaczyła, że rok 2018 zamknięto z zadłużeniem Miasta w wysokości prawie 1 mld 129 mln zł. 99,6% ogólnej kwoty zobowiązań stanowiły zobowiązania finansowe. Z tytułu kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji Miasto było winne bankom 1 mld 124 mln zł. Kwota odzwierciedla kwoty przekazanych środków na finansowanie działalności roku 2019 i z dniem 1 stycznia 2019 roku stała się dochodem roku 2019. Skarbnik powiedziała, że w bilansie po stronie aktywów przeważają aktywa trwałe. Stanowią one 98% sumy bilansowej, natomiast bardziej płynne aktywa (obrotowe i gotówka) tylko 2%. Wśród aktywów trwałych najwyższą pozycję stanowią grunty (ponad 11 mln 736 tys. zł). W bilansie jako aktywa trwałe pojawiła się nowa pozycja z kwotą 658 mln zł – są to grunty stanowiące własność Miasta Poznania przekazane innym podmiotom w użytkowanie wieczyste. Ta pozycja będzie ulegać zmianie w związku z przepisami prawa, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2019 roku. Uwagę zwraca pozycja w kwocie 740 mln zł – jest to równowartość Spalarni. Kwota ta została ujęta po stronie aktywów i pasywów zgodnie z krajowym standardem rachunkowości przygotowanym pod Miasto Poznań. Pozycja ta jest corocznie amortyzowana i będzie się tak działo przez cały okres umowy z partnerem prywatnym. Skarbnik zaznaczyła, że aktywa obrotowe stanowią niewielką wartość. Składają się na nie należności krótkoterminowe – są to sumy, które jednostkom miejskim winne są różne podmioty m.in. z tytułu użytkowania wieczystego, podatków. Bilans zamyka saldo środków pieniężnych w wysokości 63 mln zł, ale tylko 17 mln zł z tej kwoty wróciło na rachunek budżetu Miasta, ponieważ pozostałe to środki, które pozostają w dyspozycji zakładów budżetowych. Skarbnik powiedziała, że jeśli chodzi o pasywa to 96,2% stanowi fundusz Miasta, natomiast 3,8% stanowiły na koniec roku zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe przychodów – była to kwota 798 mln zł. Na zobowiązania długoterminowe przypadła kwota 415 mln zł - w tym 411 mln zł to wartość Spalarni, która została sfinansowana przez partnera prywatnego. Jest to zobowiązanie coroczne, rozliczane równolegle z amortyzacją. Zobowiązanie to ma charakter memoriałowy, aby mieć kontrolę nad wartością Spalarni. 289 mln zł to kwota zobowiązań, które posiadały jednostki miejskie, czy też były winne urzędowi skarbowemu, zus-owi, pracownikom z tytułu wynagrodzeń, jak również dostawcom towarów i usług. Skarbnik powiedziała, że rachunek zysków i strat obejmuje przychody oraz koszty działalności bieżącej wykazane w jednostkowych rachunkach przez jednostki. Zaznaczyła, że wartość przychodów jest wyższa niż dochodów budżetu. Wyniosły one 3 mld 699 mln zł, podczas gdy wartość przychodów wynosi 3 mld 93 mln zł. Ta różnica to przychody wygenerowane przez zakłady budżetowe, jak również w ramach rachunków dochodów własnych. Według rachunków zysków i strat na wydatki (bez wydatków majątkowych) w 2018 roku wszystkie jednostki (w tym Miasto) wydało 3 mld 114 mln zł. Osiągnięte wielkości pokazują wynik w kwocie ponad 817 mln zł. Skarbnik powiedziała, że uwagę zwracają koszty działalności Miasta w układzie operacyjnym. W kosztach dominują dwie grupy tj. wynagrodzenia i usługi obce – te dwie grupy kosztów rosły w ubiegłym roku najszybciej. Mniejszy wzrost kosztów odnotowano w przypadku zakupu materiałów i towarów, jak również w przypadku świadczenia innych usług finansowych. Zdaniem Skarbnik pokazuje to, że rosną koszty funkcjonowania Miasta. Skarbnik powiedziała, że Miasto Poznań było w zeszłym roku oceniane przez agencję ratingową.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do Sprawozdania finansowego Miasta Poznania za rok 2018 (załącznik nr 56).

Punkt 14D

Przedmiot: Sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta z badania łącznego sprawozdania finansowego Miasta Poznania za okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

Sprawozdanie (załącznik nr 57) przedstawiła Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj informując, że zgodnie z art. 268 Ustawy o finansach publicznych Sprawozdanie Miasta Poznania zostało zbadane przez biegłego rewidenta. Ze sprawozdania wynika, iż dokumenty, które zostały przedstawione rzetelnie i jasno obrazują sytuację majątkową i finansową oraz budżet Miasta. Dokumenty są zarazem zgodne z Ustawą o rachunkowości, jak również z polityką rachunkowości przyjętą przez Miasto.

Punkt 14E

Przedmiot: Informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Poznania na dzień 31 grudnia 2018 r.

Informację (załącznik nr 58) przekazała dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magda Albińska mówiąc, że przedstawi wnioski z Informacji o stanie mienia komunalnego. Dyrektor powiedziała, że na dzień 31 grudnia 2018 roku ustalona została wartość mienia Miasta Poznania, która przekroczyła kwotę 21 mld zł. Oznacza to, że w roku 2018 nastąpił przyrost wartości mienia Miasta Poznania w stosunku do roku 2017 o około 1 mld zł. Na powyższą zmianę wpływ ma zmiana wartości aktywów wszystkich jednostek budżetowych (w tym Urzędu Miasta Poznania), zakładów budżetowych, instytucji kultury, zakładów opieki zdrowotnej oraz całkowita wartość księgowa gruntów, która także wykazywała tendencję wzrostową w stosunku do roku 2017. Największy udział (69%) w aktywach miejskich jednostek organizacyjnych posiada Urząd Miasta Poznania. Aktywa pozostałych jednostek budżetowych stanowią odpowiednio trochę ponad 23%; zakładów budżetowych 5%; zakładów opieki zdrowotnej niecałe 2% oraz instytucji kultury niecały 1%. W kwestii wartości księgowej gruntów dyrektor powiedziała, że wyniosła ona ponad 12 mld zł z czego grunty stanowiące własność Miasta Poznania stanowią ponad 75% tej kwoty, co przekłada się na wartość przekraczającą kwotę 9 mld zł. Kolejne miejsce w tej strukturze znajdują grunty Miasta Poznania, które zostały oddane w trwałą zarząd (13%) i stanowią wartość ponad 1,5 mld zł. Ponad 5%-y udział w strukturze wartości mają również grunty Miasta Poznania, które zostały oddane w użytkowanie wieczyste. Ich wartość księgowa wynosiła ponad 658 mln zł. W kwestii struktury gruntów stanowiących własność Miasta Poznania dyrektor powiedziała, że największą powierzchnię zajmują lasy oraz grunty orne (48% całości mienia Miasta Poznania). Na kolejnym miejscu znajdują się drogi (17% gruntów Miasta Poznania). Dyrektor zaznaczyła, że całkowita długość dróg wynosi ponad 1 mln 200 tys. metrów bieżących. Największy procentowy udział dróg znajduje się na terenie dzielnicy Nowe Miasto. Na kolejnych miejscach znajdują się Jeżyce oraz Grunwald i Stare Miasto. Na terenie Miasta Poznania w 2018 roku w porównaniu do roku 2017 przybyło około 14 tys. metrów bieżących dróg. Dyrektor powiedziała, że Informacja o stanie mienia została również przeanalizowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową i uzyskała pozytywną opinię.

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 184/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Poznania za 2018 rok.

PU 184/19 stanowi załącznik nr 59.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 60).

Głosowanie nad przyjęciem PU 184/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Poznania za 2018 rok.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 61.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 62)

Radna Małgorzata Woźniak złożyła wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 214/19 jako punkt 16A.

Za – 5, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 213/19 jako punkt 16B.

Za – 5, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 64.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 188/19) w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania z tytułu wykonania budżetu Miasta Poznania za 2018 rok.

PU 188/19 (załącznik nr 65) zreferowała **radna Klaudia Strzelecka** przedstawiając wynik pracy Komisji Rewizyjnej. Radna powiedziała, że Komisja Rewizyjna przygotowała uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinię do tej uchwały (załączniki nr 66 i 67). Dokumenty zostały zamieszczone w Internetowym Asystencie Radnego. Radna odczytała treść uchwały, zgodnie z którą udziela się Prezydentowi Miasta Poznania absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2018.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (**załącznik nr 68**).

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że całość dyskusji na temat budżetu i absolutorium tak naprawdę była przeniesiona w punktach poprzednich. Zaznaczyła, że budżet był zmieniany 6 zmianami i 17 zarządzeniami Prezydenta. Dobra księgowość sprawiła, że udało się pokazać, iż budżet został zrealizowany na wysokim poziomie 91%, ale trudno jest stwierdzić, że te inwestycje były realizowane, ponieważ faktyczne wykonanie jest dużo niższe. Radna zaznaczyła, że Klub Radnych PiS nie jest w stanie poprzeć tego projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 188/19** w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania z tytułu wykonania budżetu Miasta Poznania za 2018 rok.

Za – 22, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 69.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 70)

Punkt 17

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz pogratulował Prezydentowi uzyskania wotum zaufania i absolutorium. Przypomniął, że kiedyś Rada liczyła sześćdziesiąt osób i zaapelował o refleksję nad tym, co by się stało, gdyby każdy z sześćdziesięciu radnych mówił przez godzinę lub półtora. Podkreślił, iż czasami jeśli coś trwa długo nie oznacza, że jest bardziej obfite w treści i bardziej skupia uwagę słuchaczy. Przewodniczący powiedział, iż niewątpliwie po dzisiejszej dyskusji wyborcy zapamiętają kogo wybrali do samorządu poznańskiego.

Radna Lidia Dudziak przypomniała, że kiedyś na sesji Przewodniczący dbał o to, aby pojawiły się ciastka, a po sesji, mimo, że nie wszyscy radni zgadzali się z Prezydentem szli do pubu.

Radna Sara Szykowska vel Sęk powiedziała, iż odbiera słowa Przewodniczącego jako komplement. Zaznaczyła, że debata o stanie Miasta nie była debatą a raczej zbiorem oświadczeń. Dodała również, iż Prezydent był w większości czasu nieobecny na Sali Sesyjnej.

Punkt 18

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

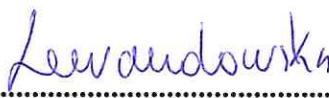
Przewodniczący zamknął XIII sesję Rady Miasta Poznania.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA


.....

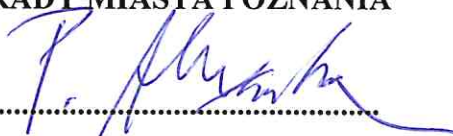
Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Natalia Ratajczak
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 15.07.2019 r.