

Protokół nr 19/2019
XIX sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 19 listopada 2019 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XIX sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem i wejściem w życie uchwały Nr XXXII/519/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 12.07.2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie Starołęki Małej” część A w Poznaniu;
2. postanowienie WSA w Poznaniu z 8.10.2019, sygn. akt: IV SAB/ Po 208/19 odrzucające skargę na bezczynność Rady Miasta Poznania;
3. postanowienie WSA w Poznaniu z 19.09.2019, sygn.. akt: II SA/ Po 729/19 odrzucające skargę na uchwałę Nr LVIII/779/V/2009 z 7.07. 2009 r. w sprawie zasad korzystania z parków i zieleńców miejskich;
4. prawomocne postanowienie WSA w Poznaniu z 19.09.2019, sygn. akt: II SA/Po 718/19 odrzucające skargę na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zawarciem umowy dzierżawy;
5. zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/269/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 24 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Ułańskiej i Grunwaldzkiej” w Poznaniu;
6. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego orzekające nieważność § 5 pkt 7 lit. B w zakresie zwrotu: „przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe” uchwały Nr XVII/269/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 24 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Ułańskiej i Grunwaldzkiej” w Poznaniu.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że od poprzedniej sesji Rady Miasta Poznania do Rady:

1. wpłynęło pięć skarg, do rozpatrzenia których Rada jest organem właściwym;
2. wpłynęły dwie skargi, do rozpatrzenia których właściwy jest organ nadzoru spółki z o. o.;
3. wpłynęła jedna petycja w rozumieniu Ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach;

4. nie wpłynął wniosek w rozumieniu art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Informacja stanowi załącznik nr 4

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że 20 listopada 2019 r. w godzinach od 15:30 do 16:30 w Sali Sesyjnej S2 Wydział Budżetu będzie przeprowadzał szkolenie dla radnych z obsługi aplikacji budżetowej (**załącznik nr 5**). Następnie dodał, że do Rady Miasta wpłynął wykaz podmiotów wyznaczonych przez Prezydenta Miasta Poznania, w których odbywać się będą prace społecznie użyteczne (**załącznik nr 6**) oraz Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 (**załącznik nr 7**).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz odniósł się także do nieprawidłowości, które pojawiły się w oświadczeniach majątkowych radnych (**załącznik nr 8**).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski poprosił o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały PU 340/19 w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego sporządzonego dla Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych”.

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestię własności nieruchomości w związku z oświadczeniami majątkowymi.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zaznaczył, iż jego wypowiedź dotyczyła rocznych oświadczeń majątkowych.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radny Michał Grześ wygłosił oświadczenie na temat brak udogodnień infrastrukturalnych w Mieście dla osób starszych i niepełnosprawnych.

Radna Halina Owsinna poruszyła kwestię pszczół i pasieki, którą ma zamiar otworzyć.

Radny Przemysław Polcyn wygłosił oświadczenie na temat jednostek pomocniczych Miasta tj. osiedli oraz walki ze smogiem.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania - I czytanie.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (załącznik nr 9) oraz projekt budżetu Miasta Poznania na 2020 rok (**załącznik nr 10**) zreferowała Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj informując, że największym problemem dla budżetu Miasta, jak i WPF-u jest ubytek dochodów z PIT-u o 175 mln zł, zbyt małe wydatki na oświatę, wyższe wydatki związane z podniesieniem najniższego wynagrodzenia, spodziewany wzrost cen energii elektrycznej - nawet na poziomie 60%. Skarbnik przedstawiła wskaźniki makroekonomiczne. Zaznaczyła, iż rząd zapowiada spowolnienie gospodarcze, co nie jest dobrą wiadomością dla samorządu. Dodała, że wiele wskazuje na to, iż inflacja przekroczy dopuszczalny poziom

akceptowany przez UE. Podkreśliła, iż przy tak określonych wskaźnikach trudno było zaplanować dochody oraz wydatki w budżecie na wyższych poziomach. Skarbnik powiedziała, że wzrost wydatków na obsługę zadłużenia powoduje, iż spadają wydatki bieżące na inne dziedziny działalności Miasta. Zaznaczyła, iż zmiany w PIT skutkują 43 milionowym spadkiem dochodów w 2019 roku. Dodała, że przewidywane wykonanie za rok 2019 miało wynieść nawet 1 mld 273 mln zł a wyniesie 1 mld 230 mln zł. Skarbnik szczegółowo omówiła dochody z PIT-u, które są przewidywane na najbliższe lata. Podstawą zaplanowania CIT-u na rok 2020 jest przewidywane wykonanie za rok 2019. Założono, że wpływy w przyszłym roku będą wyższe o 20 mln zł, ale w stosunku do tegorocznego planu. W kolejnych latach podstawę zaplanowania tej pozycji stanowi przewidywane wykonanie za rok poprzedni, jak również wskaźnik inflacji oraz wskaźnik wzrostu PKB. Skarbnik zaznaczyła, iż mimo spadku udziału Miasta w PIT krajowym wpływy z tego źródła systematycznie rosły, ponieważ gospodarka w tym czasie była w okresie wzrastającej koniunktury. Skarbnik omówiła kwestię podatków i opłat lokalnych. Poinformowała, że Miasto ma w przyszłym roku otrzymać subwencję oświatową na poziomie 685 mln zł. Zaznaczyła, iż wszystko wskazuje na to, że odpowiedzialność za polską edukację przesuwają się na poziom samorządu, co w Europie nie występuje oraz opowiedziała o dopłatach Miasta do edukacji. Skarbnik poruszyła również kwestię przychodów z tytułu dochodów majątkowych, przekształcenia z tytułu użytkowania wieczystego w prawo własności, z tytułu dotacji unijnych. Poinformowała, że na lata 2020-2021 przypadają największe wydatki inwestycyjne – w tym dofinansowane ze środków unijnych. Wydatki bieżące zależą od przyrostu dochodów bieżących, a te na pewno wyhamują. Założono 2,5% wzrost wydatków, rok do roku. W 2020 r. wydatki zostaną zwiększone o kwotę 98 mln zł. W latach późniejszych przyrost wydatków będzie wolniejszy. W latach 2019-2021 zainwestowanych zostanie ponad 3 mld 95 mln zł. Inwestycje z udziałem UE w tym okresie stanowią niemal 42,3% i kwotę 1 mld 327 mln zł. Dopłata z UE wyniesie 378 mln zł. Skarbnik szczegółowo omówiła wyniki operacyjne. Rok 2019 zostanie zamknięty z zadłużeniem w wysokości 1 mld 589 mln zł. Dla zbilansowania budżetu w roku 2020 i kolejnych lat wprowadzone zostanie nowe finansowanie – nowe kredyty po to, aby zrealizować plan inwestycyjny. Skarbnik zaznaczyła, iż zadłużenie będzie przyrastało. Per saldo w latach 2020-2021 zwiększone zostanie o 960 mln zł, ale zainwestowanych zostanie ponad 3 mld 95 mln zł. Po 2020 r. zadłużenie oraz obsługa bankowa będzie malała. W kwestii budżetu Skarbnik zaznaczyła, iż istotnym było zabezpieczenie wydatków bieżących na poziomie gwarantującym realizację zadań publicznych. Konieczne było zabezpieczenie wydatków na obsługę zadłużenia oraz inwestycje. Skarbnik podkreśliła, iż po raz pierwszy w historii dochody budżetu Miasta przekroczą 4 mld zł. Wydatki zaplanowane są na kwotę 5 mld zł. Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 3 mld 793 mln zł. Przyszłoroczny budżet zamknie się deficytem w wysokości 613 mln zł i o taką kwotę wzrośnie zadłużenie Miasta. Z PIT-u i CIT-u, subwencji ogólnej oraz dotacji celowych z budżetu państwa zaplanowano wpływy w wysokości 2 mld 918 mln zł. Z podatków i opłat lokalnych zaplanowano 726 mln zł. Dochody pozostałe wyniosą 442 mln zł. Dochody majątkowe zostały zaplanowane w wysokości 272 mln zł. Z tytułu sprzedaży majątku planowane są wpływy w wysokości 91 mln zł. Uwagę zwraca wzrost dochodów ze środków unijnych, co związane jest z kumulacją projektów. Plan wydatków bieżących wynosi 3 mld 793 mln zł. Rosną one o 369 mln zł, w tym z tytułu dotacji z budżetu państwa o 258 mln zł. W istotny sposób rosną wydatki w dziale „Polityka społeczna i ochrona zdrowia”. Na inne wydatki per saldo wydatki zwiększono o 111 mln zł, w tym 63 mln zł więcej przeznaczono na zadania w zakresie edukacji. Obsługę zadłużenia zwiększono o 22 mln zł; w dziale „Gospodarka przestrzenna, gospodarka nieruchomościami i rewitalizacja” zaplanowano środki mniejsze o 13 mln zł; 13 mln zł mniej na poziomie planu z roku 2019 zaplanowano wydatki w obszarze „Kultura i ochrona dziedzictwa”; 6 mln zł mniej zaplanowano na działania w zakresie „Gospodarki

komunalnej i ochrony środowiska”; mniejsze o 1 mln 900 zł środki przeznaczone zostaną na utrzymanie zieleni; 18 mln zł mniej zaplanowano w dziale „Transport i drogi”; 3,5 mln zł zaplanowano na bieżące utrzymanie dróg i 6,8 mln zł na remonty bieżące. Dochody majątkowe zaplanowano na poziomie ponad 1 mld 196 mln zł. W ramach działu „Gospodarka przestrzenna i ochrona środowiska” zaplanowano 99 mln zł. Na wydatki majątkowe w dziale „Kultura” wydanych zostanie prawie 60 mln zł; 52 mln zł zaplanowano na inwestycje w „Sporcie i turystyce”, natomiast w dziale „Pozostałe” zaplanowano 50 mln zł.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o przekazanie wyświetlonej prezentacji wszystkim radnym.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że trudno było zapoznać się z projektem budżetu, ponieważ radni otrzymali go zaledwie kilka dni temu a dopiero dzisiaj został on zaprezentowany. W kwestii spadku dochodów Miasta w związku z różnymi reformami wprowadzonymi przez rząd PiS radna zaznaczyła, iż to właśnie dzięki tzw. piątce Kaczyńskiego w kieszeni poznanianów w 2020 roku pozostanie ponad 95 mln zł. Dodała, że samorząd płaci jedynie za niewielką część reformy.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej powiedział, że 20 mln zł na walkę ze smogiem to niewystarczająca kwota. Podkreślił, iż Poznań na walkę ze smogiem przeznacza najmniej ze wszystkich większych miast w Polsce. Zdaniem mieszkańca program KAWKA BIS jest nieefektywny i korzystają z niego w większości ludzie zamożni lub osoby, które mogą liczyć na wsparcie rodziny.

Radny Paweł Sowa zapytał o zmianę taryfy biletowej planowaną w trakcie 2020 roku.

Radny Marek Sternalski powiedział, że dzisiaj toczy się dyskusja na temat tego, czy Polska ma być dalej państwem samorządowym, czy scentralizowanym, w którym samorząd będzie jedynie dystrybutorem pieniędzy a nie kreatorem polityki lokalnej. Zdaniem radnego właśnie ta kwestia jest istotą rozmowy na temat przyszłorocznego budżetu. Radny podkreślił, iż w tym roku Rada Miasta Poznania nie będzie uchylać „budżetu marzeń” a problem ten dotyczy także samorządów, w których władze sprawują przedstawiciele PiS-u. Poruszył kwestię środków, które nie wpłyną do kasy samorządu przez reformy PiS-u.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska przedstawiła radnym prezentację obalającą teorię Klubu Radnych PiS, zgodnie z którą dochody Miasta to dochody mieszkańców Poznania.

Radny Michał Grześ zaznaczył, że trudno jest rozmawiać z Koalicją Obywatelską, jeśli jej członkowie nie dostrzegają żadnych pozytywnych działań rządowych. Podkreślił, iż nikt nie zauważył, że frekwencja w miejskich instytucjach np. Palmiarni wzrosła, przez co wzrosły wpływy do budżetu, czy tego, iż mieszkańców w końcu stać na wyremontowanie swoich mieszkań, czy posesji. Radny dodał, iż od 25 lat zasiada w Radzie Miasta i nie pamięta, aby któryś z Prezydentów Miasta twierdził, że w budżecie na oświatę znajduje się wystarczająca ilość pieniędzy. Radny zapytał również o wzrost cen inwestycji.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że rząd PiS jest pierwszym rządem, który wzmacnia kompetencje samorządu poprzez różne ustawy przekazujące możliwość kreowania i dokładniejszej realizacji zadań.

Radny Paweł Sowa zaapelował o skupienie się na tematyce omawianych projektów uchwał. Poruszył kwestię transportu zbiorowego oraz inwestycji w Mieście.

Radny Wojciech Chudy powiedział, że decyzje podejmowane na szczeblu rządowym mają wpływ na finanse Miasta. Zgodził się z wypowiedzią radnego Michała Grzesia odnośnie braku środków na zadania samorządu, jednak podkreślił, iż w ostatnich latach sytuacja znacznie pogorszyła się.

Radny Przemysław Polcyn zapytał o środki będące w dyspozycji rad osiedli.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski zaznaczył, iż w kwestii kreowania polityki miejskiej w zakresie np. oświaty samorząd został pozbawiony pewnych kompetencji. Podkreślił, że dzisiaj nie można powołać szkoły bez zgody Kuratora ani jej wygasić. Zastępca Prezydenta powiedział, iż faktycznie nigdy nie było tak, że wszystkie zadania zlecone ze strony państwa były pokrywane w 100%, ale takiej sytuacji, jak ta trwająca od czterech lat nie było nigdy. Zastępca Prezydenta podał przykłady z lat 2009-2011.

Przerwa do godz. 12:00.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister powiedziała, iż cieszy fakt, że proponowany budżet jest proinwestycyjny. Zaznaczyła także, że największe cięcia budżetowe dotyczą kultury. Zaapelowała o przemyślenie kwestii cięcia wydatków na tę dziedzinę, ponieważ miejskie instytucje kultury nie mogą zmniejszyć kosztów stałych, a to oznacza, że będą obniżać koszty działalności merytorycznej. Radna odniosła się do nieproporcjonalnych wydatków na różne imprezy kulturalne oraz innych wątpliwości związanych z budżetem.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że Prezydent Miasta złożył projekt budżetu w terminie ustawowym, ale radni mogli się z nim zapoznać dopiero wczoraj i właśnie to jest powodem braku wystąpień klubowych. Radny nie zgodził się z wypowiedzią zastępcy Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego dotyczącą odebraniu Miastu kompetencji do kształtowania sieci szkół. Zaznaczył, iż sieć szkół została utworzona dokładnie tak, jak zadecydowała Rada Miasta. Podkreślił, że wydatki na oświatę wzrosły, ponieważ w końcu wzrosły pensje dla nauczycieli. Radny powiedział, iż głównym celem było przywrócenie czteroletniego cyklu kształcenia przedmiotowego w liceum i ośmioletniego w szkołach podstawowych. Zaznaczył, że to w czasie rządów koalicji PO-PSL, wbrew woli rodziców obniżono wiek szkolny o rok. Radny zaapelował, aby zastępca Prezydenta nie zarzucał innym demagogii i nie posługiwał się argumentami, które nijak mają się do rzeczywistości.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że samorządy nie płaca za programy PiS tylko współfinansują w niewielkim stopniu programy dla mieszkańców. Zaznaczyła, iż nie spotkała się z sytuacją, w której VAT byłby odprowadzany do samorządów w jakimkolwiek państwie europejskim. Odniosła się również do budowy tramwaju na Naramowice i kompetencji samorządu.

Radny Marek Sternalski zaznaczył, że wypowiedź radnego Przemysława Alexandrowicza potwierdziła, dlaczego mamy do czynienia z luką w finansowaniu oświaty. Zdaniem radnego luka bierze się stąd, że jeżeli kiedyś subwencja wynosiła 70% a teraz 50%, to mając na uwadze słuszne podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli - Miasto od września wydało 23 mln zł, natomiast rekompensata rządu wyniosła 12 mln zł.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że to nie jest tak, iż z mocy prawa za wynagrodzenie nauczycieli odpowiada wyłącznie państwo. Prezydent Miasta Poznania corocznie prezentuje Radzie sprawozdanie dotyczące średniego wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego po to, aby jeśli okazałoby się, że wynagrodzenia te byłyby niższe, władze gminy zobowiązane byłyby do wypłacenia dodatków.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że budżet Miasta nie jest najlepszy a Koalicja Obywatelska nie ma się czym chwalić. Radna przedstawiła przykłady wydatkowania środków przez Miasto, jak np. udział w Międzynarodowych Targach Nieruchomości i Inwestycji na Łazurowym Wybrzeżu.

Radna Ewa Jemielity podała przykłady wydatków Miasta, które jej zdaniem są oznaką trwonienia pieniędzy. Odniosła się do baneru reklamowego postawionego przez ZKZL.

Radny Mateusz Rozmiar powiedział, że wykonanie budżetu pod względem inwestycyjnym jest na poziomie 50%. Zaznaczył, iż omawiany budżet w niektórych momentach był przygotowywany na kolanie. Poprosił o uzupełnienie niektórych pozycji w projekcie uchwały.

Radny Łukasz Kapustka w związku z mailem wysłanym przez jeden z wydziałów Urzędu w kwestii puli pieniędzy, jakimi będzie dysponował w przyszłym roku zapytał, po co odbywa się dzisiejsza dyskusja. Zaznaczył, iż ta sytuacja pokazuje w jaki sposób wydziały traktują Radę Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Katarzyna Kierzek-Koperska zaapelowała do radnej Sary Szynkowskiej vel Sęk, aby nie insynuowała, że Miasto nic nie robi w kwestii smogu. Zastępca Prezydenta wymieniła ostatnie działania prowadzone przez Miasto. Zaapelowała o nieuprawianie polityki na temacie smogu.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że opozycja ma żal do rządu, ponieważ państwo nie odchodzi od polityki węgla. Zasugerowała zastępcy Prezydenta Katarzynie Kierzek-Koperskiej, aby mniej zajmowała się polityką i skupiła się na pozyskiwaniu wiedzy na temat energii pozyskiwanej z węgla oraz jej wpływu na środowisko. Podkreśliła, że w Niemczech otwierają się nowe kopalnie węgla brunatnego a Japonia planuje otworzyć czterdzieści nowych kopalni węgla. Radna zapytała o Centrum Medycyny Senioralnej.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zaapelowała o współpracę.

Radny Andrzej Rataj zapytał, czy ktoś jednoznacznie może wyjaśnić Radzie, jaki wpływ na środowisko ma węgiel.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że ze strony opozycji zasiadającej w Radzie nie spodziewał się pochwał na temat budżetu a raczej szukania na siłę jego słabych elementów. Podkreślił, że krytyka nigdy nie jest zła, jeśli jest konstruktywna, ale to co robią radni PiS-u jest odwracaniem rzeczywistej sytuacji. Jako przykład podał kwestię finansowania oświaty, czy udział Miasta w Targach w Cannes. Zastępca Prezydenta wyraził ubolewanie nad tym, że państwo nie jest w stanie dzisiaj, przy obecnej polityce, wywiązywać się ze wszystkich swoich obowiązków, ponieważ nieprawdą jest, że wszystko finansuje rząd. Występuje też wiele zaniedbań w zakresie ochrony środowiska, gospodarki odpadami, czy transportu. Zastępca Prezydenta odniósł się również do kwestii podwyższenia płacy minimalnej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zaapelował o powrót do tematu projektów uchwał.

Radny Paweł Sowa poprosił o odpowiedź na zadane wcześniej pytania.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że jeśli samorząd chce mieć szerokie kompetencje, to powinien brać odpowiedzialność zarówno za zadania powierzone, jak i zadania własne. Odniosła się do budowy drogi S5, tramwaju na Naramowice, pętli Wilczak.

Radna Ewa Jemielity odniosła się do budowy wiaduktów w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Katarzyna Kierzek-Koperska zaproponowała zorganizowanie spotkania dla radnych, na którym poruszona zostałaby kwestia wpływu węgla na środowisko.

Dyrektor ZTM Jan Gosiewski powiedział, że biorąc pod uwagę aktualną sytuację finansową ZTM był zmuszony do tego, żeby mocno zredukować pierwotne zamierzenia dotyczące wartości pracy przewozowej na rok 2020, które uwzględniając różne wzrosty wartości pracy, wzrosty wartości energii i zamierzenia dotyczące poprawy obsługi pasażerskiej musiały zostać mocno zrewidowane. Zaznaczył, iż zaszła konieczność zbilansowania tych wydatków środkami pochodzącymi ze sprzedaży biletów. Można to osiągnąć zwiększając sprzedaż biletów do czego dąży ZTM lub korygując taryfy opłat.

Radna Lidia Dudziak poruszyła kwestię sportu i zadań z nim związanych w budżecie.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że jeżeli rząd nie będzie zabierał Miastu 275 mln zł w 2020 roku, to z pewnością większe środki będzie można przeznaczyć na dziedzinę sportu. Odniosł się do budowy wiaduktu wzdłuż ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej.

Radny Michał Grześ poruszył temat inwestycji na Osiedlu Warszawskim. Powiedział, że przez osiem lat rządów PO w Polsce stale słyszał, że brakuje pieniędzy. Zaproponował, aby Koalicja Obywatelska oddała władzę w Poznaniu PiS-owi a wtedy PiS udowodni, że pieniądze na wszystko są.

Radna Ewa Jemielity zapytała o przesadzarkę drzew dużych. Poruszyła kwestię budowy ulicy Obornickiej.

Radny Paweł Sowa powiedział, że Miasto ponosi ogromne koszty w wyniku spóźnień pojazdów komunikacji miejskiej.

Radna Ewa Jemielity w odniesieniu do tematyki wpływu węgla na środowisko zaznaczyła, iż nie powiedziała, że węgiel jest cudownym źródłem energii. Poradziła zastępcy Prezydenta Katarzynie Kierzek-Koperskiej, aby poczytała trochę o węglu.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że w styczniu 2020 roku przedstawiona zostanie rekomendacja zespołu ds. uprawnień komunikacyjnych z rozwiązaniami, które mają na celu usprawnienie poruszania się autobusów.

Punkt 5

Przedmiot: Projekt budżetu Miasta Poznania na 2020 rok - I czytanie.

Zreferowano w ramach punktu 4.

Materiały informacyjne do projektu budżetu 2020 stanowią załącznik numer 11.

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 345/19) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.406.2019.16 z dnia 31 października 2019 r.

PU 345/19 (załącznik nr 12) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że dotyczy on miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Ułańskiej i Grunwaldzkiej”. Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze wykreślając z uchwały punkt dotyczący zakazu stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe w nowych budynkach.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 13).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zwrócił uwagę na to, że od czasu wydania rozstrzygnięcia zmienił się stan prawny i w tym momencie przepisy idą w kierunku tych zapisanych w planie miejscowym.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Katarzyna Kierzek-Koperska powiedziała, że Urząd Miasta obowiązuje Program Ochrony Powietrza wydany przez Urząd Marszałkowski. Zgodnie z nim Miasto ma prawo do ustalania sposobów zapotrzebowania w ciepło i wykorzystywania ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie.

Radny Łukasz Mikula powiedział, że skarga jest jak najbardziej zasadna. Zaznaczył, iż nowe przepisy, które zostały wprowadzone w ostatnich miesiącach lub dopiero wejdą w życie dotyczą rzeczy powiązanych, ale nie tożsamy z przedmiotem skargi i istotą omawianych zapisów. Radny podkreślił, że Miasto konsekwentnie wpisuje zakaz stosowania pieców węglowych do planów miejscowych.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej powiedział, że jego środowisko popiera dążenia Miasta do uzyskania rozstrzygnięcia w sądzie. Mieszkaniec nie zgodził się na ujmowanie węgla i drewna w tej samej grupie.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 345/19** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.406.2019.16 z dnia 31 października 2019 r.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 14.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 15)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 303/19) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Umultowo Wschód w Poznaniu.

PU 303/19 (załącznik nr 16) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 17)** zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że projekt planu był już przedstawiany Radzie Miasta do uchwalenia w 2014 r., ale nie został podjęty ze względu na koszty jego uchwalenia. Rada zdecydowała o ponowieniu procedury w celu zmniejszenia kosztów realizacji ustaleń tego planu miejscowego. Dyrektor powiedziała, że wnioski i uwagi rozstrzygane były w kontekście Studium z 2008 r., dlatego niektóre z rozstrzygnięć Prezydenta są już w tej chwili nieaktualne. Dyrektor przedstawiła również inne kwestie merytoryczne, które należy zmienić.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 18**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 303/19** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Umultowo Wschód w Poznaniu.

Za – 30, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 19.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 20)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 332/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Piątkowskiej i Juraszów w Poznaniu – część B1.

PU 332/19 (załącznik nr 21) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że projekt planu miejscowego jest częścią projektu realizowanego na uchwale o przystąpieniu dla większego obszaru z 2011 r. Omawiany teren jest niewielki i znajduje się przy Alejach Solidarności. Dyrektor szczegółowo omówiła założenia miejscowego planu. Plan został wyłożony do publicznego wglądu, przeszedł całą procedurę formalno-prawną, uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia. Prognoza finansowa jest dodatnia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 22**).

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała o wysokość budowli.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że dominanta przestrzenna jest zgodna ze Studium i decyzyją o warunkach zabudowy.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zapytał o opinię rady osiedla.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że opinia była pozytywna.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, kto jest właścicielem tej działki.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że takie kwestie nie są analizowane, ale właścicielem nie jest Miasto.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 332/19** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Piątkowskiej i Juraszów w Poznaniu – część B1.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 23.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 24)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 333/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzynarodowe Targi Poznańskie” w Poznaniu.

PU 333/19 (załącznik nr 25) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że jest to kolejny projekt a plan był kilkakrotnie zmieniany dla tego terenu. Zaznaczyła, iż najistotniejszą kwestią tego planu jest to, że Miasto stało się właścicielem omawianego obszaru, a wcześniej nie miało wpływu na zapisy dotychczasowego planu. Plan jest zgodny ze Studium, które przeznacza teren pod ogólnie pojęte usługi. Dopuszcza zabudowę wysoką na tym terenie wynikającą z kontekstu przestrzennego – z analiz i Studium. Dyrektor podkreśliła, że głównym powodem przystąpienia do zmiany planu była kwestia usunięcia zapisu o bezwzględnym zakazie podziału tego terenu. Dodała, iż Targi nadal planują budowę wielopoziomowego, podziemnego parkingu, dlatego zapisy musiały zostać tak skonstruowane, aby tego nie uniemożliwić. Dyrektor szczegółowo opowiedziała o zapisach planu i aktualnej sytuacji związanej z terenem.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 26).

Radny Tomasz Stachowiak zapytał o opinię MTP. Powiedział, że zależy mu na tym, aby Targi były otwartym teren, ale przykład Targów we Frankfurcie pokazuje, że można zaprojektować Targi w taki sposób, aby były doskonałym ośrodkiem gospodarczym, ale również pełniły funkcję miejską. Radny wyraził obawę utracenia funkcji wystawienniczej przez Targi po przyjęciu tego planu. Zaznaczył, iż omawiany plan nie do końca mu odpowiada pod tym względem, że nie wyobraża sobie funkcji otwartej dla mieszkańców z jednoczesnym zachowaniem funkcji targowych z kilku względów (np. ze względów bezpieczeństwa). Radny

zaznaczył, że nie dostrzega również planu i zarysowań samych Targów. Dodał, że obecnie MTP można nazwać Krajowymi Targami Poznańskimi z Funkcją Międzynarodową. Radny powiedział, iż jeszcze piętnaście lat temu Targi były pokazywane jako wzór największych Targów w Europie Środkowo-Wschodniej. Zaznaczył, że wierzył w to, iż po przejęciu Targów przez Miasto te ruszą z miejsca. W tej chwili widzi, iż Targi służą Miastu do tego, aby otworzyć tę przestrzeń dla mieszkańców, a nie po to, aby pełniły funkcję gospodarczą. Radny zapytał, czy ciąg pieszo-rowerowy będzie w jakiś sposób zabezpieczony przed wejściem na tereny typowo wystawiennicze oraz o zabytkową halę nr 12, w której można otworzyć Muzeum Powstania Wielkopolskiego. To przyczyniłoby się z jednej strony do „otwarcia” Targów dla mieszkańców a z drugiej nie ingerowałoby aż tak w funkcję gospodarczą.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, iż zważywszy na to, że Targi są własnością Miasta omawiany plan uważa za bardzo pasywny. Znajduje się w nim niski poziom powierzchni biologicznie czynnej mimo, że teren jest wyspą ciepła w środku Miasta. Radny podkreślił, iż w planie dostrzega próbę połączenia funkcji, czego dowodem ma być dopuszczona strefa budynków wysokich. Zdaniem radnego plan jest za mało odważny i nie uwzględnia „zielonego potencjału” terenu.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała o innowacyjność i potencjał gospodarczy Targów, powierzchnię biologicznie czynną oraz zbiornik retencyjny. Zdaniem radnej omawiany plan jest po prostu zły.

Radny Tomasz Stachowiak zapytał o parking podziemny oraz o to, czy plan uwzględnia rozbudowę Targów.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus powiedziała, że zawarte w planie zapisy aprobowane są przez Targi. Ciągi pieszo-rowerowe mają być tak przeprowadzone, aby połączyć ulicę Śniadeckich z ulicą Głogowską oraz ułatwić dostęp do Hali Ziemi. Zapisy planu umożliwiają zamknięcie pewnych ciągów na czas trwania imprez wystawienniczych oraz rozgraniczenie ruchu pieszo-rowerowego mieszkańców od ruchu dostawczego i ruchu organizatorskiego. Otwarcie Targów będzie częściowe i kierunkowe poprzez wyznaczone ogólnodostępne ciągi. Dyrektor zaznaczyła, że poziom zieleni jest niski, ponieważ taki właśnie w tym miejscu występuje a Targi nie zostaną przecież zbudowane od nowa. Podkreśliła, iż w momencie wydawania pozwolenia na budowę jakiegoś nowego obiektu trzeba będzie uwzględnić procent zieleni zapisany w planie miejscowym. Dyrektor powiedziała, że w tej chwili założenia wskazują, iż parking podziemny budowany będzie obok hali nr 2. Zdaniem dyrektora plan miejscowy jest elastyczny i nie jest projektem rozwoju Targów, czy ich zagospodarowania a stanowi ramy prawne, w których będzie powstawał projekt unowocześniania, przebudowy, rozbudowy, czy rozwoju Targów Poznańskich.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała o retencję na tym terenie.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że w planie miejscowym nie można nikogo zobowiązać do retencjonowania wody na działce budowlanej, ponieważ o tym stanowią przepisy wyższego rzędu. Zaznaczyła, że na tym etapie wskazanie lokalizacji zbiornika jest przedwczesne, ponieważ projekt zmian na terenie Targów dopiero będzie powstawał.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że jeśli na tym etapie można uwzględnić budowę ciągu pieszo-rowerowego, to można również uwzględnić budowę zbiornika retencyjnego.

Głosowanie nad przyjęciem PU 333/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzynarodowe Targi Poznańskie” w Poznaniu.

Za – 18, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 27.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 28)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 334/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Winogrody i Księcia Mieszka I” w Poznaniu.

PU 334/19 (załącznik nr 29) zreferowała dyrektor MPU Elżbieta Janus informując, że obszar ma charakter sportowo-rekreacyjny (w zarządzaniu TKKF-u) a także jest terenem zielonym (po dawnym cmentarzu). Do planu przystąpiono na wniosek wieczystego użytkownika, czyli TKKF-u. TKKF chciał na tym terenie zrealizować zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Inna część terenu miała być przeznaczona pod budowę hali sportowej. W związku z tym, że tego typu inwestycja byłaby niezgodna ze Studium, Wydział Urbanistyki i Architektury zwrócił się o zrealizowanie planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Dyrektor powiedziała, że zgodnie z tym Studium teren należący do TKKF-u przeznaczony jest na usługi sportu i rekreacji a teren należący do kościoła to teren zieleni urządzonej. Zapisy Studium pozwalają na tym terenie realizację sportu i rekreacji, zabudowę o powierzchni maksimum 10% i 60% minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Projekt przeszedł całą procedurę formalno-prawną, uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia. Do projektu wpłynęła jedna uwaga, która została uwzględniona przez Prezydenta. Rada osiedla pozytywnie zaopiniowała projekt planu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 30).

Radny Paweł Matuszak zapytał o niską zabudowę na tym terenie.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus powiedziała, że budynek, w którym znajduje się siedziba dyrekcji TKKF-u może być jedynie nadbudowany i nie ma tu mowy o budowie większej ilości budynków.

Głosowanie nad przyjęciem PU 334/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Winogrody i Księcia Mieszka I” w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 31.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 32)

Przerwa do godz. 15:40.

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 268/19) w sprawie nadania rondy nazwy Honorowych Dawców Krwi.

PU 268/19 (załącznik nr 33) zreferował **radny Łukasz Kapustka** informując, że głównym celem projektu jest promowanie oddawania krwi i podziękowanie wszystkim honorowym dawcom za to, co robią w bezinteresowny sposób. Zaproponowana lokalizacja rondy znajduje się na os. Chartowo. Rada Osiedla Chartowo zaopiniowała projekt pozytywnie. Do projektu uchwały zostały złożone **autopoprawki (załącznik numer 34 i 35)**.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 36**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 268/19** w sprawie nadania rondy nazwy Honorowych Dawców Krwi.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 37.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(**załącznik nr 38**)

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 294/19) w sprawie zmiany nazwy części ulicy Józefa Piłsudskiego na Wielecką.

PU 294/19 (załącznik nr 39) zreferował **radny Łukasz Kapustka** wraz z **PU 295/19 (załącznik nr 40)** informując, że proponuje się, aby fragment ulicy Józefa Piłsudskiego na os. Orła Białego nazwać ulicą Doleńską a fragment ulicy Józefa Piłsudskiego na os. Stare Żegrze nazwać ulicą Wielecką. Zaproponowane nazwy nawiązują do nazw plemion słowiańskich. **Autopoprawki** do PU 294/19 stanowią **załączniki nr 41 i 42**. **Autopoprawki** do PU 295/19 stanowią **załączniki nr 43 i 44**.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektów uchwał (**załącznik nr 45 i 46**).

Radny Przemysław Polcyn poruszył kwestię RODO.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zadowolenie związane z tym, iż Miasto kontynuuje politykę nadawania innych nazw zupełnie odrębnym i niepołączonym ze sobą odcinkom ulic.

Radna Halina Owsiana pogratulowała radnemu Łukaszowi Kapustce.

Głosowanie nad przyjęciem PU 294/19 w sprawie zmiany nazwy części ulicy Józefa Piłsudskiego na Wielecką.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 47.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 48)

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 295/19) w sprawie zmiany nazwy części ulicy Józefa Piłsudskiego na Doleńską.

Zreferowano w ramach punktu 12.

Głosowanie nad przyjęciem PU 295/19 w sprawie zmiany nazwy części ulicy Józefa Piłsudskiego na Doleńską.

Za – 27, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 49.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 50)

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 321/19) w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

PU 321/19 (załącznik nr 51) zreferowała **dyrektor Biura Spraw Lokalowych Renata Murczak** informując, iż 2 lipca 2019 r. zawarte zostało porozumienie pomiędzy Prezydentem Miasta Poznania a Komendantem Miejskim Policji i Komendantem Wojewódzkim Policji. Zastąpiło ono dotychczas obowiązujące porozumienie z dnia 8 kwietnia 2015 r. Głównym celem porozumienia jest przejęcie mieszkańców lokali, które znajdują się w dyspozycji Policji i zawarcie z nimi umów najmu przez spółkę ZKZL, co w konsekwencji może doprowadzić do sprzedaży tych lokali na rzecz funkcjonariuszy i pracowników cywilnych Policji. Porozumienie zawarte 2 lipca 2019 r. obejmuje wszystkich mieszkańców lokali, które znajdują się w dyspozycji Policji. Ostatecznym celem zawartego porozumienia jest umożliwienie osobom zamieszkujących w tych lokalach, aby stały się cywilnymi najemcami lokali komunalnych oraz aby osoby te mogły skorzystać z bonifikaty przy nabyciu lokalu. Dyrektor szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 52).

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że wspiera zasadę sprzedaży mieszkań komunalnych wieloletnim lokatorom. Zapytał dlaczego w projekcie uchwały wskazano, iż wniosek można złożyć do 31 grudnia 2022 roku. Radny odwołał się do uchwały Rady Miasta o sprzedaży mieszkań komunalnych lokatorom.

Dyrektor Biura Spraw Lokalowych Renata Murczak powiedziała, że data 31 grudnia 2022 roku związana jest z tym, iż niektórzy Policjanci nie mogli złożyć wniosku o nabycie lokalu, ponieważ nie byli najemcami Miasta Poznania. Porozumienie zawarte 2 lipca 2019 roku stanowić będzie podstawę prawną do przyjęcia ich w poczet najemców Miasta, co dopiero otworzy ewentualną możliwość skorzystania z prawa pierwszeństwa do wykupu. Osoby mieszkające w mieszkaniach będących w dyspozycji Policji nie posiadają klasycznej umowy najmu a decyzję Komendanta Miejskiego lub Komendanta Wojewódzkiego o wskazaniu mieszkania.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy w przypadku nowelizacji uchwały z 2008 roku nie będzie przeszkód, aby zapisać, że ci, którzy z różnych przyczyn nie mogli złożyć wniosku, również będą mieli np. roczny termin na to, aby taki wniosek złożyć, jeśli ich sytuacja ulegnie zmianie.

Dyrektor Biura Spraw Lokalowych Renata Murczak odpowiedziała, że taki zapis leży w kompetencji Rady Miasta Poznania. Dodała, iż sugerowany zapis znajduje się już w Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 321/19 w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 53.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 54)

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 322/19) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Poznania.

PU 322/19 (załącznik nr 55) zreferowała **dyrektor Biura Spraw Lokalowych Renata Murczak** informując, że zaistniała konieczność nowelizacji uchwały w związku ze zmianą Ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych. Dyrektor szczegółowo przedstawiła załączenia projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 56**).

Mieszkanka odniosła się do przedstawionego projektu uchwały z punktu widzenia osoby podpisującej umowę. Zaznaczyła, że projekt uchwały nie chroni mieszkańców.

Radny Andrzej Rataj poruszył kwestię sytuacji, do których dochodzi w lokalach komunalnych na terenie Starego Miasta przyznawanych osobom dysfunkcyjnym społecznie. Zapytał, czy Miasto stosuje zapisy chroniące przed takimi sytuacjami i dyscyplinujące.

Radna Halina Owsiana nie zgodziła się z wypowiedzią mieszkanki. Zaznaczyła, że każdy przypadek jest bardzo szczegółowo rozpatrywany przy przekazywaniu mieszkań.

Dyrektor Biura Spraw Lokalowych Renata Murczak odnosząc się do pytania radnego Andrzeja Rataja powiedziała, że ZKZL korzysta z przepisów ogólnie obowiązujących. W przypadku uporczywego zakłócania porządku publicznego stosuje upomnienia, wypowiedzenie umowy najmu i eksmisję, ale należy pamiętać, iż w tego rodzaju przypadkach sądy orzekają prawo do lokalu socjalnego, więc taka osoba i tak powraca do ZKZL-u. Dyrektor odniosła się do programu lokali socjalnych ze wsparciem treningowym.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 322/19** w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Poznania.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 57.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 58)

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 327/19) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych prowadzonych przez jednostki organizacyjne Miasta Poznania lub działających na jego zlecenie.

PU 327/19 (załącznik nr 59) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych **Dorota Potejko** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 60).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 327/19** zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych prowadzonych przez jednostki organizacyjne Miasta Poznania lub działających na jego zlecenie.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 61.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 62)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 336/19) w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Poznania.

PU 336/19 (załącznik nr 63) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Marek Drozdowski informując, że ma on charakter czysto techniczny i porządkujący.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 64).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 336/19** w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Poznania.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 65.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 66)

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 323/19) w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

PU 323/19 (załącznik nr 67) zreferował dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Jan Gosiewski informując, że projekt zakłada przyjęcie trzech zmian. Pierwsza zmiana dotyczy obniżenia progu alarmowego dla dobowych stężeń zanieczyszczeń pyłowych PM10. Druga zmiana związana jest z uprawnieniem do korzystania z bezpłatnych przejazdów dla wszystkich uczniów uczęszczających do szkół, których siedziba znajduje się na terenie Miasta i gmin objętych transportem organizowanym przez ZTM. Trzecia zmiana dotyczy kilku kategorii uprawnień do przejazdów ulgowych lub biletów specjalnych, w przypadku rozliczania podatku dochodowego w Poznaniu.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 68).

Radna Klaudia Strzelecka złożyła poprawkę dotyczącą obniżenia wartości dobowego poziomu stężenia zanieczyszczeń pyłowych PM10, którego przekroczenie uprawniać będzie do korzystania z bezpłatnej komunikacji miejskiej (załącznik nr 69).

Radny Andrzej Rataj poparł ideę poprawki. Zapytał o koszty takiego rozwiązania.

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Jan Gosiewski powiedział, że propozycja pada po raz pierwszy i ciężko jest się do niej odnieść i prognozować skutki finansowe. Zaznaczył, iż

z pewnością takie się pojawiają a w obecnej sytuacji należy zastanowić się, czy pewne uprawnienia do przejazdów ulgowych i bezpłatnych nie były w ostatnich latach nadawane zbyt szeroko, ponieważ Miasta nie stać na ich finansowanie.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że miasta takie jak Warszawa, czy Kraków w porównaniu z Poznaniem inaczej podchodzą do mechanizmu przeprowadzania badań stężenia zanieczyszczenia powietrza a następnie wdrażania bezpłatnej komunikacji. Zdaniem radnego przyjęcie poprawki sprawi, że Miasto w końcu stanie się pionierem w jakimś konkretnym temacie i być może inne miasta będą spoglądały na Poznań a nie na odwrót.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że zapisy wcześniej podjętej uchwały były martwe. Zaznaczyła, iż nie chciałaby, aby nowo podjęta uchwała nie miała realnej możliwości wejścia w życie. Zdaniem radnej przyjęcie poprawki nie spowoduje dużych skutków finansowych i byłoby sygnałem dla mieszkańców, że w Poznaniu dba się o czyste powietrze.

Radny Andrzej Rataj zapytał o bezpłatną komunikację miejską w przypadku przekroczenia norm w innych miastach niż Kraków, czy Warszawa.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że obniżenie wartości dobowego poziomu stężenia będzie realnym sprawdzianem dla władz Miasta. Zasugerowała, aby w przypadku mierzenia poziomu zanieczyszczeń posługiwać się prognozami, ponieważ pomiary wykonywane są zbyt późno i wtedy jest już za późno na podjęcie decyzji o wyborze środka transportu.

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Jan Gosiewski powiedział, że nie analizowano szczegółowo sytuacji w innych miastach – odniesiono się do głównych miast Polski. Dyrektor zaznaczył, iż należy zastanowić się jaki jest cel wprowadzenia bezpłatnej komunikacji w odniesieniu do zanieczyszczeń powietrza.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że w ostatnim czasie Poznań był w czołówce miast o najbardziej zanieczyszczonym powietrzu. Zdaniem radnej uchwała po przyjęciu poprawki miałaby mieć walor informacyjny oraz samoświadomościowy.

Głosowanie nad poprawką radnej Klaudii Strzeleckiej.

Za – 9, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 70.

W wyniku głosowania poprawka została odrzucona.

Głosowanie nad przyjęciem PU 323/19 w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 71.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 337/19) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na likwidację źródeł niskiej emisji i zastąpienia ich źródłami proekologicznymi.

PU 337/19 (załącznik nr 73) wraz z autopoprawką (załącznik nr 74) zreferował **p.o. dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Przemysław Surdyk**. Dyrektor poinformował, że projekt zakłada uproszczenie procedury programu KAWKA, co pozwoli na szybsze rozpatrywanie wniosków dotacyjnych przez Miasto. Nastąpi również wzrost wysokości dotacji do 100% kosztów kwalifikowanych oraz górnego limitu dofinansowania. Zwiększenie do 12 tys. zł. nastąpi w przypadkach podłączenia do miejskiej sieci ciepłej, zmianie na ogrzewanie elektryczne, gazowe i olejowe a do 15 tys. zł w przypadku pomp ciepła, czy odnawialnych źródeł energii (panele fotowoltaiczne). Wydłużony zostanie również czas rozliczania dotacji do końca października. Dodano również nowy rodzaj źródła – odnawialne źródło energii. Dyrektor zaznaczył, że już od września przyszłego roku rozpatrywane będą wnioski na 2021 rok.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 75).

Radna Dorota Bonk-Hammermeister powiedziała, że chociaż niewątpliwie sytuacja podąża w dobrym kierunku, ponieważ zmieniane jest coś, co nie do końca się sprawdza, to ma jednak wątpliwości, czy Rada powinna przyjąć tę uchwałę w takim kształcie. Zdaniem radnej składanie wniosków powinno być jeszcze bardziej ułatwione. Brakuje również systematycznego poszerzania zasięgu ciepłika i dopłat do podłączania całych budynków i ulic do sieci ciepłowniczej. Radna odniosła się także do możliwości szerszego zastosowania drona oraz do rozwiązań wykorzystywanych w innych miastach.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że uchwała jest krokiem w dobrą stronę, ale jeszcze wiele jest do zrobienia. Dalszym krokiem powinien być program osłonowy dla najuboższych, poprawa finansowania bez zaangażowania gotówkowego mieszkańców, kwestia pomocy doradcy oraz kwestia inwentaryzacji.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zgodziła się z przedmówcami i zaznaczyła, iż w programie brakuje kwestii inwentaryzacji.

Radna Klaudia Strzelecka zaznaczyła, że Komisja Rewizyjna prowadziła kontrolę w zakresie jakości powietrza i działań podejmowanych przez Urząd przez ostatnie pół roku. Podkreśliła, iż wnioski pokontrolne nie były dobre. Radna dodała, iż cieszy ją wzrost poziomu dofinansowania, ponieważ być może zwiększy to chęć mieszkańców do wymiany systemu ogrzewania. Zdaniem radnej Miasto musi jeszcze wiele zrobić, aby podejmowane działania były spójne. Zwiększyć należy również częstotliwość przeprowadzania konsultacji społecznych.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej poruszył tematykę źródeł niskoemisyjnych i ekologicznych oraz programu KAWKA.

p.o. dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Przemysław Surdyk powiedział, że działań wymienionych przez radną Dorotę Bonk-Hammermeister nie da się połączyć w jednym programie dotacyjnym. Koniecznym jest stworzenie programu powietrza, w którym te działania będą się wpisywały. Zaznaczył, iż w przyszłości rozpatrywana będzie możliwość elektronicznego składania wniosków. Dyrektor odniósł się do kwestii ułatwień przy składaniu wniosków oraz do inwentaryzacji przeprowadzonej w trzech dzielnicach Poznania. Zaznaczył, że przeprowadzenie inwentaryzacji w całym Mieście szacowane jest na 3-4 mln zł. Dyrektor poruszył również kwestię zespołu prowadzonego przez profesor Rotnicką, programu osłonowego, ekodoradcy oraz działań informacyjno-edukacyjnych.

Radny Konrad Zaradny odniósł się do środków przeznaczonych na wymianę pieców oraz zmian w programie KAWKA.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię inwentaryzacji oraz sygnalizatorów tlenu węgla.

Radna Ewa Jemielity zapytała o wymianę pieców w budynkach komunalnych.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że w zasobach ZKZL znajduje się 3639 palenisk stałych, ale nie jest to liczba równa liczbie lokali komunalnych (na jeden lokal przypadają średnio 2-3 piece kaflowe).

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy Miasto opracuje harmonogram wymiany pieców w lokalach komunalnych.

p.o. dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Przemysław Surdyk powiedział, że w kontekście ZKZL-u nie można mówić o programie KAWKA tylko jako o 8 mln zł w projekcie budżetu dedykowanych dla ZKZL-u w zakresie wymiany pieców, czy termomodernizacji. Dodał, iż ZKZL prowadzi rozmowy z Veolią na temat przyłączenia części budynków do miejskiej sieci ciepłej. Dyrektor podkreślił, że ZKZL dwa razy w roku rozdaje czujniki czadu dla swoich lokatorów.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister wyraziła niezadowolenie z faktu, iż przy wprowadzaniu zmian do programu KAWKA nie włączono strony społecznej.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 337/19** zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na likwidację źródeł niskiej emisji i zastąpienia ich źródłami proekologicznymi.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 76.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 77)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 324/19) w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania dotyczących stworzenia pilotażowych programów udzielania wsparcia dla tworzenia zewnętrznych ogrodów wertykalnych tzw. „zielonych ścian” oraz zielonych dachów na terenie Poznania.

PU 324/19 (załącznik nr 78) zreferował **radny Łukasz Kapustka** informując, że zakłada on zobowiązanie Prezydenta do przygotowania zasad tego programu, a w szczególności do określenia szczegółowych zadań objętych programem, rodzaju podmiotów, które mogłyby ubiegać się o takie wsparcie, sposobu udzielania wsparcia, terminu, sposobu składania wniosków i sposobu promocji tych programów.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król poinformowała, że Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz złożył wniosek o przedłużenie czasu trwania sesji do czasu wyczerpania porządku obrad.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym.

Za – 18, Przeciw – 4, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 79.

W wyniku głosowania przedłużono czas trwania sesji do czasu wyczerpania porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 80).

Radny Andrzej Rataj podziękował radnemu Łukaszowi Kapustce za przygotowanie tego projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem PU 324/19 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania dotyczących stworzenia pilotażowych programów udzielania wsparcia dla tworzenia zewnętrznych ogrodów wertykalnych tzw. „zielonych ścian” oraz zielonych dachów na terenie Poznania.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 81.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 82)

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 326/19) w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania dotyczących stworzenia pilotażowego programu „Zielone przystanki” na terenie Poznania.

PU 326/19 (załącznik nr 83) zreferowała **radna Sara Szynkowska vel Sęk** informując, że projekt był już szerzej omawiany na komisji. Zaznaczyła, iż rozwiązanie proponowane przez radnych PiS funkcjonuje już w innych miastach. Radna podkreśliła, że na komisji została poinformowana, iż przystankami zarządzają obecnie MTP i prowadzą wymianę wiat przystankowych, co wpłynęło na negatywną ocenę projektu uchwały podczas głosowania. Radna zapytała dlaczego władze odrzucają projekt uchwały zaproponowany przez Klub Radnych PiS tłumacząc to tym, że wiatami zarządzają MTP, a jednocześnie w budżecie zapisują środki na konkurs na zielone przystanki.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 84).

Radny Konrad Zaradny powiedział, że komisja negatywnie odniosła się do projektu uchwały, ponieważ uznano, iż jest on bezprzedmiotowy ze względu na prowadzenie takiego pilotażowego programu przez MTP.

Radny Tomasz Stachowiak zgodził się z wypowiedzią radnego Konrada Zaradnego. Zaznaczył, że po kilku pilotażowych wiatach Miasto będzie chciało zachęcić sponsorów i potencjalnych inwestorów do tworzenia takich przystanków.

Radny Mateusz Rozmiarek nie zgodził się z radnymi Koalicji Obywatelskiej. Zaznaczył, że nie można w tym momencie mówić o realizacji jakiegoś programu przez MTP tylko o realizacji jakichś incydentalnych wdrożeń, ponieważ osiem przystanków do końca 2019 roku i nieznana sytuacja w 2020 roku nie daje pewności, co do dalszych działań. Zdaniem radnego przyjęcie projektu uchwały doprowadzi do opracowania kompleksowego programu.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że program realizowany przez MTM jest pilotażowy, ponieważ koszt jednego przystanku potrafi sięgać miesięcznie nawet 1 tys. zł. Zaznaczył, że koszty byłyby bardzo wysokie, gdyby Miasto wymieniło wszystkie wiaty od razu. Zdaniem radnego absurdem jest przyjmowanie uchwały w kwestii czegoś, co jest już w trakcie realizacji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz wytłumaczył, iż program proponowany przez radnych PiS jest już wykonywany.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała, co jest podstawą realizacji programu pilotażowego przez MTP.

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Jan Gosiewski powiedział, że szeroki program wymiany wiat przystankowych jest realizowany przez MTP na podstawie uchwały Rady Miasta z 2017 roku, na mocy której wszystkie wiaty przystankowe zostały przekazane z MPK i ZTM na stan majątkowy MTP. Elementem programu wymiany jest również program pilotażowy zielonych przystanków.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że program realizowany przez MTP różni się od programu proponowanego przez Klub PiS.

Przedstawicielka Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta powiedziała, że środki na zorganizowanie konkursu pochodzą z budżetu Rady Osiedla Stare Miasto.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 326/19** w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania dotyczących stworzenia pilotażowego programu „Zielone przystanki” na terenie Poznania.

Za – 8, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 85.

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 22

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 325/19) w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2020 rok.

PU 325/19 (załącznik nr 86) wraz z **autopoprawkami (załączniki nr 87 i 88)** zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 89**).

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że w projekcie uchwały zapisano kwestie, których trudno nie poprzeć, gdyby były samodzielne, są też takie, które budzą wątpliwości, ale są również takie, które wręcz uniemożliwiają przyjęcie uchwały. Jednym z takich kluczowych punktów jest § 12 pkt 11, czyli prowadzenie Punktu Profilaktyki Intymnej, w którym pracowaliby lekarze niekierujący się klauzulą sumienia, czy § 17 pkt 2, czyli doskonalenie kompetencji kadry pedagogicznej, którym zająć mają się organizacje społeczne. Radny odniósł się także do § 23 („upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji”) w kontekście coraz częstszego pojawiania się tekstów kojarzących te swobody i wolności człowieka ze zróżnicowanymi preferencjami seksualnymi, bądź ideologią feministyczną. W związku z wyżej wymienionymi wątpliwościami radny złożył trzy **poprawki** do projektu uchwały (**załączniki nr 90 i 91**). Radny zaznaczył, iż oprócz tego, co można łatwo wykreślić z projektu uchwały znajdują się również takie sformułowania, o których trudno na pierwszy rzut oka powiedzieć, że to coś złego, czy budzącego sprzeciw przynajmniej niektórych mieszkańców Poznania, czy radnych np. powszechna edukacja w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Radny podkreślił jednak, że zajęcia takie prowadzi fundacja, która oprócz nauczania stawia sobie za cel osvajanie dzieci z problemem transseksualności. Radny odniósł się także do § 27.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że popiera powierzanie części zadań publicznych organizacjom pozarządowym, ponieważ niejednokrotnie robią to lepiej i sprawniej. Radny poruszył kwestię Punktu Profilaktyki Intymnej oraz fundacji, która go prowadzi.

Radny Łukasz Kapustka odniósł się do Programu z perspektywy osoby działającej w różnego rodzaju stowarzyszeniach oraz z perspektywy finansowej. Zaznaczył, że wychodzi na to, iż łącznie środowiska pozarządowe uzyskają z Miasta prawie 50 tys. zł więcej w skali

wszystkich Wydziałów. Radny powiedział, że polityka prowadzona przy przygotowywaniu budżetu na przyszły rok doprowadziła do tego, iż każdy Wydział otrzymał prośbę, aby dokonać redukcji budżetu na przyszły rok i znaleźć oszczędności. Dodał, że każdy Wydział szukał oszczędności przeznaczonych na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Cięć dokonywano również w innych sferach. Radny zapytał, czy wiedząc, iż w budżecie Miasta Poznania na przyszły rok organizacje pozarządowe otrzymają o 50 tys. zł więcej, czy nie warto byłoby pochylić się nad tym podziałem i dokonać redukcji w taki sposób, aby w przyszłym roku te organizacje otrzymały przynajmniej takie same środki w każdej sferze, jakie miały obecnie. Zdaniem radnego przy obecnym podziale zyskuje mniejszość sfer pożytku publicznego.

Mieszkanka-..... powiedziała, że do Prezydenta Miasta Poznania został wysłany list podpisany przez 76 sygnatariuszy (ludzi ze świata nauki oraz organizacji pozarządowych). W liście wskazano na trzy postulaty tj. wprowadzenie w Mieście alarmu klimatycznego, zajęcie się prawdziwą edukacją klimatyczną oraz zorganizowanie panelu obywatelskiego. Następnie mieszkanka omówiła kwestię panelu obywatelskiego.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej powiedział, że program nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Odniósł się do jakości współpracy i konsultacji.

Radny Łukasz Kapustka złożył poprawkę dotyczącą zwiększenia o 12 mln zł środków na działalność w sferze kultury (**załącznik nr 92**).

Głosowanie nad przyjęciem **poprawką nr 1** radnego Przemysława Alexandrowicza.

Za – 7, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 93.

W wyniku głosowania poprawka została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem **poprawką nr 2** radnego Przemysława Alexandrowicza.

Za – 8, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 94.

W wyniku głosowania poprawka została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem **poprawką nr 3** radnego Przemysława Alexandrowicza.

Za – 9, Przeciw – 17, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 95.

W wyniku głosowania poprawka została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem **poprawki** radnego Łukasza Kapustki.

Za – 12, Przeciw – 16, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 96.

W wyniku głosowania poprawka została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 325/19 w sprawie Rocznej Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2020 rok.

Za – 20, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 97.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 98)

Punkt 23

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 335/19) zmieniająca uchwałę Nr VIII/104/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 19 marca 2019 roku w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Poznań zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2019.

PU 335/19 (załącznik nr 99) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Dorota Potejko zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 100).

Głosowanie nad przyjęciem PU 335/19 zmieniająca uchwałę Nr VIII/104/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 19 marca 2019 roku w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Poznań zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2019.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 101.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 102)

Punkt 24

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 331/19) w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu.

PU 331/19 (załącznik nr 103) zreferował **dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń Grzegorz Karolczyk** informując, że uchwała ma techniczny charakter.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 104).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 331/19** w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 105.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 106)

Punkt 25

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 328/19) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych czteroletnich techników prowadzonych przez Miasto Poznań w pięcioletnie technika

PU 328/19 (załącznik nr 107) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** wraz z **PU 329/19 (załącznik nr 108)** oraz **PU 330/19 (załącznik nr 109)** informując, że konieczność podjęcia wskazanych projektów uchwał wynika z reformy oświatowej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektów uchwał (załączniki nr 110, 111, 112).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 328/19** w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych czteroletnich techników prowadzonych przez Miasto Poznań w pięcioletnie technika.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 113.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 114)

Punkt 26

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 329/19) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Poznań w czteroletnie licea ogólnokształcące.

Zreferowano w ramach punktu 25.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 329/19** w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Poznań w czteroletnie licea ogólnokształcące.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 115.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 116)

Punkt 27

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 330/19) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących dla dorosłych prowadzonych przez Miasto Poznań w czteroletnie licea ogólnokształcące dla dorosłych.

Zreferowano w ramach punktu 25.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 330/19** w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących dla dorosłych prowadzonych przez Miasto Poznań w czteroletnie licea ogólnokształcące dla dorosłych.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 117.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 118)

Punkt 28

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 341/19) zmieniająca uchwałę Nr XLV/469/IV/2004 Rady Miasta Poznania z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Poznania.

PU 341/19 (załącznik nr 119) zreferował **p.o. dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Krzysztof Olejniczak** zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 120).

Radna Klaudia Strzelecka zapytała o przystanki, którymi zarządzają MTP.

p.o. dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Krzysztof Olejniczak powiedział, że wiaty przystankowe są elementem wyposażenia pasa drogowego i nie podlegają opłacie za zajęcie pasa drogowego. Jedyną rzeczą, za którą płacą MTP, które korzystają z tych wiat są reklamy.

Radna Ewa Jemielity zapytała o sposób obliczania powierzchni reklam.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zapytała o to, czy podwyżka obejmie także rady osiedli, które w pasach ruchu drogowego umieszczają swoje gabloty ogłoszeniowe oraz o ulgi za zajęcie pasa drogowego podczas imprez niekomercyjnych.

p.o. dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Krzysztof Olejniczak odpowiedział, że powierzchnia reklamowa nie jest liczona w rzucie poziomym tylko w faktycznym. Na pytania radnej Doroty Bonk-Hammermeister odpowiedział, że pozostaje to na dotychczasowych zasadach.

Głosowanie nad przyjęciem PU 341/19 zmieniająca uchwałę Nr XLV/469/IV/2004 Rady Miasta Poznania z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Poznania.

Za – 19, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 121.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 122)

Punkt 29

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 342/19) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. „Brama otwarta na rzekę – edukacja ekologiczna na terenach nadrzecznych w Poznaniu” planowanego do dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach naboru wniosków dla Działania 4.5 „Ochrona przyrody”, Poddziałanie 4.5.4 . „Edukacja ekologiczna” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

PU 342/19 (załącznik nr 123) zreferowała przedstawicielka Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 124).

Radna Sara Szynkowska vel Sęk odniosła się do jednej z fundacji, która prowadzi edukację ekologiczną.

Głosowanie nad przyjęciem PU 342/19 w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. „Brama otwarta na rzekę – edukacja ekologiczna na terenach nadrzecznych w Poznaniu” planowanego do dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach naboru wniosków dla Działania 4.5 „Ochrona przyrody”, Poddziałanie 4.5.4 . „Edukacja ekologiczna” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 125.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 126)

Punkt 30

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 338/19) w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu na okres od 01 października 2019 roku do 31 grudnia 2020 roku”.

PU 338/19 (załącznik nr 127) zreferowała zastępca dyrektora Szpitala im. F. Raszei w Poznaniu Mariola Chlebowska zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 128).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 338/19** w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu na okres od 01 października 2019 roku do 31 grudnia 2020 roku”.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 129.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 130)

Punkt 31

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 339/19) w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego na rok 2020 Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym SP ZOZ”.

PU 339/19 (załącznik nr 131) zreferował zastępca dyrektora Szpitala im. J. Strusia Jan Sawicz zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 132).

Radna Ewa Jemielity zapytała Prezydenta Miasta Poznania o kroki, jakie podjął w celu ewentualnej pomocy Szpitalowi im. J. Strusia w negocjacji wysokiego czynszu.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska powiedziała, że Prezydent Miasta Poznania nie podejmował takich działań. Dyrektor szczegółowo odniosła się do problemu.

Radna Ewa Jemielity poprosiła dyrektora o przedstawienie perspektyw opieki i świadczeń zdrowotnych dotyczących ZOL-ów.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska powiedziała, że ani Prezydent Miasta Poznania ani Rada Miasta Poznania nie są władni do określenia takich perspektyw, ponieważ finansowanie i wycena świadczeń leży po stronie Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radna Ewa Jemielity zapytała o program naprawczy POSUM.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska wskazała na obowiązujące przepisy prawa i odniosła się do wycofania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego dla POSUM.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała dyrektora Sawicza o współpracę z Uniwersytetem Medycznym.

Zastępca dyrektora Szpitala im. J. Strusia Jan Sawicz powiedział, że rozmowy z Uniwersytetem są nadal prowadzone.

Radny Tomasz Stachowiak zapytał o konsekwencje nieprzyjęcia programu naprawczego dla POSUM.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska powiedziała, że sama ustawa nie przewiduje konsekwencji nieprzyjęcia programu naprawczego. Równolegle oczywistym jest, że dyrektor musi tak zarządzać jednostką, aby utrzymać ją w dobrej kondycji finansowej. Powodowanie straty, która nie jest pokryta amortyzacją, powoduje po stronie Miasta konieczność pokrycia różnicy ze środków budżetu Miasta.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy Miasto będzie musiało pokryć jakieś straty dla trzech omawianych szpitali.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska odpowiedziała, że dokładne kwoty prześle radnej Ewie Jemielity mailem.

Głosowanie nad przyjęciem PU 339/19 w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego na rok 2020 Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym SP ZOZ”.

Za – 18, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 133.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 134)

Punkt 32

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 340/19) w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego sporządzonego dla Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych”.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 33

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

Radna Ewa Jemielity zapytała o przetarg na rozbudowę Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego na ulicy Mogileńskiej.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska powiedziała, że na komisji sygnalizowała, iż otrzymano informację o niemożliwości rozstrzygnięcia postępowania ze względu na to, iż kwota najniższej oferty przewyższała kwotę przeznaczoną na sfinansowanie postępowania przetargowego. Dyrektor Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego weryfikuje dokumentację pod kątem możliwości wydłużania niektórych terminów i gwarancji, które mogły mieć wpływ na ostateczną cenę i ponownie oszacuje przedmiot zamówienia i rozpisze postępowanie.

(załącznik nr 135)

Punkt 34

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 136-152.**

Punkt 35

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Mieszkanka jeszcze raz odniosła się do swojej sytuacji mieszkaniowej.

Punkt 36

Przedmiot: Zamknięcie sesji

Przewodniczący zamknął XIX sesję Rady Miasta.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA


.....

Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Natalia Ratajczak
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 12.12.2019 r.