

Protokół nr 25/2020
XXV sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 31 marca 2020 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XXV sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do protokołu.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz podziękował MTP za umożliwienie zorganizowania sesji na Targach, dzięki czemu radni mogą obradować w bezpieczny sposób. Przewodniczący podziękował także wszystkim pracownikom służby zdrowia – lekarzom, lekarkom, pielęgniarkom oraz pielęgniarkom, a także wszystkim pracownikom administracji, wolontariuszom i tym, którzy są zaangażowani w walkę z epidemią SARS-CoV-2. Zaznaczył, iż jest to ciężka walka nie tylko z przeciwnikiem, ale również walka o ochronę własnych rodzin. Przewodniczący RMP w imieniu Rady Miasta Poznania raz jeszcze serdecznie podziękował wszystkim pracownikom służby zdrowia.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z 12.10.2017 r. w sprawie skargi na uchwałę Nr XXVII/377/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 5.04.2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo - część A” w Poznaniu;
2. prawomocne postanowienie WSA w Poznaniu z 22.01.2020 r. w sprawie skargi na uchwałę Nr XLI/483/III/2000 Rady Miasta Poznania z dnia 29.08.2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szczepankowo-Spławie część A” w Poznaniu;
3. rozstrzygnięcie nadzorcze unieważniające uchwałę Nr XXII/414/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym – ze względu na istotne naruszenie prawa;
4. rozstrzygnięcie nadzorcze orzekające nieważność § 5 w zakresie zwrotów „podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i” oraz „14 dni po opublikowaniu” uchwały Nr XXII/411/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej – Centrum Inicjatyw Senioralnych w Poznaniu przy ul. Mielżyńskiego 24 – ze względu na istotne naruszenie prawa;
5. rozstrzygnięcie nadzorcze orzekające nieważność § 5 w zakresie zwrotów „podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i” oraz „14 dni po opublikowaniu” uchwały Nr XXII/408/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej – Domowi Pomocy Społecznej im. Błogosławionego Edmunda Bojanowskiego w Poznaniu przy ul. Niedziałkowskiego 22 – ze względu na istotne naruszenie prawa;

6. rozstrzygnięcie nadzorcze orzekające nieważność § 5 w zakresie zwrotów „podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i” oraz „14 dni po opublikowaniu” uchwały Nr XXII/409/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej – Domowi Pomocy Społecznej w Poznaniu przy ul. Bukowskiej 27/29 – ze względu na istotne naruszenie prawa;
7. rozstrzygnięcie nadzorcze orzekające nieważność § 5 w zakresie zwrotów „podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i” oraz „14 dni po opublikowaniu” uchwały Nr XXII/410/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej – Domowi Pomocy Społecznej w Poznaniu przy ul. Konarskiego 11/13 – ze względu na istotne naruszenie prawa;
8. rozstrzygnięcie nadzorcze orzekające nieważność § 5 w zakresie zwrotów „podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i” oraz „14 dni po opublikowaniu” uchwały Nr XXII/412/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej – Centrum Wspierania Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Klub” w Poznaniu przy ul. Sienkiewicza 11 - ze względu na istotne naruszenie prawa;
9. zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr XXIII/441/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie szczególnych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi;
10. uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z 23.03.2020 r. umarzająca postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXI/373/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z 17.12. 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Poznania na 2020 rok.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz jednocześnie poinformował, że w przedmiotowym okresie nie wpłynęły do Rady Miasta Poznania skargi, ani wnioski w rozumieniu art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, podlegające przekazaniu organowi właściwemu, jak również petycje w rozumieniu Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. – o petycjach.

Informacja stanowi załącznik nr 4

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował także, iż do Rady wpłynęła Informacja o wykonaniu uchwał Rady Miasta Poznania według stanu na koniec 2019 r.

Informacja stanowi załącznik nr 5

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 494/20S w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków pieniężnych dla poznańskich szpitali na walkę z epidemią wirusa SARS-CoV-2.

Za – 8, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 6.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 495/20S w sprawie zniesienia opłat za czynsze w miejskich lokalach dla przedsiębiorców w Poznaniu.

Za – 8, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 7.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 496/20S w sprawie zmiany opłat eksploatacyjnych obowiązujących na targowiskach spółki „Targowiska” w czasie zagrożenia epidemiologicznego.

Za – 8, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 8.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radna Ewa Jemielity odnośnie zwołania dzisiejszej sesji zaznaczyła, iż widzi niespójność pomiędzy tym, co się mówi (apelami o pozostanie w domach), podziękowaniami dla służb medycznych a obradami na dzisiejszej sesji. Powiedziała, że przyglądała się pierwotnemu porządkowi obrad i jej zdaniem zawarto w nim mało znaczące projekty uchwał, które nagle nabrały takiej ważności, że trzeba było w tak trudnych czasach zwołać sesję Rady Miasta i złamać zasadę „zostań w domu”. Podkreśliła, iż na początku zawahała się, ponieważ jeden z projektów dotyczył aptek, ale ostatecznie został on wycofany z porządku obrad. Radna powiedziała, że jedynym sensownym projektem uchwały jest projekt zmieniający uchwałę w zakresie stawek opłat w strefie płatnego parkowania, ale jest to de facto projekt, który naprawia błędy Prezydenta i Koalicji Obywatelskiej, ponieważ wielokrotnie nawoływano, aby stawek opłat nie podwyższać, podobnie jak opłat za przejazd komunikacją miejską. Radna w negatywny sposób odniosła się do działań Prezydenta Miasta Poznania w czasie epidemii dotyczących wyborów prezydenckich, „tarczy” dla Poznania oraz szpitali miejskich. Drugie oświadczenie radnej dotyczyło pracy Podkomisji ds. POSUM i strat finansowych generowanych przez POSUM.

Radna Halina Owsiana odczytała list otwarty w sprawie zapaści rynku gastronomicznego i wynajmu spowodowanej skutkami pandemii wirusa wystosowany przez przedstawicieli poznańskiej branży gastronomicznej, rozrywkowej oraz muzealnej skierowany do Prezydenta Miasta Poznania oraz radnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski w imieniu Prezydenta podziękował radnym za zrozumienie i próbę odnalezienia się w tej wyjątkowej sytuacji dla poznańskiego samorządu po 1989 roku oraz osobom, które są zaangażowane na różnych odcinkach w walce z epidemią (przede wszystkim służbie zdrowia i podmiotom współpracującym). Zastępca Prezydenta podziękował także wolontariuszom i mieszkańcom Poznania za zaangażowanie w pomoc i różnego rodzaju zbiórki oraz pracownikom jednostek miejskich. Przedstawił najważniejsze działania podejmowane przez Miasto Poznań od momentu pojawienia się zagrożenia. Dodał, że 06 marca br. Prezydent powołał zespół ds. monitorowania zagrożeń związanych z Koronawirusem. Miasto wykonuje kilkadziesiąt zadań

wynikających z poleceń Wojewody Wielkopolskiego związanych z bezpieczeństwem mieszkańców i przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się Koronawirusa. Sprawnie i efektywnie zrealizowano zadania związane ze zmianą profilu działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Strusia na jednoprofilowy szpital zakaźny. Poznań jako pierwszy w Polsce zawiesił działalność szkół, przedszkoli, żłobków i innych jednostek oświatowych, instytucji kultury i wielu jednostek społecznych. Zwrócono się do realizatorów zadań publicznych z prośbą o rozważenie możliwości czasowego wstrzymania realizacji zadań zleconych i powierzonych przez Miasto Poznań w zakresie prowadzenia zajęć, w których uczestniczą mieszkańcy. Ograniczono działalność DPS-ów, ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, ośrodków interwencji kryzysowej, placówek opiekuńczych i wychowawczych oraz zakaz opuszczania terenów jednostek przez mieszkańców, za wyjątkiem sytuacji zdrowotnych wymagających konsultacji medycznych oraz odwiedzin w DPS-ach. Przygotowano miejsca i personel na potencjalne przypadki pojawienia się osób chorych lub z podejrzeniem zachorowania w specjalistycznych ośrodkach wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, domach samotnej matki z małoletnimi dziećmi, kobiet w ciąży, ośrodków interwencji kryzysowej, ośrodków wsparcia, miejsca całodobowego pobytu. Straż Miejska i Policja podejmują działania informacyjne w zakresie obowiązywania stanu epidemii. Zdecydowano o zamknięciu placów zabaw, boisk, obiektów rekreacyjnych. Wprowadzono szczególne warunki bezpieczeństwa na targowiskach zarządzanych przez Targowiska Miejskie z o. o., co umożliwiło utrzymanie handlu, mimo wcześniejszego bezwzględnego zakazu wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Wprowadzono dodatkowe środki ostrożności w zakresie komunikacji zbiorowej. Zastępca Prezydenta zaznaczył, iż Miasto dba o to, aby standard obsługi komunikacyjnej mimo spadku liczby pasażerów o 80% był jak najbardziej zachowany oraz o to, aby komunikacja funkcjonowała w sposób możliwie niezakłócony, chociaż nie ma możliwości, aby funkcjonowała jak na co dzień z uwagi na część załogi pozostającej na zwolnieniach lekarskich, opiece nad dziećmi, czy kwarantannie. Część osób przebywa także na rezerwie strategicznej. MOPR wspólnie z Caritasem i Wojskami Obrony Terytorialnej wspiera potrzebujących mieszkańców w realizacji najpilniejszych potrzeb w zakresie leków, czy art. żywnościowych. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że realizowana jest także usługa „zakupy dla seniorów” w zakresie dostarczania podstawowych codziennych produktów i leków. Jest ona bezpłatna a zgłoszenia przyjmowane są przez Biuro Kontakt Poznań. Sytuacja epidemiologiczna spowodowała konieczność przeformułowania procesu rekrutacji do przedszkoli – odbywa się ona teraz drogą elektroniczną, natomiast terminy pozostają bez zmian. Zgodnie z decyzją Ministra Edukacji Narodowej szkoły zostały zamknięte do 10 kwietnia br. W tym okresie Miasto wspiera i koordynuje dyżury dyrektorów i pracowników szkół, wspiera także wdrażane rozwiązania nauki zdalnej. Do odwołania wstrzymana została możliwość osobistego załatwiania spraw w Urzędzie Miasta i jednostkach miejskich, czy spółkach. Zastępca Prezydenta powiedział, że istotne znaczenie ma także jakość informacji przekazywanych mieszkańcom, dlatego uruchomiono specjalny serwis informacyjny dla mieszkańców, organizowane są konferencje a Prezydent zdaje codzienny raport na telekonferencjach. Uruchomiono również usługę przekazywania mieszkańcom informacji w języku migowym. Poznań uruchomił także bazę wsparcia psychologicznego dla mieszkańców o charakterze zdalnym i bezpłatnym. Świadczona jest także zdalna, nieodpłatna pomoc prawna. Pracownicy Urzędu Miasta koordynują akcję wsparcia dla szpitali. Miasto wspiera organizacje pomocy dla szpitala zakaźnego oraz akcje szycia maseczek. Miasto przedstawiło także pakiet wsparcia dla przedsiębiorców, który jest uzupełnieniem działań rządowych. Zastępca Prezydenta podkreślił, że Prezydent Miasta Poznania miał wczoraj okazję uczestniczyć w telekonferencji z Premierem, gdzie przedstawił kwestię pomocy dla szpitali, omówił sprawę niemożliwości przeprowadzenia wyborów prezydenckich ze względu na bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców, a także poruszył temat legislacji w zakresie wsparcia

finansowego samorządów. W optymistycznych prognozach Poznań może mieć budżet ograniczony o minimum 100 mln zł, a w czarnych scenariuszach nawet o pół miliarda złotych. 26 marca br. odbyła się wideokonferencja organizowana w ramach współpracy miast partnerskich Poznań-Shenzhen, w której uczestniczyli także lekarze dzieląc się doświadczeniami z walką z Koronawirusem. Zarekomendowano wstrzymanie prowadzenia wszystkich zajęć sportowych realizowanych przez poznańskie kluby sportowe. Prowadzone są też prace nad założeniami do Programu wsparcia dla poznańskich przedsiębiorców. Zastępca Prezydenta powiedział, że Miasto ma na uwadze dobro uczniów przebywających poza granicami kraju – część udało się ściągnąć do Polski. Przedstawił sytuację w szpitalu zakaźnym na dzień 30 marca 2020 roku.

Radny Wojciech Kręglewski powiedział, że w niedzielę otrzymał telefon od redaktora poznańskiego ośrodka Telewizji Polskiej z prośbą o skomentowanie propozycji Klubu Radnych PiS w sprawie projektu Poznańskiej Tarczy Antykryzysowej. Odpowiedział, iż nie wiedział o takiej propozycji, a jeszcze dzień wcześniej przeglądał Internetowego Asystenta Radnego oraz pocztę. Radny zaznaczył, iż okazało się, że w sobotę przed godziną 21 odpowiedni e-mail został przesłany przez radną Klaudię Strzelecką. Podkreślił, iż w innych mediach nie znalazł informacji na temat proponowanej tarczy. Zaznaczył, iż projekt uchwały w sprawie zniesienia opłat w strefie parkowania został przygotowany dla wszystkich bez wyjątku, bez jakiegokolwiek analizy chłonności strefy, dostępności dla służb ratunkowych, bez konsultacji z Inżynierem Ruchu. Podkreślił, iż propozycja jest niewykonalna w normalnych warunkach i stanowi element kampanii politycznej. Radny powiedział, że projekt stanowiska w sprawie dofinansowania szpitali jest z pozoru dobry, ale kompletnie ignorujący ustawowe ograniczenia i uwarunkowania oraz rzeczywiste działania podjęte już przez Prezydenta Miasta. Zaznaczył, iż trzeci projekt zobowiązujący Prezydenta do zaniechania poboru czynszów od lokali użytkowych należących do Miasta oraz zwolnienia od danin i podatków lokalnych przedsiębiorców prowadzących swoją działalność w Poznaniu został przygotowany bez analizy i określenia grup realnie dotkniętych skutkami kryzysu. Radny wyraził zdziwienie, ponieważ wszyscy politycy PiS są pod wielkim wrażeniem rządowej tarczy antykryzysowej, w której zastosowano bardzo drastyczne i ostre kryteria eliminujące grupy przedsiębiorców z pomocy pomimo, iż takiej pomocy wymagają, aby przetrwać najbliższe miesiące. Zaznaczył, iż w przypadku przedsiębiorstw dominujące w kosztach są daniny pobierane w postaci podatków centralnych, opłat na ubezpieczenie społeczne oraz składki na fundusze celowe administrowane centralnie, a projekt jest o tyle niezrozumiały, że Prezydent Miasta zadeklarował pełną otwartość przy poszanowaniu obowiązującego prawa na uzasadnione okolicznościami wnioski przedsiębiorców dotyczące prolongaty lub zaniechania poboru opłat, które są wymieniane przez radnych PiS. Radny zachęcił radnych z opozycji do zapoznania się z Poznańskim Pakietem Antykryzysowym. Podsumowując działania proponowane przez radnych PiS - radny Wojciech Kręglewski przytoczył anegdotę ze swojego dzieciństwa. Radny zaapelował, aby nie proponować rozwiązań pozornie atrakcyjnych, które tylko wprowadzają zamieszanie i w konsekwencji ograniczą możliwość realnej i adekwatnej do potrzeb pomocy. Zaapelował o przestrzeganie zasady stanowiącej, iż na szczeblu centralnym za zarządzanie kryzysem odpowiada rząd a na szczeblu lokalnym - samorządowy gospodarz gminy. Radny powiedział, iż należy przyjąć do wiadomości, że mamy do czynienia ze stanem wyjątkowym, choć z niezrozumiałych przyczyn nie został on formalnie ogłoszony.

Punkt 3A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 493/20) zmieniająca uchwałę Nr XXII/396/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 21 stycznia 2020 r. zmieniającą uchwałę Nr XXXIV/269/IV/2003

Rady Miasta Poznania z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

PU 493/20 (załącznik nr 9) zreferował zastępca dyrektora ZDM Piotr Libicki informując, iż w przyjętej w styczniu 2020 roku uchwale kluczową kwestią było wprowadzenie śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na terenie Centrum, z czym związane były zwiększone stawki i zwiększony abonament oraz powiązanie tego abonamentu dla mieszkańców z płaceniem podatków w Poznaniu. Jest to jeden z kluczowych elementów w ramach polityki transportowej Miasta. Przyjęte regulacje miały wejść w życie od jutra, jednak w związku z zaistniałą sytuacją możliwość prowadzenia konsekwentnej polityki transportowej Miasta w tym momencie (kiedy tak wiele się zmieniło) traci zasadność, ale tylko na jakiś czas. W związku z powyższym zastępca dyrektora zwrócił się do radnych, aby termin wprowadzenia omawianych zmian przesunąć z 1 kwietnia na 1 czerwca br.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż ten projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje, oraz że do projektu uchwały została złożona poprawka radnego Łukasza Kapustki, która zmienia proponowaną datę 1 czerwca 2020 roku na 1 stycznia 2021 roku (**załącznik nr 10**).

Radna Klaudia Strzelecka w imieniu Klubu Radnych PiS złożyła poprawkę dotyczącą nie przesunięcia terminów a zniesienia opłat w strefie płatnego parkowania od 30 kwietnia 2020 roku (**załącznik nr 11**). Radna zaznaczyła, iż połowa kwietnia będzie czasem największego wzrostu zachorowań, w związku z czym należy ograniczać transport publiczny. Podkreśliła, że jeśli Miasto nie chce zwalniać z opłat wszystkich mieszkańców, to powinno zwolnić chociaż służby medyczne. Radna zaapelowała o zachowanie powagi sytuacji i współpracę samorządu z rządem. Podkreśliła, iż nie rozumie dlaczego na dzisiejszej sesji nie są przyjmowane żadne projekty dotyczące pomocy dla przedsiębiorców, a nawet nie podejmuje się próby przeprowadzenia dyskusji na ten temat.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o sformułowanie poprawki na piśmie.

Radny Łukasz Kapustka powiedział, że to, iż Polska stanie w obliczu dużego kryzysu gospodarczego jest pewne i ma nadzieję, że władze Miasta nie liczą, iż w ciągu kilku najbliższych miesięcy się to zmieni. Zaznaczył, że wiele osób straci pracę i nie będzie w stanie finansowo odnaleźć się w kwestii podwyższonych opłat w strefie płatnego parkowania. W związku z powyższym Miasto będzie musiało wrócić nie tylko do tej spawy, ale również do podwyżek cen w komunikacji publicznej.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, iż jedynym sensownym projektem uchwały z porządku obrad jest właśnie ten projekt. Zaznaczył, że Miasto powinno podejść do tematu szerzej i przyjąć proponowane poprawki ze względu na wyjątkowość sytuacji.

Radny Paweł Sowa powiedział, że polityka transportowa nie może być rozpatrywana jedynie pod kątem strefy płatnego parkowania, ale również w oparciu o sytuację w transporcie publicznym. Radny zwrócił uwagę na obiektywne trudności, które występują obecnie w komunikacji publicznej tj. sytuację pracowników oraz sytuację mieszkańców. Złożył poprawkę opóźniającą wejście w życie taryfy, która została uchwalona 10 marca br. Zdaniem radnego w obecnej sytuacji taryfa ta jest dewastująca dla całego systemu komunikacji publicznej. Radny zaapelował o zwołanie okrągłego stołu w tematyce taryf biletów

komunikacji publicznej oraz stawek parkingowych. Radny odczytał zapis proponowanej poprawki (załącznik nr 12) oraz przychylił się do propozycji zniesienia opłat za parkowanie dla służb medycznych.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz usystematyzował kwestię złożonych poprawek.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz wsparł propozycję radnego Pawła Sowy. Zaznaczył, że część osób, która nie dojeżdżała do pracy, czy też szkoły - może odjeść od transportu publicznego. Podkreślił, iż część opinii na temat komunikacji publicznej jest przesadzona, ale część ma także swoje uzasadnienie. Radny powiedział, że rządowe obostrzenia dotyczące ograniczeń w liczbie osób, które mogą przebywać w jednym wagonie tramwaju to wynik obaw, jakie zgłaszały osoby korzystające z komunikacji publicznej. Dodał, iż przełożenie podwyżek opłat za komunikację miejską jest warte rozważenia.

Radna Klaudia Strzelecka raz jeszcze przedstawiła założenia złożonej poprawki. Zaznaczyła, iż rząd wspiera działania samorządu i udziela pomocy w kwestiach związanych ze stanem epidemiologicznym.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss w kontekście zwolnienia z opłat podmiotów i służb medycznych zaznaczył, iż zastanawia się nad efektywnością egzekwowania tego typu zapisów oraz nad tym, czy nie byłyby one obiektem nadużyć. Podkreślił, że tego typu służby już otrzymały stosowne identyfikatory, bądź je otrzymają i będą zwalniane indywidualnie, na wniosek poszczególnych jednostek medycznych.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że jeżeli koniecznym okaże się np. udostępnienie trawników, aby samochód mógł gdzieś stanąć, to powinno być to dozwolone ze względu na wyjątkowość sytuacji. Zaznaczyła, że Miasto powinno być w tej kwestii konsekwentne.

Głosowanie nad poprawką radnego Łukasza Kapustki.

Za – 8, Przeciw – 16, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 13.

W wyniku głosowania poprawka nie została uwzględniona.

Głosowanie nad poprawką Klubu Radnych PiS.

Za – 7, Przeciw – 16, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 14.

W wyniku głosowania poprawka nie została uwzględniona.

Głosowanie nad poprawką radnego Pawła Sowy.

Za – 11, Przeciw – 15, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 15.

W wyniku głosowania poprawka nie została uwzględniona.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 493/20** zmieniająca uchwałę Nr XXII/396/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 21 stycznia 2020 r. zmieniającą uchwałę Nr XXXIV/269/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 16.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 17)

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 486/20) w sprawie składania wniosków o przyjęcie do klas pierwszych oraz klas wstępnych w publicznych szkołach ponadpodstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań w roku szkolnym 2020/2021, z wyjątkiem branżowych szkół II stopnia.

Radna Ewa Jemielity zgłosiła problem zbyt niskiej temperatury na Sali.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o podniesienie temperatury, jeśli jest to możliwe.

PU 486/20 (załącznik nr 18) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** informując, że rekrutacja ta w roku 2020/2021 dotyczy już tylko jednego rocznika, czyli absolwentów ośmioletnich szkół podstawowych, którzy swoją dalszą edukację będą wybierać pomiędzy czteroletnimi liceami ogólnokształcącymi, pięcioletnimi technikami lub trzyletnimi szkołami branżowymi I stopnia. Nabór będzie prowadzony wspólnie z Powiatem Poznańskim. Dyrektor szczegółowo omówił zasady rekrutacji za pomocą prezentacji multimedialnej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż Komisja Oświaty nie opiniowała tego projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 486/20** w sprawie składania wniosków o przyjęcie do klas pierwszych oraz klas wstępnych w publicznych szkołach ponadpodstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań w roku szkolnym 2020/2021, z wyjątkiem branżowych szkół II stopnia.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 19.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 20)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 489/20) w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu, ul. Słowackiego 58/60.

PU 489/20 (załącznik nr 21) oraz PU 490/20 (załącznik nr 22) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektów uchwał.

Głosowanie nad przyjęciem **489/20** w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu, ul. Słowackiego 58/60.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 23.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 24)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 490/20) w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu, ul. Żniwna 1, do Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Janusza Korczaka w Poznaniu, ul. Żniwna 1.

Zreferowano w ramach punktu 5.

Głosowanie nad przyjęciem **490/20** w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu, ul. Żniwna 1, do Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Janusza Korczaka w Poznaniu, ul. Żniwna 1.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 25.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 26)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 491/20) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań oraz inne organy od dnia 1 września 2020 roku.

PU 491/20 (załącznik nr 27) wraz z autopoprawką (załącznik nr 28) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu

uchwały oraz jego załącznikami. Dyrektor zaznaczył, iż projekt jest w zasadzie przyczyną terminową tej debaty, ponieważ aby nabór na rok szkolny 2020/2021 mógł się odbyć już w oparciu o nowe obwody - uchwała taka musi być podjęta do końca marca roku, w którym nabór ma się odbywać. Projekt uchwały jest skutkiem analizy sieci, którą Rada ustaliła w kontekście przekształcania ustroju szkół polskich i likwidacji gimnazjów. Zmiany wynikają przede wszystkim z analizy naborów w ostatnich latach do niektórych szkół podstawowych oraz dużej dynamiki zmian w niektórych rejonach Miasta, która wpłynęła na znaczny przyrost uczniów w pewnych placówkach przy jednoczesnym zaobserwowaniu możliwości dopełnienia innych szkół i placówek oświatowych. Dyrektor szczegółowo omówił proponowane zmiany w odniesieniu do wybranych szkół. Zaznaczył, iż z uwagi na sytuację nie odbyła się ta część prac nad obwodami, która miała miejsce przy poprzednich tego typu uchwałach. Wydział Oświaty przekazał członkom Komisji Oświaty i Wychowania propozycje po uzyskaniu opinii rad osiedli, natomiast nie doszło do spotkań roboczych i analiz z członkami Komisji Oświaty i Wychowania.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że trudno znaleźć uchwałę, która by się bardziej nadawała do pracy w gronie radnych Komisji Oświaty, czy też jakiegoś zespołu radnych. Zaznaczył, iż mamy w Poznaniu kompetentnych urzędników w Wydziale Oświaty, którzy z pewnością dysponują konkretnymi danymi i mogą na tej podstawie podejmować pewne decyzje, ale w przypadku tego projektu uchwały poza kwestią fachowej wiedzy pojawia się także aspekt zetknięcia się z materią społeczną, mieszkańcami danego rejonu i ich przyzwyczajeniami oraz tradycją, dlatego kompetencja radnych wydaje się być właściwa. Radny podkreślił, iż nie jest tak, że granice obwodów pokrywają się z granicami osiedli, a czasami zdarza się, że między jednym a drugim osiedlem jest jakiś konflikt. Dodał, że w kształtowaniu okręgów szkolnych uczestniczy od 1998 roku. Radny powiedział, iż zawsze po zgłoszeniu przez dyrektorów szkół pewnych wniosków - w procedowaniu włączano radnych z Komisji Oświaty. W momencie przedyskutowania w gronie radnych - propozycje były kierowane do rad osiedli, a następnie z powrotem do radnych w ramach Komisji. Radny powiedział, że w tym roku doszło do rewolucyjnej zmiany – radni otrzymali e-maila z Wydziału Oświaty z informacją, że w załączeniu przesłane zostały projekty zmian obwodów szkół podstawowych oraz iż prace zostały rozpoczęte z początkiem roku szkolnego (najpierw propozycje składali dyrektorzy, potem prowadzona była analiza Wydziału Oświaty). Zdaniem radnego już na tym etapie mogliby być włączeni radni, ale nie byli. Radny podkreślił, że następnie prowadzono spotkania z dyrektorami szkół, których obwody miały ulec zmianie, ale w tym wypadku również nie uznano, żeby radni mogli zabrać głos. Po uzgodnieniach z dyrektorami rozpoczęto prace z GEOPOZ-em – tutaj również bez udziału radnych. Radny powiedział, że do e-maila załączono mapki oraz poinformowano, iż w razie pytań radni są proszeni o kontakt. Zaznaczył, że radny Łukasz Kapustka skorzystał z tej możliwości i wysłał e-maila, ale nie uzyskał żadnej odpowiedzi. Radny zapytał w jaki sposób radni mogą się odnieść do przysłanego materiału niezawierającego żadnych danych statystycznych. Podkreślił, że po raz pierwszy od 22 lat radni zostali kompletnie zlekceważeni – nie przekazano im żadnych informacji wyjściowych. Zdaniem radnego projekt powinien zostać odesłany do Komisji tak, aby radni mogli się nim zająć po otrzymaniu odpowiednich danych. Radny złożył w tym zakresie wniosek formalny.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego Przemysława Alexandrowicza.

Za – 7, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 29.

W wyniku głosowania wniosek formalny nie został uwzględniony.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała o termin ustawowy wprowadzenia uchwały.

Dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski powiedział, że uchwałę można przyjąć również w innym terminie, natomiast nie będzie ona wówczas skutkowała w kontekście naboru na rok szkolny 2020/2021. Odnośnie wypowiedzi radnego Przemysława Alexandrowicza powiedział, że z uzyskanych na bieżąco informacji wie, iż odpowiedzi radnemu Łukaszowi Kapustce udzielono 24 marca br. Zaznaczył, iż współpraca z radnymi miała przebiegać tak, jak w latach poprzednich, jednak sytuacja epidemiczna sprawiła, że stało się to niemożliwe, natomiast nie można tej uchwały zarzucić braku konsensusu, czy konsultacji. Podkreślił, że opinia Kuratora Oświaty, który wnikliwie bada kwestię obwodów jest pozytywna.

Radny Tomasz Stachowiak powiedział, że wstrzymał się od głosu, ponieważ doskonale wiedział w jaki sposób procedowano ten projekt uchwały. Zaznaczył, że rady osiedla otrzymały niezbędne informacje na początku lutego, dyrektorzy jeszcze wcześniej i dlatego zdaniem radnego Rada Miasta mogła również wcześniej otrzymać takie informacje.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że o demokracji można mówić wtedy, kiedy słucha się głosów i większości i mniejszości. Zaznaczył, iż w realnej debacie mniejszość została tego głosu pozbawiona. Radny dodał, że wynik głosowania nad wnioskiem utwierdził go w przekonaniu, że obecność radnych opozycji nie ma kompletnie najmniejszego sensu, wobec czego radny nie weźmie udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Radny Łukasz Kapustka powiedział, że w związku z tym, iż na swojego e-maila nie otrzymał dopowiedzi w przeciągu dziesięciu dni - wystąpił z interpelacją, na którą odpowiedź otrzymał wczoraj i widnieje na niej data 27 marca br. Radny zaapelował, aby wymiana informacji między radnymi a Wydziałem była bardziej dopracowana.

Dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski przyjął krytykę i przeprosił za zaistniałą sytuację.

Głosowanie nad przyjęciem PU 491/20 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań oraz inne organy od dnia 1 września 2020 roku.

Za – 18, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 30.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 31)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 492/20) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.

PU 492/20 (załącznik nr 32) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 492/20** zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 33.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 34)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 480/20) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Poznania.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 10

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

(załącznik nr 35)

Punkt 11

Przedmiot: Interpelacje i zapytania

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 36-39.**

Punkt 12

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski

Radny Łukasz Kapustka zapytał w jaki sposób będą prowadzone następne sesje.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, iż w obecnym systemie prawnym prowadzenie sesji w formie zdalnej jest niewykonalne, ponieważ Ustawa o samorządzie gminnym tego nie reguluje a sformułowanie iż Rada podejmuje decyzję w obecności ponad połowy składu ustawowego Rady jednoznacznie określa, że musi odbyć się spotkanie Rady. Przewodniczący RMP zaznaczył, że w procedowanej obecnie ustawie są zapisy, które enigmatycznie stanowią, iż w takim stanie, jakim jest stan epidemii, czy zagrożenie epidemiologiczne jest możliwość przeprowadzenia spotkań i podejmowania decyzji przez organy stanowiące w postaci sesji zdalnych. Przewodniczący RMP podkreślił, iż pewne prace przygotowawcze są już prowadzone przez Urząd Miasta. Dodał, że nie jest to łatwe, ponieważ należy spełnić kilka warunków, tj. konieczność jednoznacznego identyfikowania użytkowników, sprawnego przeprowadzenia debaty z elementami prezentacji i transmitowania.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, co w przypadku wprowadzenia stanu nadzwyczajnego. Zaproponował, aby loginem była kwota z ostatniej diety z groszami po przecinku, ponieważ jest to wiedza, którą posiada tylko każdy z radnych z osobna i dająca się zweryfikować z poziomemu Urzędowi Miasta.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zasugerował, aby nie mówić o tym, jak formułować login, ponieważ mogą znaleźć się sprytni, którzy to odszukają. Zaznaczył, iż nie potrafi w tym momencie odnieść się do zapisów wprowadzających stan nadzwyczajny, ale istotne ograniczenie działania organów władzy również jest możliwe.

Radny Michał Grześ zapytał o koszt zorganizowania dzisiejszej sesji Rady.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie.

Radny Tomasz Stachowiak powiedział, że dostaje informacje o tym, iż system nauczania zdalnego jest nagminnie wykorzystywany w soboty i niedziele a nauczyciele zadają zadania na co najmniej cztery godziny prac domowych, po czym się wylogowują. To sprawia, iż dzieci siedzą po dziesięć godzin przed komputerem, a po całym dniu po prostu bolą je oczy. Radny zaapelował, aby przeczulić nauczycieli na to, aby nauka nie odbywała się cały dzień przed komputerem.

Radny Wojciech Chudy podziękował Magistratowi i Prezydentowi za przygotowanie pakietu dla przedsiębiorców niezależnego od działań rządu. Zaznaczył, iż ważnym jest, aby samorząd jak najmocniej starał się wspierać lokalnych przedsiębiorców. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że udało się wypracować kilka mechanizmów, które pozwolą obniżyć czynsze lub w niektórych przypadkach je umorzyć. Poparł propozycję radnego Pawła Sowy odnośnie wsparcia organizacji pozarządowych. Poruszył kwestię umarzania pewnych podatków np. koncesji na alkohol dla podmiotów, które od miesiąca nie odnotowują żadnych wpływów.

Radny Paweł Sowa poinformował, że wczoraj razem z radną Dorotą Bonk-Hammermeister złożył propozycję osiemnastu pomysłów na to, jak pomagać przedsiębiorcom, podmiotom ekonomii społecznej. Zaznaczył, iż chodzi tu nie tylko o stowarzyszenia pozarządowe, ale również podmioty ekonomii społecznej, ponieważ to, co dotyka mieszkańców Poznania pozostawi trwałe konsekwencje. Istnieje zagrożenie utraty płynności finansowej wielu przedsiębiorstw, dlatego należy wyjść z o wiele bardziej pogłębioną pomocą dla mieszkańców. Radny podkreślił, że cieszy się z propozycji wysuwanych przez Prezydenta, ale uważa je za niewystarczające, dlatego postuluje, aby powstał zespół roboczy, który wypracuje konkretne rozwiązania. Zdaniem radnego odroczenia nie są rozwiązaniem dla podmiotów, które mogą za chwilę upaść. Radny raz jeszcze poruszył kwestię podwyżek w komunikacji miejskiej.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że otrzymuje prośby, aby wpłynąć na to, aby obsługa w sklepach nosiła maseczki. Radna otrzymała także informację o tym, iż na Osiedlu Zwycięstwa seniorzy bardzo często przebywają w sklepach, serdecznie się ze sobą witają oraz przeglądają gazety, które odkładają.

Radny Wojciech Kręglewski powiedział, że analizuje wszystkie dokumenty przygotowywane przez Urząd, w tym wspomniany pakiet dla poznańskich przedsiębiorców i zauważa, że jedna z rzeczy szwankuje. Miasto nie potrafi w skuteczny sposób dotrzeć z informacją. Radny zgodził się, że być może odroczenia płatności będą działaniem niewystarczającym, ale

w obecnej sytuacji, jeśli nie mamy rozpoznanego zjawiska i przesuwamy płatność czynszu o trzy miesiące, to dajemy sobie trzy miesiące na to, aby to zjawisko zbadać i zastosować adekwatnie do sytuacji rozwiązania i być może związane również z tym, że za okres, w którym te restauracje były zamknięte zrezygnujemy z pobierania należności. Radny zwrócił uwagę, że ilość sklepów i ilość punktów gastronomicznych, które dzierżawią obiekty od Miasta Poznania nie stanowią dominującej części wszystkich wynajętych powierzchni. W zdecydowanej większości są to powierzchnie dzierżawione od podmiotów prywatnych i tu ważne jest, aby Miasto Poznań przyjęło rolę lidera, aby sugerować pewne rozwiązania, które również pomogą podjąć właściwe decyzje właścicielom nieruchomości. Radny zaznaczył, iż w wielu przypadkach należy uświadomić właścicielom nieruchomości, że lepiej dostać mniejsze pieniądze lub z opóźnieniem, niż nie dostać ich w ogóle w sytuacji, w której podmiot wynajmujący powierzchnię będzie musiał ogłosić upadłość w związku z niewypłacalnością. Radny podkreślił, że ważne jest, aby Miasto jako lider objęło te dziedziny, na które nie ma bezpośredniego wpływu finansowego, ale może zainspirować pewne podejście i postawy związane z sytuacją przedsiębiorców, którzy będą musieli zamknąć swoje restauracje.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zwróciła uwagę na sytuację osób z problemem bezdomności w Poznaniu, ponieważ jej zdaniem ta nadzwyczajna sytuacja pokazała nieprzygotowanie Miasta do walki z tym problemem. Radna powiedziała, że w momencie ogłoszenia stanu epidemiologicznego wszystkie ośrodki zostały zamknięte i nie przyjmują nowych osób. Ogrzewalnia miejska przyjmuje tylko określoną liczbę osób. Radna zaznaczyła, że bezdomni nie mają gdzie się podziać, co skutkuje między innymi śmiercią. Radna zaapelowała o zintensyfikowanie działań w tym zakresie i przygotowanie chociaż jednego miejsca kwarantanny dla bezdomnych w Mieście.

Radna Małgorzata Woźniak zaapelowała do Straży Miejskiej o kontrolowanie okolic nad jeziorami, ponieważ zauważyła w tych miejscach wielu ludzi.

Radny Paweł Sowa zaapelował raz jeszcze o powołanie roboczego zespołu, który zajmie się kwestią pomocy dla przedsiębiorców. Zaznaczył, iż złożone propozycje opracował z radną Dorotą Bonk-Hammermeister, organizacjami pozarządowymi, ludźmi z gastronomii i turystyki. Podkreślił, że te branże są teraz w opłakanym stanie w związku z zaistniałą sytuacją. Radny powiedział, że nie można czekać, ponieważ podmioty te po prostu znikną. Radny zapytał także o kwestie dofinansowania żłobków.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz w kwestii żłobków powiedział, że Rada uregulowała tę kwestię w marcu oraz podziękował radnym za głosy. Zaznaczył, iż w tym czasie, który jest przed nami nie ma sensu powoływać się na rozmaite grupy, które są w szczególnej sytuacji, bo tak naprawdę wszyscy mieszkańcy Poznania są w szczególnej sytuacji, niezależnie od tego w jakiej branży pracują. Te trudności dopadają wszystkich. Przewodniczący RMP powiedział, że rozwiązania powinny być jak najbardziej kompleksowe i uwzględniające wszystkie grupy a nie sektorowe. Zdaniem Przewodniczącego RMP racjonalne jest oczekiwanie na propozycje, które wyjdą z Sejmu, ponieważ wiedząc, jaka jest skala pomocy państwowej, Miasto będzie mogło się do tego odnieść. Przewodniczący RMP powiedział, że w tej kwestii duża praca czeka Prezydenta, Urząd Miasta oraz radnych. Podziękował radnym za udział w sesji i przeprosił za wszystkie niedogodności. Zaznaczył, iż przy zwoływaniu najbliższych sesji nie będzie kierował się harmonogramem a tymi sprawami, które będą najpilniejsze do podjęcia. Przewodniczący RMP odniósł się do kwestii możliwości zaskarżenia uchwał przez różne podmioty. Raz jeszcze podziękował pracownikom służby zdrowia, administracji podmiotów medycznych i wolontariuszom.

Punkt 13

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP zamknął XXV sesję Rady Miasta Poznania.

**Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA**


.....

Dominika Król

**Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA**


.....

Agnieszka Lewandowska

**Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA**


.....

Przemysław Alexandrowicz

**Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA**


.....

Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Natalia Ratajczak
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 20.04.2020 r.