

UCHWAŁA NR I/1/II/2015
RADY OSIEDLA NARAMOWICE
z dnia 9 kwietnia 2015 r.

w sprawie **wyboru przewodniczącego Rady Osiedla Naramowice**

Na podstawie § 26 ust.1 Uchwały Nr LXXVI/1129/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Naramowice (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 235 poz. 4407) uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Stwierdza się, że w wyniku tajnego głosowania dokonano wyboru Pana/Pani Patrycja Nohacka na Przewodniczącego Rady Osiedla Naramowice.
2. Przebieg głosowania odzwierciedla protokół komisji skrutacyjnej, stanowiący integralną część uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

URZĄD MIASTA POZNANIA 14 Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Oddział Obsługi Jednostek Pomocniczych STARE MIASTO		
WPLYNĘŁO DNIA	2015 -04- 09	WPLYNĘŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____		
znak sprawy _____		

Prowadząca obrady
Radna Rady Miasta Poznania


Joanna Frankiewicz

PROTOKÓŁ

Komisji Skrutacyjnej
z tajnego głosowania na Przewodniczącego Rady
sporządzony w dniu 9 kwietnia 2015 r.

I Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. p. Eleonora Mikołajczyk - Hiniensko
2. p. Alieja Stawierska
3. p. Romuald Ptorek

stwierdza na podstawie listy obecności, że w sesji Rady udział bierze 14 radnych.

II Na przewodniczącego Rady zgłoszono następujące kandydatury:

1. p. Paweł Nowak
2. p.
3. p.
4. p.

III W tajnym głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Oddano: głosów ważnych	-	<u>13</u>
ważnych bez dokonania wyboru	-	<u>1</u>
nieważnych	-	

IV Poszczególni kandydaci otrzymali głosów ważnych:

- | | | |
|--------------------------|---|-----------|
| 1. p. <u>Paweł Nowak</u> | - | <u>13</u> |
| 2. p. | - | |
| 3. p. | - | |
| 4. p. | - | |

V Do drugiej tury przeszli następujący kandydaci:*

- | | | |
|------------|---|-------|
| 1. p. | - | |
| 2. p. | - | |
| 3. p. | - | |

VI Przewodniczącym Rady został/a wybrany/a Pan/i Paweł Nowak,
który/a otrzymał/a 13 głosów ważnych.*

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków Komisji:

1. E. Hiniensko
2. Alieja Stawierska
3. R. Ptorek

* Niepotrzebne opuścić.

UCHWAŁA NR I/2/II/2015
RADY OSIEDLA NARAMOWICE
z dnia 9 kwietnia 2015 r.

w sprawie wyznaczenia stałego przedstawiciela do komisji konkursowych powołanych dla wyboru dyrektorów miejskich placówek oświatowych działających na terenie Osiedla

Na podstawie § 28 ust. 1, w powiązaniu z § 9 ust. 1 pkt 6 a) uchwały nr LXXVI/1129/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Naramowice, uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Wyznacza się p. Anną Wachowską - Kucharską na stałego przedstawiciela Osiedla do udziału w komisjach konkursowych powołanych dla wyboru dyrektorów miejskich placówek oświatowych działających na terenie Osiedla.
2. W przypadku nieobecności p. Anny Wachowskiej - Kucharskiej wyznacza się p. Eleonorę Mikołajczyk-Winiarską na przedstawiciela Osiedla do udziału w komisjach konkursowych powołanych dla wyboru dyrektorów miejskich placówek oświatowych działających na terenie Osiedla.

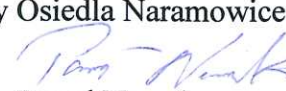
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

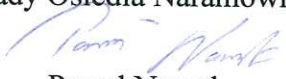
URZĄD MIASTA POZNANIA 14 Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Oddział Obsługi Jednostek Pomocniczych STARE MIASTO		
WPEŁNIŁO DNIA	2015 -04- 09	WPEŁNIŁO DNIA
Lp. dz. _____ zał. _____		
znak sprawy _____		

Przewodniczący
Rady Osiedla Naramowice

Paweł Nowak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA NARAMOWICE

**w sprawie wyznaczenia stałego przedstawiciela do komisji konkursowych powołanych dla
wyboru dyrektorów miejskich placówek oświatowych działających na terenie
Osiedla**

W związku z § 28 ust. 1, w powiązaniu z § 9 ust. 1 pkt 6 a) Statutu Osiedla Naramowice stanowiącym, że do kompetencji rady osiedla należy zgłaszanie przedstawicieli osiedla do komisji konkursowych dla wyboru dyrektorów miejskich placówek działających na terenie osiedla, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący
Rady Osiedla Naramowice

Paweł Nowak

UCHWAŁA NR I/3 /II/2015
RADY OSIEDLA NARAMOWICE
z dnia 9 kwietnia 2015 r.

**w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla obszaru Naramowic w rejonie ulic: Rubież i Sielawy oraz linii kolejowej
relacji Zieliniec-Kiekrz w Poznaniu**

Na podstawie § 28 ust.1, w powiązaniu z § 9 ust.1 pkt 7h uchwały nr LXXVI/1129/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Naramowice, uchwala się, co następuje:

§ 1

Występuje się z uwagami do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Naramowic w rejonie ulic: Rubież i Sielawy oraz linii kolejowej relacji Zieliniec-Kiekrz w Poznaniu, które zawarte są w załączniku do niniejszej uchwały.

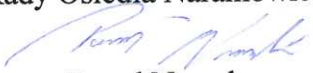
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

URZĄD MIASTA POZNANIA 14 Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Oddział Obsługi Jednostek Pomocniczych STARE MIASTO		
WPRYSŁO DNIA	2015 - 04 - 09	WPRYSŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____		
znak sprawy _____		

Przewodniczący
Rady Osiedla Naramowice

Paweł Nowak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA NARAMOWICE

**w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru
Naramowic w rejonie ulic: Rubież i Sielawy oraz linii kolejowej relacji Zieliniec-Kiekrz
w Poznaniu**

Rada Osiedla Naramowice chce zadbać nie tylko o mieszkańców już żyjących na terenie Naramowic, ale także tych przyszłych. Od początku kadencji w 2011 roku RO Naramowice włączała się w proces procedowania powyższego planu miejscowego oraz opiniowania i składania uwag. Rada poprzedniej kadencji wielokrotnie zwracała uwagę na szkodliwość zmiany obowiązujących planów miejscowych dla tego terenu w takiej formule. Pragniemy podtrzymać tamte uwagi i opinie. Mppz nie może być zmieniany jedynie na potrzeby jednego z inwestorów, nawet jeśli jest on w posiadaniu znaczącej części działek na tym obszarze. Podstawowym celem zmiany planu miejscowego powinno być zabezpieczenie interesów obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy w porozumieniu z inwestorami. Obowiązujące mppz warunkują większość inwestycji budową układu komunikacyjnego także poza terenem planu miejscowego, w tym linii tramwajowej czy ul. Nowej Naramowickiej. W sytuacji gdy problemy komunikacyjne obecnych mieszkańców Naramowic wciąż nie zostały rozwiązane, umożliwienie intensywnej zabudowy wielorodzinnej na terenach objętych projektem mppz będzie jedynie zwiększało chaos komunikacyjny i całkowicie sparaliżuje tę część miasta. Władze Poznania powinny więc szukać w tym zakresie porozumienia z inwestorami i zwracać się o współfinansowanie inwestycji m.in. w infrastrukturę komunikacyjną.

Oczekujemy także wprowadzenia w proponowanym mppz szeregu zmian, które składamy jako uwagi. Wynikają one z troski Rady Osiedla o komfort życia mieszkańców oraz jakość przestrzeni publicznej. W części są one inspirowane obowiązującymi planami miejscowymi w których znalazł się szereg dobrych rozwiązań w zakresie urbanistyki. Uważamy więc, że nie pośpiech a jakość uchwalanego planu miejscowego jest kluczowa. Z tego też powodu poprzednia rada osiedla, w tym osoby zasiadające w obecnej kadencji, podejmowała szereg działań i składała nieuwzględniane potem przez władze miasta uwagi do procedowanego planu miejscowego. Fakt, że plan miejscowy został skierowany do ponownego wyłożenia po zwróceniu go przez Komisję Polityki Przestrzennej na ostatnim posiedzeniu poprzedniej kadencji Rady Miasta uważamy za pozytywny, acz niewystarczający sygnał na rzecz zmiany w podejściu do przyszłości Naramowic ze strony władz miasta.

Rada Osiedla wyraża opinię, że plan miejscowy nie powinien być uchwalany do czasu przeprowadzenia rozmów i uzyskania porozumienia z inwestorami na tym terenie w zakresie partycypowania w kosztach dróg i innej infrastruktury.

W związku z powyższym oraz zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 7h Statutu Osiedla Naramowice stanowiącym, że Osiedle realizuje zadania poprzez opiniowanie koncepcji projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących obszaru Osiedla, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Radny Osiedla Naramowice


Michał Kucharski

Rada Osiedla Naramowice, mając świadomość interesów obecnych oraz przyszłych mieszkańców tej części miasta i interes władz miasta Poznania tożsame z interesem mieszkańców, składa następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Naramowic w rejonie ulic: Rubież i Sielawy oraz linii kolejowej relacji Zieliniec-Kiekrz w Poznaniu :

1. Zmiana daty decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, dotyczącej obiektu zabytkowego znajdującego się na terenie ZP. Obecna data jest błędna. W paragrafie 6 pkt. 1 projektu uchwały oraz w legendzie załącznika graficznego przywołana jest decyzja z dnia 24 maja 1983 r. o wpisaniu obiektu chronionego do rejestru zabytków pod numerem A 245. Zgodnie z rejestrem zabytków nieruchomości Miasta Poznania udostępnionym na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu decyzja została wydana 25 maja 1983 r.
2. Zmiana statusu drogi oznaczonej symbolem 6KDW na drogę publiczną. Obecnie jest ona uznana w projekcie planu za drogę wewnętrzną. W aktualnie obowiązującym planie przyjętym Uchwałą nr XXXVI/302/IV/2004 Rady Miasta Poznania z dnia 13 stycznia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Naramowice – ul. Czarnucha” – część południowa, droga jest oznaczona symbolem 1 kD oraz posiada status drogi publicznej. Droga wewnętrzna nie wymaga, wg obecnej ustawy, wykupu ze strony miasta, jednakże przykłady sporów prowadzonych przez inwestorów z władzami gmin, także w Poznaniu, pokazują, że nie jest to oczywiste. Może się to wiązać z dodatkowymi kosztami ze strony gminy.
3. Zmiana statusu 3KDWx, 4 KDWx, 5 KDWx, 6 KDWx na ciągi publiczne zgodnie z obowiązującym obecnie planem miejscowym. Część tych ciągów znajduje się już w gestii miejskich jednostek, część z kolei w rękach prywatnego inwestora. Pragniemy aby tworzyły one jednak nieograniczony płotem ciąg od obecnego kościoła i osiedla Małe Naramowice Rynek w kierunku torów kolejowych i Warty. Droga wewnętrzna nie wymaga, wg obecnej ustawy, wykupu ze strony miasta, jednakże przykłady sporów prowadzonych przez inwestorów z władzami gmin, także w Poznaniu, pokazują, że nie jest to oczywiste. Może się to wiązać z dodatkowymi kosztami ze strony gminy – w związku z wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Naczelnego Sądu Administracyjnego i Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości.
4. Zmiana statusu dróg 1KDW, 2KDW 3KDW, 4KDW, 5KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW, 1KDWx, 2KDWx, 7KDWx, 8KDWx, 9KDWx, 10KDWx z dróg wewnętrznych na publiczne. Obawiamy się, że w związku z tym iż wciąż znajdują się one w większości w posiadaniu prywatnego inwestora mogą zostać na etapie realizacji inwestycji otoczone płotem i mogą zostać zainstalowane tam bramy. W sposób znaczący utrudni to poruszanie się mieszkańców po terenie Naramowic. Droga wewnętrzna nie wymaga, wg obecnej ustawy, wykupu ze strony miasta, jednakże przykłady sporów prowadzonych przez inwestorów z władzami gmin, także w Poznaniu, pokazują, że nie jest to oczywiste. Jak wyżej.
5. Zmiana statusu dróg 1KDWxs, 2KDWxs, 3KDWxs, i 5KDWxs z dróg wewnętrznych na publiczne, z analogicznych względów jak w punktach 2,3 i 4. Droga wewnętrzna nie wymaga, wg obecnej ustawy, wykupu ze strony miasta, jednakże przykłady sporów prowadzonych przez inwestorów z władzami gmin, także w Poznaniu, pokazują, że nie jest to oczywiste. Jak wyżej.
6. Dla punktów 2,3,4,5 należy podkreślić, dwa wyroki sądów: Naczelnego Sądu Administracyjnego I OSK 1185/12 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie IV SA/Wa 1997/10. NSA orzekł, że pozbawienie ulicy statusu drogi publicznej i

uznanie jej za drogę wewnętrzną możliwe jest tylko w razie wyłączenia jej z użytkowania. W drugim orzeczeniu WSA w Warszawie wskazał, że droga wewnętrzna nie może być określana na mocy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym gdyż narusza to prawo własności. Należy podkreślić, że obowiązujące plany miejscowe nie wyznaczały dróg wewnętrznych a większość z tych wskazanych w obecnym planie jako drogi wewnętrzne ma charakter dróg publicznych w obowiązujących planach (a więc w akcie prawa miejscowego) lub ich linie rozgraniczające nie zostały wskazane.

7. Określenie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 8 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. 2015 poz. 199) wyżej wymienione zasady oraz warunki powinny być zawarte w projekcie planu.
8. Usunięcie paragrafu 4, pkt.10 lit. h projektu uchwały, dopuszczającego lokalizację urządzeń reklamowych na terenach 1KD-Z, 2KD-Z, 1KD-Lt i 5KD-L. Wyżej wymienione urządzenia reklamowe przyczynia się do degradacji krajobrazu.
9. Teren 7MW -okolice ul. Czarnucha obr/ark 50/11 działka 29/55 (właściciel m. Poznań) powinien być przeznaczony na cele oświatowe np. gimnazjum za teren 1UO lub 2UO szczególnie że przylega on do 3UO, gdzie jest stara szkoła (technikum). Działka jest wielkości 127m na 105m. Jeżeli jest to za mało na cele Oświatowe proponuję fragment 3MN przy Rubieży. Gimnazjum powinno znajdować się w blisko ciągów komunikacyjnych (Naramowicka) oraz blisko środka Naramowic, a taka lokalizacja jest tym celom najbliższa. Szkoła znalazłaby się jednocześnie w bliskim sąsiedztwie Poznańskiego Parku Naukowo-Technologicznego z którym Rada Osiedla Naramowice oraz Stow. Edukacja dla Naramowic podpisały porozumienie, które zmierza do objęcia przez PPN-T patronatu nad gimnazjum.
10. Zmiana przeznaczenia terenów 4U i 5U (działki miejskie) na zieleni ZP z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy kubaturowej np. gastronomicznej oraz dopuszczeniem dominant architektonicznych np. pomników, bram wejściowych, obiektów małej architektury, fontann oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Teren planu miejscowego jest pozbawiony właściwie terenów zieleni urządzonej, publicznej co w znaczący sposób obniża jakość terenu i szanse stworzenia tutaj atrakcyjnej dzielnicy miasta, która zatrzymałaby odpływ mieszkańców z Poznania. Na terenie 4U w obowiązującym planie miejscowym jest dopuszczone ZP.
11. Zmiana przeznaczenia ok. połowy terenu 3U na teren zabudowy Usług Kultury (UK) z dopiskiem w treści uchwały „takich jak kino, teatr, dom kultury” lub zabudowy mieszkaniowej.
12. Zmiana przeznaczenia ok. połowy terenu 3U na teren zieleni ZP z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy kubaturowej np. gastronomicznej oraz dopuszczeniem dominant architektonicznych np. pomników, bram wejściowych, obiektów małej architektury, fontann oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych.
13. Zmiana przeznaczenie terenu objętego w projekcie mpzp szrafem jako strefy zabudowy sakralnej na teren Usług Kultury (UK) „takich jak kino, teatr, dom kultury”.
14. Wpisanie w obszar drogi 2KD-Z, czyli tzw. Nowej Stoińskiego pasa alei drzew na wzór 4KD-Lt. Wpisanie jako możliwego rozwiązania tymczasowego w postaci budowy jednej nitki Nowej Stoińskiego w związku z obowiązującym Studium, które zakłada dwie nitki tej ulicy w każdą stronę.
15. Na terenie ZD wpisanie konieczności wprowadzenia ich otwartego charakteru, tak by nie były zamykane na czas stały.
16. Wydzielenie z terenu ZD wzdłuż 1KD-Z terenu zieleni ZP z możliwością lokalizacji urządzeń sportowych, z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy kubaturowej np. gastronomicznej oraz dopuszczeniem dominant architektonicznych np. pomników, bram wejściowych, obiektów małej architektury, fontann itp.

17. W par. 5, pkt. 19 dopisanie po słowach „rozwiązań przeciwhałasowych” słów „z wyłączeniem ekranów akustycznych”
18. W par. 6, pkt. 3 zmiana sformułowania z 2 kondygnacji naziemnych na 1 kondygnację naziemną z zachowaniem dachu spadzistego, ale nie więcej niż 6 m.
19. Wpisanie do treści uchwały charakteru oznaczonych na rysunku planu dróg pieszych na terenach 4MW, 5MW i 7U jako dróg publicznych celem uniemożliwienia ich grodzenia przez inwestorów.
20. Należy dokonać zapisu warunkowego: do czasu budowy linii tramwajowej lub przygotowania linii autobusowej w ulicy Sielawy ma ona pełnić rolę ulicy publicznej z możliwością wyjazdu z sąsiednich posesji na całej swojej długości. Pomogłoby to choć tymczasowo odciążyć ulicę Karpią.
21. Maksymalna wysokość zabudowy to 5 kondygnacji naziemnych (do 16m) w obszarze gdzie propozycja mpzp zakłada 6, i 4 kondygnacje naziemne (do 14 m) tam gdzie plan zakłada 5 kondygnacji. Teren ma być atrakcyjny dla potencjalnych nowych mieszkańców, wysokość budynków nie może być zbyt duża także zagęszczenie mieszkańców nie może przekraczać możliwości układu komunikacyjnego.
22. Zakaz wprowadzania piwnic i pełnych kondygnacji podziemnych – teren ten charakteryzuje poziom wód gruntowych zlokalizowanych nisko pod powierzchnią ziemi. Zjawisko to można obserwować na ulicy Karpią podczas ulewy, gdy woda wysadza na powierzchnię, na parkingach w rejonie ulicy Karpią, nawet niewiele wkopanych w ziemię, gdzie ściany bardzo łatwo wilgotnieją a beton ulega erozji. Konieczna jest w związku z tym rezygnacja z podpunktu a) w punkcie 10, paragrafie 4.
23. Zamiast terenu 2U należy wpisać również Zieleń Parkową – ZP i lokalizację US.
24. W par. 4, pkt 11, podpkt d) należy dopisać „nie wyższych niż 1,5 m”.
25. W par. 8, pkt 4 należy zmienić powierzchnię biologicznie czynną z 30% na 35%. Będzie to bliższe standardom określonym w ustawie.
26. Zwiększenie liczby terenów zielonych oraz publicznych ciągów pieszych pozwoli także na bezpieczne z punktu widzenia zwierząt oraz ludzi przemieszczanie się zwierząt i zachowanie częściowe korytarzy ekologicznych.
27. Wprowadzenie torowiska tramwajowego powinno wynikać z przeprowadzenia analizy zasadności użycia tramwaju.