

Poznań, dnia 25 października 2007r.

URZĄD **PREZIDENT MIASTA POZNANIA**

Wydział Finansowy

Oddział Podatku od Nieruchomości

Osób Prawnych

60-823 Poznań, ul. Słowackiego 22

tel. 061 8784 619, fax 061 8784 613 231

Fn.VIII/31102-1-7/07

UL.

INTERPRETACJA PRAWA PODATKOWEGO

Prezydent Miasta Poznania działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3 w związku z art. 14b § 1 i 14c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zmianami),

postanawia

uznać za prawidłowe stanowisko wskazane we wniosku złożonym przez w dniu 2 sierpnia 2007r. i interpretację prawa podatkowego, dotyczące art. 2 ust.1 pkt 3 w powiązaniu z art. 1a ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 199r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. – Dz.U. z 2006r., Nr 121, poz. 844 ze zmianami), zgodnie z którym zadaszanie dokonane pomiędzy budynkami przy ul. należy uznać za budowlę.

Uzasadnienie

Podatnik w dniu 2 sierpnia 2007r. złożył zgodnie z art. 14b Ordynacji podatkowej, wniosek o wydanie, w jego indywidualnej sprawie, pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego. Wskazał w nim, że w wyniku zadaszania przestrzeni pomiędzy ścianami istniejących budynków i zamknięcia jej furta/bramą ze sztachet drewnianych powstał obiekt o pow. 118,4 m². Przestrzeń ta wykorzystywana jest do garażowania samochodów oraz do magazynowania materiałów. Stwierdził, iż wyżej opisana zadaszona przestrzeń nie jest budynkiem a co najwyżej „ tymczasowym obiektem budowlanym” podobnie jak pokrycie namiotowe czy powłoki pneumatyczne. Budowlą zgodnie z art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych jest obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury. W ocenie Wnioskodawcy, opisywany obiekt podlega podatkowi od nieruchomości i to w wysokości przewidzianej dla budowli przeznaczonej do prowadzenia działalności gospodarczej.

Tutejszy organ podatkowy w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego zwrócił się z prośbą o opinię w przedmiotowej sprawie do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania. W odpowiedzi uzyskał wyjaśnienie, że przedmiotowy obiekt jest rodzajem wiaty, której elementami nośnymi są ściany budynków sąsiednich, należy zatem zakwalifikować go do kategorii budowli. Za takim rozstrzygnięciem przemawia także orzecznictwo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który stwierdził, iż budowlą jest każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej

architektury stanowiący całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami niezależnie od sposobu ich powiązania z gruntem (wyrok z dnia 2 grudnia 2005r., sygn. III S.A./Wa 2342/05).

Zgodnie z definicją zawartą w art. 1a ust. 1 pkt 3 wszystkie budowle będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego zakładu prowadzącego działalność gospodarczą są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Przedmiotowa budowla, zgodnie z wyjaśnieniami Wnioskodawcy, jest wykorzystywana przez
' i służy do składowania materiałów budowlanych.

Na niniejszą interpretację przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu w terminie trzydziestu dni od nią doręczenia przedmiotowej interpretacji. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Izba Skarbowa w Poznaniu
Plac Cyryła Ratajskiego 5
60-967 Poznań
3. a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Iwona Zwawiak
Z-ca Dyrektora Wydziału