

5. [] pismem N-KL-2210/9/07 z dn. 30.03.2007 r. przekazała do Urzędu Miasta kserokopie umowy użyczenia obiektów sportowych zawartej pomiędzy [] a TS [] a oraz kopię Statutu TS [] a. (kopia pisma – zał. nr 6).
6. Dnia 04.04.2007 r. [] pismem N-KL-2210/9/06 zwróciła się do TS [] z prośbą o udzielenie dodatkowych informacji dot. prowadzonej działalności gospodarczej (kopia pisma w zał. nr 7).
7. W odpowiedzi TS [] podała informacje dot. działalności j.w.(kserokopia pisma TS-91/2007 z dnia 05.04.2007 r. – zał. nr 8).
8. [] pismem N-KL-2210/9/07 z dn. 12.04.2007 r. po zestawieniu informacji otrzymanych z TS [] udzieliła odpowiedzi (kserokopia pisma zał. nr 9) na wezwanie Urzędu Miasta z dnia 09.03.2007 r. oraz przekazała korektę deklaracji na podatek od nieruchomości.
- W korekcie [] powierzenie 1482 m² (ul. []) oraz 2417 m² (ul. []) wykazała jako zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej – zgodnie z oświadczeniem TS [] o odpłatnym udostępnianiu obiektów osobom trzecim, o którym mowa w pkt 4 niniejszego pisma.
- [] stoi na stanowisku iż kwalifikacja spornych powierzchni przy ul. [] i [] jako zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej jest zasadna.
9. TS [] pismem S-246/07 z dnia 07.09.2007 r. (kserokopia pisma zał. nr 10) zwróciła się do [] o zmianę kwalifikacji ww. powierzchni dla celów podatkowych. TS [] podniosła, że:
- na hali judo prowadzona jest nieodpłatna działalność sportowa wśród dzieci i młodzieży oraz nieodpłatnie udostępnia ją policjantom garnizonu poznańskiego,
 - na pływalni cyt.: „działalność nieodpłatna prowadzona jest w 31,25% (...). Pozostała działalność jest działalnością odpłatną pożytku publicznego.”

Ze względu na złożoność sprawy wnioskuję o analizę przedstawionej sytuacji i interpretację norm ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w odniesieniu do obiektów przy ul. [] i []

Załączniki:
- nr 1-10 (stron 43)

Wykonano w 2 egz.
Egz. nr 1 – adresat
Egz. nr 2 – a/a
HB/KL

NACZELNIK
