

Dot.: zapytania o interpretację przepisów dotyczących podatku od nieruchomości.

Zarząd w Poznaniu zwraca się z prośbą o interpretację przepisów podatkowych, poprzez udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

„Czy dla celów wymiaru podatku od nieruchomości, jako podlegającą temu ^{} podatkowi budowlę, należy traktować wyłącznie fundament betonowy o wymiarach 3 x 3m², czy też fundament ten łącznie ze stojącym na nim aktualnie, metalowym, przenośnym zbiornikiem na piasek (silosem) stanowiącym element systemu magazynowania piasku?”*

Stan faktyczny

W 2008 r. na podstawie Decyzji nr ... z dnia ... Prezydenta Miasta Poznania o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na wykonanie robót budowlanych, Spółka wybudowała na swoim terenie fundament betonowy w postaci betonowego podestu o wymiarach 3x3m². Na fundamencie tym ustawiony został przenośny metalowy zbiornik na piasek (silos). Zbiornik ten, choć stanowiący łącznie z fundamentem pewnego rodzaju całość użytkową, usytuowany jest na fundamencie tymczasowo, do chwili wygospodarowania wygodniejszego miejsca do magazynowania piasku niezbędnego do produkcji odlewów. Stanowi on element systemu magazynowania piasku. Fundament betonowy jest zatem częścią urządzenia technicznego, na którego całość składa się oprócz omawianego fundamentu (części budowlanej) także część przenośna, nie związana z gruntem, a mianowicie zbiornik metalowy na piasek (silos), będący elementem systemu magazynowania piasku.

Stanowisko podatnika

Kierując się treścią art. 3 pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (z późn. zmianami), Zarząd Spółki stoi na stanowisku, że podatkowi od nieruchomości podlega jedynie fundament betonowy.

Powołany wyżej przepis mówi bowiem, że ilekroć w ustawie jest mowa o budowlu, należy przez to rozumieć oprócz innych obiektów wymienionych w art. 3 pkt. 3 Prawa budowlanego, także „części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia techniczne, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową”

Zważywszy ujemne skutki finansowe jakie mogą wyniknąć dla Spółki z błędnej interpretacji i niewłaściwego zastosowania przepisów podatkowych, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie omawianej kwestii i potwierdzenie słuszności naszego stanowiska.

Powyższe przedstawiamy kierując się zarówno interesem Spółki, jak i interesem publicznym.