

Fn. VIII/3M02 - 1 - 2 / 09

Poznań, dnia 30 kwietnia 2009 roku

URZĄD MIASTA POZNAŃ Wydział Finansowy		
Oddział Podatku od Mieszkańców Osób Prawnych		
WPLYNEŁO DNIA	08.05.2009	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. _____		
znak spr. _____		

URZĄD MIASTA POZNAŃ KANCELARIA ul. Stowackiego 22, 60-823 Poznań		
WPLYNEŁO DNIA	05.05.2009	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. _____		
znak spr. _____		

Wniosek

o udzielenie interpretacji indywidualnej w trybie art. 14j Ordynacji podatkowej

[Handwritten signature]
07 MAJ 2009

URZĄD MIASTA POZNAŃ Wydział Finansowy Biuro Obsługi Klienta		
WPLYNEŁO DNIA	2009-05-05	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. _____		
znak spr. _____		

- podatnik-

Prezydent Miasta Poznania
Urząd Miasta Poznania
Wydział Finansowy
Plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań

W imieniu _____ na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja Podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, ze zm.) wnoszę o udzielenie pisemnej interpretacji w zakresie zastosowania przepisów prawa podatkowego w niżej opisanej sprawie, a w szczególności wskazanie czy zaprezentowane stanowisko podatnika jest prawidłowe.

Oświadczam, że w sprawie nie toczy się postępowanie podatkowe, kontrola podatkowa ani postępowanie przed sądem administracyjnym.

1. Stan faktyczny:

Podatnik jest właścicielem _____ przy ul. _____
W skład _____ wchodzi m.in. budynki o nazwach /
oraz _____ jak również przestrzeń zlokalizowana pomiędzy ww. budynkami nosząca nazwę _____
przeznaczona do zapewniania komunikacji pomiędzy _____ przy
budynkami. W trakcie rozbudowy _____ dokonano częściowego zadaszenia _____

[Handwritten signature]

istniejących budynkach, w ten sposób, że elementy nośne zadaszania (tj. krokwie) z jednej strony zakotwiczone w ścianach ww. budynków, a z drugiej strony wsparto na słupach.

2. Pytanie:

Czy opisane w punkcie 1 zadaszanie należy na potrzeby opodatkowania podatkiem od nieruchomości zakwalifikować jako część budynku, powstałą w wyniku rozbudowy czy jako odrębną budowlę.

3. Stanowisko podatnika:

Zgodnie z art. 1a ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. 2006 r. Nr 121 poz. 844) budowlą jest obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

Zgodnie z definicją budowli zawartej w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. 2006 Nr 156, poz. 1118) budowlą jest każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.

Zdaniem podatnika wykonane zadaszanie przy istniejących budynkach, w sposób opisany w punkcie 1 nie stanowi samodzielnej budowli w myśl art. 1a ust 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, lecz pozostaje częścią tychże budynków, powstałą w wyniku ich rozbudowy. Z uwagi na konstrukcję zadaszania, gdzie z jednej strony elementy nośne (krokwie) wsparte są na wykutych w ścianach otworach, podtrzymując ciężar konstrukcji, a z przeciwległej strony na słupach, nie można uznać, iż zadaszanie jest obiektem samodzielnym. W szczególności niemożliwe jest jego funkcjonowanie w oderwaniu od budynków stanowiących oparcie dla krokwi.

Warunkiem niezbędnym do zakwalifikowania danego obiektu jako budowli jest możliwość jego wyodrębnienia jako całości techniczno-użytkowej. Warunek ten nie jest spełniony w przypadku zadaszania dziedzica, które posiada samodzielne podparcie konstrukcji tylko z jednej strony (słupy), a z drugiej strony opiera się na ścianach budynku nie stanowiąc samodzielnie całości techniczno-użytkowej. Pozbawienie oparcia zadaszania od strony ściany budynku uniemożliwia jego samodzielny byt.

Nie jest również możliwe zakwalifikowanie wykonanego zadaszania jako budynku lub obiektu małej architektury. Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, budynkiem jest obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty. Zadaszenie dziedzica nie spełnia tych wymogów, gdyż nie jest wydzielone przestrzenią za pomocą przegród budowlanych. W świetle art. 3 pkt 3 ustawy Prawo budowlane nie jest również możliwe zakwalifikowanie zadaszania dziedzica jako obiektu małej architektury, którą to definicją ustawa określa niewielkie obiekty.

W imieniu _____
reprezentowanej przez jej komplementariusza

Prezes Zarządu

(podpis)

Imię i nazwisko:

Funkcja: Prezes Zarządu

V-ce Prezes Zarządu

(podpis)

Imię i nazwisko: I

Funkcja: Wiceprezes Zarządu

Załącznik:

Dowód uiszczenia opłaty skarbowej 40,00 złotych

[Handwritten marks]