
REMONT BUDYNKU BIBLIOTEKI RACZYŃSKICH PRZY UL. FABIANOWO 2

LOKALIZACJA:

Biblioteka Raczyńskich - Filia nr 15
„Remont budynku Biblioteki Raczyńskich przy ul. Fabianowo 2”
ul. Fabianowo 2
60-005 Poznań

INWESTOR:

Biblioteka Raczyńskich
Plac Wolności 19
61-739 Poznań

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

Marcin Batko Biuro Obsługi Inwestycji
Ul. Tadeusza Kościuszki 75/2
61-892 Poznań

INNWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM

AUTOR: mgr inż. arch. Marcin Batko
nr upr. WP-OIA/OKK/UpB/6/2011

AUTOR: mgr. inż. Paweł Batko
nr upr. WKP/0003/OWOK/10

DOKUMENTY FORMALNE

- Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego i przynależności do izby samorządowej.

mgr inż. arch. Marcin Batko

mgr inż. Paweł Batko



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

l.dz. 30 /WP - OIA/ OKK /2011

Poznań, dnia 15 czerwca 2011r.

sygnatura akt: WOIA – OKK /UpB / 1 /2011

DECYZJA nr WP - OIA /OKK/ UpB/ 6 / 2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 7 ust 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Marcin Józef Batko

urodzony 24 lutego 1983r.

syn Józefa

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak
architekt

Strona 1 z 2

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak |
| 2. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz |
| 4. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stefan Bajer |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz |
| 6. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak |
| 7. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Anna Plesińska |
| 8. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Eryk Sieński |
| 9. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Szymon Weyna |
| 10. Doradca prawny | mgr | Bartosz Guss |

(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)

Otrzymują:

- | | |
|---|---|
| 1) arch. Marcin Józef Batko | 61-892 Poznań, ul. Tadeusza Kościuszki 75/2 |
| 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42 |
| 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56 |
| 4) <u>a.a</u> | |

strona 2 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Marcin Batko

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **WP-OIA/OKK/UpB/6/2011**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0919**.

Członek czynny od: 09-07-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-02-2017 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Aleksandra Kornecką, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-0919-D91C-8397-41EB-2414

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KW-0055-220/08/2010

Poznań, dnia 10 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Paweł Batko

inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 28 maja 1971 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0003/OWOK/10

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

SPIS ZAWARTOŚCI – INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM

1. PODSTAWA OPRACOWANIA
2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA
3. ZAKRES OPRACOWANIA
4. METODOLOGIA OPRACOWANIA INWENTARYZACJI
5. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM w tomie B, dział I, punkt 16.
6. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM w tomie C, dział I – Część opisowa, punkt 5.
7. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM , tomie C, Dział II – Część opisowa, pkt 8
8. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM, tomie C, Dział III – część opisowa i rysunkowa

INNWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Zlecenie od Inwestora znak BR-VII-211-5/17;
- Wizja lokalna;
- Dokumentacja Powykonawcza, Bog-Mar, str. 52;
- Dziennik Budowy str. 6;
- Opinia Techniczna Dotycząca prac remontowych budynku filii Biblioteki Raczyńskich wykonywanych na przełomie 2015 i 2016 roku, Demiurg, str. 22;
- Inwentaryzacja architektoniczna budynku Biblioteki Raczyńskich przy ul. Fabianowo 2 w Poznaniu, str. 14
- Projekt Budowlany - Remont budynku Biblioteki Raczyńskich przy ul. Fabianowo 2 w Poznaniu autorstwa mgr inż. arch. Monika Jasińska, Demiurg Sp. z o.o., str. 79
- Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót - Remont budynku Biblioteki Raczyńskich przy ul. Fabianowo 2 w Poznaniu, Demiurg Sp. z o.o., str. 200
- Dokumentacja fotograficzna
- Uzgodniony z Inwestorem zakres inwentaryzacji

2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest opracowanie Inwentaryzacji stanu budynku Biblioteki Raczyńskich położonej w Poznaniu przy ulicy Fabianowo 2 w kontekście wykonania prac budowlanych wskazanych w Projekcie Budowlanym.

3. ZAKRES OPRACOWANIA

Inwentaryzacja uwzględnia jedynie prace niezakończone, zaniechane lub wykonane niezgodnie z Projektem Budowlanym i obejmuje:

- wykonanie widocznych elementów dachu
- wykonanie obróbek blacharskich attyki, kominów oraz nasad kominowych
- wykonanie izolacji przeciwwodnej i termicznej strefy cokołowej wraz z wykończeniem i opaską budynku (części widocznej)
- wykonanie okien, wycieraczek oraz balustrad
- wykonanie instalacji odgromowej

4. METODOLOGIA OPRACOWANIA INWENTARYZACJI.

Podczas wizji na terenie obiektu stwierdzono rozbieżności pomiędzy „Projektem budowlanym” a stanem faktycznym wykonanych robót - poniższe uwagi dotyczą jedynie prac które były możliwe do ocenienia w momencie wizji lokalnej bez przeprowadzenia prac odkrywkowych. W celu zapewnienia spójności pomiędzy Projektem Budowlanym a niniejszym opracowaniem zastosowano jedynie odwołania bezpośrednio do materiałów źródłowych. Z uwagi na brak spójności Projektu Budowlanego pomiędzy jego poszczególnymi częściami niezbędne było odwołanie się do zapisów różnych części opracowania źródłowego w celu precyzyjnego zinventaryzowania prac i uniknięcie ryzyka pominięcia jakiegokolwiek zakresu. Inwentaryzacja zawiera się w punktach 5-9.

5. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM w tomie B, dział I - Część opisowa, pkt 16

- 1) Demontaż istniejących obróbek blacharskich a także instalacji natynkowych.
Stwierdzono:
 - a) Brak wymienienia obróbek ogniomurka wzdłuż „osi 3”
 - b) Obróbki attyk zostały prawdopodobnie przymocowane bezpośrednio do muru lub płyty OSB bez warstwy izolacji przeciwwodnej w osiach „A” „D” „E” oraz „4”
 - c) Krawędź obróbek w osi D, E oraz 3 leży bezpośrednio na powierzchni papy – brak okapu na membranę dachową utrudnia swobodny odpływ wody
 - d) Pomimo krótkiego czasu eksploatacji zaobserwowano pęknięcia spoin łączących poszczególne elementy opierzeni.
- 2) Gruntowanie oraz wykonanie izolacji pionowych przeciwwodnych ścian fundamentowych
 - a) Wykonano hydroizolację cokołu w osi E, która została uszkodzona kołkami mocującymi membranę kubełkową
 - b) W osiach 3, 4 oraz B, E stwierdzono niejednorodne powłoki na ścianie cokołowej. Częściowo wykonano zacierkę klejem na siatce lub pozostawiono gołą niezaizolowaną ścianę.
 - c) Stwierdzono występowanie w rejonie przyziemia występowanie foli kubełkowej nie ujętej w projekcie budowlanym
 - d) Membrana typu kubełkowego nie została przytwierdzona do ściany co umożliwia dostanie się wilgoci, owadów i zanieczyszczeń w chronioną przestrzeń
 - e) Nie wykonano paraizolacji od strony pomieszczenia pod posadzką rampy wejściowej
- 3) Gruntowanie oraz wykonanie izolacji pionowych przeciwwodnych oraz termicznych elewacji
 - a) Nie stwierdzono ocieplenie styropianem XPS cokołu na całym obwodzie budynku
 - b) Nie wykonano siatki z włókna szklanego na powierzchni izolacji termicznej
 - c) Nie wykonano powłoki z tynku mineralnego na powierzchni cokołu w osiach 3, 4, A, B, D, E
 - d) Styropian elewacyjny przymocowano do powierzchni ściany prawdopodobnie bez wcześniejszego wyrównania ściany metodą klejenia, bez zastosowania „listwy startowej”. Takie rozwiązanie spowodowało powstanie pustki pomiędzy chronioną termicznie ścianą a warstwą izolacyjną w konsekwencji tego może dochodzić do wychładzania powierzchni muru i kondensacji pary wodnej na jego powierzchni a w dalszym ciągu do rozwoju mikroów na wspomnianej powierzchni.
 - e) Na ścianie w osi 1 stwierdzono wykończanie cokołu tynkiem mozaikowym bez ocieplenia cokołu. Rozwiązanie takie choć niezgodne z Projektem Budowlanym może być uzasadnione zlokalizowaniem w tej części okien do kondygnacji podziemnej oraz wjazdu transportowego do piwnicy.
- 4) Naprawa pokryć tynkarskich istniejących kominów, uzupełnienie ubytków
 - a) Obróbki tynkarskie nie zostały zakończone jednym na kominie przy przecięciu osi 2, B.
Przedmiotowy komin nie został pomalowany.
- 5) Wykonanie izolacji poziomych oraz projektowanego pokrycia dachowego, wykonanie izolacji ścian attykowych, obróbek papowych
 - a) Nie wykonano izolacji termicznej całości połaci dachu zgodnie z Projektem Budowlanym,
 - b) Stwierdzono wykonanie pasa izolacji dachu szerokości 50cm jedynie części wzdłuż attyk.

- c) Nie wykonano izolacji przeciwwodnej całości połaci dachu zgodnie z Projektem Budowlanym. Stwierdzono wykonanie hydroizolacji na styropapie wzdłuż attyk oraz pas izolacji nad rynną szerokości około 80cm oraz kilka drobnych napraw o łącznej powierzchni nie większej niż 2m².
 - d) Stwierdzono wykonanie izolacji termicznej dachu w części o powierzchni około 23m²
 - e) Stwierdzono wykonanie izolacji przeciwwodnej dachu w postaci jednej warstwy papy wierzchniego krycia w części o powierzchni około 63m²
- 6) Wykonanie opasek wokół budynku
- a) Wykonano opaskę niezgodnie z projektem na głębokość jednej warstwy grysłu przykrywającej geowłukinę zamiast na głębokość 20cm.
 - b) Niektóre krawężniki w osi B zapadły się
 - c) Obecna szerokość opaski wynosi od 50 do 60 cm licząc od ściany cokołowej bez izolacji termicznej.
- 7) Montaż obróbek blacharskich, rynien, rur spustowych, systemowych czapek na kominach wentylacyjnych
- a) Posadowienie rynhaków, rynien, pasów nadrynnowych odbyło się na rzędnej niższej niż projektowana. Elementy zamontowano w poziomie konstrukcji zastanego dachu zamiast w poziomie projektowanej izolacji termicznej i wodnej połaci. W związku z takim umiejscowieniem elementów odwodnienia, wykonano elewacje nawiązując do innej rzędnej niż projektowa.
 - b) Odpływ z rynny skierowano bezpośrednio na utwardzoną powierzchnię chodnika w rejonie początku rampy dla niepełnosprawnych. Takie rozwiązanie powodować będzie występowanie kałuż w rejonie komunikacji a w okresie zimowy występowanie oblodzenia.
 - c) Rynna w osi B została ułożona bez spadku w kierunku rury spustowej.
 - d) Część obróbek blacharskich wykonana bez spadku odpowiedniego spadku co powoduje gromadzenie się wody w zagłębieniu w środkowej części obróbki.
- 8) Montaż projektowanej pochylni dla niepełnosprawnych przy wejściu do oddziału biblioteki, montaż projektowanego odcinka balustrady zewnętrznej przy wejściu do oddziału biblioteki
- a) Wykonana malatura budzi zastrzeżenie. Po okresie dwóch lat stwierdzono obecność ognisk korozyjnych.
- 9) Prace wykończeniowe schodów i balustrad zewnętrznych
- a) Pomimo niedługiego okresu czasu ponownego pomalowania elementów pierwotnych stwierdzono widoczne są ogniska korozyjne

6. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM w tomie C, dział I – Część opisowa pkt. 5

- 1) Wycieraczki zewnętrzne (punkt 5.3.)
 - a) Wykonano wycieraczkę przed wejściem do biblioteki w lokalizacji innej niż pokazana na rysunkach
 - b) Nie zamontowano wycieraczek w aluminiowej systemowej skrzyni wpustowej
 - c) Nie wykonano odwodnienia wycieraczek z rury PE o średnicy 50mm.
- 2) Izolacje przeciwwodne (punkt 5.4.)
 - a) Nie wykonano izolacji przeciw wodnej ścian fundamentowych oraz cokołów z masy bitumicznej
 - b) Nie wykonano kompletnej zewnętrznej warstwy izolacji papowej w postaci warstwy podkładowej ze styropapy oraz papy wierzchniego krycia. Wykonano izolację przeciwwodną na warstwie styropapy w części dachu przy attykach w osiach A, D, E oraz osiach 3, 4. Wykonano

- pasy szerokości 0,8m wzdłuż attyk o łącznej powierzchni około 31m². Stwierdzono wykonanie izolacji przeciwwodnej w postaci jednej warstwy papy w pasie nadrynnowym w osiach 1 oraz B. Wykonano izolację pasa nadrynnowego szerokości 1,2m o łącznej powierzchni około 32m².
- c) Wykonane wywiniecia na ściany attykowe zostały wykonane jedynie na części pionowej ściany zamiast zostać wywinięte na górną część attyki co spowodowało odklejanie się papy od podłoża.
 - d) Nie wykonano paraizolacji platformy wejściowej (stropu nad piwnicą) od strony wewnętrznej
- 3) Izolacje termiczne (punkt 5.5.)
- a) Nie wykonano izolacji pionowej cokołów ze styropianu XPS gr. 12 cm.
 - b) Nie wykonano w całości izolacji termicznej dachu ze styropianu (styropapy) grubości 10cm. Wykonano izolację warstwę styropapy grubości 8cm w części dachu przy attykach w osiach A, D, E oraz osiach 3, 4. Wykonano pasy szerokości 0,5m wzdłuż attyk o łącznej powierzchni 23m².
- 4) Wykończenie zewnętrzne, tynki i powłoki malarskie (pkt 5.6.)
- a) Nie wykonano tynku mineralnego na całości cokołu. Stwierdzono wykonanie tyku mozaikowego jedynie na części ściany w osi nr 1.
 - b) Nie wykonano systemowej listwy startowej z kapinosem na dolnej krawędzi izolacji ścian powyżej cokołu
 - c) Nie pomalowano cokołu w kolorze antracytowym zgodnie z zapisami Projektu Budowlanego.
- 5) Obróbki blacharskie (pkt 5.8.)
- a) Nie wykonano całkowitej wymiany obróbek blacharskich. Nie wymieniono obróbki ogniomurka w osi 3
 - b) Posadowienie rynien i blach nadrynnowych zostało wykonane niezgodnie z projektem na złej rzędnej bez podbicia z projektowanego ocieplenia z styropianu.
 - c) Stwierdzono brak właściwego ułożenia rynny w osi B co powoduje gromadzenie się wody w centralnej części rynny
 - d) Rura spustowa w osiach 1 i A została wykonana niezgodnie z projektem. Woda zamiast zostać odprowadzona na nieutwardzony teren tafia na początek rampy prowadzącej do placówki Poczty.
 - e) Nie wykonano koryta betonowego odprowadzającego wodę na teren nieutwardzony z rury spustowej w osiach 1 i A.
 - f) Rynny zostały wykonane trochę krótsze niż zakłada to projekt. Powinny dochodzić do końca pokrycia dachu a kończą się w kilkanaście centymetrów wcześniej.
- 6) Balustrady zewnętrzne (pkt 5.10.)
- a) Malowanie wykonane niestaranne, bez zachowania reżimu technologicznego – stwierdzono widoczne ogniska korozyjne zarówno na balustradzie istniejącej jak również na nowej zamontowanej przez Wykonawcę.
- 7) Opaska wokół budynku (punkt 5.12)
- a) Nie wykonano opaski na głębokość określoną w projekcie.
- 8) Istniejące kominy (punkt 5.13)
- a) Nie zakończono naprawy komina w przy przecięciu osi 2 oraz B.

- b) Nie wykonano systemowych nasad nad każdym wylocie kominów wentylacyjnych zgodnie z projektem. Wykonawca zamontował nasady w postaci kominków z jednym wspólnym daszkiem dwuspadowym. Takie rozwiązanie jest niezgodne z przepisami, które nie dopuszczają łączenia kilku wylotów kanałów wentylacji grawitacyjnej.
- c) Sposób wykonania stalowych nasad głów kominowych umożliwia gniazdowane ptactwa.

7. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM tom C, dział I – Część rysunkowa

- 1) **Prace wyszczególnione na rysunkach w części ZESTAWIENIE PRZEGRÓD - warstwy S1**
(wykończenie malarskie sylikatowe; tynk zewnętrzny krzemianowy na siatce; styropian EPS-0038 gr 16cm)
 - a) Ścianę pomalowano farbą sylikatową CERESIT CT 54 (na podstawie dokumentacji powykonawczej);
 - b) Ścianę otynkowano Tynkiem mineralnym Ceresit CT 37 na siatce z włókna szklanego CT 325;
 - c) Izolację ocieplono płytami styropianowymi EPS 042 zamiast wyspecyfikowanym materiałem EPS 0038 o grubości 16cm. Użyto materiału o znacznie gorszym współczynniku przewodzenia ciepła (λ oznaczają maksymalne wartości współczynnika przewodzenia ciepła (λ 0,42 W/mK zamiast 0,38W/mK);
- 2) **Prace wyszczególnione na rysunkach w części ZESTAWIENIE PRZEGRÓD- warstwy S2:** tynk mozaikowy na siatce na poziomie cokołu; styropian ekstrudowany XPS gr 12cm (na rysunku Przekrój A-A izolacja cokołu kończy się na poziomie terenu); hydroizolacja bitumiczna.
 - a) Wykonano tynk mozaikowy na nieocieplonej ścianie w osi 1
 - b) Nie wykonano tynku mozaikowego cokołu w osiach A, B, E oraz w osi 3, 4. W kilku miejscach ściana została zatarta klejem na siatce i częściowo zakryta folią kubełkową.
 - c) Nie wykonano izolacji termicznej cokołu z płyt styropianowych XPS grubości 12cm
 - d) Izolacja termiczna została ułożona z pozostawieniem szczeliny o szerokości od 10 do 20mm niezgodnie ze sztuką.
- 3) **Prace wyszczególnione na rysunkach w części ZESTAWIENIE PRZEGRÓD- warstwy S2a:** hydroizolacja bitumiczna
 - a) Brak możliwości sprawdzenia wykonania izolacji ścian fundamentowych oznaczonych na części graficznej S2a. Wg rysunku Przekrój A-A powinna być wykonana na całej ścianie fundamentowej oraz na ławie fundamentowej
- 4) **Prace wyszczególnione na rysunkach w części ZESTAWIENIE PRZEGRÓD- warstwy S3:** tynk zewnętrzny na siatce; styropian ekstrudowany XPS gr. 12cm
 - a) W miejscu gdzie projekt przewidywał wykonanie warstw S3 została wykonana termoizolacja w postaci styropianu grafitowego grubości 12cm
 - b) Izolacja termiczna została ułożona bez listwy startowej z pozostawieniem szczeliny o szerokości od 10 do 20mm niezgodnie ze sztuką.
- 5) **Prace wyszczególnione na rysunkach w części ZESTAWIENIE PRZEGRÓD- warstwy P1:** papa wierzchniego krycia; styropapa wykończona papą podkładową gr. 10cm;
 - a) Nie wykonano pokrycia dachowego w postaci papy wierzchniego krycia i styropapy grubości 10cm.

- b) Nie wykonano wywinieć papy na kominy.
 - c) Wykonane wywiniecie papy na ściany attyk zostało wykonane niepoprawnie bez wywiniecia na górną część attyk co skutkuje odklejaniem się papy od ścian attyk w osiach D oraz 4. Nie stwierdzono wykorzystania klinów narożnych oraz dodatkowych dwóch warstw papy wierzchniego krycia w miejscu styku z attykami oraz na ogniomurku w osi 3 co zostało pokazane na rysunku „PRZEKRÓJ A-A”.
- 6) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 1:**wymiana wycieraczek na systemowe ze stali ocynkowanej ogniowo o wymiarach 60x40cm, krata prasowana o wymiarach oczek 33x11mm, wycieraczkę zamontować w systemowej skrzyni wpustowej aluminiowej (nie wymaga ramy montażowej) o głębokości 80mm, wykonać odwodnienia wycieraczek z rury PE o średnicy 50mm odprowadzonej ze spadkiem 0,5% w kierunku terenu zielonego
- a) Nie wykonano odwodnienia wycieraczki zgodnie z Projektem Budowlanym;
 - b) Wykonano wycieraczkę przed wejściem głównym w innym miejscu niż pokazuje to rysunek
- 7) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 7:** izolacja ścian fundamentowych oraz cokołów – patrz warstwy S2 oraz S2a
- a) Rysunek wskazuje na wykonanie izolacji termicznej poniżej poziomu terenu co pozostaje nie określając poziomu do którego ma sięgać
 - b) Nie wykonano cokołów zgodnie z układem warstw pokazanych na projekcie – inwentaryzacja prac opisana została w punkcie nr 5 i 6
- 8) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 8:** projektowane odwodnienie rury spustowej na teren nieutwardzony - koryto betonowe
- a) Nie wykonano koryta betonowego we wskazanym miejscu
 - b) Woda z rury spustowej w osi 1 i A nie została odprowadzona na nieutwardzony teren zgodnie z rysunkiem
- 1) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 9:** opaska żwirowa wokół budynku – grys o frakcji 20-40mm na geowłókninie, opaskę wydzielić opornikiem betonowym
- a) Przekrój wskazuje na zakres wykonania opaski – tj zagłębienie jej dna 20 cm poniżej poziomu terenu z dnem wyprofilowanym ze spadkiem w kierunku od budynku;
 - b) Opis prac wykonanych i zaniechanych został zinwentaryzowany w punktach 5 i 6
- 2) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 10:** całkowita wymiana obróbek blacharskich na nowe z blachy tytan cynk 0,7mm w kolorze naturalnym
- a) Projekt wskazuje wykonanie obróbek ponad pokryciem dachowym co nie zostało wykonane – obróbki w części dachu zostały wykonane na tym samym poziomie co papa dachowa;
 - b) Opis prac wykonanych i zaniechanych został zinwentaryzowany w punktach 5 i 6
- 3) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 12:** naprawa uszkodzeń istniejących betonowych czap kominowych, wykonanie obróbek blacharskich z blachy tytan cynk 0,7mm w kolorze naturalnym
- a) Nie wykonano naprawy i wykończenia komina w sąsiedztwie osi 2 oraz B

- 4) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 14:** wyloty kominów wentylacyjnych osłonić systemową nasadą z daszkiem, np. wg systemu Alfawent firmy Folnet lub analogiczne lub wykonać indywidualnie z blachy tytan-cynk
- a) Nie wykonano 11 pojedynczych nasad na zespołach kominów wentylacyjnych jak to zostało pokazane na rysunku PRZEKRÓJ A-A
 - b) Opis prac wykonanych i zaniechanych został zinwentaryzowany w punktach 5 i 6
- 5) **Prace wyszczególnione na rysunku w części LEGENDA – pozycja 16:** ocieplenie dachu styropapą – patrz warstwa P1
- a) Nie wykonano warstwy styropapy na całym dachu jak to pokazuje rysunek PRZEKRÓJ A-A oraz RZUT DACHU
 - b) Opis prac wykonanych i zaniechanych został zinwentaryzowany w punktach 5 i 6

**8. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM tom C,
Dział II – Część opisowa, pkt 8**

Zabezpieczenie antykorozyjne

- a) W projekcie przyjęto, że należy wykonać zabezpieczenie antykorozyjne poprzez zastosowanie powłok malarskich o kategorii korozyjności C3 których okres trwałości powłoki długi wynosi ponad 15 lat. W dwa lata po zamontowaniu balustrad stwierdzono wystąpienie ognisk korozji co wskazuje na złą jakość wykonanych powłok malarskich.

**9. INWENTARYZACJA ZAKRESU PRAC WSKAZANYCH W PROJEKCIE BUDOWLANYM tom C,
Dział III – część opisowa i rysunkowa**

Wykonano instalację odgromową a do dokumentacji powykonawczej Wykonawca załączył Protokół z pomiarów kontrolnych co potwierdza zakończenie kompletnej instalacji na dzień przeprowadzenia prób. Niestety po dwóch latach ujawniły się usterki związane z ułożeniem poziomych zwodów na attykach. Instalacja uległa znacznemu zniszczeniu i wymaga naprawy. Duża część siatki przewodów odprowadzających odspoiła się od obróbek blacharskich w skutek złego przymocowania i niewystarczającego dogięcia i ułożenia zwodów.

Opracował:
mgr inż. arch. Marcin Batko
nr upr. WP-OIA/OKK/UpB/6/2011

Opracował:
inż. Paweł Batko
nr uprWKP/0003/OWOK/10

KONIEC OPRACOWANIA: