

Urząd Miasta Poznania
Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu

Nr sprawy: ZOU-XII.271.69.2018.MA
UID: 978746

Poznań, 25 maja 2018 r.

Uczestnicy postępowania

Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z odpowiedziami, w postępowaniu prowadzonym w trybie zamówienia na usługę społeczną w przedmiocie **świadczenie usług pocztowych**.

PYTANIE 1

Załącznik nr 9 do SIWZ – projekt umowy

§ 9 ust. 2 pkt. 6) Zamawiający prosi o zmianę sformułowania: „za każdy przypadek niedoręczenia Nadawcy formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO)” na: „za każdy przypadek niedoręczenia Nadawcy formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO wersja papierowa)”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sformułowania w sposób wskazany przez Wykonawcę. Zamawiający modyfikuje załącznik nr 9 do SIWZ (projekt umowy) § 9 ust. 2 pkt. 6) za każdy przypadek niedoręczenia Nadawcy formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO wersja papierowa), nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt. V.6 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 2 do umowy lub doręczenia formularza ZPO wadliwie wypełnionego, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości 25,00 zł za każdą przesyłkę na rzecz jednostki będącej nadawcą takiej korespondencji. Wadliwości oznacza w szczególności: (...)

PYTANIE 2

Wykonawca informuje Zamawiającego, że aktualna wersja Elektronicznego Nadawcy ma w nazwie adresata ograniczenie do 30 znaków.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza ograniczenia tego parametru?

ODPOWIEDŹ

Ograniczenie liczby znaków dla podania adresata do 30 jest dla Zamawiającego niedopuszczalne, gdyż nie pozwala na podawanie pełnych, jednoznacznych nazw adresatów, zwłaszcza nazw kontrahentów instytucjonalnych. Przekroczenie tego limitu w korespondencji prowadzonej przez Zamawiającego jest bardzo częste. Najdłuższa nazwa, użyta do tej pory dla określenia adresata (bez adresu) w korespondencji Zamawiającego, liczy 156 znaków. Nie należy jednak traktować tej informacji jako wskazania limitu. Zamawiający w swoim systemie na zapis adresata przewiduje maksymalnie 4000 znaków.

PYTANIE 3

Załącznik nr 9 do SIWZ – projekt umowy

W zakresie § 11 ust. 1 Wykonawca udostępnia podpis EPO poprzez WebApi oraz z poziomu użytkownika w EN (podgląd). Obecnie nie ma w EN funkcjonalności pobrania raportu EPO z podpisem w pdf.

Czy W ocenie Zamawiającego takie rozwiązanie jest wystarczające?

ODPOWIEDŹ

W ocenie Zamawiającego takie rozwiązanie jest obecnie wystarczające. Zamawiający, wykorzystując dane pobierane poprzez WebApi do jego własnego systemu obiegu dokumentacji, generuje w tym systemie raporty EPO z podpisem.

PYTANIE 4

Wykonawca mając na uwadze wsparcie procesu nadawczego Zamawiającego, co w znacznym stopniu usprawni przygotowanie przesyłek oraz będzie wsparciem w zarządzaniu prowadzonych spraw

Wykonawca proponuje nadawanie wszystkich przesyłek Zamawiającego za pomocą Elektronicznego Nadawcy. System ten zapewnia:

- a. Wsparcie procesu nadawczego i weryfikacja kompletności nadań - W Elektronicznym Nadawcy przesyłki mają dwa pola statusowe: „Stan” (NP=niepotwierdzone, P=potwierdzone) oraz „Status” (Nadana, W transporcie, Doręczona, Awizowana, itd.). Informacja o przesyłce w całym cyklu życia przesyłki.
- b. W przypadku stosowania systemu zarządzającego obiegiem dokumentacji, zintegrowanie tego systemu z EN daje możliwość automatycznego odnotowywania statusów wszystkich nadanych przesyłek (bez konieczności ręcznej aktualizacji), co wspiera proces zarządzania przebiegiem prowadzonych spraw.
- c. Raportowanie: można skorzystać albo z raportów (w tym zwłaszcza „Raportu szczegółowego”) zawartych w EN, albo z raportów zawartych w systemie dziedzicznym zintegrowanym z EN.
- d. W EN można odzwierciedlić hierarchię zależności służbowych: kierownik nadzorujący pracę Działu może mieć dostęp do zbiorów przygotowywanych oraz nadanych przesyłek, a także raportów z produkcji swojej jednostki organizacyjnej.
- e. Zaletą integracji z systemem dziedzicznym jest to, że dane w tym systemie mogą podlegać innym regułom niż w EN. Przykładowo: EN przechowuje dane o przesyłkach przez 13 miesięcy (tyle ile trwać może okres składania reklamacji) a potem są one z niego automatycznie usuwane; system dziedziczny może przechowywać te dane (jako własną kopię) nawet przez kilka lat.

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzanie na etapie podpisania umowy wprowadzenie wyżej przywołanych rozwiązań?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający korzysta z własnego systemu obiegu dokumentacji, do czego zobowiązują go przepisy prawa, i nie zamierza nadawać wszystkich przesyłek za pomocą Elektronicznego Nadawcy.

PYTANIE 5

Złącznik nr 2 do SIWZ

W Rozdziale II pkt. 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia proponujemy zapis: „w czasie rzeczywistym” zastąpić następującym sformułowaniem: „najpóźniej następnego dnia po dniu zaistnienia zdarzenia z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób wskazany przez Wykonawcę.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 9 do SIWZ (projekt umowy) załącznik nr 2 do umowy (opis przedmiotu zamówienia) Rozdział II pkt. 11 EPO to teleinformatyczne rozwiązanie zastępujące tradycyjny druk papierowego zwrotnego potwierdzenia odbioru, polegające na przekazaniu nadawcy w czasie rzeczywistym, najpóźniej następnego dnia po dniu zaistnienia zdarzenia, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, informacji o stanie realizacji doręczenia przesyłki wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

PYTANIE 6

Złącznik nr 2 do SIWZ

W Rozdziale III pkt. 16 Opisu Przedmiotu Zamówienia Wykonawca informuje, że wzory druków potwierdzenia odbioru winny być dostosowane do obowiązujących druków Wykonawcy zgodnie z wymogami w postępowaniu administracyjnym i podatkowym. Zatem Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający uwzględni powyższy wniosek?

ODPOWIEDŹ

Pytanie dotyczy załącznika nr 2 do umowy.

W przypadku nadania przez Zamawiającego pism w trybach Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Ordynacji podatkowej, Zamawiający zadba o zgodność druków z obowiązującymi przepisami. Zamawiający zapewnia, że druk potwierdzenia odbioru będzie zawierać elementy niezbędne do prawidłowego wykonania usługi.

PYTANIE 7

Złącznik nr 2 do SIWZ

W Rozdziale III pkt. 17 Opisu Przedmiotu Zamówienia Wykonawca, zwraca uwagę na oznaczenia strony adresowej tj. minimalnej wysokości (5 mm) oznaczenia :”POLECONA – E”

Pytanie dotyczy załącznika nr 2 do umowy.

Zamawiający dostosuje oznaczenie ”POLECONA – E” do minimalnej wysokości (5 mm).

PYTANIE 8

Złącznik nr 2 do SIWZ

W Rozdziale V pkt. 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia Wykonawca z uwagi na planowaną zmianę zasad świadczenia usług listowych, proponuje wykreślenie następującej treści po słowie poniżej: „gwarantowanych wskaźników terminowości doręczeń”. Proponujemy zastąpienie terminu „gwarantowanego” terminem „przewidywanym”.



ODPOWIEDŹ

Pytanie dotyczy załącznika nr 2 do umowy.

Zamawiający wysyła pisma najczęściej jako przesyłki polecone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W związku z faktem, iż Zamawiający wysyła korespondencję w przeważającej większości związaną z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi i podatkowymi, gdzie aspekt terminowości jest bardzo istotny, zwłaszcza po zmianie Kodeksu postępowania administracyjnego z dniem 1.06.2017r. nie możemy zgodzić się na usługę bez gwarantowanego terminu doręczenia, gdyż byłoby to wbrew intencjom ustawodawcy, a odpowiedzialność za ewentualne niedotrzymanie terminowości całkowicie obciążałaby Zamawiającego. Dla Zamawiającego niezmiennie istotne jest, aby korespondencja docierała do odbiorców szybko, pewnie i w terminie.

PYTANIE 9

Załącznik nr 9 do SIWZ – projekt umowy § 6 ust. 2 pkt a i c

Zamawiający przewiduje możliwość dokonywania zmian postanowień umowy w enumeratywnie wyliczonych przypadkach.

Wykonawca jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia (na co wskazuje sam Zamawiający w SIWZ) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 53 i nast. ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych we wzorze umowy, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający w SIWZ przewidział możliwość zmiany umowy we wskazanych przypadkach, jednakże nie opisał warunków (sposobu wprowadzenia) zmian – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecnictwa jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która nie zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę postanowień Załącznik nr 9 do SIWZ poprzez dodanie postanowień o następującym brzmieniu: „Strony przewidują możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w następujących przypadkach:

- a) gdy nastąpi zmiana wysokości obowiązujących stawek podatku VAT dotyczących usług lub usług należących do przedmiotu umowy, Strony dopuszczają możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio, tej usługi lub usług, w zakresie odpowiadającym zmianie wysokości stawki podatku VAT. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT,
- b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne i jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę?

Wysokość cen jednostkowych będzie podlegała waloryzacji od miesiąca obowiązywania zmiany. Wykonawca jest zobowiązany udokumentować wpływ zmiany na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ

Zważywszy na fakt, iż przedmiotem zamówienia nie jest nadawanie przesyłek w trybie zastrzeżonym dla operatora wyznaczonego, Zamawiający nie przewiduje zmian we wskazanym zakresie.

Zamawiający w paragrafie 6 ust. 2 umowy przewidział zmiany treści umowy w zakresie ewentualnych zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadkach wskazanych w pytaniu. Zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wprowadził stosowne postanowienia, przywołując zapis ustawy: **Jeżeli zmiany** stawki podatku VAT, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym [...] **będą miały wpływ** na koszty wykonania zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy zapisów o obligatoryjnej zmianie wynagrodzenia. Podtrzymane zostają zapisy dotyczące negocjowania jego zmiany, o których mowa w paragrafie 6 ust. 2-4 umowy.

PYTANIE 10

Załącznik nr 9 do SIWZ – projekt umowy § 7 ust. 2 pkt. c

Wykonawca wnosi o zmianę wyrażenia „zajęcie majątku” na „zajęcie znacznej części”.

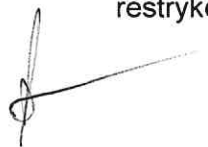
ODPOWIEDŹ

Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 2 pkt. c - załącznik nr 9 do SIWZ (projekt umowy) w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpiło zajęcie znacznej części majątku Wykonawcy, a także złożony został wniosek o ogłoszenie upadłości Wykonawcy, o czym Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego następnego dnia po złożeniu wniosku lub powzięciu wiadomości o takim wniosku,

PYTANIE 11

Załącznik nr 9 do SIWZ – projekt umowy § 9 ust. 2 pkt.6 f) i g).

Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowych zapisów. Wskazane wady mogą być skutkiem niezamierzonych omyłek np. co do dat lub osób. Nałożenie kar z wyżej przywołanych wad jest zbyt restrykcyjne.



ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie wykreślenia z projektu umowy § 9 ust. 2 pkt.6 f) i g). Operator pocztowy jest obowiązany do wypłaty odszkodowania w zakresie nienależytego wykonania usługi doręczenia przesyłek pocztowych polegającego na nieprawidłowym wypełnieniu przez operatora pocztowego dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej przez adresata jeżeli uniemożliwia to stwierdzenie prawidłowości doręczenia przesyłki (art. 89 ust. 1 Prawa Poczтового). Tak więc, zdefiniowane w § 9 ust. 2 pkt.6 f) i g) projektu umowy przypadki mieszczą się w zakresie nienależytego wykonania usługi doręczenia przesyłek pocztowych, za które operator pocztowy jest zobowiązany wypłacić odszkodowanie. Stąd też stwierdzenie Wykonawcy, że nałożenie kar z wyżej przywołanych wad jest zbyt restrykcyjne jest bezzasadne.

Dla Zamawiającego prawidłowe doręczenie stanowi początek biegu terminów do dokonania wielu czynności procesowych np. do wniesienia odwołania lub zażalenia, do złożenia wniosku o przewrót terminu, do złożenia wniosku o wznowienie postępowania podatkowego lub stwierdzenia nieważności, do złożenia wniosku o uzupełnienie decyzji podatkowej oraz do złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Poza tym w wyniku doręczenia decyzja lub postanowienie uzyskują byt prawny, tj. wchodzi do obrotu prawnego, w związku z tym, organ podatkowy musi mieć pewność, iż doręczenie zostało skutecznie dokonane.

Zaświadczenie wszystkich okoliczności warunkujących zaistnienie domniemania doręczenia przesyłki jest niezbędne albowiem w przeciwnym wypadku dokument ten nie jest dowodem doręczenia zastępczego, zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku II S.A./Gd 846/08 z dnia 11 marca 2009 roku.

Zamawiający dodatkowo modyfikuje projekt umowy § 9 ust. 2 pkt.6 g) wielokrotne poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotne oznaczenie daty datownikiem przez Wykonawcę.

PYTANIE 12

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy § 3 ust. 8

Czy ze względu na obowiązujące regulacje i systemy u Wykonawcy i mając na uwadze fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia terminu płatności z: "21 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury" na: "21 dni od dnia wystawienia prawidłowo wystawionej faktury"?

Dodatkowo w przypadku wystawienia faktur korygujących należy Wykonawca wnosi o zapis, że Zamawiający zobowiązuje się do każdorazowego potwierdzenia odbioru takiej faktury korygującej.

ODPOWIEDŹ

Zasada "21 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury" wynika z konieczności zapewnienia terminu na dotrzymanie procedur i zasad określonych w Zarządzeniu nr 58/2016/K Prezydenta Miasta Poznania dot. Instrukcji Obiegu i Kontroli Dokumentów Finansowo-Księgowych, zmiana proponowana przez Wykonawcę nie daje Zamawiającemu gwarancji dotrzymania tych procedur w związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

PYTANIE 13

Załącznik nr 9 do SIWZ projekt Umowy Załącznik nr 11 pozycje formularza, w których występuje wyrażenie „miejscowe” i „zamiejscowe” dla przesyłek nadanych i zwrotnych.

Wykonawca wnosi o modyfikację treści w nazewnictwie przesyłek poprzez dopisanie gabarytu tych przesyłek, które są niezbędne celem prawidłowego ich zaoferowania.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 9 do SIWZ (projekt Umowy) – w Załączniku nr 11 określa gabaryt przesyłek.

PYTANIE 14

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy Załącznik nr 11 poz. Paczki pocztowe zpo w obrocie krajowym oraz paczki pocztowe EPO w obrocie krajowym

Mając na uwadze interes Zamawiającego, Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie kategorii oraz gabarytu przedmiotowej usługi.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 9 do SIWZ (projekt Umowy) – w Załączniku nr 11 określa kategorie i gabaryt przesyłek.

PYTANIE 15

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy Załącznik nr 11 poz. Paczki pocztowe w obrocie zagranicznym strefa A?

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli paczki pocztowe priorytetowe w obrocie zagranicznym?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 9 do SIWZ (projekt Umowy) – w Załączniku nr 11 określa kategorie przesyłek.

PYTANIE 16

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy § 2 ust. 2 i 5

Mając na uwadze względy organizacyjne Wykonawca wnosi o zastąpienie wyrażenia: "...na każde wezwanie Zamawiającego..." wyrażeniem: "...raz na kwartał..."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

W związku z powyższym następujące zapisy SIWZ ulegają zmianie:

1) pkt III.2.2) b) otrzymuje brzmienie:

„b) Wykonawca zobowiązany będzie raz na kwartał do przedłożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób, o których mowa w pkt 2) oraz o niezaleganiu z wypłatą ich wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia.”

2) w pkt III.3 SIWZ, akapit dotyczący uprawnień Zamawiającego otrzymuje brzmienie:

„Uprawnienia

W celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z dostarczaniem i obsługą korespondencji w placówkach pocztowych, raz na kwartał Wykonawca zobowiązany będzie przedłożyć Zamawiającemu oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o ich zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę i niezaleganiu z wypłatą wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia."

3) w Załączniku nr 9 do SIWZ – Wzór umowy w § 2 ust. 2 i 5 otrzymują brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązany jest raz na kwartał do przedłożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób o których mowa w ust. 1 i niezaleganie z wypłatą wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia."

„5. Wykonawca zobowiązany jest raz na kwartał do przedłożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób, o których mowa w ust. 4 oraz o niezaleganiu z wypłatą ich wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia."

PYTANIE 17

W składanych oświadczeniach Wykonawca może podać ogólną liczbę zatrudnionych osób na umowę o pracę i osób niepełnosprawnych z potwierdzeniem niezalegania z wypłatą wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia. Czy w ocenie Zamawiającego takie oświadczenie będzie wystarczające?

ODPOWIEDŹ

Powyższe oświadczenie, zgodnie z pkt III.2.2) SIWZ, będzie wystarczające w stosunku do osób niepełnosprawnych, natomiast zgodnie z pkt III.3 SIWZ w związku z art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, oświadczenie dotyczące ogólnego zatrudnienia w organizacji Wykonawcy osób na podstawie umowy o pracę nie będzie wystarczające. Zgodnie z przywołanym artykułem ustawy Pzp, Zamawiający wymaga, by Oświadczenie dotyczyło osób wykonujących usługi objęte przedmiotem zamówienia.

PYTANIE 18

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy Załącznik do umowy 3,4,5,6,7,8,9,10.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę godzin odbioru w poniżej przywołanych lokalizacjach w następujących przedziałach czasowych:

Zał.3

Pl. Kolegiacki 17	pn. 16-17, wt – pt 14:30 – 15:30 UP Poznań 2
Ul. Libelta 16/20	pn. 16-17, wt – pt 14:30 – 15:30 UP Poznań 2
Ul. Słowackiego 22	pn. 16-17, wt – pt 14:30 – 15:30 UP Poznań 2
Ul. 3 Maja 46	pn. 16-17, wt – pt 14:30 – 15:30 UP Poznań 2
Ul. Gronowa 20	pon. 16:30- 17:00, wt., śr., cz. pt.- 15:00-15:30 UP Poznań 50

Doręczanie w godzinach:

Pl. Kolegiacki 17	od 8:00-9:30 UP Poznań 1
Ul. Libelta 16/20	od 8:00-9:30 UP Poznań 1
Ul. Słowackiego 22	od 8:00- 9:00 UP Poznań 2
Ul. 3 Maja 46	od 8:00- 9:00 UP Poznań 2
Ul. Gronowa 20	od 08:00-9:00 UP Poznań 50
Ul. 28 Czerwca 1956r 404	od 8:00-9:00 UP Poznań 33

Załącznik 4

Straż Miejska Miasta Poznania ul. Głogowska 26 – doręczanie w godzinach 7:30-9:30
UP Poznań 2

Załącznik 5

Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ

Doręczanie w godzinach 08:00-09:00 UP Poznań 50

Odbiór pn. 16:00-17:00, wt, śr., czw., pt. 15:00-15:30 UP Poznań 50

Załącznik 6

Poznańskie Centrum Świadczeń

Doręczania w godzinach 08:00-9:30- UP Poznań 1

Odbiór pon.- pt. w godzinach 13:30-14:30 UP Poznań 2

Załącznik 7

Zarząd Dróg Miejskich

Doręczanie w godzinach ul. Wilczak 17- 07:00-09:00 UP Poznań 50

ul. Pułaskiego 9- 09:00-11:00 UP Poznań 56

Odbiór przesyłek w godzinach: ul. Wilczak 12:00-14:00 UP Poznań 50

ul. Pułaskiego 10:30-12:30 UP Poznań 56

Załącznik 8

Zarząd Transportu Miejskiego

Doręczania w godzinach: ul. Matejki 59- 07:30-10:00 UP Poznań 2

Odbiór w godzinach 14:00-15:00- UP Poznań 2

Załącznik 9

Ośrodek Sportu i Rekreacji

Doręczanie przesyłek w godzinach 08:00-09:00 lub 11:30-12:30- UP Poznań 5

Odbiór przesyłek – pon, śr., pt. w godzinach 14:00-14:30- UP Poznań 5

Załącznik 10

Centrum Usług Wspólnych

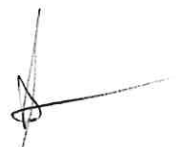
Doręczanie pod adres ul. Rybaki 18a w godzinach 08:00-15:00- UP Poznań 1

Odbiór z ul. Rybaki 18a możliwy w godzinach 13:30-14:30- UP Poznań 2

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu dotyczącego zabezpieczenie realizacji usługi odbioru i doręczenia we wskazanych godzinach w sytuacji zmiany lokalizacji. Wykonawca nie może zagwarantować możliwości odbioru we wskazanych godzinach nie znając lokalizacji świadczenia usługi.

Dodatkowo Wykonawca zauważa się rozbieżność między załącznikami 7 i 10. W Załączniku 7 wskazany jest adres Centrum Usług Wspólnych na Os. B. Śmiałego 106 natomiast w załączniku 10 podany jest adres ul. Rybaki 18a. W załączniku 7 wpisano placówkę, która będzie realizować odbiory z ul. Rybaki 18a, spełniającą wymóg odległości do 7 km.

Wykonawca zwraca się z prośbą weryfikacji i doprecyzowania.



ODPOWIEDŹ

- 1) Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie wszystkich wskazanych załączników do umowy (3-10) o zapisy dotyczące obsługujących poszczególne jednostki Urzędów Poczтовых.
- 2) Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane godziny w załącznikach nr 4, 5, 6, 8, 9 10 do umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że załącznik nr 9 dotyczy Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji, nie jak wskazał Wykonawca Ośrodka Sportu i Rekreacji.
- 3) Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące godzin odbioru korespondencji w załączniku nr 3 do umowy (jest to usługa za którą Wykonawca otrzyma wynagrodzenie) oraz wyraża zgodę na zaproponowane godziny doręczeń.
- 4) Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący odbioru przesyłek z lokalizacji Wilczak 17 oraz wyraża zgodę na pozostałe zaproponowane zmiany w załączniku nr 8 do umowy.
- 5) Zamawiający informuje, że właściwą lokalizacją do odbioru i dostarczania przesyłek dla Centrum Usług Wspólnych jest ul. Rybaki 18a.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia adres Centrum Usług Wspólnych w załączniku nr 7 do SIWZ - Wykaz placówek nadawczych na terenie Poznania, na następujący: ul. Rybaki 18a, 61-884 Poznań.

PYTANIE 19

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy Załącznik do umowy nr 2 OPZ pkt VI

Zamawiający sformułował szereg wymogów dotyczących punktów odbioru nedoręczonych pod adres przesyłek awizowanych, którymi dysponować ma Wykonawca dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia. Należy zauważyć, że w odniesieniu do godzin otwarcia tych punktów wymagania zawarte w SIWZ są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego – a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i bez związku z warunkami rynkowymi.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”) zawiera jedynie wskazanie dotyczące gęstości sieci placówek oraz określa zdecydowanie niższe niż SIWZ wymagania dotyczące okresów, w których placówki mają pozostać otwarte (par. 25 Rozporządzenia). Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, jeśli chodzi o ustalenie warunków, jakim odpowiadać ma sieć wykonawcy, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Zgodnie zaś z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągłe świadczenia usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. – dalej „Dyrektywa Pocztowa”).

Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość. W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany SIWZ poprzez modyfikację wymogów dotyczących punktów odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek awizowanych na:

„Wykonawca zobowiązany jest do posiadania :

- a) co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich,
- b) co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich,
- c) na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jednej stałej placówki pocztowej czynnej 6 godzin dziennie 5 dni w tygodniu (w dni robocze), w której klienci będą mogli odebrać przesyłkę, przy czym co najmniej w jeden dzień roboczy do godziny 18:00 lub w soboty przez co najmniej 3 godziny.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w sposób wskazany przez Wykonawcę.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 9 do SIWZ (projekt umowy) załącznik nr 2 do umowy (opis przedmiotu zamówienia) Rozdział VI pkt. 1-5

1. Wykonawca jest zobowiązany do posiadania, co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich,
2. Wykonawca jest zobowiązany do posiadania, co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich,
3. Wykonawca jest zobowiązany do posiadania, na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jednej stałej placówki pocztowej czynnej 6 godzin dziennie 5 dni w tygodniu (w dni robocze), w której klienci będą mogli odebrać przesyłkę, przy czym co najmniej w jeden dzień roboczy do godziny 18:00 lub w soboty przez co najmniej 3 godziny.”

PYTANIE 20

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy Załącznik do umowy nr 2 OPZ pkt VI ppkt. 8

Zamawiający wskazuje szereg wymogów które winny zostać spełnione w zakresie obsługi osób niepełnosprawnych. Wykonawca jako operator wyznaczony i zobowiązany przez ustawodawcę do zabezpieczenie dostępności placówek pocztowych wnosi o zmianę zapisu na;

„Wszystkie placówki pocztowe, w których Wykonawca zapewnia odbiór przesyłek, muszą być umiejscowione w lokalizacjach oraz posiadać warunki lokalowe, które w sposób oczywisty nie utrudniają dostępu do odbioru przesyłek osobom niepełnosprawnym. Placówki pocztowe nieposiadające technicznych możliwości do samodzielnego wjazdu osoby niepełnosprawnej muszą mieć zainstalowany w oznakowanym i łatwo dostępnym miejscu dzwonek lub inne urządzenia powiadamiające, które umożliwiłoby osobie niepełnosprawnej przywołanie pracownika czynnej placówki. „

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób wskazany przez Wykonawcę.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 9 do SIWZ (projekt umowy) załącznik do umowy nr 2 (opis przedmiotu zamówienia) pkt VI ppkt. 8 Wszystkie placówki pocztowe, w których Wykonawca zapewnia odbiór przesyłek, muszą być umiejscowione w lokalizacjach oraz posiadać warunki lokalowe, które w sposób oczywisty nie utrudniają dostępu do odbioru przesyłek osobom niepełnosprawnym. Placówki pocztowe nie posiadające technicznych możliwości do samodzielnego wjazdu osoby niepełnosprawnej muszą mieć zainstalowany w oznakowanym i łatwo dostępnym miejscu dzwonek lub inne urządzenia powiadamiające, które umożliwiłoby osobie niepełnosprawnej przywołanie pracownika czynnej placówki.

PYTANIE 21

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór Umowy § 2 ust. 3 i 4 § 9

Zamawiający w § 9 wzoru umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia, przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne.

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesylek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień projektu umowy z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie lub chociażby złagodzenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy postanowień zawartych w § 9 wzoru umowy i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych przez ustawodawcę w ustawie Prawo Pocztowe?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy wyrażonego w treści pytania, dlatego nie dokona modyfikacji Załącznika nr 9 do SIWZ wzór Umowy § 9. Kary, o których mowa w § 9, mają charakter dyscyplinujący Wykonawcę i zostały zastrzeżone w celu ułatwienia Zamawiającemu dochodzenia roszczeń i ochrony jego interesów. W tym miejscu należy podkreślić, że ww. kary ustalone są dla wszystkich wykonawców zgodnie z zasadą równego traktowania; nie dokonują rozróżnień ze względu na status Wykonawcy, tzn. obowiązują jednakowo wszystkich – operatorów pocztowych i wyznaczonego operatora pocztowego. Ponadto, wysokość kar umownych została już i tak obniżona o 50% w stosunku do obecnego kontraktu.

Dodatkowo należy mieć na względzie, że postanowienia § 9 nie wyłączają możliwości stosowania przepisów regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe. Podobnie przepisy art. 88 -90 ustawy Prawo pocztowe, regulujące kwestię odpowiedzialności odszkodowawczej, nie wykluczają możliwości zastrzeżenia przez strony umowy kary na zasadach ogólnych (por.: art. 87 ust. 1 ustawy jak wyżej), tym bardziej że wyżej wskazane przepisy regulują odpowiedzialność odszkodowawczą, natomiast załącznik nr 9 do SIWZ reguluje kwestię dodatkowego zastrzeżenia umownego jakim jest kara umowna, a zatem są to dwie różne instytucje.

PYTANIE 22

Mając na uwadze interes Zamawiającego, Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminu składania ofert do 05 czerwca 2018r. ze względu na złożoność zadania oraz fakt, że przedmiot zadania jest specyficzny, Wykonawca chcąc przygotować ofertę musi przeprowadzić szereg analiz, aby dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych w postępowaniu celów zapewnił realizację wszystkich oczekiwań Zamawiającego. Zbyt krótki czas może ograniczyć zasadę uczciwej konkurencji oraz spowodować brak możliwości przygotowania jak najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w dniu 23.05.2018 r. przedłużył termin składania ofert do **5 czerwca 2018 r. do godz. 10.00**

UWAGA!

W związku z odpowiedziami na pytania nr 1, 10, 11 Zamawiający **zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór umowy** poprzez ponownie jego zamieszczenie.

W związku z odpowiedziami na pytania nr 5, 6, 19, 20 Zamawiający **zmienia treść Załącznika nr 2 do umowy** poprzez ponownie jego zamieszczenie.



W związku z odpowiedzią na pytanie nr 18, Zamawiający **zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ oraz Załączników nr 1, 3-10 do umowy** poprzez ponownie ich zamieszczenie.

W związku z odpowiedziami na pytania nr 13, 14 Zamawiający **zmienia treść Załącznika nr 11 do umowy** poprzez ponownie jego zamieszczenie.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe odpowiedzi należy uwzględnić przy składaniu ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Katarzyna Wozniak
Katarzyna Wozniak

STARSZY SPECJALISTA
Małgorzata Abramczyk
Małgorzata Abramczyk