

Nr sprawy: ZOU-XII.271.6.2019.MA
UID: 1667779

Poznań, 04.03.2019 r.

Uczestnicy postępowania

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły od Wykonawców wraz z odpowiedziami, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „Przebudowa Rynku Łazarskiego w Poznaniu”.

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy ująć koszty przeprowadzenia inwentaryzacji fotograficznej budynków i ekspertyzę bezpieczeństwa budynków przyległych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w wycenie należy ująć koszty przeprowadzenia inwentaryzacji fotograficznej budynków i ekspertyzę bezpieczeństwa budynków przyległych.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja na oznakowanie poziome nie jest wyjęte z ogólnej gwarancji i wynosi min. 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Gwarancja na oznakowanie poziome jezdni jest wyłączona z ogólnej gwarancji.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy zapewnić urządzenia do mycia opon samochodów w rejonie wyjazdów z budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania należy zapewnić urządzenia do mycia opon samochodów w rejonie wyjazdów z budowy.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie pomieszczenia technicznego fontanny z prefabrykowanej maszynowni kontenerowej (np. z tworzyw sztucznych PEHD)? Zastosowanie prefabrykowanej maszynowni skróci czas realizacji, a co za tym idzie zmniejszy uciążliwość wykonywania robót dla okolicznych mieszkańców. Analogiczne rozwiązanie jest zastosowane na inwestycji Przebudowa ul. Św. Marcin.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie pomieszczenia technicznego fontanny z prefabrykowanej maszynowni kontenerowej (np. z tworzyw sztucznych PEHD), jeżeli zapewni umieszczenie wszystkich urządzeń technologii fontanny i będzie posiadać odpowiednią nośność - wytrzymałość dla nawierzchni nad pomieszczeniem technicznym.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dodaje do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - zapis w opisie architektonicznym na str. 11: „dopuszcza się wykonanie komory technologicznej fontanny w technologii żelbetowej lub w formie prefabrykowanej maszynowni kontenerowej (np. z tworzyw sztucznych PEHD).”

Pytanie 5

Prosimy o podanie rodzajów mieszanek mineralno-asfaltowych jakie Wykonawca ma wbudować w ramach tej inwestycji.

Odpowiedź:

Warstwa ścieralna - SMA 11 wg PN-EN 13108-5

Warstwa wiążąca - AC 16W wg PN-EN 13108-1.

Pytanie 6

Prosimy o podanie rodzajów asfaltów jakie Wykonawca ma zastosować do wytworzenia mieszanek mineralno-asfaltowych.

Odpowiedź:

Do produkcji mieszanek min-bitumicznych stosować asfalt zgodnie z WT-2 2014 cz.1 „Mieszanki mineralno-asfaltowe.

Pytanie 7

Jakie badania systemu poduszek ETFE należy wykonać aby zapewnić Zamawiającego, że element ten jest zgodny ze specyfikacją. Wykonanie badań może być czasochłonne i wpłynąć na terminowe wykonanie kontraktu.

Odpowiedź:

Należy zapewnić barania ITB potwierdzające, że zastosowany materiał ETFE spełnia kryteria B,s1,d0 (PN-EN 13501-1+A1:2010) oraz że materiał jest materiałem nierozprzestrzeniającym ognia przy działaniu ognia od zewnątrz (PN-90/B02867:1990+Az1:2001).

Pytanie 8

Czy koszt badań pokrywa Zamawiający?

Odpowiedź:

Koszt badań pokrywa Wykonawca.

Pytanie 9

Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie prototypu poduszki ETFE spoczywa na Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie trzech prototypów poduszki ETFE o różnym nadruku górnej warstwy spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie 10

Prosimy o podanie opis nadruków jakie mają mieć prototypowe poduszki ETFE.

Odpowiedź:

Należy przetestować trzy rodzaje nadruków zadruków (trzy poduszki prototypowe o wymiarach 4m x 4m):

- Jasno srebrne równomierne rozłożone kropki 16mm. Zadruk 20% górnej warstwy ETFE
- Jasno srebrne równomierne rozłożone kropki 16mm. Zadruk 50% górnej warstwy ETFE
- Jasno srebrne równomierne rozłożone kropki 16mm. Zadruk 70% górnej warstwy ETFE

Pytanie 11

Jakie certyfikaty wydane przez organ kontroli budowlanej i straż pożarną są wymagane? Ilość badań systemu ETFE i testów może być inna w przypadku różnych certyfikatów

Odpowiedź:

Należy zapewnić barania ITB potwierdzające, że zastosowany materiał ETFE spełnia kryteria B,s1,d0 (PN-EN 13501-1+A1:2010) oraz że materiał jest materiałem nierozprzestrzeniającym ognia przy działaniu ognia od zewnątrz (PN-90/B02867:1990+Az1:2001).

Pytanie 12

Czy wymagane jest uzyskanie odstępstwa pożarowego na zastosowanie materiału ETFE?

Odpowiedź:

Nie jest wymagane odstępstwo. Zadaszenie jest zakwalifikowane do klasy D odporności pożarowej budynku, przez co nie ma wymagań dot. klasy odporności ogniowej przekrycia dachu.

Pytanie 13

Czy wymagane są jakiegokolwiek ruchome elementy zadaszenia (klapy dymowe etc.)?

Odpowiedź:

Nie są wymagane żadne elementy ruchome. Wszystkie elementy zadaszenia ETFE są elementami stałymi.

Pytanie 14

Jaka powinna być klasa antykorozyjności kanałów dostarczania powietrza?

Odpowiedź:

Klasa antykorozyjności przewodu dostarczania powietrza powinna być dobrana odpowiednio do warunków środowiskowych w jakich instalowane będą kanały.

Pytanie 15

Dla zapewnienia poprawnego działania systemu, odpowiedniej szczelności i odprowadzenia wody detale połączeń ETFE i konstrukcji stalowej powinny być przeprojektowane lub uszczegółowione. Czy Zamawiający uszczegółowi połączenia ETFE z konstrukcją stalową?

Odpowiedź:

Detale połączeń ETFE i konstrukcji stalowej umożliwiające poprawne działanie systemu powinny być opracowane przez Wykonawcę.

Pytanie 16

Dla zapewnienia poprawnego działania systemu, odpowiedniej szczelności i odprowadzenia wody detale połączeń ETFE i konstrukcji stalowej powinny być przeprojektowane lub uszczegółowione. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne przeprojektowanie obiektu w celu zapewnienia niezawodnej eksploatacji?

Odpowiedź:

Detale połączeń ETFE i konstrukcji stalowej powinny być zgodne z dokumentacją projektową i zatwierdzone przez projektanta projektu wykonawczego.

Pytanie 17

Wykonawca przeanalizował rynek firm wykonujących konstrukcje stalowe pod dachy ETFE. Są to bardzo lekkie konstrukcje stalowe o bardzo dużym skomplikowaniu elementów, gdzie koszt wykonania 1 Mg takiej konstrukcji oscyluje w okolicy 30 000 zł. Prosimy o możliwość wykonania zadania w alternatywnej technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zadanie powinno być wykonane w technologii opisanej w dokumentacji projektowej, czyli z wykorzystaniem membrany ETFE.

Pytanie 18

Prosimy o ustanowienie hierarchii dokumentów, którą powinien kierować się Wykonawca podczas przygotowywania oferty w przypadku występowania nieścisłości w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Wszystkie dokumenty są równoważne, kwestię tę reguluje zapis §1 ust 3 Umowy.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że zdecydowana większość kostki kamiennej bazaltowej musi pochodzić z zakupu a nie z odzysku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że większość kostki kamiennej bazaltowej musi pochodzić z zakupu a nie z odzysku

Pytanie 20

Prosimy o zamianę kostki bazaltowej na kostkę granitową.

Odpowiedź:

W ofercie należy przyjąć kostkę bazaltową. Ewentualna zamiana na kostkę granitową może nastąpić po odkryciu bruku znajdującego się pod istniejącymi nawierzchniami asfaltowymi. Zmiana musi być zatwierdzona przez Zamawiającego oraz Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie 21

Prosimy o podanie konkretnej ilości śmietników półpodziemnych.

Odpowiedź:

Ilość śmietników półpodziemnych 5 szt., każdy o pojemności 1,5 m³.

Pytanie 22

Prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji dot. wykonania odwodnienia liniowego z MDPE, jednoczęściowego, monolitycznego z żeliwną krawędzią.

Odpowiedź:

Całość zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej i sanitarnej (rys. IS.01) należy wycenić w poz. 323. Łączna długość odwodnień liniowych wynosi 380mb.

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że przy schodach terenowych należy wbudować kostkę granitową 8x8x8, która według tak podanych wymiarów ma być kostką ciętą z każdej strony co wpłynie na koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Zamiast kostka granitowa 8x8x8 powinno być kostka granitowa 8/11. W ramach inwestycji do wbudowania są tylko dwa rodzaje kostki granitowej:

- 1) Kostka granitowa 8/11 cm, kolor: granit strzegomski, górna powierzchnia cięta i następnie młotkowana, boki surowo łupane, spoina wypełniona zasypką cementowo-piaskową 1:4 lub na wyniesionych skrzyżowaniach żywicą epoksydową wg projektu drogowego
- 2) Kostka granitowa 4/6 cm, kolor: granit strzegomski, wszystkie boki surowo łupane, spoina wypełniona zasypką cementowo-piaskową 1:4

W związku z powyższym, na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dołącza do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ skorygowane rysunki:

PW.AR.3 PLANSZA NAWIERZCHNI

PW.AR.7 MURY OPOROWE 1

PW.AR.8 MURY OPOROWE 2

PW.AR.9 PRZEKROJE SCHODÓW

Pytanie 24

Prosimy o dodanie pozycji do przedmiaru dot. kostki granitowej 8x8x8 znajdującej się przy schodach terenowych.

Odpowiedź:

Zamiast kostka granitowa 8x8x8 powinno być kostka granitowa 8/11.

W związku z powyższym, na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dołącza do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ skorygowany rysunek: PW.AR.10 SCHODY TERENOWE.

Pytanie 25

Prosimy o dodanie pozycji do przedmiaru dot. stopni bazaltowych na schodach terenowych.

Odpowiedź:

Wszystkie schody terenowe wykonane są z bloków granitowych. W Przedmiarze robót – załącznik nr 15 do SIWZ, na str. 15 dodano pozycje uwzględniające wklejane paski bazaltowe na stopniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający załącza w nowym brzmieniu Załącznik nr 15 do SIWZ – Przedmiar robót.

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że kostkę granitową w rejonie skrzyżowań należy spoinować żywicą epoksydową.

Odpowiedź:

Kostkę granitową w rejonie skrzyżowań należy spoinować żywicą epoksydową.

Pytanie 27

Prosimy o określenie rodzaju obróbki jakiej poddane mają być bloki granitowe umieszczone na schodach.

Odpowiedź:

Bloki granitowe na schodach mają mieć powierzchnie płomieniowane, a krawędzie fazowane 2cm.

Pytanie 28

Prosimy o określenie rodzaju obróbki jakiej poddane mają być granitowe okładziny murków oporowych.

Odpowiedź:

Bloki granitowe stanowiące okładzinę murków oporowych mają mieć widoczne powierzchnie płomieniowane lub groszkowane.

Pytanie 29

Zapis SIWZ pkt. IV

Proszę o zmianę godziny składania oferty z godz. 8.00 na godz. 11.00.

Oferta jest składana przez platformę MINIPORTAL i w związku z tym Wykonawca może napotkać trudności techniczne podczas składania oferty, a więc wyznaczanie tak wczesnej godziny jest ryzykowne dla Wykonawcy. A złożenie oferty jeden dzień przed terminem jest często niemożliwe w dużych firmach budowlanych, w których poprzez procedury wewnętrzne ustalenie ostatecznej wartości oferty następuje nawet w późnych godzinach wieczornych dnia poprzedzającego jej złożenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę godziny składania ofert.

Pytanie 30

Proszę o zmianę warunku z pkt. V 1. 2)b) b.a., tak aby kandydat na Kierownika Budowy mógł wykazać się 5 letnim doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót drogowych.

Pozostawienie wymogu 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy ogranicza dostęp doświadczonemu kierownikowi robót drogowych do awansu, co powoduje iż rynek pracy w tym zakresie staje się hermetyczny. W konsekwencji Wykonawca musi podnosić wartość oferty poprzez zakładanie wyższych kosztów na stanowisko kierownika budowy, a to z kolei powoduje zawężenie konkurencji przy składaniu ofert, co przeczy idei postępowania przetargowego.

Nie ma żadnych przeciwwskazań, aby doświadczony kierownik robót drogowych, który i tak musi wykazać się zadaniem o konkretnych wymaganiach nie mógł z powodzeniem sprawować funkcji na przedmiotowym zadaniu jako kierownik budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, natomiast skracą wymagany okres doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy do trzech lat.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ pkt. V 1. 2) b) b.a, tiret trzecie, który otrzymuje brzmienie:

„- minimum **3 lata** doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy”

Pytanie 31

Proszę o zmianę warunku z pkt. V 1. 2) b) b.b, tak aby kandydat na stanowisko kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej musiał wykazać się jednym zadaniem, w ramach którego wykonano budowlę o konstrukcji stalowej.

Wykazywanie się dwoma takimi zadaniami jest nadmiernym wymogiem w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwłaszcza że sam Kierownik budowy musi wykazać się jednym zadaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 32

Proszę o dopuszczenie możliwości wypełnienia w JEDZ jedynie sekcji ☐ w części IV.

Zmniejszy to zdecydowanie rozmiar pliku, a nie jest koniecznym podawania tak dużej ilości informacji o zdolności technicznej i zawodowej w tym formularzu.

Zamawiający wzywa Wykonawcę z pierwszego miejsca o dokumenty typu: wykaz robót i wykaz osób ze szczegółowym opisem, zatem nie jest konieczne dublowanie tych informacji, zwłaszcza dość obszernych przy takiej ilości wymaganej kadry

Odpowiedź:

Należy wypełnić cały dokument JEDZ, który jest podstawą do oceny czy wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Natomiast w kwestii spełnienia warunków udziału w postępowaniu zamawiający wymaga wypełnienia sekcji IV, która brzmi:

„Część IV: Kryteria kwalifikacji

W odniesieniu do kryteriów kwalifikacji wykonawca oświadcza, że spełnia wszystkie wymagane kryteria kwalifikacji.

Proszę podać odpowiedź

☐ Tak

☐ Nie

Zakończ”

W związku z powyższym, pytanie Wykonawcy jest niezasadne.

Pytanie 33

Zapisy SIWZ pkt. XI 2.

Proszę o umieszczenie w treści specyfikacji adnotacji, iż osoby wykazywane na dodatkowe punkty w podpunktach 1) i 2) to nie muszą być te same osoby co w punkcie V 1. 2) b), i że dopuszcza się wykazanie innych osób.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 34

Proszę o dopisanie w pkt. XVI SIWZ informacji, iż zmiana postanowień umowy będzie dokonywana zgodnie z par. 33 umowy i art. 144 Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Przewidziane zmiany, opisane w umowie zostały na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie, natomiast dodaje odwołanie do ustawy w umowie.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść ust. 1 w § 33 Załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie: „Na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, Strony przewidują możliwość wprowadzenia zmian do postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia niżej określonych okoliczności: [...]”

Pytanie 35

Par. 17.4.5/17.5.8 i 17.5.12 Umowy oraz Par. 17.6.14 Umowy

Wykonawca żąda usunięcia ze wzoru umowy zapisów nakazujących dokonanie odbioru bezusterkowego w celu uzyskania wynagrodzenia za wykonany zakres.

Zamawiający nie ma prawa uzależniać należnej płatności od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru częściowego/końcowego za zrealizowane prace.

Mówi o tym jednoznacznie art. 647 Kodeksu Cywilnego, na który to zresztą powołuje się szereg wyroków Krajowej Izby Odwoławczej, jak przykładowo jeden z ostatnich o nr KIO 1915/18 z dnia 2018-10-08. W uzasadnieniu wyroku stwierdza się: „... Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy w zw. z art. 139 ustawy w zw. z art. 647 kc przez przyznanie zamawiającemu w § 15 ust. 13 pkt 1) wzoru umowy prawa do odmowy dokonania odbioru końcowego w każdym wypadku wystąpienia wad nawet jeżeli wady mają charakter nieistotny. Zgodnie z art. 647 kc inwestor (zamawiający) ma obowiązek dokonania odbioru i może uchylić się od tego obowiązku tylko w przypadku, gdy przedmiot umowy obciążony jest wadami istotnymi. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych inwestor (zamawiający) jest obowiązany dokonać odbioru końcowego.”

Oprócz przytoczonego powyżej orzeczenie KIO istnieje szereg wyroków Sądów i Krajowej Izby Odwoławczej, na które wielokrotnie zwracaliśmy Zamawiającemu w poprzednich postępowaniach uwagę. Niestety bezskutecznie. Wyroki, do których lektury ponownie odsyłamy Zamawiającego:

wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 18 marca 2014 r., I ACa 701/13; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12; wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 25 lipca 2012 r., I ACa 276/12 i wyrok Sądu Najwyższego z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 21/12.

Zamawiający nieustannie formułuje umowę w sposób naruszający Prawo Zamówień Publicznych, Kodeks Cywilny i orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający powinien uświadomić sobie powagę konsekwencji braku zapłaty dla Wykonawcy za dany zakres wykonanych prac, na które Wykonawca ponosi koszty bez możliwości otrzymania za nie należnego wynagrodzenia z powodu nieistotnych wad czy usterek, które przy tak skomplikowanym procesie jakim są roboty budowlane zawsze występują, jednakże ich występowanie i tak pozwala na użytkowanie budowanego obiektu.

Ugruntowana wieloletnia praktyka innych Zamawiających, przykładowo GDDKiA, pokazuje iż wystarczającym jest sporządzenie listy wad i usterek z wyznaczeniem daty ich usunięcia i podpisanie protokołu odbioru częściowego / końcowego.

Dlatego też Wykonawca nie rozumie dlaczego w umowach Miasta Poznań znajdują się takie zapisy, które skrajnie zakłócają równowagę stron, ograniczając tym samym konkurencję, ponieważ do takiego przetargu przystąpi bardzo niewielu Wykonawców, a może i nawet żaden. W poprzednim postępowaniu przetargowym taka sytuacja miała właśnie miejsce.

W najlepszej sytuacji Zamawiający otrzyma niewielką liczbę ofert z wysokimi cenami za wykonanie zadania, w które Wykonawcy są zmuszeni w kalkulować ryzyko finansowania inwestycji.

A to przeczy całej idei postępowania przetargowego.

Zamawiający jest zobowiązany tak przygotować i przeprowadzić postępowanie przetargowe, aby było ono ze wszech miar konkurencyjne, ponieważ tylko wówczas pieniądze budżetowe, którymi Zamawiający jest dysponentem będą wydane należycie z zachowaniem dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 36

Wnosimy wprowadzenie do umowy prawa GW do wstrzymania prac w przypadku braku płatności powyżej 14 dni od daty wymagalności oraz prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty w terminie 30 dni od daty wymagalności danej faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiej zmiany, jednocześnie wskazując, iż Zamawiający jako jednostka finansów publicznych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych – zobowiązana jest do dokonywania zapłaty wymagalnych zobowiązań w terminie.

Pytanie 37

Par. 31.1 1) umowy

Czy Zamawiający akceptuje wysokość kary na poziomie max 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 1 pkt 1 lit. a-b załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

- a) dla Etapu I: 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust.2 Umowy,
- b) dla Etapu II: 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust.2 Umowy,"

Pytanie 38

Par. 31.1. 2) umowy

Czy Zamawiający akceptuje wysokość kary na poziomie 0,01% ?

Odpowiedź:

Nie, natomiast zmienia wysokość kary na 0,025%.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 1 pkt 2 lit. a-f załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymują brzmienie:

- a) dla Podetapu I.2: 0,025%,
- b) dla Podetapu I.3: 0,025%,
- c) dla Podetapu I.4: 0,025%,
- d) dla Podetapu II.1: 0,025%,
- e) dla Podetapu II.2: 0,025%,
- f) dla Podetapu II.3: 0,025%,"

Pytanie 39

Par. 31.1. 3) umowy

Czy Zamawiający akceptuje wysokość kary na poziomie 2000 PLN?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 40

Par. 31.1. 4) umowy

Czy Zamawiający akceptuje wysokość kary na poziomie 2000 PLN?

Odpowiedź:

Nie, natomiast zmienia wysokość kary na 5000 zł.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„4) w przypadku przekroczenia wyznaczonego przez Zamawiającego lub uzgodnionego przez Strony terminu usunięcia wad stwierdzonych w okresie rękojmi lub gwarancji, karą umowną w wysokości 5 000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych), za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie 41

Par. 31.1. 5) umowy

Czy Zamawiający akceptuje wysokość kary na poziomie 10%?

Odpowiedź:

Nie, natomiast zmienia wysokość kary na 15%.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 1 pkt 5 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„5) w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę bądź Zamawiającego z winy Wykonawcy, karą umowną w wysokości 15 % wartości Wynagrodzenia brutto,”

Pytanie 42

Par. 31.1. 6) umowy

Czy Zamawiający akceptuje karę w wysokości max 2% wartości netto wynagrodzenia PW/DPW?

Odpowiedź:

Nie, natomiast zmienia wysokość kary na max 3%.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 1 pkt 6 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„6) w przypadku niedokonania zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, karą umowną w wysokości 3% wypłaconej przez Zamawiającego wartości wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy – dotyczy sytuacji, w której Zamawiający dokona bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy,”

Pytanie 43

Par. 31.1. 7) umowy

Proszę o zmianę podstawy naliczania kary z „za każdy dzień zwłoki” na „za każdy stwierdzony przypadek”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 1 pkt 7 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„7) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, karą umowną w wysokości 3000,00 zł (słownie: trzech tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek’,”

Pytanie 44

Par. 31.1. 8) umowy

Proszę o zmianę podstawy naliczania kary z „za każdy dzień zwłoki” na „za każdy stwierdzony przypadek”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 1 pkt 8 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„8) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmian w terminie określonym Umową, każdorazowo karą umowną w wysokości 3000,00 zł (słownie: trzech tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek,”

Pytanie 45

Wnosimy o wprowadzenie łącznego limitu kar umownych na poziomie 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia łączny limit kar umownych na poziomie 15%.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 31 ust. 6 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„6. Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekroczy 15% wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 2 Umowy.”

Pytanie 46

Wnosimy o wprowadzenie kar umownych płaconych przez Zamawiającego za nieterminowe przekazanie terenu budowy, nieterminowe odbiory oraz odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego na poziomie analogicznym do kar płaconych przez GW.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 47

Par. 1.4 umowy

Wnosimy o zmianę zapisu tak aby GW był zobowiązany do potwierdzenia otrzymanie dokumentacji jedynie w zakresie wiedzy i doświadczenia jakie powinien posiadać doświadczony wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 48

Par 4.15 umowy

Wnosi się o zmianę zapisów w tym Par. tak aby Wykonawca miał prawo do roszczenia wobec Zamawiającego zwrotu kosztów utrzymania terenu budowy, mobilizacji, demobilizacji sił na okres prowadzenia prac archeologicznych na terenie budowy oraz o możliwość przesunięcia terminu realizacji inwestycji o okres niezbędny do zawieszenia robót na czas badań w związku z odkryciami archeologicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 49

Par 16.24 umowy

Proszę o zmianę zapisów w tym Par tak aby konieczność wielokrotnego dokonania bezpośredniej zapłaty PW/DPW przez Zamawiającego mogła stanowić dopiero nienależyte wykonanie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 50

Par. 28.10 umowy

Wnosimy o zmianę zapisu tak aby koszt wykonawstwa zastępczego był kalkulowany w oparciu o cenniki powszechnie obowiązujące w budownictwie (SEKOCENBUD) lub na podstawie wyceny niezależnego eksperta z dziedziny sztuki budowlanej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 51

Par 32.3.2. Umowy

Proszę o zmianę ilości dni z 7 na 21. Tak krótka przerwa w realizacji robót nie powinna upoważniać Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Należy chociażby wziąć pod uwagę kwestię ustalenia czy przerwa jest z winy Wykonawcy, które może trwać dłużej niż 7 dni.

Odpowiedź:

Nie, natomiast zmienia ilość dni z 7 do 14.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 32 ust. 3 pkt 2 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawca przerwał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizację Przedmiotu Umowy i nie wznowił ich pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego, a przerwa ta trwa dłużej niż 14 dni,”

Pytanie 52

Par 32.12 i 32.13. (prawo Zamawiającego do odstąpienia od Umowy).

Wnosimy o doprecyzowanie zapisów w tych Paragrafach, że opisane w nich przypadki dotyczą jedynie rażących zaniedbań Wykonawcy w wykonywaniu przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 53

Par. 33 umowy (zmiany Umowy).

Wnosimy o zmianę zapisu tak aby w przypadku przesunięcia terminu w przyczyn niezależnych od GW, GW miał prawo do zwrotu udokumentowanych i racjonalnych kosztów takiego przesunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 54

Par. 4.2.1) Proszę o zmianę zapisu tak, aby oświadczenia Kierownika budowy i kierowników robót były przekazywane w dniu przekazania terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 55

Proszę o zmianę liczby dni w par. 16.4 i 16.7 z 14 na 7, co w dużej mierze ułatwi Wykonawcy organizację pracy, ponieważ czasami jest pilna potrzeba wejścia podwykonawcy na budowę, a czekanie aż 14 dni na akceptację draftu umowy mocno to utrudni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Niemniej jednak deklaruje w przypadku uzasadnionego wniosku Wykonawcy, do zatwierdzania przedkładanych projektów w krótszym terminie.

Pytanie 56

Par. 18.4 . 2) a)

Proszę o rezygnację z przedstawiania oświadczeń podwykonawców.

Wykonawca rozumie dobre chęci Zamawiającego, aby zabezpieczać w ten sposób interesy Podwykonawcy, ale takie obostrzenia sprawiają, że z kolei interes Wykonawcy może doznać poważnego uszczerbku ze zwykłej złośliwości Podwykonawcy.

Zamawiający otrzymuje przecież od Wykonawcy kopię faktury wraz z potwierdzeniem realizacji przelewu. Jest to chyba wystarczający dowód. Zwłaszcza że Wykonawca przy płatności końcowej ma też obowiązek przedstawiania takich oświadczeń. Jest to powielanie czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 57

Par. 18.4 . 2) b)

Proszę o wykreślenie tego punktu z umowy i zastąpienie go jedynie zestawieniem faktur i oświadczeniem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 58

Par. 23.1 umowy

Proszę o zmniejszenie liczby wymaganych tablic z 10 na 5, ponieważ wymagana ilość jest zdaniem Wykonawcy zbyt duża jak na ten teren budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę zdania pierwszego w § 23 ust. 1 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania i zainstalowania na swój koszt w obrębie Terenu Budowy w terminie do 15 dni od przekazania placu budowy 5 tablic przedstawiających m. in. wizualizację zadania inwestycyjnego oraz informację o zakresie i terminach realizacji zadania inwestycyjnego.”

Pytanie 59

Czy zamawiający dopuszcza zmiany zasypki spoinowanej piaskowo-cementowej na fugę trasową szybkowiązącą typu PFM?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasypki spoinowanej piaskowo-cementowej lub fugi trasowej szybkowiąjącej typu PFM o parametrach spełniających wymagania dla nawierzchni obciążonych ruchem pojazdów dostawczych.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia w dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - zapis w opisie architektonicznym na str. 11 z:

„2. Kostka granitowa 8/11 cm, kolor: granit strzegomski, górna powierzchnia cięta i następnie młotkowana, boki surowo łupane, spoina wypełniona:

- a) obszar placu - zasypką cementowo-piaskową 1:4
- b) na wyniesionych skrzyżowaniach - żywicą epoksydową”

na:

„2. Kostka granitowa 8/11 cm, kolor: granit strzegomski, górna powierzchnia cięta i następnie młotkowana, boki surowo łupane, spoina wypełniona:

- a) obszar placu - zasypką cementowo-piaskową 1:4 lub fugą cementowo trasową typu PFN
- b) na wyniesionych skrzyżowaniach - żywicą epoksydową lub fugą cementowo trasową typu PFN

Fuga cementowo trasowa typu PFN musi spełniać wymagania CG2 WA zgodnie z normą PN-EN 13888 oraz posiadać Krajową Ocenę Techniczną IBDiM.”

Pytanie 60

Czy zamawiający dopuszcza zmianę spoiny wykonanej z żywicy epoksydowej NOKSAN na fugę cementowo trasową typu PFN?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie spoiny wykonanej z żywicy NOKSAN lub fugi cementowo tarasowej typu PFN o parametrach spełniających wymagania dla nawierzchni obciążonych ruchem pojazdów dostawczych.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia w dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - rys. PW.AR.3 PLANSZA NAWIERZCHNI, opis rysunku z:

„Wyniesiona tarcza skrzyżowania spoiny kostki granitowej wypełnione fugą epoksydową z piaskiem kwarcowym”

na:

„Wyniesiona tarcza skrzyżowania spoiny kostki granitowej wypełnione fugą epoksydową z piaskiem kwarcowym lub fugą cementowo-trasową typu pfn”

Jednocześnie Zamawiający zmienia w tym samym załączniku w opisie architektonicznym na str. 11 z:

„2. Kostka granitowa 8/11 cm, kolor: granit strzegomski, górna powierzchnia cięta i następnie młotkowana, boki surowo łupane, spoina wypełniona:

- a) obszar placu - zasypką cementowo-piaskową 1:4
- b) na wyniesionych skrzyżowaniach - żywicą epoksydową”

na:

„2. Kostka granitowa 8/11 cm, kolor: granit strzegomski, górna powierzchnia cięta i następnie młotkowana, boki surowo łupane, spoina wypełniona:

- a) obszar placu - zasypką cementowo-piaskową 1:4 lub fugą cementowo trasową typu PFN
- b) na wyniesionych skrzyżowaniach - żywicą epoksydową lub fugą cementowo trasową typu PFN

Fuga cementowo trasowa typu PFN musi spełniać wymagania CG2 WA zgodnie z normą PN-EN 13888 oraz posiadać Krajową Ocenę Techniczną IBDiM.”

Pytanie 61

Czy zamawiający dopuszcza zmianę bloków granitowych z wycięciem na elementy w kształcie prostokąta-P.W.A.R 11?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę bloków granitowych z wycięciem na elementy w kształcie prostokąta, pod warunkiem dostosowania do nowego kształtu płyty fundamentowej schodów.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dodaje w dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - rys. PW.AR.11 BLOKI GRANITOWE NA SCHODACH zapis: „Dopuszcza się zmianę bloków granitowych z wycięciem na elementy w kształcie prostopadłościanu pod warunkiem dostosowania do nowego kształtu płyty fundamentowej schodów”.

Pytanie 62

Nazwa bazalt opisać – typu Szwed drobnoziarnisty noryt.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kostka bazaltowa oraz elementy bazaltowe wklejane w stopnie należy wykonać z bazaltu typu Szwed drobnoziarnisty noryt.

Pytanie 63

Rozpatrzyć użycie kostki 8/11 ciętej z bokami łupanym na kostkę oflisowaną (górna powierzchnia cięta płomieniowana, pozostałe boki surowo-łupane) uzyskujemy lepsze osadzenie w podłożu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostki granitowej oflisowanej 8/11.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dodaje w dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - w opisie architektonicznym na str. 11 zapis:

„Uwaga dot. kostki granitowej 8/11 i 4/6: dopuszcza się zastosowanie kostki granitowej oflisowanej tzn. górna powierzchnia cięta płomieniowana lub młotkowana, pozostałe boki surowo-łupane”.

Pytanie 64

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę ścian działowych w pawilonach z ścianek z płyt gipsowo-kartonowych na ściany z płyt warstwowych z rdzeniem ze styropianu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścian działowych w pawilonach ze ścianek z płyt gipsowo-kartonowych lub ściany z płyt warstwowych z rdzeniem ze styropianu

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia w dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - w opisie architektonicznym na str. 18 z: „Ściany działowe z płyt GKI na systemowej podkonstrukcji stalowej.”

na:

„Ściany działowe z płyt GKI na systemowej podkonstrukcji stalowej lub z płyt warstwowych z rdzeniem ze styropianu.”

Pytanie 65

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wentylatorów wywiewnych w ścianach bocznych, a nie w suficie?

Odpowiedź:

Wentylatory muszą być umieszczone w dachu ze względu na wymagania określone w § 152. pkt. 9 ppkt. 2, 3, 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Pytanie 66

Przy sufitach z płyt warstwowych z rdzeniem poliuretanowym o grubości 0,1 m nie ma możliwości aby zachować wymaganą w projekcie przenikalność na poziomie $U=0,18$. Czy Zamawiający zgodzi się na zmiany projektowe pawilonów handlowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza jedynie pogrubienie płyty dachowej pawilonów handlowych.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dodaje w dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - w opisie architektonicznym na str. 18 z: „Stropodach z płyty warstwowej dachowej z rdzeniem poliuretanowym.”

na:

„Stropodach z płyty warstwowej dachowej z rdzeniem poliuretanowym. Dopuszczalna grubość płyty dachowej 10-15cm.”

Pytanie 67

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o zwiększenie grubości sufitów.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 66.

Pytanie 68

Cięgna stalowe Pfeiffer PG15 lub PG20 lub inne cięgna galwanizowane nie mogą zostać zainstalowane ze względu na potencjalne uszkodzenia ETFE wywołane tarciem. Należy użyć cięgien stalowych ze stali nierdzewnej A2. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału cięgien?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania cięgien ze stali nierdzewnej A2. W ofercie należy uwzględnić wykonanie cięgien zadaszenia z stali nierdzewnej A2.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia w dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ - w opisie konstrukcji zadaszenia na str. 11 z: „Materiały: jako referencyjny przyjęto produkt firmy Pfeifer liny PG 15 i PG 20 z końcówkami typu widelec i palcowymi.

Liny muszą być przeciągane (stabilizacja modułu Younga).

Gwint musi być wykonany przed cynkowaniem końcówki,

Aprobata musi być objęty komplet tzn. lina wraz z zakończeniami (np. Appr. No. Z-14.7-413)

Zabezpieczenie antykorozyjne: cynkowanie Galfan,

Odkształcalność 160 GPa +/-10GPa.”

na:

„Należy użyć lin ze stali nierdzewnej A2 z końcówkami typu widelec i palcowymi.

Aprobata musi być objęty komplet tzn. lina wraz z zakończeniami.”

Pytanie 69

Prosimy o dodanie szczegółu wykonania furtki/dojścia technicznego pomiędzy pawilonami A i C oraz B i D.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dodaje do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ Rysunek PW.OB.11 DETAL ELEWACJI PAWILONU.pdf ze szczegółem wykonania furtki dojścia technicznego.

Pytanie 70

Prosimy o dodanie szczegółu montażu żaluzji z kątowników drewnianych z modrzewia syberyjskiego, do elewacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 69.

Pytanie 71

Prosimy o rozbieżność pozycji 314 d.5.1., 315 d.5.1., 316 d.5.1., 317 d.5.1., 318 d.5.1. na poszczególne elementy instalacji.

Odpowiedź:

Poszczególne elementy instalacji wskazano na rysunkach pawilonów IS-01-IS13.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dodaje do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ skorygowane rysunki od IS01 do IS13 oraz opis w projekcie wykonawczym instalacji i sieci sanitarnych, w folderze Pawilony.

Pytanie 72

Prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze dot. kostki granitowej surowo-łupanej 4/6 cm.

Odpowiedź:

Pozycja została ujęta w przedmiarze – poz. 169.

Pytanie 73

Prosimy o potwierdzenie, że granitowe okładziny murów oporowych mają składać się z materiału surowo-łupanego, o dopuszczalnych wyszczerbieniach krawędzi i nierówności powierzchni $\pm 2,0$ cm

Odpowiedź:

Bloki kamienne granitowe należy wykonać jako cięte, a wszystkie widoczne powierzchnie mają być następnie płomieniowane lub groszkowane dla uzyskania nieregularnej faktury powierzchni

Pytanie 74

Prosimy o potwierdzenie, że bloki granitowe o wym. 200/100/40, 200/160/40 i 100/60/40 mają być ze wszystkich stron cięte.

Odpowiedź:

Bloki kamienne granitowe należy wykonać jako cięte, a wszystkie widoczne powierzchnie mają być następnie płomieniowane lub groszkowane dla uzyskania nieregularnej faktury powierzchni

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dodaje do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ skorygowane rysunki:

PW.AR.7 MURY OPOROWE 1

PW.AR.8 MURY OPOROWE 2.

Pytanie 75

Prosimy o podanie odchyłek wymiarów bloków granitowych z powyższego pytania.

Odpowiedź:

Dopuszczalne odchyłki wymiarów nie mogą przekroczyć 25mm

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dodaje do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ skorygowane rysunki:

PW.AR.7 MURY OPOROWE 1

PW.AR.8 MURY OPOROWE 2.

Pytanie 76

Prosimy o podanie sposobu obróbki powierzchni bloków granitowych z pytania 74.

Odpowiedź:

Bloki kamienne granitowe należy wykonać jako cięte, a wszystkie widoczne powierzchnie mają być następnie płomieniowane lub groszkowane dla uzyskania nieregularnej faktury powierzchni.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dodaje do dokumentacji Projektu wykonawczego – Załącznik nr 13 do SIWZ skorygowane rysunki:

PW.AR.7 MURY OPOROWE 1

PW.AR.8 MURY OPOROWE 2.

Pytanie 77

Paragraf 8 wzoru umowy, pkt 6 narzuca maksymalne limity fakturowania etapów – do 65% po zrealizowaniu Etapu I, do 90% po zrealizowaniu Etapu II oraz do 100% po odbiorze końcowym Przedmiotu Umowy. Zakładając że etap pierwszy o wartości szacunkowej 16 mln netto firma wykonawcza będzie realizować zgodnie z terminami czyli od około maja 2019 do sierpnia 2020 r., limit fakturowania wykorzysta już w marcu 2020 r. czyli zaległe 35% (5,6 mln zł) otrzyma dopiero po odbiorze końcowym który nastąpi około października 2021 r. Wstrzymanie przez Zamawiającego kwoty 5,6 mln zł na okres 18 miesięcy generuje bardzo wysokie koszty finansowania tej inwestycji, które wykonawca wkalkuluje do oferty oraz ograniczy bardzo konkurencję na przetargu. Zdecydowana większość firm wykonawczych ma zakaz startowania do przetargów gdzie finansowanie jest dłuższe niż 6 miesięcy lub wymagana jest zgoda zarządu – która jest bardzo trudna do uzyskania przy kwocie 5,6 mln zamrożonej na 18 miesięcy. Takiej zgody nie uzyskaliśmy w pierwszym postępowaniu ogłoszonym w lipcu 2018 r. Prosimy o zniesienie limitu maksymalnego fakturowania dla etapu I.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez zmianę w § 8 ust. 6 załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

„6. Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania wykonania Przedmiotu Umowy fakturami częściowymi, na podstawie protokołów odbiorów częściowych robót, obejmujących etapy robót ujęte w HRF. Przy czym rozliczanie to będzie następowało:

- 1) nie częściej niż co miesiąc,
- 2) po osiągnięciu minimalnej wartości wykonanych robót w kwocie 500.000,00 zł netto.
- 3) z zastrzeżeniem, iż płatności częściowe będą dokonywane:
 - a) do 90% kwoty Wynagrodzenia podstawowego, o którym mowa w ust. 2 po zrealizowaniu Etapu II,
 - b) do 100% kwoty Wynagrodzenia podstawowego, o którym mowa w ust. 2 po odbiorze końcowym Przedmiotu Umowy.
- 4) każda z pozycji rozliczonych w ramach płatności częściowych może zostać zweryfikowana zgodnie z postanowieniami ust. 3 powyżej.”

Ponadto, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia termin związania ofertą z 60 na 90 dni.

W związku z powyższym, pkt IV.4.1) SIWZ otrzymuje brzmienie:

- „1) Termin związania ofertą ustala się na **90 dni**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”.

Uwaga!

W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w dokumentacji, a dopuszczonych przez Zamawiającego w powyższych odpowiedziach na pytania, Wykonawcy zobowiązani są ująć te pozycje w rzeczowo właściwych pozycjach w Przedmiarze robót, stanowiącym załącznik nr 15 do SIWZ, dołączony w nowym brzmieniu do ww. odpowiedzi.

Jednocześnie Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 20 marca 2019 r.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmianie ulegają następujące zapisy SIWZ:

- 1) pkt IV.2.1) SIWZ otrzymuje brzmienie:
„1) Oferty należy składać do dnia **20.03.2019 r. do godz. 8:00**”.
- 2) pkt IV.3.1) SIWZ otrzymuje brzmienie:
„1) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.03.2019 r. o godz. 10:00**”.

Powyższe odpowiedzi należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Katarzyna Wozniak

STARSZY SPECJALISTA

Małgorzata Adamczyk

