



**INNOWACYJNA
GOSPODARKA**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

POZnań*
* Miasto know-how

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Nr sprawy: ZOU-XIV.271.104.2013.HS1

Uczestnicy postępowania

Poznań, 2 lipca 2013 r.

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję treść pytań wraz z odpowiedziami w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „Zapewnienie stałego dostępu do Internetu, utrzymanie sieci oraz obsługa platformy cyfrowej (elektronicznej platformy szkoleniowej) w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Poznaniu”.

Pytanie 1:

„Zamawiający wymaga aby Wykonawca odpowiadał za przywrócenie sprawności łącza w czasie nie dłuższym niż 2 dni robocze od czasu przyjęcia zgłoszenia. Ponieważ z punktu widzenia użytkownika końcowego może być trudne rozróżnienie czy awarii uległo łącze czy sprzęt komputerowy (którego dostawa i utrzymanie nie jest przedmiotem niniejszego przetargu) pytanie brzmi: Kto będzie weryfikował jaka część systemu uległa awarii? I czy 2 dni robocze będą liczone od momentu zgłoszenia awarii przez użytkownika końcowego czy dopiero po weryfikacji, że to łącze jest niesprawne?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Weryfikacji dokona Wykonawca. W przypadku stwierdzenia problemów nie z łączem internetowym, ale ze sprzętem komputerowym informuje o tym niezwłocznie Zamawiającego w formie pisemnej. 2 dni robocze będą liczone od momentu zgłoszenia awarii przez użytkownika końcowego lub przez Zamawiającego.



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

POZnań*
* Miasto know-how

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 2:

„Zamawiający wymaga aby urządzenia dodatkowe miały funkcjonalność automatycznego instalowania sterowników. Pytanie czy wykonywanie przez instalującego poleceń z ekranu (np. naciskanie przycisków: „Dalej”, „Akceptuję” lub „OK”) wyczerpuje – z punktu widzenia Zamawiającego – znamiona automatyczności?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Urządzenia dodatkowe np. modem mają zostać zainstalowane przez Wykonawcę bez ingerencji użytkownika. Żadna interakcja ze strony użytkownika nie może być wymagana. Również sprzęt ma zostać zainstalowany przez Wykonawcę. Nie dopuszczalne jest samo dostarczenie sprzętu do użytkownika np. za pomocą firmy kurierskiej.

Pytanie 3:

„Zapytanie dot. SIWZ, miejsce oraz termin składania ofert

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni, tj. do dnia 22 lipca 2013 r.?

W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą możliwości realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiady techniczne dotyczące możliwości technicznych świadczenia usług dostępu do internetu w podanych przez Zamawiającego lokalizacjach Beneficjentów, w tym usług opartych o łącza kablowe w technologii ADSL, a tam gdzie nie będzie warunków technicznych dla łączy kablowych, Wykonawca ma zamiar sprawdzić zasięg sieci radiowej.

Jednocześnie informuję, że Wykonawca będzie mógł rzetelnie wycenić ofertę przetargową po ustaleniu wszystkich kosztów związanych z uruchomieniem usług telekomunikacyjnych dostępu do internetu w lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego, a to wymaga znacznie dłuższego czasu na przygotowanie ofert niż przewidział Zamawiający.

(...) jako operator telekomunikacyjny o statusie znaczącym na rynku musi wypełniać wymagania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dotyczące równego traktowania alternatywnych operatorów telekomunikacyjnych, a w związku z tym audyt techniczny w lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego musi zostać zrealizowany zwykłą

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

standardową procedurą, bez priorytetów, zgodnie z kolejnością skierowania go do realizacji, która weryfikowana jest w systemie informatycznym dostępnym dla kontrolerów z UKE. Wykonawca aktualnie zlecił realizację wyżej wymienionych audytów technicznych w lokalizacjach Zamawiającego, ale przy tak ogromnej ilości lokalizacji jakich wymaga Zamawiający, nie zdąży się on zakończyć do obecnego terminu składania ofert..

Wykonawca podkreśla, że każda przychylna odpowiedź Zamawiającego ułatwiająca Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty przetargowej wpływa na koszty realizacji zamówienia przez Wykonawcę, a więc wpływa korzystnie dla Zamawiającego na wycenę ofert przetargowych potencjalnych Wykonawców.

Dokładny audyt techniczny przeprowadzony przez Wykonawcę również działa na korzyść Zamawiającego, ponieważ zapewnia prawidłową realizację zamówienia i eliminuje ewentualne błędy wynikające np. wskutek pośpiechu."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w związku ze zmianami SIWZ dokonanymi w odpowiedzi na pytania Wykonawców przedłużył termin składania ofert do 25 lipca 2013 r. do godz. 8:45.

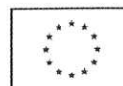
Pytanie 4:

„Zapytanie dot. SIWZ, termin wykonania zamówienia

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ, poprzez ustalenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług dostępu do internetu w przetargu na co najmniej 90 dni od dnia zawarcia umowy przetargowej na realizację tytułowego zamówienia publicznego?

Wykonawca musi przygotować i zainstalować ogromną ilość telekomunikacyjnych łączy podkładowych i modemów dostępowych zarówno na sieci stacjonarnej, jak i na sieci bezprzewodowej, a jest to proces bardzo czasochłonny biorąc pod uwagę ilości usług i lokalizacji oraz terminy obowiązujące w przetargu.

Dzięki modyfikacji SIWZ o którą wnoszę, zapewnione zostaną równe warunki uczestnictwa w postępowaniu przetargowym i uczciwa konkurencja dla wszystkich potencjalnych Wykonawców, do czego obligeuje przecież ustawa Prawo zamówień publicznych. Zamawiający będzie mógł odpowiednio do udzielonych odpowiedzi na zapytania Wykonawców wydłużyć termin składania ofert w postępowaniu, a Wykonawcy będą mogli



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

rzetelnie sprawdzić możliwości techniczne świadczenia dla Zamawiającego wymaganych w SIWZ usług dostępu do internetu.

Obecne zapisy SIWZ, gdzie uruchomienie Internetu we wszystkich 3000 lokalizacji musi nastąpić w ciągu maksymalnie 7 dni kalendarzowych licząc od 1.10.2013 r. wskazują na preferowanie dotychczasowego Wykonawcy, który nowychostępów do internetu uruchamiać nie musi."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług dostępu do internetu w przetargu, na co najmniej 90 dni od dnia zawarcia umowy przetargowej na realizację tytułowego zamówienia publicznego. Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca ma świadczyć usługę dostępu do Internetu od 1.10.2013 r. do 31.12.2014 r., z zastrzeżeniem, że uruchomienie Internetu we wszystkich 3000 lokalizacji musi nastąpić w ciągu maksymalnie 21 dni kalendarzowych licząc od 1.10.2013 r. Jednocześnie Zamawiający wyraźnie wskazuje, że zgodnie z SIWZ – załącznik nr 1 do Umowy strona 1 - **Wykonawca może przed wskazanym terminem zapewnić możliwości techniczne uruchomienia dostępu do Internetu.** Zamawiający wyjaśnia, że tym samym Wykonawca może zapewnić możliwości techniczne dostępu do internetu przed 1.10.2013., co w pełni i bez jakiegokolwiek ryzyka umożliwi mu terminowe wywiązanie się ze zobowiązań umownych oraz zapewnia równowagę konkurencyjną i równe traktowanie wszystkich Wykonawców w postępowaniu. Zamawiający informuje, że wszystkie zapisane w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu terminy realizacji wynikają wyłącznie z wymogów Projektu, co związane jest m.in. z koniecznością pełnej współpracy Zamawiającego z Wykonawcą w zakresie zapewnienia i zachowania ciągłości dostępu do Internetu u Beneficjentów Projektu. Z powyższych względów Zamawiający po podpisaniu umowy zwróci się do wybranego Wykonawcy z prośbą o przedstawienie planowanego harmonogramu zapewnienia możliwości technicznych dostępu do Internetu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że tym samym wydłużony został termin instalacji sprzętu potrzebnego do świadczenia usługi internetowej z 7 do 21 dni.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych następuje zmiana zapisów wzoru umowy oraz załącznika nr 1 do wzoru umowy w powyżej wskazanym zakresie.

Pytanie 5:

„Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i podanie oprócz dokładnych adresów Beneficjentów Ostatecznych, również danych osób kontaktowych wraz z numerem telefonicznym, które to osoby umożliwią telemonterom Wykonawcy przeprowadzenie audytów technicznych w poszczególnych lokalizacjach, nawet z udostępnieniem lokalu w celu przeprowadzenia audytu?

Wykonawca podkreśla, że realizacja przewodowego dostępu do internetu wymaga przeprowadzenia audytu technicznego w lokalizacjach Beneficjentów Ostatecznych, najlepiej z dokładnością do lokalu Beneficjenta.

Wykonawca informuje, że dane adresowe i kontaktowe Beneficjentów Ostatecznych nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu, niż sprawdzenie możliwości technicznych świadczenia usług dostępu do Internetu wymaganych w ramach prowadzonego postępowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na ochronę danych osobowych Zamawiający nie może udostępnić tych danych na etapie przetargu. W celu umożliwienia realizacji Zamówienia niezbędne jest podpisanie z Wykonawcą Umowy Powierzenia Danych Osobowych na podstawie, której wymagane dane będą mogły zostać udostępnione.

Pytanie 6:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dodanie zapisu, że brak instalacji dostępu do internetu jest uzasadniony w przypadku braku dostępu do lokalizacji, czy inaczej mieszkania Beneficjenta lub braku komputera u Beneficjenta, do którego można zainstalować dostęp do internetu?”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie SIWZ w ww. zakresie. Przedmiotem zamówienia jest zapewnienie dostępu do internetu w 3000 wskazanych lokalizacjach w określonym terminie. Brak instalacji w przypadku braku dostępu do lokalizacji- mieszkania beneficjenta lub braku komputera spowodować może opóźnienie w realizacji przedmiotu Umowy. Umowa z Wykonawcą przewiduje „w przypadku opóźnienia w wykonaniu czynności spośród wymienionych w Umowie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,05% wartości wynagrodzenia brutto całości wykonania Umowy za każdy dzień opóźnienia (kary podlegają sumowaniu w przypadku wystąpienia więcej niż jednego uchybienia); pod warunkiem, że opóźnienie wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub uczestnika projektu”.

Pytanie 7:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dodanie zapisu, że brak instalacji dostępu do internetu jest uzasadniony w przypadku braku możliwości instalacji sterowników dotyczących dostępu do internetu na komputerze, a związanych z jego zawirusowaniem, uszkodzeniem sprzętowym komputera lub brakiem haseł do profilu administratora umożliwiających instalację sterowników?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie SIWZ. Przedmiotem zamówienia jest zapewnienie dostępu do internetu w 3000 wskazanych lokalizacji w określonym terminie. Brak instalacji w przypadku wystąpienia ww. sytuacji spowodować może opóźnienie w realizacji przedmiotu Umowy. Umowa z Wykonawcą przewiduje „w przypadku opóźnienia w wykonaniu czynności spośród wymienionych w Umowie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,05% wartości wynagrodzenia brutto całości wykonania Umowy za każdy dzień opóźnienia (kary podlegają sumowaniu w przypadku wystąpienia więcej niż jednego uchybienia); pod warunkiem, że opóźnienie wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub uczestnika projektu”. Jednocześnie

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Zamawiający informuje, że ww. przypadku Wykonawca zobowiązany jest do udowodnienia zaistniałej sytuacji np. w postaci zrzutów z ekranu potwierdzających obecność wirusa uniemożliwiającego instalację sterowników, zdjęć komputera obrazujących jego uszkodzenia itp.

Pytanie 8:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza, a jeśli tak, to jak długi czas przerwy w działaniu platformy cyfrowej (elektronicznej platformy szkoleniowej) podczas przełączania jej do nowego Wykonawcy wybranego w niniejszym postępowaniu?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Umową uruchomienie platformy cyfrowej ma nastąpić nie później niż do 30.10.2013 r. ale nie wcześniej niż od 1.10.2013 r.

Pytanie 9:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Zwracam się z zapytaniem, jakie działania podejmie Zamawiający w przypadku zaistnienia konieczności przeniesienia łącza dostępu do internetu, ale w nowej lokalizacji wystąpi brak możliwości technicznych instalacji dostępu do internetu?”

Odpowiedź Zamawiającego:

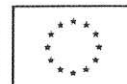
Zamawiający informuje, że zgodnie z zał. nr 1 do Umowy „**Uruchomienie** usługi stałego dostępu do Internetu w danej wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji nie następuje, o ile w lokalizacji tej istnieją bariery uniemożliwiające połączenie z siecią Internet (w szczególności: struktura materiału budowlanego lokalu pochłaniającego lub odbijającego fale radiowe i brak zgody konserwatora zabytków lub brak zgody właściciela lokalu na instalację infrastruktury telekomunikacyjnej). O braku możliwości podłączenia Internetu, wynikających z przyczyn, o których mowa w zdaniu poprzednim, Wykonawca zawiadomi wraz z uzasadnieniem Zamawiającego, który po zaakceptowaniu wyjaśnień wskaże nową (kolejną) lokalizację.”



**INNOWACYJNA
GOSPODARKA**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

POZnań*
* Miasto know-how

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 10:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Zamawiający zastrzega sobie możliwość przeniesienia usługi dostępu do Internetu pod inny adres w czasie trwania umowy, pozostający w granicach administracyjnych miasta Poznania. Zmiana lokalizacji dotyczyć będzie nie więcej niż 15% użytkowników w trakcie realizacji projektu. Wykonawca dokona przeniesienia sprzętu, instalacji i uruchomienia stałego dostępu do Internetu w przypadku zmiany miejsca pobytu uczestnika projektu lub zmiany uczestnika projektu.

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy dopuszcza modyfikację zapisów SIWZ, tak, aby każdorazowa zmiana lokalizacji ustalana była w porozumieniu i za zgodą Wykonawcy, popartą sprawdzeniem możliwości technicznych przeniesienia dostępu do internetu do nowej lokalizacji?

Wykonawca nie może zagwarantować na etapie składania ofert, iż będzie w stanie świadczyć usługę w dowolnej lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego do przeniesienia dostępu do internetu z zapewnieniem parametrów tego dostępu określonych w SIWZ."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na ww. opisaną modyfikację zapisów, SIWZ i informuje, że wymaga od Wykonawcy zagwarantowania świadczenia usługi w lokalizacjach wskazanych w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przewiduje do 15% zmiany lokalizacji, ale zgodnie z zał. nr 1 do Umowy „Uruchomienie usługi stałego dostępu do Internetu w danej wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji nie następuje, o ile w lokalizacji tej istnieją bariery uniemożliwiające połączenie z siecią Internet (w szczególności: struktura materiału budowlanego lokalu pochłaniającego lub odbijającego fale radiowe i brak zgody konserwatora zabytków lub brak zgody właściciela lokalu na instalację infrastruktury telekomunikacyjnej). O braku możliwości podłączenia Internetu, wynikających z przyczyn, o których mowa w zdaniu poprzednim, Wykonawca zawiadomi wraz z uzasadnieniem Zamawiającego, który po zaakceptowaniu wyjaśnień wskaże nową (kolejną) lokalizację."

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 11:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Zamawiający w SIWZ zamieścił wymaganie dotyczące prędkości łącza dostępu do internetu. Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wyjaśnienie, że w zapisie SIWZ, Zamawiający ma na myśli prędkość łącza internetowego do routera brzegowego Wykonawcy dostępu do internetu, bez zapewnienia gwarantowanej przepustowości?

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na fakt, że żaden operator nie może dać gwarancji przepustowości do serwerów istniejących i działających w sieci internet za które nie odpowiada, na przykład do serwera znajdującego się pod przykładowym adresem: <http://www.google.com/>.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określając parametry łącza internetowego miał na myśli prędkość do routera brzegowego operatora świadczącego usługę dostępu do internetu.

Pytanie 12:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ poprzez określenie, że wymagana prędkość dostępu do internetu, tj. 1 Mb/s do Użytkownika i 256 kb/s od Użytkownika, może być niższa w miejscach w których nie ma możliwości technicznych zapewnienia tak wysokiej prędkości, ani w technologii przewodowej ADSL, ani w technologii bezprzewodowej oraz czy Zamawiający zgodzi się na dodanie następującego zapisu, w tym również do Umowy przetargowej:

„Prędkość przesyłania danych na dostępie do internetu: uzależniona od modemu, zasięgu sieci operatora, obciążenia siły nadawczej, siły odbieranego sygnału, warunków atmosferycznych przy zachowaniu minimalnej wartości średniej 128 kb/s z wyłączeniem niesprzyjających warunków atmosferycznych i chwilowych zajętości sieci.

Wykonawca jednocześnie zobowiązuje się do zwiększenia prędkości wymienionej wyżej w przypadku zaistnienia możliwości technicznych w czasie trwania niniejszej umowy bez zmiany ceny usługi.”?



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

W uzasadnieniu informuję, że sieć bezprzewodowa jest w stanie zapewnić (średnie) parametry wobec uzależnienia od warunków zewnętrznych."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie SIWZ w ww. zakresie.

Pytanie 13:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, tj. wzoru Umowy, § 4

Pragnę zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, w tym usług dostępu do internetu, powstaje z upływem terminu płatności, a nie na zasadach ogólnych z chwilą realizacji usługi. Stąd też takie uzależnienie terminu płatności od nieznanej Wykonawcy daty znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności. A więc znacząco utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT.

W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT ?

Jednocześnie podkreślam tutaj bezsporny fakt, że postępowanie Zamawiającego i Wykonawców zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych, nie może powodować jednocześnie konfliktu z innymi obowiązującymi ustawami, takimi jak Prawo telekomunikacyjne, czy też ustawa o podatku od towarów i usług."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję w pytaniu do treści SIWZ.

W praktyce Wykonawca nigdy nie ma pewności, co do faktycznej daty dokonania płatności przez Zamawiającego, w wyznaczonym na fakturze terminie, co podważa logikę zaproponowaną w pytaniu, dot. pewności zapłaty w wyznaczonym terminie liczoną do wystawienia faktury VAT.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Przy zachowaniu dotychczasowych zapisów SIWZ oraz z zachowaniem należytej staranności przez Wykonawcę (również z uwzględnieniem potwierdzania odwrotnego, po wystawieniu, złożenia faktury u Zamawiającego), na bazie doświadczeń z dotychczas realizowanej umowy, Zamawiający i Wykonawca nie naruszają obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie 14:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, tj. wzoru Umowy, § 4

Uprzejmie informuję, że Wykonawca wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględnia w niej koszty wykonanych w tym okresie rozliczeniowym połączeń np. telefonicznych, a więc mamy do czynienia z opłacaniem z dołu. Natomiast abonament za usługi telekomunikacyjne, w tym dostępu do internetu, jest opłacany z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w sposób przedstawiony powyżej, a więc abonamenty za usługi stanowiące przedmiot zamówienia opłacane będą z góry, zgodnie ze złożoną ofertą przetargową?”

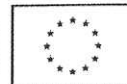
Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu dokonywania rozliczeń. Wykonawca nie wskazał, który konkretnie zapis ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, zmieniałby nałożone na Zamawiającego zobowiązania wynikające z ustawy o finansach publicznych oraz ustawy Prawo zamówień publicznych, zakazujące wcześniejszej zapłaty z góry za niezwyfikowany przedmiot zamówienia czy zaliczkowanie za niewykonaną usługę.

Pytanie 15:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, tj. wzoru Umowy, § 7

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do SIWZ do Umowy, dodatkowego zapisu



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

określającego, aby naliczanie kar umownych następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291)?

Wykonawca składa powyższy wniosek, ponieważ wyrażenie zgody, aby Wykonawca ustosunkował się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Ponadto zobowiązanie do stosowania procedury reklamacyjnej nakłada na Wykonawcę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), które jest aktem wykonawczym do ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, która to ustawa ma przecież niezaprzeczalne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a więc jest to zobowiązanie wynikające bezpośrednio z wyżej wymienionej ustawy.

Wykonawca, jako operator telekomunikacyjny o pozycji określonej przez Urząd Komunikacji Elektronicznej jako znacząca na rynku, jest poddawany częstym kontrolom i audytom ze strony UKE i nie może sobie pozwolić na zawieranie umów niezgodnych z obowiązującymi przepisami prawa i rozporządzeniami.

Ponadto Wykonawca uważa, że odwołanie się do powszechnie stosowanych przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków, jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), jest z korzyścią dla Zamawiającego, gdyż w konkretny sposób określa procedurę postępowania stron Umowy przetargowej."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu do treści SIWZ rozwiązanie.

Ustawowe zapisy dotyczące procedur reklamacyjnych dotyczą sytuacji, gdy Wykonawca samoistnie oferuje swoje usługi na rynku klientów detalicznych.

Zamawiający w trakcie realizacji niniejszego zamówienia, ze względu na zobowiązania wynikające z wymogów dyscypliny finansów publicznych oraz należytej staranności, każdorazowo, w pierwszej kolejności, wykorzysta drogę reklamacyjną zaoferowanej usługi.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Powyższa procedura w pełni wypełni wymaganą procedurę reklamacyjną, również z uwzględnieniem sytuacji, w której Wykonawca oferuje swoje usługi nie samoistnie na rynku klientów detalicznych, a w procedurze udzielenia zamówienia publicznego przez Zamawiającego.

Pytanie 16:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, tj. wzoru Umowy, § 7

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do SIWZ do Umowy, dodatkowego zapisu określającego, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie not obciążeniowych?

Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego noty obciążeniowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu do treści SIWZ rozwiązanie.

Pytanie 17:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, tj. wzoru Umowy, § 7

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dopisanie do SIWZ do Umowy kolejnego punktu w brzmieniu:

„Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej Umowy nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto.”?

Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwiałaby najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na takie doprecyzowanie SIWZ.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 18:

„Zapytanie dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, tj. wzoru Umowy, § 7

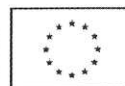
Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do Umowy do paragrafu § 7, dodatkowego zapisu określającego, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę, takich jak siła wyższa lub bezprawne działanie osób trzecich?

Wykonawca podkreśla, że dla niego różnica pomiędzy wymaganiem kary umownej za opóźnienia, a żądaniem kary umownej za zwłokę jest zasadnicza, gdyż w przypadku opóźnienia nie jest istotna kwestia winy i Wykonawca może być obciążany karą umowną, niezależnie od tego czy ma wpływ na powstanie opóźnienia, czy powstało ono całkowicie bez jego winy, na przykład w wyniku działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, a więc nawet, co należy uznać za możliwe, w wyniku działania lub zaniechania Zamawiającego.

Wykonawca stoi na stanowisku, że pozostawienie kar umownych dla Wykonawcy, za opóźnienie powstałe z powodu działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, jest całkowicie niezgodne z zasadami równego traktowania Stron Umowy i generuje dla Wykonawcy zwiększone ryzyko biznesowe w realizacji przedmiotowego zamówienia."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu do treści SIWZ rozwiązanie. Niemniej, Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał zmian SIWZ w par. 7 p.1a wzoru umowy poprzez ujednolicenie zapisów dotyczących opóźnienia. Zamawiający informuje, że Umowa przewiduje wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku opóźnień wynikających z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub uczestnika projektu, a wystąpienie działania siły wyższej jest przesłanką wyłączającą odpowiedzialność z tytułu zapisów Kodeksu Cywilnego. Zamawiający nie przewiduje możliwości zaistnienia okoliczności wystąpienia opóźnienia w wyniku bezprawnego działania osób trzecich.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 19:

„Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wymaga dostarczenia 3 000 zestawów komputerowych dla Beneficjentów Ostatecznych?

Uzasadnienie: *Brak jasnego określenia w punkcie 1. Załącznika nr 1 do Umowy nr KP-VII.042.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wymaga dostarczenia 3000 zestawów komputerowych do Beneficjentów Ostatecznych. Dostarczenie komputerów nie jest przedmiotem przetargu.

Pytanie 20:

„Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza świadczenie usług w oparciu o rozwiązania mobilnego dostępu do Internetu Operatorów sieci komórkowych?

Uzasadnienie: *Wykonawca uważa, że określenie w punkcie 1. Załącznika nr 1 do Umowy nr KP-VII.042 parametrów określających przepływność:*

”

- **transfer do komputera użytkownika (download) minimum 1024 kbit/s**
- **transfer od komputera użytkownika (upload) minimum 256 kbit/s,**

powoduje wykluczenie mobilnych rozwiązań dostępu do Internetu ze względu na brak mechanizmów zapewnienia minimalnych przepływności w sieciach Operatorów komórkowych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyklucza rozwiązań mobilnych.

Pytanie 21:

„Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dookreślenie czy przedmiotem oferty jest jedynie utrzymanie już istniejącej platformy e-learningowej będącej własnością Zamawiającego?”



**INNOWACYJNA
GOSPODARKA**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

POZnań*
*Miasto know-how

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przedmiotem przetargu jest utrzymanie funkcjonowania oraz obsługa już istniejącej platformy e-learningowej, w tym administrowanie, utrzymanie domeny oraz obsługa i koszty eksploatacji związane z użytkowaniem serwera, na którym umieszczona jest platforma.

Pytanie 22:

„Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego czy przedmiotem zamówienia są modyfikacje funkcjonalności posiadanego rozwiązania. Jeżeli zaś Zamawiający przewiduje dokonanie modyfikacji, prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje dostępem do kodu źródłowego aplikacji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiotem zamówienia nie jest modyfikacja funkcjonalności istniejącego rozwiązania. Zamawiający dysponuje kodami źródłowymi.

Pytanie 23:

„Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego, czy w przypadku gdy przedmiotem oferty jest utrzymanie platformy już istniejącej u Zamawiającego, możliwe jest uzyskanie:

- a) nazwy producenta i/lub dostawcy rozwiązania,*
- b) informacji na temat technologii, w jakiej wykonana została platforma,*
- c) informacji na temat wolumenu danych gromadzonych na platformie oraz ich rodzaju (np. ile kursów eLearning obecnie zamieszczonych jest na platformie),*
- d) informacji na temat ilości kont istniejących na platformie lub ilości użytkowników pracujących w aplikacji.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przekaze w ciągu 3 dni od podpisania umowy pełną dokumentację dotyczącą platformy cyfrowej.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 24:

„Zamawiający zwraca się z pytaniem gdzie zainstalowany powinien być serwer wskazany w punkcie II Załącznika nr 1 - czy ma to być lokalizacja wskazana przez Zamawiającego, jeżeli tak, prosimy o jej wskazanie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia lokalizacji serwera zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 do Umowy, z zastrzeżeniem, że lokalizacja ta musi znajdować się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz musi być zaakceptowana przez Zamawiającego

Pytanie 25:

„Zamawiający zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku gdy przedmiotem zamówienia ma być hosting serwera lub jego kolokacja w zewnętrznym data center okres wynajmu zamyka się w datach podanych w SIWZ, tj. "usługa powinna zostać uruchomiona nie później niż do 30.10.2013 ale nie wcześniej niż od 1.10.2013 oraz utrzymanie funkcjonalności do dnia 31.12.2014"”

Odpowiedź Zamawiającego:

Podany okres jest okresem, w którym Wykonawca kolokuje, utrzymuje i zarządza serwerem powierzonym mu przez Zamawiającego.

Pytanie 26:

„W przypadku gdyby po dniu złożenia oferty po stronie wykonawcy zaszła konieczność zmiany osoby uprawnionej do składania w imieniu wykonawcy ofert w trakcie aukcji elektronicznej (zdarzenia losowe), prosimy o wyjaśnienie, w jakiej formie wykonawca powinien zawiadomić o tym Zamawiającego. Czy Zamawiający przewiduje w takim przypadku jakiś szczególny tryb postępowania/ komunikowania się z Zamawiającym, jeśli tak to prosimy o wyjaśnienie, co w takim przypadku będzie należało do obowiązków wykonawcy, zapewniających wykonawcy udział w aukcji?”

Odpowiedź Zamawiającego:

W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie, jednakże nie później niż przed zaproszeniem do aukcji elektronicznej, poinformować Zamawiającego o tym fakcie

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

w formie pisemnej oraz załączyć pełnomocnictwo dla osoby składającej oferty w imieniu Wykonawcy w trakcie aukcji elektronicznej w przypadku, gdy będzie to inna osoba niż podpisująca ofertę.

Pytanie 27:

„W par 2 ust. 1 projektu umowy, Zamawiający pisze o konieczności uwzględniania przez wykonawcę informacji uzyskanych od Zamawiającego w toku konsultacji. Prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie postępowania Zamawiający przewiduje te konsultacje?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje konsultacje w razie potrzeb po podpisaniu umowy z Wykonawcą, przed przystąpieniem do realizacji zamówienia oraz w trakcie jego realizacji.

Pytanie 28:

„Par 3 ust. 3 – W jakim formie wykonawca powinien potwierdzić dokonanie aktywacji?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Protokołem wykonania usługi aktywowania internetu potwierdzonego podpisem uczestnika projektu. Protokół ten powinien zawierać datę, dane uczestnika oraz lokalizację, w której dokonano aktywacji łącza.

Pytanie 29:

„Par 3 ust. 4 – Czy zmiany lokalizacji spowodowane zmianą miejsca pobytu uczestnika lub zmianą uczestnika projektu mieszczą się w przewidywanych 15 % zmianach lokalizacji, czy też będą to zmiany dodatkowe ponad wskazane 15 %?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zmiany te mieszczą się w przewidywanych 15% zmianach lokalizacji.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 30:

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jaka firma obecnie realizuje usługę Internetową?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dotychczasowym Wykonawcą jest firma SAD sp. z o.o z Warszawy. W toku postępowania Zamawiający nie wymagał wskazania operatora świadczenia usługi internetowej.

Pytanie 31:

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jak ma szczegółowo przebiegać instalacja usługi? - Wykonawca powinien niezależnie od Zamawiającego umawiać się na instalacje? -Jeżeli umówiony pracownik Wykonawcy pojawi się na wskazanym adresie a nie zostanie Beneficjenta to jaki będzie dalszy scenariusz? Czy taka wizyta będzie uznana jako zrealizowana? -Jeżeli umówiony pracownik Wykonawca pojawi się na wskazanym adresie a Beneficjenta odmówi przyjęcia pracownika. Czy taka wizyta będzie uznana jako zrealizowana?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca otrzymuje od Zamawiającego dane kontaktowe uczestnika projektu (Beneficjenta), aby mógł się z nim umówić na termin instalacji usługi. Dokonuje instalacji usługi potwierdzonej protokołem wykonania usługi podpisanym przez uczestnika projektu. W przypadku braku zastania uczestnika projektu, ponawia próbę co najmniej trzykrotnie tzn. w różnych godzinach lub dniach. W przypadku nieudanej próby informuje niezwłocznie o tym w formie pisemnej Zamawiającego ze szczegółowymi wyjaśnieniami. W takiej sytuacji Zamawiający podejmuje próbę kontaktu z uczestnikiem projektu w celu umożliwienia Wykonawcy realizacji usługi. W sytuacji, kiedy uczestnik projektu odmówi przyjęcia pracownika Wykonawcy, Wykonawca informuje niezwłocznie o tym w formie pisemnej Zamawiającego, który podejmuje próby kontaktu z uczestnikiem projektu w celu umożliwienia Wykonawcy realizacji usługi. W przypadku odmowy współpracy ze strony uczestnika projektu Zamawiający przewiduje wskazanie nowego uczestnika. Zamawiający uzna usługę za zrealizowaną tylko w przypadku uruchomienia usługi dostępu do internetu u wskazanego uczestnika projektu.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 32:

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie ze obecny Wykonawca realizujący usługę internetowa będzie również zobligowany w przypadku wygrania postępowania do instalacji nowego sprzętu (modem, router, antena) tak aby była zachowana równowaga konkurencyjna oraz by Zamawiający dysponował nowym sprzętem.”

Odpowiedź Zamawiającego:

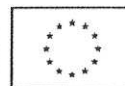
Zamawiający wyjaśnia, że w żadnym zapisie SIWZ i ogłoszenia nie wymagał nowego sprzętu w zakresie realizacji usługi. Standard oferowanej usługi został zgodnie z PZP określony parametrami technicznymi. Tym samym wprowadzenie zapisów zaproponowanych przez Wykonawcę w pytaniu mogłyby narazić Zamawiającego na zarzut naruszenia uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców oraz swobody prowadzenia działalności gospodarczej, ze względu na nieuzasadnione narzucenie sposobu wykonywania usługi zakazującego np. wykorzystania potencjału podmiotów trzecich czy najmu bądź leasingu sprzętu do wykonania usługi.

Pytanie 33:

„Prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu instalacji sprzętu do 30 dni potrzebnego do świadczenia usługi internetowej. Obecne 7 dni jednoznacznie wskazują ze tylko obecny operator obsługujący usługę jest w stanie wywiązać się z zadania lub też wskazanie innej możliwości taka aby każda firma posiadała równe szanse jeżeli chodzi o czas instalacji urządzeń i dostarczenia usługi.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie terminu do 30 dni. Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu instalacji sprzętu potrzebnego do świadczenia usługi internetowej do 21 dni. Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych następuje zmiana zapisów wzoru umowy oraz załącznika nr 1 do wzoru umowy w powyżej wskazanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wyraźnie wskazuje, że zgodnie z SIWZ – załącznik nr 1 do Umowy strona 1 - **Wykonawca może przed wskazanym terminem zapewnić możliwości techniczne uruchomienia dostępu do Internetu.**



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Zamawiający wyjaśnia, że tym samym Wykonawca może zapewnić możliwości techniczne dostępu do internetu przed 1.10.2013., co w pełni i bez jakiegokolwiek ryzyka umożliwi mu terminowe wywiązanie się ze zobowiązań umownych oraz zapewnia równowagę konkurencyjną i równe traktowanie wszystkich Wykonawców w postępowaniu. Zamawiający informuje, że wszystkie zapisane w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu terminy realizacji wynikają wyłącznie z wymogów Projektu, co związane jest m.in. z koniecznością pełnej współpracy Zamawiającego z Wykonawcą w zakresie zapewnienia i zachowania ciągłości dostępu do Internetu u Beneficjentów Projektu. Z powyższych względów Zamawiający po podpisaniu umowy zwróci się do wybranego Wykonawcy z prośbą o przedstawienie planowanego harmonogramu zapewnienia możliwości technicznych dostępu do Internetu.

Pytanie 34:

„Jeżeli postępowanie wygra inny niż do tej pory Wykonawca świadczący usługi internetowe to czy nowy Wykonawca będzie zobligowany do odinstalowania obecnie działających aplikacji dotychczasowego operatora i instalacji swojego rozwiązania czy też komputer będzie już „czysty”.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że komputer nie będzie „czysty”, Wykonawca ma obowiązek zainstalowania oprogramowania umożliwiającego dostęp do Internetu. W przypadku wystąpienia konfliktu z dotychczasowym oprogramowaniem umożliwiającym dostęp do internetu będzie mógł je usunąć, ale po 30 września 2013 r.

Pytanie 35:

„Czy sprzęt do instalacji internetu posiada wejście USB by załączyć modem USB?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, komputery są wyposażone w wejścia typu USB.

Pytanie 36:

„Kto pokryje koszty ewentualnego uszkodzenia mechanicznego lub zaginięcia sprzętu końcowego np. modem, router, antena?”



**INNOWACYJNA
GOSPODARKA**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

POZnań*
* Miasto know-how

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Odpowiedź Zamawiającego:

Koszty te powinien pokryć uczestnik projektu w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie 37:

„Formularz ofertowy. Prosimy Zamawiającego o dodanie do formularza pozycji na sprzęt (modem, router), nawet z ograniczeniem do 1 pln bowiem zgodnie z prawem podatkowym Wykonawca powinien zafakturować dostarczony do Klienta sprzęt.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiotem zamówienia nie jest zakup sprzętu umożliwiający zapewnienie dostępu do Internetu, ale sama usługa. Zgodnie z zał. Nr 1 do Umowy techniczne warunki dostarczenia usługi pozostają w gestii Wykonawcy, w związku z tym ww. sprzęt pozostaje własnością Wykonawcy.

Pytanie 38:

„Pkt III SIWZ pkt. 4 - Proszę Zamawiającego o wyjaśnienie w jakim procencie przewiduje zamówienia uzupełniające?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. nie więcej niż 50 % wartości zamówienia podstawowego.

Pytanie 39:

„Pkt XVI SIWZ pkt. 6 oraz Umowa par 2 ust 4 – Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany miejsca pobytu uczestnika projektu lub zmiany uczestnika projektu. Prosimy Zamawiającego o dopisanie postanowienia mówiącego, iż przeniesienie usługi dostępu do Internetu pod inny adres nastąpi pod warunkiem istnienia możliwości technicznych do uruchomienia usługi.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie SIWZ w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku zmiany lokalizacji na nową, w której wystąpi brak

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

możliwości technicznych instalacji dostępu do Internetu, Wykonawca jest zobowiązany do udowodnienia braku możliwości technicznych instalacji dostępu do Internetu. W przypadku akceptacji przez Zamawiającego przedstawionych wyjaśnień, Zamawiający wskaże inną lokalizację.

Pytanie 40:

„Umowa par 4 ust 3 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 21 dni od otrzymania wpływu faktury do siedziby Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art.19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz.535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję w pytaniu do treści SIWZ.

W praktyce Wykonawca nigdy nie ma pewności, co do faktycznej daty dokonania płatności przez Zamawiającego, w wyznaczonym w fakturze terminie, co podważa logikę



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

zaproponowaną w pytaniu, dot. pewności zapłaty w wyznaczonym terminie liczonym do wystawienia faktury VAT. Przy zachowaniu dotychczasowych zapisów SIWZ oraz z zachowaniem należytej staranności przez Wykonawcę (również z uwzględnieniem potwierdzania odwrotnego, po wystawieniu, złożenia faktury u Zamawiającego), na bazie doświadczeń z dotychczas realizowanej umowy, Zamawiający i Wykonawca nie naruszają obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie 41:

„Umowa par 4 ust 8 - prosimy o wyjaśnienie, z jakiego powodu za termin zapłaty uważany będzie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego, skoro w tym terminie nie następuje faktycznie spełnienie świadczenia pieniężnego? Prosimy o zmianę tego zapisu, w taki sposób, aby za terminem zapłaty był dzień wpływu środków na konto wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wedle Jego wiedzy obowiązująca praktyka dot. terminów rozliczeń wskazuje na pełne ujednoczenie terminu obciążenia rachunku Zamawiającego i uznania rachunku Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że obowiązujący zapis, SIWZ związany jest z faktem, że pełna odpowiedzialność za błędy w wystawieniu faktury spoczywa na wystawiającym (Wykonawcy) i Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do przeniesienia tej odpowiedzialności na inny podmiot niż wystawiający (np. ze względu na wskazanie błędnego numeru rachunku Wykonawcy).

Pytanie 42:

„Umowa par 7 ust 1 – kary umowne:

- Za zwłokę w wykonywaniu czynności wymienionych w Umowie – 0,05% wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia - Prosimy Zamawiającego aby wymienił te czynności za które może grozić Wykonawcy kara jeśli nie wykona ich w terminie?*
- Za opóźnienie w usunięciu wad – 0,01% wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia. Wnosimy o nałożenie stałej kwoty np. 100 zł?”*

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Odpowiedź Zamawiającego:

Umowa precyzuje czynności wraz z terminem ich wykonania. Zamawiający nie zgadza się na nałożenie stałej kwoty. Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał zmian SIWZ w par. 7 p.1a wzoru umowy poprzez ujednolicenie zapisów dotyczących opóźnienia.

Pytanie 43:

„Umowa par 7 ust 1 – Kary za „opóźnienia” - nie możemy się na to zgodzić, ponieważ opóźnienia są następstwem okoliczności za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”? Opóźnienia są następstwem okoliczności za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności na które wykonawca nie ma wpływu. Wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy (zgodnie z orzecznictwem SN), stąd uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kary umownej możliwe będzie wyłącznie w przypadku zwłoki Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu do treści SIWZ rozwiązanie. Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał zmian SIWZ w par. 7 p.1a wzoru umowy poprzez ujednolicenie zapisów dotyczących opóźnienia. Zamawiający informuje, że Umowa przewiduje wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku opóźnień wynikających z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub uczestnika projektu a wystąpienie działania siły wyższej jest przesłanką wyłączającą odpowiedzialność z tytułu zapisów Kodeksu Cywilnego.

Pytanie 44:

„W umowie brak jest kar zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy, Czy Zamawiający przewiduje aby zrównoważyć zasadę równości?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje kar zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 45:

„Umowa par 7 ust 2 – Potrącanie kar z wynagrodzenia Wykonawcy - postanowienie jest dla Wykonawcy niekorzystne, ponieważ w ten sposób nie możemy ustosunkować się co do zasadności naliczenia kar. Czy Zamawiający zgodzi się żeby zapłata kar umownych nastąpiła w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej – potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Ponadto Zamawiający będzie miał także zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, które ma służyć do pokrycia roszczeń tytułu nienależytego wykonania Umowy, dlatego Wykonawca nie widzi potrzeby wyrażania zgody na potrącanie kar umownych wynagrodzenia należnego. Ponadto wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu do treści SIWZ rozwiązanie. Zamawiający w trakcie realizacji niniejszego zamówienia, ze względu na zobowiązania wynikające z wymogów dyscypliny finansów publicznych oraz należytej staranności, każdorazowo, w pierwszej kolejności, wykorzysta drogę reklamacyjną zaoferowanej usługi.

Pytanie 46:

„Umowa par 7 ust 3 – Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego za poniesioną szkodę ponad wysokość kar umownych na zasadach ogólnych.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację par 7 ust 3 w taki sposób, że Strony Umowy będą miały prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści?"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 47:

„Umowa par 9 ust 1 - Czy Zamawiający wyraziłby zgodę na modyfikację zapisów Umowy par 9 ust 1 w taki sposób, aby wprowadzić dodatkowy termin na naprawę uchybień przed odstąpieniem od Umowy z przyczyn wymienionych w tym ustępie?"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 48:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy w sprawie zamówienia załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wykonawcy, który będzie miał zastosowanie do świadczenia usług przez wykonawcę, w zakresie niesprzecznym z umową? Obowiązek doręczenia takiego regulaminu abonentowi/zamawiającemu przez wykonawcę / operatora wynika z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu do treści SIWZ rozwiązanie, tj. nie wyraża zgody na dodanie dodatkowego regulaminu świadczenia usług.

Ustawowe zapisy dotyczące przygotowania odpowiednich regulaminów i cenników dotyczą sytuacji, gdy Wykonawca samoistnie oferuje swoje usługi na rynku klientów detalicznych, a nie aplikuje jako Wykonawca o udzielenie zamówienia publicznego.

Przewidziane w umowie z Wykonawcą procedury i regulacje wypełniają wymagane przepisami obowiązki Wykonawcy, również z uwzględnieniem sytuacji, w której Wykonawca oferuje swoje usługi nie samoistnie na rynku klientów detalicznych, a w procedurze udzielenia zamówienia publicznego przez Zamawiającego.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

Pytanie 49:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy Cennika biznesowego?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu do treści SIWZ rozwiązanie, tj. nie wyraża zgody na dodanie cennika biznesowego.

Ustawowe zapisy dotyczące przygotowania odpowiednich regulaminów i cenników dotyczą sytuacji, gdy Wykonawca samoistnie oferuje swoje usługi na rynku klientów detalicznych, a nie aplikuje jako Wykonawca o udzielenie zamówienia publicznego.

Przewidziane w umowie z Wykonawcą procedury i regulacje wypełniają wymagane przepisami obowiązki Wykonawcy, również z uwzględnieniem sytuacji, w której Wykonawca oferuje swoje usługi nie samoistnie na rynku klientów detalicznych, a w procedurze udzielenia zamówienia publicznego przez Zamawiającego.

Pytanie 50:

„W załączniku nr 1 do umowy Zamawiający informuje, że „Uruchomienie Internetu we wszystkich 3000 lokalizacji musi nastąpić w ciągu maksymalnie 7 dni kalendarzowych licząc od 1.10.2013 r. Wykonawca może przed wskazanym terminem zapewnić możliwości techniczne uruchomienia dostępu do Internetu.”

Tym samym Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji na komputerach beneficjentów aplikacji umożliwiającej dostęp do internetu przed 1.10.2013 r. lub instalacji dodatkowego sprzętu.

Instalacja taka może mieć wpływ na jakość świadczonej obecnie usługi dostępu do Internetu lub też uniemożliwić dostęp do obecnie świadczonej usługi.

W związku z powyższym wnoszę o zmianę SIWZ tak, by umożliwić instalację dodatkowego oprogramowania oraz sprzętu na komputerach po 1 października 2013 r.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę SIWZ w proponowanym zakresie. Niemniej na skutek pytania, Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w zał. nr 1 do wzoru Umowy, poprzez uzupełnienie zapisów, że jeśli Wykonawca będzie chciał skorzystać z opcji wcześniejszej instalacji sprzętu lub oprogramowania w celu zapewnienia dostępu do internetu tzn. przed 1 października 2013r., musi wykonać to w taki sposób, aby nie wpływało to negatywnie

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

na pracę komputerów zainstalowanych u uczestników projektu ani nie utrudniało bądź uniemożliwiało świadczenia dotychczasowej usługi dostępu do internetu.

W związku z dokonanymi na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmianami treści SIWZ w załączeniu zmieniony wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) oraz zmieniony załącznik nr 1 do wzoru umowy.

W związku z powyższymi zmianami, zgodnie z art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłużam termin składania ofert do dnia **25.07.2013 r. godz. 8:45.**

W związku z powyższymi zmianami ulegają następujące zapisy SIWZ:

- pkt IV.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Oferty należy składać do dnia 25.07.2013 r. do godz. 8:45.

Oferty należy składać w Urzędzie Miasta Poznania, Plac Kolegiacki 17, w pok. nr 151/152.

Oferty złożone po terminie zostaną zwrócone na zasadach określonych ustawą.”

- pkt IV.3 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.07.2013 r. o godz. 9:00.

Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Poznania, Plac Kolegiacki 17, w pok. nr 29.

Otwarcie ofert jest jawne.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny oraz pozostałe informacje przewidziane ustawą.”

- pkt IX.9 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Wymagane jest złożenie oferty w opakowaniu uniemożliwiającym jej odczytanie przed otwarciem, zaadresowanie na Urząd Miasta Poznania, Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu, pl. Kolegiacki 17, 61 – 841 Poznań i oznaczenie nazwą, adresem Wykonawcy oraz hasłem:

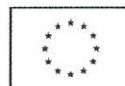
„OFERTA ZOU-XIV.271.104.2013.HS1 - zapewnienie stałego dostępu do Internetu, utrzymanie sieci oraz obsługa platformy cyfrowej (elektronicznej platformy



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

POZnań*
* Miasto know-how

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DOTACJE NA INNOWACJE- INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ!

**szkoleniowej) w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu
w Poznaniu” Nie otwierać przed 25.07.2013 r. godz. 9:00.**

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Proszę o uwzględnienie powyższych zmian w składanej ofercie.

Z-CA DYREKTORA
ds. zamówień publicznych
Katarzyna Kruk-Choniawko
Katarzyna Kruk-Choniawko

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Hanna Sobkowiak
Hanna Sobkowiak
2.07.2013 r.