

Protokół nr 52/13
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 19 września 2013 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Sesyjnej nr 2 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad wskazując, że w związku z prośbą Dyrektora Wydziału Oświaty Komisja na dzisiejszym posiedzeniu dokona wyboru przedstawiciela, który zostanie oddelegowany do uczestnictwa w posiedzeniu komisji opiniującej wnioski o nagrodę Prezydenta Miasta Poznania dla nauczycieli szkół artystycznych.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych porządek obrad po wprowadzeniu zmian kształtował się następująco:

1. Projekt reorganizacji Galerii Miejskiej Arsenał.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (PU 959/13).
3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom (PU 960/13).
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nowego statutu Muzeum Archeologicznemu w Poznaniu (PU 950/13).
5. Nowe zasady dotacji dla organizacji pozarządowych.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2013 (PU 966/13).
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 969/13).

8. Wybór przedstawiciela Komisji, który będzie uczestniczył w posiedzeniu komisji opiniującej wnioski o nagrodę Prezydenta Miasta Poznania dla nauczycieli szkół artystycznych.
9. Wolne głosy. Sprawy wniesione.

Ad. 1

Projekt reorganizacji Galerii Miejskiej Arsenal

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji przerwano dyskusję w sprawie reorganizacji Galerii Miejskiej Arsenal. Dodał, że zapoznano się wówczas ze stanowiskiem władz wykonawczych Miasta, ze stanowiskiem zespołu pracowniczego Galerii oraz wieloma uwagami sformułowanymi przez środowiska twórców oraz środowiska naukowe. Zwracając się do Prezydenta Jaworskiego zapytał, czy do dnia dzisiejszego w sytuacji prawnej rozważanej propozycji reorganizacji Galerii Miejskiej Arsenal zaszła jakaś zmiana?

Zastępca Prezydenta – Dariusz Jaworski odpowiedział, że nie zmieniła się wola przeprowadzenia tej zmiany oraz argumentacja przemawiająca za sposobem reorganizacji. Wskazał, że proponując pewien kalendarz działań mówiono o ewentualnym wniesieniu projektu uchwały w tej sprawie na posiedzenie Rady Miasta 25 września, jednak ze względów ostrożnościowych postanowiono, aby projekt tej ewentualnej uchwały wysłać do zaopiniowania przez związki zawodowe, które mają 30 dni na udzielenie odpowiedzi. Dodał, że w związku z powyższym projekt uchwały przedłożony zostanie Komisji w następnym terminie posiedzenie.

Pracownik Galerii Miejskiej Arsenal – Sylwia Czubala zabrała głos w imieniu Galerii Miejskiej Arsenal wskazując, że Galeria jako instytucja publiczna należy do obywateli a nie do władz miejskich. Dodała, że jej publiczny charakter oznacza, że suwerenem tego podmiotu jest społeczność Poznania a władze Miasta za ledwie jego organizatorem, który powinien liczyć się z wolą obywateli. Podała, że działania Miasta wobec Galerii są w ich przekonaniu nie tyle wyrazem troski o samodzielność obywateli i większą swobodę ich działań, na które to cele ma wskazywać przywoływana wiele razy zasada pomocniczości, ale raczej wskazuje na arogancję zarządzających miastem, którzy wbrew woli jego obywateli zamierzają przeprowadzić proces likwidacji Galerii Arsenal. Podkreśliła, że niejasne jest, dlaczego Miasto artykułuje swoje oczekiwania wobec Galerii teraz a nie zrobiła tego nigdy wcześniej i

wskazała, że powody uzasadniające zamiar likwidacji przytaczane obecnie nie były źródłem pomysłu zmiany formy organizacji Galerii lecz są generowane przez Miasto w skutek społecznego oporu wobec zamiaru likwidacji Galerii. Podkreśliła, że pracownicy żądają stworzenia warunków dla normalnego funkcjonowania tej instytucji poprzez powołanie w drodze konkursu jej nowego dyrektora oraz zaprzestania niebezpiecznych eksperymentów, które nie mają uzasadnienia merytorycznego, prawnego oraz dokonywane są wbrew woli obywateli. Dodała, że domagają się także ustanowienie przejrzystych, transparentnych reguł tego konkursu oraz negocjacji zarówno misji programowej Galerii jak i reguł konkursu z obywatelami.

Przedstawiciel Inicjatywy Pracowniczej przy Galerii Miejskiej Arsenał – Magdalena Popławska przedstawiła opinię i poglądy Związków Zawodowych wskazując, że Komisja Zakładowa przy Galerii Miejskiej Arsenał podjęła uchwałą stanowisko kategorycznie przeciwstawiające się woli likwidacji samorządowej instytucji kultury i zakładu pracy, jakim jest Galeria Arsenał (oficjalne stanowisko stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu). Argumentując stanowisko wskazała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały (uzasadnienie wraz z proponowanym projektem uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu) dokonano nieprawidłowej wykładni prawa art. 22 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej poprzez przyjęcie, że organizator może za podstawę likwidacji instytucji kultury podać zmianę formuły zarządzania jej zasobami nie wykazując jednocześnie braku możliwości funkcjonowania instytucji w formie dotychczasowej i nie podejmując działań naprawczych. Podała także, że organizator likwidując galerię zakończyłby spójną i rozwijającą się strategię kulturalną Galerii, która opiera się o misję i długodystansowe cele publiczne. Podkreśliła również, że nie jest prawdą, że inne instytucje kultury w Poznaniu wypełniają takie samo zadania, jakie stawia przed sobą Arsenał i jakie zapisano w jego statucie. Wskazując, że w uzasadnieniu projektu uchwały podano dane dotyczące działania Galerii, które nie ukazują rzeczywistego stanu rzeczy zaakcentowała, że przywoływanie jedynie wybranych danych i błędne ich interpretowanie jest nie do przyjęcia. Dodała, że nikt nigdy nie uprzedził zespołu Galerii, nie ma także takiej informacji w statucie instytucji, że pozyskiwanie dotacji będzie podstawą oceny jej funkcjonowania. Zauważyła również, że corocznie każde ze sprawozdań finansowych było przez organizatora przyjmowane bez zastrzeżeń, a wszelkie wyjaśnienia przyjmowane były za wyczerpujące, dlatego też wskazywanie, że za ocenę działalności Galerii może posłużyć ranking oraz punktacja wniosków składanych o dofinansowanie nie stanowi w ich przekonaniu przejrzystej

i profesjonalnie dokonanej diagnozy funkcjonowania Galerii. Dodała, że posługiwanie się subiektywnym rankingiem „Polityki” również nie jest miarodajną oceną działań Arsenau. Wskazała także, że likwidacja tej instytucji kultury będzie negacją i ignorowaniem głosu środowiska kulturalnego Poznania i Polski. Podkreśliła, że organizator Galerii Miejskiej Arsenau nie jest jej właścicielem, galeria należy do obywateli, których głos organizator próbuje zbagatelizować. Zaznaczyła ponadto, że niemożność pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały spowodowane jest także błędną interpretacją „szczególnie uzasadnionych przypadków” likwidacji instytucji kultury. Dodała, że z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jasno wynika, że regułą jest, iż instytucje kultury powoływane są na czas nieokreślony a wyjątkiem likwidacji instytucji kultury jest przypadek rozwiązania instytucji, która zrealizowała już swój cel statutowy. Podkreśliła, że likwidację instytucji kultury należy postrzegać jako zdarzenie wyjątkowe, które winno dotyczyć instytucji, które nie są w stanie dalej w dotychczasowy sposób funkcjonować. Wskazała, że jako związek zawodowy reprezentujący wolę większości pracowników uważają, że likwidacja placówki i sugerowana zmiana zasad realizowania zadania publicznego godzi również w prawa pracownicze.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że jako prowadzący obrady Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania, a więc obrady radnych wybranych w wyborach powszechnych przez mieszkańców Poznania chciałby zauważyć, że kiedy powołujemy się na obywatelskość i reprezentacje obywateli to dysputę prowadzimy wśród tych, którzy tych obywateli reprezentują. Podkreślił, że siedzący na tej sali zostali wybrani przez tych, co twórców lubią oraz tych, co twórców nie lubią, dlatego też poprosił, aby ten fakt w debacie zauważyć.

Prorektor Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu – prof. Jacek Jagielski wskazał, że w trosce o dobro sztuki i kultury Rektor Uniwersytetu Artystycznego zwołał Senat Nadzwyczajny, na którym przyjęto uchwałę w sprawie planowanej likwidacji Galerii Miejskiej Arsenau w brzmieniu: „(...) działając w imieniu społeczności akademickiej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu stanowczo protestujemy przeciwko wyrażonej przez Prezydenta Poznania Ryszarda Grobelnego woli likwidacji przez Miasto Poznań Galerii Miejskiej Arsenau oraz planowanym przekazaniem organizacji pozarządowej zadania publicznego polegającego na prezentacji sztuki współczesnej. Jako pracownicy naukowo-dydaktyczni Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu od lat ściśle współpracujemy z Galerią

Miejską Arsenał, powołujemy się na ponad 60-cio letnią tradycję, rolę i znaczenie, jaką Galeria Miejska Arsenał pełniła i pełni dla poznańskiego środowiska artystycznego, mieszkańców Miasta oraz polskiej kultury.” Nadmieniał także, że uchwała podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazując, że w dokumencie, który wysłany został do związków zawodowych widnieje jego podpis, wyjaśnił, że jako Przewodniczący Rady Miasta może złożyć podpis jedynie pod uchwaloną uchwałą. Odnosząc się do kwestii propozycji likwidacji Galerii podał, że proponując zasadniczą zmianę jasno powinien zostać nakreślony cel i w przypadku prowadzenia instytucji kultury zmiana powinna służyć wygenerowaniu nowej wartości, jakości. Wskazał, że odnosi wrażenie, iż z dotychczasowych prezentacji wynika, że postawionym celem jest powierzenie zadania prowadzenia instytucji kultury organizacji pozarządowej, nie ma w nich natomiast mowy o nowej jakości. Dodał, że przyglądając się przedstawionej propozycji można zauważyć, że w tym samym miejscu, ci sami ludzie i za te same pieniądze ma być w dalszym ciągu prowadzona galeria – z założeń nie wynika jednak, dlaczego ma być lepiej i gdzie ma powstać ta wartość dodana. Podkreślił, że być może bardziej racjonalnym byłoby przeprowadzenie konkursu i powołanie nowego dyrektora Galerii Arsenał powierzając mu dodatkowe zadanie, które polegałoby na przygotowaniu projektu reorganizacji jednostki. Dodał, że jeśli chcemy przeprowadzić eksperyment polegający na przekazaniu zadania z obszaru kultury organizacji kultury należałoby poszukać miejsca, gdzie można byłoby taką nową dodatkową wartość wygenerować takim zabiegiem. Podał, że dla niego takim niewykorzystanym miejscem jest pawilon stojący w starym korycie Warty.

Przedstawiciel Instytutu Socjologii UAM – dr hab. Marek Krajewski wskazał, że chciałby się odnieść do jednego argumentu, który pojawił się w rozmowach na temat zmiany formuły organizacyjnej, a mianowicie wyższej skuteczności organizacji pozarządowych w pozyskiwaniu środków w ramach programów rządowych (prezentacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Przedstawiając strukturę środków, z których utrzymują się organizacje pozarządowe wskazał, że najważniejszym źródłem środków są źródła samorządowe, a więc lokalne konkursy (48%), natomiast w konkursach ponadlokalnych, ministerialnych i rządowych bierze udział tylko i wyłącznie 15% tego rodzaju organizacji. Podkreślił, że trudno mówić i stwierdzać, że aktywność organizacji pozarządowych działających w sferze kultury w pozyskiwaniu środków jest działalnością wyjątkowo wielką.

Podał, że Instytut Socjologii przeprowadził analizę wyników dwóch konkursów, na które powołuje się Miasto wykazując wyższą aktywność organizacji pozarządowych: „Sztuki wizualne” oraz „Edukacja kulturalna”. Porównując skuteczność pozyskiwania środków przez organizacje pozarządowe i galerie miejskie wskazał, że mniej więcej co trzeci wniosek o dotacje w projektach ministerialnych, składany przez samorządowe centra, muzea sztuki współczesne i galerie, rozpatrywany jest pozytywnie a zaledwie co piąty składany przez organizacje pozarządowe. Omawiając skuteczność w Poznaniu podał, że Galeria Miejska Arsenal ma taką samą skuteczność w pozyskiwaniu dotacji jak poznańskie organizacje pozarządowe startujące w konkursach. Dodał, że z przeprowadzonej analizy wynika, że Arsenal potrzebuje zmiany, jednak wzorem do naśladowania nie są organizacje pozarządowe a wzorce działania, które funkcjonują w innych instytucjach kultury. Podsumowując podkreślił, że nieuprawnione jest twierdzenie, że organizacje pozarządowe są bardziej aktywne i skuteczne w pozyskiwaniu środków z programów MKiDN niż samorządowe instytucje zajmujące się sztuką współczesną. Zaakcentował, że nie można tak poważnej decyzji, jaką jest zmiana formuły organizacyjnej opierać na tak pobieżnej analizie danych, którymi dysponujemy jak to zrobiło Miasto.

Historyk sztuki – Janusz Pazder wskazał, że dyskusja nie powinna zaczynać się od dyskusji o Galerii Miejskiej Arsenal a od dyskusji o tym, jak to zadanie jest w Poznaniu i przez kogo realizowane. Dodał, że dyskusja ta powinna zacząć się od kompleksowego wyartykułowania propozycji pomysłu i przekazania go zainteresowanym środowiskom. Kierując się troską o dobro kultury w mieście powinna zostać podjęta dyskusja o całym obszarze i nie powinna ona przebiegać pod presją uchwały, którą niebawem należy podjąć.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk wskazał, że nie ma poczucia, iż ktoś siłą, nie uwzględniając głosu środowiska próbuje coś przeforsować. Dodał, że głos obywateli jest wyraźny, zauważalny i uwzględniany przez Przewodniczącego w sposób adekwatny do ważności sprawy. Odnosząc się do samej propozycji podał, że wszystkie argumenty skupiają się na proteście wobec likwidacji Galerii, a niewiele argumentów odnosi się do tego, dlaczego kwestionuje się tryb przekazania prowadzenia Galerii organizacji pozarządowej. Dopowiedział, że rozumie stanowisko pracowników Galerii, którzy bronią własnej pracy w momencie, gdy nie przedstawiono ciągłości i gwarancji zatrudnienia, jednak czekał na krytyczne argumenty względem tej propozycji, których póki co nie usłyszał.

Prorektor Uniwersytetu Artystycznego – prof. Jarosław Kozłowski odnosząc się do słów przedmówcy wskazał, że argumenty powinny być formułowane i przedstawiane przez stronę, która tę rewolucyjną zmianę chce wprowadzić. Dodał, że argument dot. ilości sprzedanych przez Galerię biletów nie jest poważnym argumentem w sytuacji, gdy w większości galerii na świecie wstęp do nich nie jest biletowany. Przywoływanie doświadczeń zamiany instytucji obywatelskiej, miejskiej na instytucję związaną z organizacjami pozarządowymi przywołując przykład izby wytrzeźwień jest dla niego metaforą charakteryzującą obecną sytuację.

Zastępca Prezydenta – Dariusz Jaworski odnosząc się do ostatnich słów prof. Kozłowskiego wskazał, że na sali znajduje się dziennikarka Gazety Wyborczej i wyraził nadzieję, że wyjaśni ona publicznie, dlaczego w wywiadzie, którego udzielił Dyrektor Kaźmierczak, zabrakło kilku zdań, które wyjaśniały porównanie z użytą izbą wytrzeźwień.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak odnosząc się do porównania z izbą wytrzeźwień odesłał zainteresowanych do sobotniego wydania „Gazety Wyborczej”, w którym ukaże się wyjaśnienie, że jego wypowiedź została skrócona o dwa zdania. Odparł również zarzut nieuwzględniania autorytetów środowiska wskazując, że władza wykonawcza w te głosy się wsluchuje i na nie odpowiada, również na piśmie często wyjaśniając, że to co napisano nie jest zgodne ze stanem faktycznym lub prawnym. Podkreślił, że nie ma propozycji likwidacji Galerii Miejskiej Arsenał – jest propozycja likwidacji samorządowej instytucji kultury. Galeria ma nadal funkcjonowania w tym samym miejscu, z podobnym budżetem, jedynie w innej formie organizacyjnej.

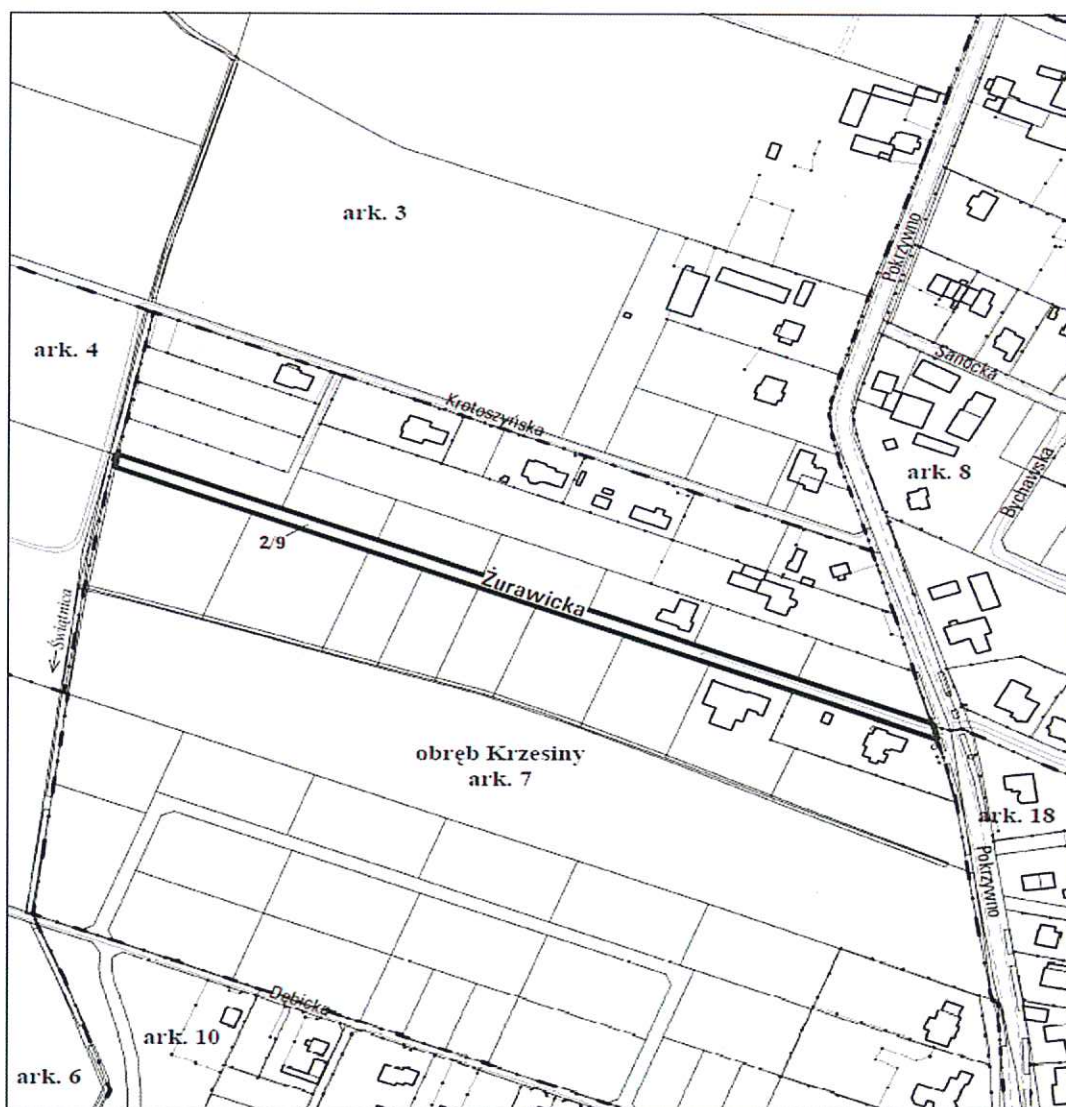
Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za udział w dyskusji i zaprosił na kontynuowanie tego tematu na innym posiedzeniu Komisji, które w całości poświęcone zostanie tej sprawie.

Ad. 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (PU 959/13)

Projekt uchwały nr 959/13 (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez pracownika ZGiKM GEOPOZ – Jarosława Zawadzkiego, który wskazał, że projekt zakłada nadanie nazwy Żurawicka drodze wewnętrznej, odchodzącej od ulicy Pokrzywno w

kierunku północno-zachodnim. Wyjaśnił, że proponowana nazwa pochodzi od nazwy miejscowości Żurawica, położonej w Polsce południowo-wschodniej. Dodał, że droga ta położona jest w rejonie, w którym obowiązuje nazewnictwo związane m.in. z nazwami miejscowości Polski południowo-wschodniej, uwzględnione są więc tradycje nazewnicze zapewniające jednolity charakter nazewnictwa w tym rejonie miasta. Właściciele drogi wyrazili zgodę na objęcie jej uchwałą Rady Miasta Poznania w sprawie nadania nazwy



drodze wewnętrznej. Projekt uchwały został także pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Opiniodawczą ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu oraz przez Radę Osiedla Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu PU 959/13 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej

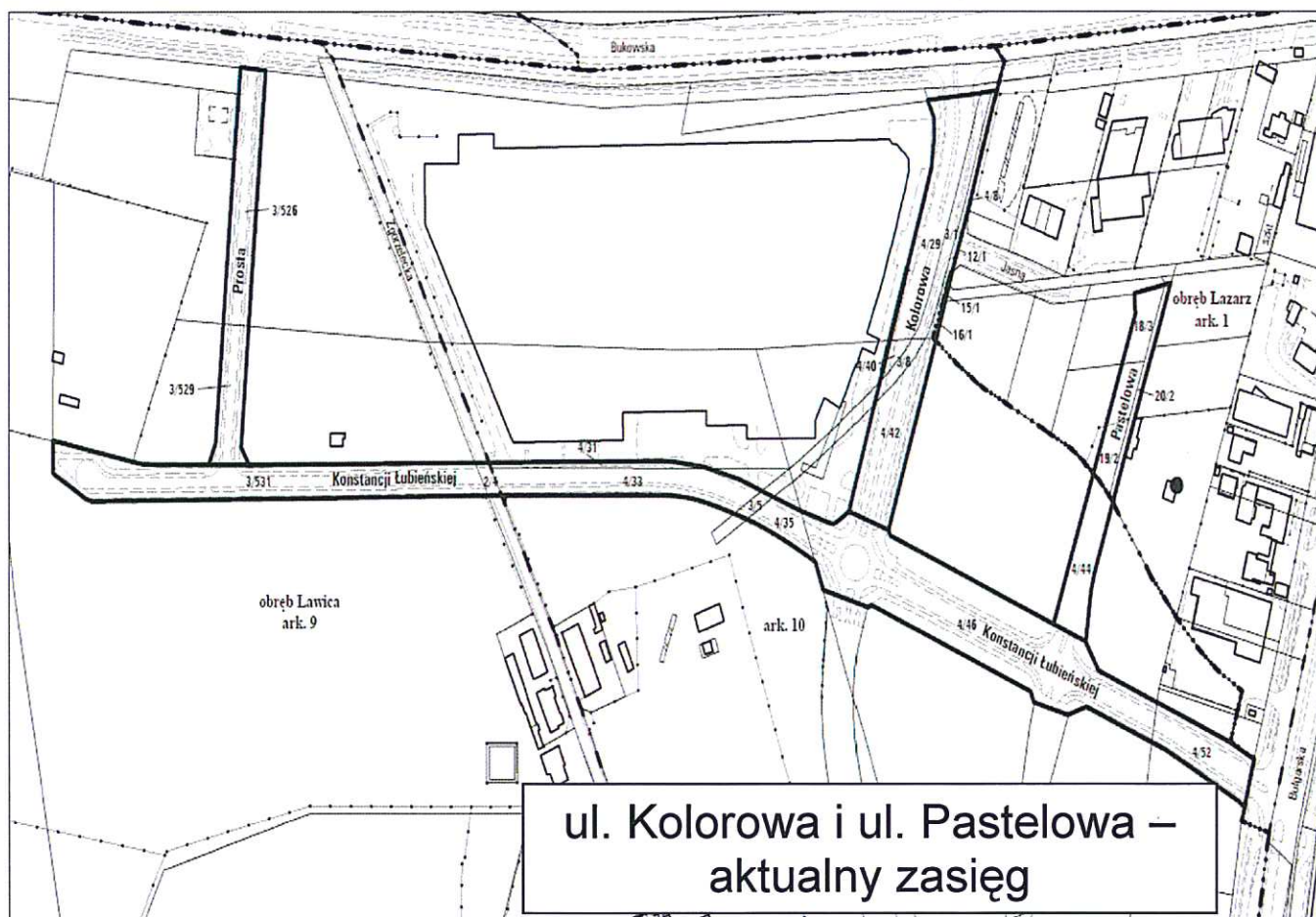
„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

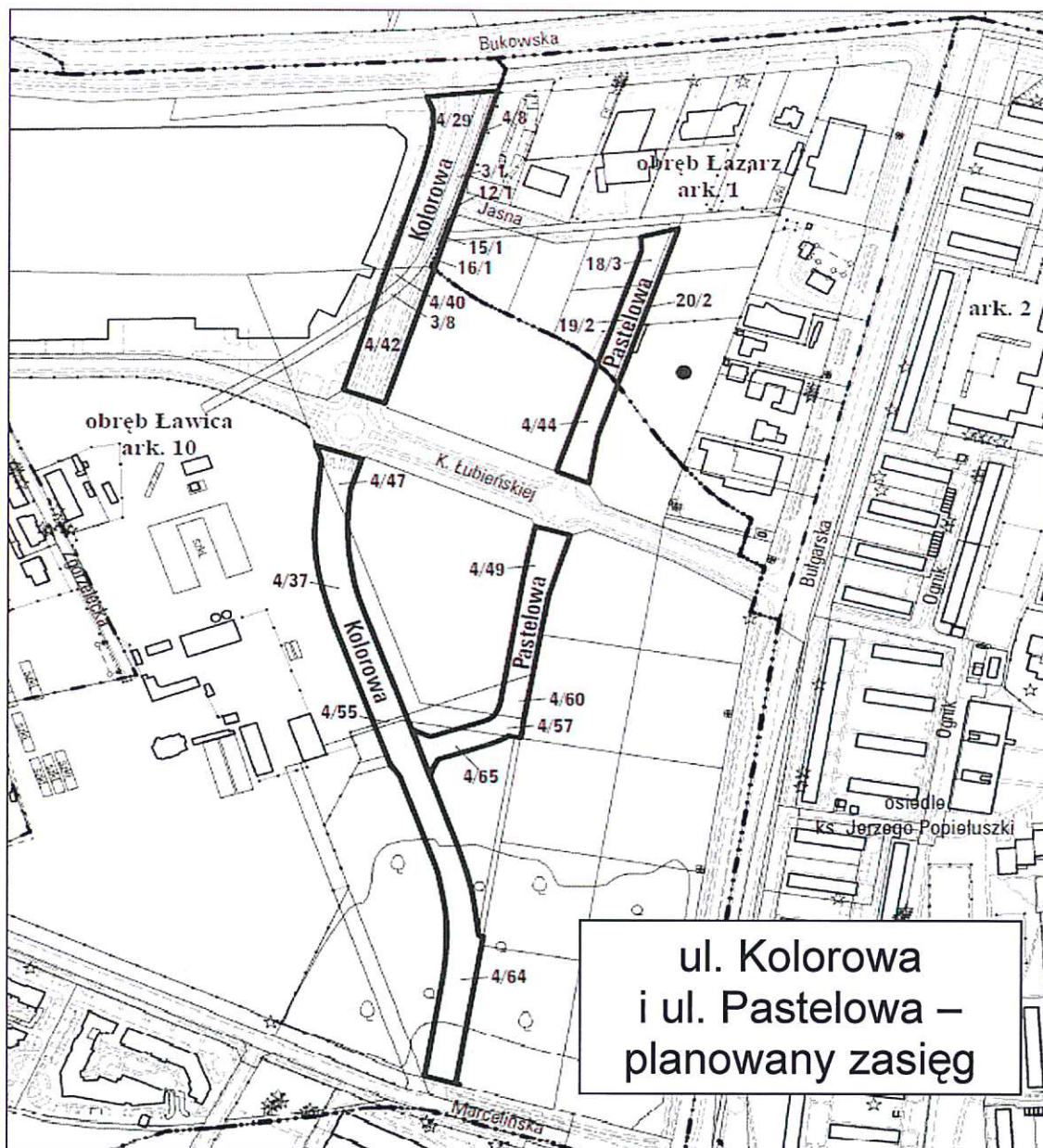
**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

Ad. 3

**Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom
(PU 960/13)**

Projekt uchwały nr 959/13 (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez pracownika ZGiKM GEOPOZ – Jarosława Zawadzkiego, który wskazał, że projekt zakłada rozszerzenie zasięgu nazw Pastelowa i Kolorowa o nowo realizowane odcinki ulic biegnące w kierunku południowym do ul. Marcelińskiej. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Opiniodawczą ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu oraz przez Radę Osiedla Ławica.





Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 960/13 w sprawie nadania nazw ulicom

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nowego statutu Muzeum Archeologicznemu w Poznaniu (PU 950/13)

Projekt uchwały nr 950/13 (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Roberta Kaźmierczaka**, który wskazał, że ze względu na zmianę przepisów regulujących podstawy prawne funkcjonowania instytucji kultury, a także otwarcie Muzeum Rezerwatu Archeologicznego Geniusz Loci konieczna stała się zmiana statutu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński skierował zapytanie do Dyrektora Muzeum, czy statut jest zgodny z intencjami kierownictwa?

Zastępca Dyrektora Muzeum Archeologicznego – Piotr Śniady odpowiedział, że zapisy w statucie są zgodne z obowiązującym prawem oraz polityką Muzeum.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, jak wygląda przedstawicielstwo w Radzie Muzealnej, czy w jej skład powołani zostali przedstawiciele Rady Miasta?

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński odpowiedział, że w poprzednich rozwiązaniach prawnych był jeden przedstawiciel Rady Miasta i dodał, że w tej kadencji on jest tym przedstawicielem. Następnie w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 950/13 w sprawie nadania nowego statutu Muzeum Archeologicznemu w Poznaniu

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 5

Nowe zasady dotacji dla organizacji pozarządowych

Zastępca Prezydenta – Dariusz Jaworski przedstawił argumenty przemawiające za wprowadzeniem nowych zasad konkursu na dotacje dla instytucji pozarządowych wskazując, że celem zmian jest transparentność, stabilizacja dla najlepszych, usprawnienie postępowania konkursowego poprzez wprowadzenie innowacji technicznych oraz podniesienie jakości

ofert. Dodał, że w modelu, który zostanie przedstawiony przez Dyrektora Kaźmierczaka wymagać się będzie większej dynamiki w pozyskiwaniu środków zewnętrznych i wskazał, że ów model przedstawiony został Komisji Dialogu Obywatelskiego, która wniosła pewne uwagi. Podał także, że po uchwaleniu zmian w WPF i po uzyskaniu pozytywnej odpowiedzi z RIO możnaby na początku października uruchomić konkurs wieloletni.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak dodał, że w związku z postulatem organizacji pozarządowych zależy im, aby konkurs ogłosić już tak szybko. Omawiając priorytety na rok 2014, uzgodnione i zaopiniowane przez Komisję Dialogu Obywatelskiego, zwrócił uwagę na wzbogacenie życia kulturalnego Poznania poprzez projekty artystyczne, rozwój projektów z zakresu edukacji kulturalnej, wzmacnianie współpracy kulturalnej z zagranicą, poprawa jakości przestrzeni publicznej poprzez projekty artystyczne oraz kultywowanie pamięci o zasłużonych dla miasta, regionu i kraju wybitnych postaciach, miejscach i wydarzeniach historycznych oraz ochrona i popularyzowanie tradycji kulturowych Poznania i jego mieszkańców. Następnie przedstawił harmonogram konkursów, ich charakterystykę, warunki udziału oraz kryteria oceny wniosków (prezentacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zauważył, że przedstawiony projekt zmian zwiera pewne kwestie zbieżne z intencjami Komisji oraz wskazał, że niektóre proponowane zmiany mogą być gorąco dyskutowane w organizacjach pozarządowych m.in. podniesienie progu wkładu własnego i zmiana proporcji składu komisji oceniającej wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta – Grzegorz Ganowicz wskazał, że w wielu kwestiach proponowane zmiany wychodzą naprzeciw oczekiwaniom Komisji. Odnosząc się do zmiany dot. składu komisji oceniającej wnioski zauważył, że jest to zmiana racjonalna, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że członkowie typowani przez Prezydenta nie muszą być pracownikami Urzędu. Odnosząc się do projektów wieloletnich zapytał, kiedy będzie ogłoszony kolejny konkurs wieloletni – czy będzie to w przyszłym roku? Wyraził żal, że Komisja nie jest na bieżąco informowana o prowadzonych pracach np. dotyczących Biura Festiwalowego i zauważył, że posiedzenia Komisji są dobrym forum do wymiany informacji na temat prowadzonych na bieżąco pracach.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk odnosząc się do proponowanego składu komisji konkursowej zapytał, czy brano pod uwagę uczestnictwo w pracach tej komisji przedstawicieli Rady Miasta?

Członek Komisji Dialogu Obywatelskiego – Ryszard Czapara poinformował, że projekt ten został Komisji Dialogu Obywatelskiego przedstawiony 10 dni temu i w najbliższym czasie Komisja przedstawi opinie na temat proponowanych zmian i w związku z tym poprosił Przewodniczącego Komisji Kultury i Nauki o zarezerwowanie czasu na zapoznanie się z ową opinią. Odnosząc się do składu komisji konkursowej wskazał, że warto zachować dotychczasową proporcję, dlatego że tak naprawdę to Prezydent powołuje cały jej skład.

Zastępca Prezydenta – Dariusz Jaworski nawiązując do kwestii biura festiwalowego podał, że bierze na siebie całą odpowiedzialność, że informacja o rezygnacji z tej idei nie dotarła do radnych. Odnosząc się do pytań w sprawie komisji konkursowej wskazał, że zgodnie z przepisami prawa radni nie mogą być członkami komisji konkursowej.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w kwestii nowych zasad dotacji dla organizacji pozarządowych projekt radni i KDO otrzymają drogą elektroniczną i będzie można zgłaszać do niego uwagi.

Ad. 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2013 (PU 966/13)

Projekt uchwały nr 966/13 przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Piotra Husejko**, który wskazał, że w zakresie kultury w budżecie proponuje się dwie niewielkie zmiany:

- przesunięcie środków w kwocie 29 080 zł z podstawowej działalności Wydziału Kultury i Dziedzictwa na akcję „Narodowe czytanie dzieł Aleksandra Fredry”,
- zwiększenie środków o 3 tys. zł dla Teatru Muzycznego na noworoczny koncert muzyki filmowej.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu PU 966/13 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2013

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

Ad. 7

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej
Miasta Poznania (PU 969/13)**

Projekt uchwały nr 969/13 przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Piotra Husejko**, który wskazał, że proponowana zmiana dotyczy zwiększenia wartości środków na wspieranie realizacji zadań Miasta w obszarze "Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego" (w roku 2014 o 3,3 mln zł, 2015 o 1,8 mln zł oraz wprowadzenie kwoty 7,3 mln zł w roku 2016).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał głosowaniu PU 969/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

Ad 8

**Wybór przedstawiciela Komisji, który będzie uczestniczył w posiedzeniu komisji
opiniującej wnioski o nagrodę Prezydenta Miasta Poznania dla nauczycieli szkół
artystycznych**

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że do komisji wpłynęła prośba o oddelegowanie członka Komisji Kultury i Nauki, który weźmie udział w posiedzeniu komisji opiniującej wnioski o nagrodę Prezydenta Miasta Poznania dla nauczycieli szkół artystycznych. W związku z prośbą skierował zapytanie do członków Komisji, kto chciałby wziąć w posiedzeniu udział?

Radna Katarzyna Kretkowska zaproponowała, aby oddelegować na to posiedzenie Radnego Juliusza Kubla.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z wyrażeniem zgody Radnego Kubla na udział w ww. posiedzeniu zarządził głosowanie w tej sprawie.

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała wniosek o oddelegowanie na posiedzenie Radnego Juliusza Kubla

Ad 9

Wolne głosy. Sprawy wniesione

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Kultury i Nauki odbędzie się za 26 września o godzinie 17:00 w teatrze Muzycznym w Poznaniu. Następnie podziękował wszystkim zebranym i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
01 października 2013 r.