

Protokół nr 5/15
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego
Rady Miasta Poznania
w dniu 5 stycznia 2015 roku

W obecności quorum **Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)
- Zestawienie rzeczowe do projektu dochodów na 2015r. przygotowane przez WGN (zał. nr 3)

Ad. 1. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Brak zgłoszeń.

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1330/14) w/s budżetu Miasta Poznania na rok 2015 - ciąg dalszy.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1329/14) w/s wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania – ciąg dalszy.

Nawiązując do „Zestawienia rzeczowego do projektu dochodów na 2015r.” przygotowanego przez WGN (vide zał. nr 3) **Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** poprosił o wyjaśnienia dot. pozycji „ul. 27 Grudnia”. Kwota 15.000.000zł.

Zastępca dyrektora WGN – Wojciech Słociński wyjaśnił, iż chodzi o działkę przed Teatrem Polskim. Trwają przygotowania do sprzedaży.

Radny Łukasz Mikuła przedstawił kwestie dot. sytuacji planistycznej terenów zlokalizowanych od Okragłaka do ul. Ratajczaka. Zapytał, czy mowa o działce leżącej bezpośrednio przed Teatrem Polskim? Cały ten obszar powinien zostać zagospodarowany spójnie. Sprzedaż działek skutecznie to uniemożliwi. Sprzedaż przedmiotowej działki budzi duże wątpliwości.

Zastępca dyrektora WGN – Wojciech Słociński odpowiedział, że tak.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański stwierdził, że jakakolwiek zabudowa tej działki zasłoni Teatr.

Radna Urszula Mańkowska stwierdziła, że Teatr negocjuje już z potencjalnym inwestorem zainteresowanym kupnem tego terenu, kształt mającej powstać tam budowli. Pojawiają się konkretne propozycje. Nie jest tak, że Teatr jest negatywnie nastawiony do całości pomysłu, projektu. Do tej pory Teatr rozmawiał z inwestorem sam, bez udziału miasta.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański zapytał, czy działka będzie sprzedawana w trybie przetargowym? Czy to jest działka miejska?

Zastępca dyrektora WGN – Wojciech Słociński odpowiedział, że działki miejskie zbywane są w trybie przetargu. Działka zostanie zaznaczona na mapie i przedstawiona podczas kolejnego posiedzenia Komisji. Sprzedana ma zostać działka miejska.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański stwierdził, że sprawa budzi wiele wątpliwości. Następnie nawiązał do pozycji „ul. Milczańska – ok. 11.000.000zł (zał. nr 3). Poprosił o wyjaśnienia. Czy to są tereny, które mają zostać sprzedane Apsys’owi?

Zastępca dyrektora WGN – Wojciech Słociński wyjaśnił, iż pozycja dot. terenów Łaciny przeznaczonych do sprzedaży (tereny pod budownictwo mieszkaniowe oraz usługi). Obowiązuje tryb przetargowy.

Radny Tomasz Lewandowski zapytał, czy potencjalna zmiana nowoplanowanej drogi wpłynie w jakikolwiek sposób na plany sprzedaży tych działek? Czy ograniczy ich plany sprzedaży?

Zastępca dyrektora WGN – Wojciech Słociński stwierdził, że jego zdaniem te działki można zbywać.

Radny Łukasz Mikuła dopowiedział, iż ewentualnie sprawa może dot. pola przeznaczonego pod usługi.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański poprosił o wyjaśnienia dot. ul. Łubieńskiej (Marcelin). Stwierdził, że przedstawiony materiał nie został prawidłowo przygotowany na posiedzenie Komisji. Następnie poprosił o przedstawienie inf. na temat ITS-u (z uwzględnieniem zmian kadrowych).

Aleksander Skąlecki – wiceprezes PIM zaprezentował schemat organizacyjny projektu i budowy systemu ITS. Inżynier kontraktu został wyłoniony w przetargu (Infovide Matrix), a wykonawcą jest firma Siemens Sp. z o.o. Miasto Poznań zostało podzielone na obszary/etapy realizacji. Trwa realizacja pierwszego etapu budowy systemu ITS (111mln zł). W założeniach system ITS ma objąć cały teren miasta (około 500mln zł). W ramach realizacji systemu ITS przewiduje się rozbudowę systemu zarządzania ruchem.

Radny Tomasz Lewandowski zapytał, czy miasto wnioskowało o dofinansowanie na rozbudowę tego projektu w kolejnej perspektywie unijnej?

Aleksander Skąlecki – wiceprezes PIM odpowiedział, iż nie wnioskował o to PIM.

Radny Tomasz Lewandowski stwierdził, iż jeżeli systemem zostanie objęta ¼ miasta Poznania, to nie będzie on miał pełnej funkcjonalności. Zastanawia się nad tym, jakie było uzasadnienie dla powstania projektu tego systemu.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański zapytał, ile będzie kosztowało utrzymanie obecnie realizowanego odcinka systemu? Jakież będą koszty osobowe utrzymania tego systemu?

Pan Lech Gawełek ZDM wyjaśnił, iż szacunkowy koszt eksploatacji i utrzymania systemu to 4,5mln zł rocznie. Koszty osobowe zostały już poniesione (zwiększenie w ZDM zatrudnienia o 6

pracowników - Centrum Sterowania Ruchem, kwota 380tyszl). Koszty eksploatacji ponosić będą dwie jednostki: ZDM i ZTM.

Radny Tomasz Lewandowski zapytał, co by się stało, gdyby Poznań w tej chwili wycofał się z tego systemu? Jakie będą konsekwencje finansowe? Przerazają go wydatki, które będzie trzeba ponosić na ten cel w przyszłości.

Skarbnik Miasta Poznania – Pani Barbara Sajnaj poinformowała, iż została już podpisana umowa z wykonawcą na wartość ok. 100mln zł. Nigdy nie jest tak, że można odstąpić od umowy bez konsekwencji.

Radny Łukasz Mikuła stwierdził, że pojawiające się wątpliwości wydają się bardzo uzasadnione. Prośba o wystąpienie do Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta w celu uzyskania inf. na ile rozwiązania ITS są ujęte w programach operacyjnych na kolejną prognozę finansową i czy miasto ma jakiegokolwiek szanse i wystąpiło o taki rodzaj dofinansowania?

Radny Tomasz Lipiński podkreślił, iż byłby ostrożny z rezygnowaniem z tego projektu (konsekwencje UE). Prosi o przygotowanie zestawienia ewentualnych kosztów na następne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański podsumował, iż Komisja chciałaby wiedzieć, czy władze miasta uważają, że należy kontynuować ten projekt i z jakich powodów. Czy jest szansa na dokończenie tego projektu w jakiegokolwiek postaci?

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski stwierdził, Pan Prezydent na pewno wyrazi taki pogląd.

Radny Tomasz Lipiński stwierdził, że w WPF zapisano nakłady łącznie na ITS 102.500.000zł. Natomiast Pan Prezes mówił teraz o 111mln zł.

Z racji braku dalszych zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** stwierdził, że w sensie formalnym Komisja zakończyła pierwsze czytania budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej. Komisja nie wnosi żadnych poprawek do projektu. Ponadto zauważył, iż brakuje mu ujęcia biznesowego w przypadku omawianych przedsięwzięć. To nie są jednorazowe wydatki. Zapowiedział, iż w toku dalszych prac Komisji, przy tego rodzaju kwestiach, będzie prosił o analizę skutków finansowych.

Ad. 4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański poprosił o przygotowanie analizy dot. 25mln zł zadłużenia, które wziął GOAP i tego, co się stanie, jeżeli wpłynie to do budżetu jako zobowiązanie? Prośba o informację nt. tego, jak to wpłynie na zdolność finansową miasta w przyszłych latach. Następnie zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego RMP


Artur Różański