

Protokół nr 7/15
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego
Rady Miasta Poznania
w dniu 27 stycznia 2015 roku
miejsce: sala sesyjna UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański** otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego RMP. Poinformował, iż posiedzenie zostało zwołane (przerwa sesyjna) w związku z autopoprawką Prezydenta wprowadzoną do projektu budżetu miasta na 2015 rok.

Dyskusja

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański zapytał, dlaczego Pan Prezydent nie wystosował opinii, w której ustosunkowywałby się do stanowiska KBiFNW i jej opinii dot. budżetu?

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do wprowadzonej autopoprawki stwierdził, że nie została w niej uwzględniona adaptacja pomieszczeń w szkole przy ul. Nieszawskiej (przeniesienie ZSS z ul. Bydgoskiej). Wcześniej padła wyraźna deklaracja, że adaptacja zostanie wykonana. Dlaczego nie uwzględniono tej sprawy w autopoprawce?

Radny Tomasz Lewandowski stwierdził, że pytania dot. części „A” zadał już podczas sesji. Prosi o odpowiedź. Ponadto nawiązał do następujących zadań i zapytał:

- Czy kwota 300.000zł na konserwację zabytków zwiększy wartość konkursu, czy też jest pomysł na inne wydatkowanie tej kwoty?
- Modernizacja placów targowych 500.000zł. Na co ta kwota zostanie przeznaczona?
- Modernizacja parku na os. Czecha/Rusa. Jaki będzie zakres prac? Co w ramach tej kwoty ma być wykonane? Czy zostało to już zweryfikowane?
- ZDM remonty ulic i chodników 1.500.000zł. Jak te wydatki będą realizowane?
- Środki na koszty postępowań sądowych (dot. Teatru Ósmego Dnia) 50.000zł. Czy jest pomysł na to, aby spór z byłą Panią dyrektorem załatwić ugodowo? Czy to jest kwota dla pełnomocnika?
- Przebudowa ul. Husarskiej. Czy to jest odpowiedź na propozycję radnego, radnych, Klubów Radnych, czy po prostu wpisuje się to w Wieloletni Program Budowy Dróg Lokalnych? A jeśli tak, to w jaki sposób?
- Rezerwa celowa na wydatki jednostek systemu oświaty 1.300.000zł. Modernizacja obiektów 1.000.000zł. Na co te środki będą wydatkowane, czy już wiadomo?
- Adaptacja budynku na potrzeby VIII L.O. kwota 2.700.000zł. Z czego to wynika?
- Zdjęcie wydatku: Promowanie o koordynowanie budowania wizerunku miasta 3.000.000zł. Z jakich akcji promocyjnych miasto zrezygnuje?
- Program Poznań/Rataje/Franowo - przebudowa obiektów inżynierskich. Jakie środki były planowane w projekcie na rok 2015, 2016 i 2017, a jak jest obecna propozycja? Z czego wynika ścieżka tych wydatków?
- Zdjęcie z systemu ITS kwoty 5.414.000zł. Z czego to wynika? Czy zrezygnowano z jakich elementów, a jeśli tak, to z jakich? Kiedy ta decyzja zapadła?
- Wydział Transportu i Zieleni. Jaki jest pomysł na ten Wydział? Jakie funkcje zostaną przesunięte z innych Wydziałów?

- Wydział Transportu i Zieleni. Jaki jest pomysł na ten Wydział? Jakie funkcje zostaną przesunięte z innych Wydziałów?
- Etytyzacja ZTM. Pan Prezydent miał przedstawić radnym swoje zdanie na ten temat.
- Zakład Lasów Poznańskich kwota 309.000zł – przeniesienie środków do wydatków majątkowych z wydatków bieżących. Jaki jest cel tego przesunięcia?
- Program Poznań/Rataje/Franowo – modernizacja trasy tramwajowej (przesunięcie kwoty 2.000.000zł). Jak jest uzasadnienie takiego działania?
- Zniesienie 495.000zł z modernizacji obiektów inżynierskich. Na jakie zadanie przeniesiono te środki?

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski wyjaśnił, iż jeśli chodzi o adaptację budynku przy ul. Nieszawskiej, to dokładna kwota nie jest jeszcze znana. Szacuje się, że max. będzie to kwota ok. 500.000zł. Środki zostaną przeznaczone z wydatków majątkowych Wydziału (4.500.000zł).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski odpowiedział, iż jeśli chodzi o kwotę 1.000.000zł dot. zmian organizacyjnych, to środki te mają pomóc przyspieszyć realizację zadania związanego z przekształcaniem oddziałów przedszkolnych w przedszkola. Jeżeli chodzi o VIII L.O. to zadanie to jest z pewnością potrzebne. Uznano, że to zadanie warto kontynuować, ale po rozłożeniu na dwa etapy (lata 2015 – 2016). Jeżeli chodzi o dotacje konserwatorskie, to oczywiście wspomniana kwota zasili konkurs dla podmiotów niemieckich.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajna odnosząc się do zdjęcia z systemu ITS kwoty 5.414.000zł wyjaśniła, iż kwota nie dotyczy zmniejszenia wydatków, ale zmniejszenia dochodów majątkowych w roku 2015. Powodem są wysokie dotacje w roku 2014. W sumie na ITS zmiana kwoty wynosi 7.736.000zł. Dotacje dot. zarówno części komunikacyjnej, jak i drogowej i zostały zawarte w autopoprawce. Jeżeli chodzi o Zakład Lasów Poznańskich, to w autopoprawce o 309.000zł zmniejsza się dotacje przedmiotową w pozycji wydatki bieżące i zwiększa się o nią dotację celową w części majątkowej. Środki zostaną przeznaczone w całości na przebudowę zbiornika leśnego zasilającego wodę jeziora Rusalka.

Prezydent Miasta Poznania – Jacek Jaśkowiak poprosił Pana Kazimierza Skąleckiego – Wiceprezesa PIM o ustosunkowanie się do pytań radnych.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański wyraził zastrzeżenia dot. wypowiedziania się n.t. budżetu miasta przez przedstawiciela spółki (dot. PIM). Podkreślił, iż każda spółka jest zainteresowana utrzymaniem maksymalnego zlecenia i kwot, ponieważ od tego zależy jej prowizja.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka stwierdziła, iż w jej ocenie nie ma tutaj konfliktu. Spółka ma statut in house, a zadania są powierzane na podstawie zarządzenia Prezydenta. Spółka zdaje sprawozdanie tylko z tego, co realizuje jako inwestor zastępczy. Spółka ma możliwość ponoszenia kosztów, które są alokowane na poszczególne projekty inwestycyjne. Koszty są pod kontrolą miasta. Oczywiście komentarz co do planowanego zwiększenia zadań inwestycyjnych, powinien być potwierdzony przez dysponentów. W zakresie merytorycznym inwestor zastępczy ma prawo wspierać inwestora swoją wiedzą i fachowością. I tutaj nie ma konfliktu w tym zakresie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki ustosunkowując się do zapytania dot. ul. Krzywoustego wyjaśnił, iż zmniejszenie środków o 7.000.000zł spowodowane jest tym, że druga z firm biorących udział w drugim rozstrzygnięciu okazała się droższa o w/w kwotę.

Prawdopodobnie wybrana zostanie tańsza firma – stąd oszczędność. Jeżeli chodzi o budowę przystanków, to postanowiono, iż będą to przystanki na ul. Strzeleckiej. Trwają konsultacje projektów (przesunięcie 600.000zł). Parking na Junikowie – przesunięcie 1.900.000zł. Trwa budowa. Wybrany wykonawca nie mógł „wejść” w październiku z powodu Święta Zmarłych. Od początku grudnia prace już trwają. Ulica Wierzbicice – modernizacja torowisk. Przetarg zostanie rozstrzygnięty na początku drugiego kwartału tego roku, a do drugiego kwartału 2016 roku zostanie wykonany projekt. Ulica Dąbrowskiego – od ul. Botanicznej do ul. Żeromskiego. Tutaj zaistniała konieczność zmiany dokumentacji. Przeznaczone wcześniej środki nie były na to wystarczające. W ciągu najbliższych 2 – 3 tygodni nastąpi wybór wykonawcy. Realizacja od początku marca. Koncepcja Matyi – Rondo Rataje. Trwają rozmowy. Przetarg zostanie najprawdopodobniej rozstrzygnięty w marcu. Program Rataje – Franowo modernizacja trasy tramwajowej. Otwarcie ofert przetargowych nastąpi 16 lutego. Przebudowa trasy tramwajowej ul. Dąbrowskiego – dokumentacja studialna. Do tej pory powstały 3 koncepcje. Trwa wykonanie 4-tej koncepcji z uwzględnieniem ul. Św. Wawrzyńca. Rondo Kaponiera. Przesunięcie kwoty ok. 20.000.000zł z powodu braku dostawy materiałów z Luksemburga (ponad miesięczne opóźnienie).

Radny Tomasz Lewandowski poprosił o udzielenie bliższych informacji nt. problemów z realizacją Kaponiery.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki wyjaśnił, iż na ten moment terminy powinny zostać zachowane (sprzyjająca pogoda). Rondo Kaponiera powinno zostać oddane do użytkowania do końca listopada. Jeżeli chodzi o dodatkowe środki, to do tej pory w budżecie widniała kwota 335.000.000zł. (249.000.000zł na Kaponię). Po sprawdzeniu stanu technicznego mostu uniwersyteckiego zaistniała konieczność jego rozbiórki w 2/3 długości. Stąd dodatkowe kwoty 90.000.000zł w dwóch ratach. Jeżeli chodzi o Kaponię, to nastąpiła ponadto zmiana oznakowania (kwota ok. 1.000.000zł). Przystosowano przystanki tak, aby były tramwajowe i autobusowe. Około 4.000.000zł przewidziano na roboty dodatkowe. Około 1.000.000zł zakłada się na rozliczenie powykonawcze. W ramach Kaponiery sfinansowane zostały zapłaty dla podwykonawców Hydrobudowy (ok. 4.000.000zł). Sąd pierwszej instancji uznał zwrot tych środków w ramach gwarancji. Wpłynęło odwołanie. Te pieniądze powrócą do budżetu miasta.

Radny Tomasz Lewandowski zapytał, jak to będzie w sumie kwota (zwiększenie środków na inwestycje)? Kiedy było wiadomo o tym zwiększeniu wydatków?

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki wyjaśnił, iż problemy z Kaponią (rondkiem) zostały wykryte w połowie listopada (ekspertyza + wycena = grudzień). Kwotę 4.000.000zł zapłacono już rok wcześniej. Środki na wydatki nieprzewidziane – trwa ocena na bieżąco. W sumie PIM wnioskował o 24.000.000zł. Wynagrodzenie PIM-u waha się w granicach 2% – 3%. Odpowiadając dalej na zadane wcześniej pytania, Pan dyrektor wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o przebudowę dróg utwardzonych, to pozycja ta dot. ronda na Szczepankowie. Odbiór nastąpi w lutym. Rozbudowa systemu sygnalizacji świetlnej, przebudowa skrzyżowań dot. skrzyżowania ul. Solna, a aleja Niepodległości. Inwestycja współfinansowana przez Aquanet. Węzeł Dębiec – uchylono pozwolenie na budowę. Przebudowa ul. Kolejowej – uaktualnienie dokumentacji, pozostało 180.000zł, wnioski o przesunięcie na rok bieżący. Budowa ul. Staszewskiej. Roboty rozpoczęto, ale wykonawca ma termin do połowy roku b.r. Trakt pieszo-rowerowy Rataje, park nad Małą i Wartą. Wykonano prace, na które była dokumentacja. Nie zostały jeszcze zaopiniowane 2 odcinki pozostałej dokumentacji przez radę osiedla. Rada osiedla uważa, że realizacja projektu będzie za droga. System ITS. Brak zafakturowania na kwotę 700.000zł. Kolektor deszczowy w ul. Królowej Jadwigi. Otwarty przetarg, dwa warunki: cena i wykonanie

fragmentu kolektora + 30% za skrócony czas. Ciek Górczynka. Jest już dokumentacja. Brak końcowych uzgodnień dot. przejęcia gruntów kościelnych (zbiornik retencyjny).

Przedstawiciel POSiR wyjaśnił, iż jeśli chodzi o POSiR, to dot. dwóch tematów: Gołęcina i Golaja (Budżet Obywatelski) oraz Areny. Realizacja Gołęcina została już rozpoczęta. Powstała już dokumentacja na szlaki rowerowe. Niestety część Gołęcina jest na terenie Uniwersytetu. Trwają rozmowy dot. gruntów i możliwości budowy torów rowerowych. Postanowiono zakupić trybuny przenośne. Jeżeli chodzi o Arenę, to wykonane zostanie przyłącze energetyczne. Remont szatni i sanitariatów będzie można przeprowadzić tylko w okresie, gdy nie będzie imprez (od kwietnia do lipca).

Prezydent Miasta Poznania – Jacek Jaśkowiak wyjaśnił, iż jeśli chodzi o kwotę przeznaczoną na targowiska, to jest to z jednej strony wymiana nawierzchni na ryneczku Świt oraz wykonanie koncepcji dla rynków historycznych: Jeżyckiego, Łazarskiego i Wildeckiego. Rynek Jeżycki należy skorelować z inwestycją ul. Dąbrowskiego. Pytanie, czy da się pod któryś z tych rynków wybudować parking podziemny? Stąd środki na przygotowanie koncepcji. Jeżeli chodzi o Teatr Ósmego Dnia, to wpłynęła propozycja spotkania. Należy znaleźć takie rozwiązania, które pozwolą zachować dorobek Teatru. Z drugiej należy się zastanowić, w jaki sposób ten Teatr ma działać w najbliższych latach. 8 spektakli w skali roku nie jest liczbą satysfakcjonującą. Jeżeli chodzi o spór sądowy, to jest problem dot. tego, kto jest stroną sporu. Stąd kwota 50.000zł z przeznaczeniem na ewentualną obsługę prawną (pełnomocnik, koszty sądowe itp.). Jeżeli chodzi o etatyzację ZTM, to nie przewiduje się zmniejszenia kwot. W miesiącu lutym będzie miała miejsce analiza wszystkich etatów. Jeżeli dojdzie do redukcji etatów należy się liczyć z okresami wypowiedzenia i odszkodowaniami. Należy zastanowić się nad tym, co zrobić, aby kompetencje MPK i ZTM nie nakładały się na siebie i nad tym co zrobić, aby te jednostki działały sprawniej. Jeżeli chodzi o promocję, to kwota 1.300.000zł dotyczy tego, iż nie odbędzie się konferencja blogerów. Redukcja o 3.000.000zł to kwestia powrotu do budżetu zeszłorocznego.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni - Violetta Wabińska-Chmielewska wyjaśniła, iż Wydział został powołany z dniem 1 stycznia b.r. Wydział ten powstał na skutek wydzielenia ze struktur Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Dodatkowa kompetencja to zieleni. Zgodnie z wynikami NIK rozdzielono funkcję zarządzającego ruchem od zarządcy drogi. Na skutek zmian legislacyjnych stanowisko Miejskiego Inżyniera Ruchu przejął Urząd Miasta z ZDM. Jeżeli chodzi o przesunięcia finansowo – kadrowe, to przejęto 10 etatów z ZTM. Były to etaty, które do tej pory nie były obsadzone. 8 z 10 etatów przeszło ze środkami finansowymi, a 2 wraz z osobami i pieniędzmi, które do tej pory otrzymywały w jednostce. Ponadto do Wydziału przeszły 3 etaty z ZDM. Wszelkie przesunięcia pomiędzy jednostkami, a Wydziałem odbyły się na zasadzie przesunięć, a nie dodatkowych środków w ramach tworzenia nowego Wydziału.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski dodał, iż miasto stoi przed szeregiem zmian dot. komunikacji w mieście tj. ukierunkowanie mieszkańców na komunikację publiczną, rowerową, pieszą. Jest to realizacja dość istotnego postulatu, jakim jest zrównoważony transport (ekologiczny). Teraz jeden Wydział tj. Wydział Transportu i Zieleni będzie odpowiedzialny wprost za realizację tych zadań. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że miasta nie da się naprawić w ciągu 2 tygodni. Budżet musi być realizowany w logicznym i bezpiecznym zakresie. Jeżeli chodzi o park aktywności fizycznej na Podolanach, to był to jeden z postulatów przewodniczącego tamtejszej rady osiedla. Wydaje się, że ten park jest przez mieszkańców oczekiwany. Taki postulat został zgłoszony przez radę osiedla.

Radna Katarzyna Kretkowska stwierdziła, iż w trakcie drugiej tury wyborów prezydenckich był już znany projekt budżetu miasta. Pan Prezydent J. Jaśkowiak zobowiązał się wówczas m.in. do realizacji problemu żłobków oraz rozwiązania problemów lokatorów tzw. czyszczonych kamienic. W tej sytuacji całkowicie niezrozumiałe jest stanowisko Pana Prezydenta w autopoprawce. Środki na żłobki nie zostały ujęte w autopoprawce nawet w minimalnym zakresie. Podobnie rzecz się tyczy Biura Interwencji Lokatorskiej. Obie te kwestie zostały podsumowane lakonicznym stwierdzeniem, że problem zostanie rozwiązany siłami Urzędu. Jeżeli chodzi o remonty rynków, to kwota, o którą wnioskowali radni wynosiła 2.000.000zł. Jest to wysokość opłaty, która wpływa do miasta od kupców. Kandydaci podczas kampanii deklarowali rozwiązanie tego problemu. A teraz, cóż np. oznacza realizacja nawierzchni na rynku Świt? Wydatek w kwocie 300.000zł na Szachty w zestawieniu z np. remontem chodników na Jeżycach i Łazarzu – jest niezrozumiały. Trzeba wybrać priorytety.

Radny Szymon Szykowski vel Sęk podniósł kwestię dodatkowych wpływów z np. CIT, VAT itp. Na jakich podstawach tutaj się opierano? Czy prawdą jest planowanie remontu torów na odcinku od ul. Kórnickiej do ronda Żegrze, w związku z czym zasadne jest rzekomo wykonanie trasy rowerowej?

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki wyjaśnił, iż jeśli chodzi o trasę kórnicką, to przygotowywany jest projekt. Jeżeli będą na to finanse, wówczas ma zostać wykonana droga rowerowa przy fragmencie torowiska.

Radny Szymon Szykowski vel Sęk stwierdził, że w autopoprawce do WPF jest mowa o przesunięciu 2.000.000zł na rok 2016.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki wyjaśnił, iż mowa o projekcie GTR, ponieważ projekt był tańszy.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko wyjaśnił, iż 2.000.000zł zostają przesunięte z roku 2015 na rok 2016. Dodatkowo niewykonanie z roku 2014 wynosi 480.000zł. Wykonanie i płatność za dokumentację ma nastąpić w pierwszym kwartale roku 2016. Stąd przesunięcie na rok 2016.

Radny Tomasz Lewandowski stwierdził, że zwiększenie wydatków na rondo Kaponiera w porównaniu z projektem budżetu i WPF nie wynosi 24.000.000zł, ale 13.000.000zł (dot. wydatków dodatkowych). Ta informacja powinna zostać sprostowana. Co z domem pomocy „Kamyk”? Jakie jest uzasadnienie umniejszenia kwoty zawartej w poprawce?

Prezydent Miasta Poznania – Jacek Jaśkowiak wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o żłobki, to najważniejsze jest wypracowanie rozwiązania systemowego. Odbyło się już spotkanie z przedstawicielami żłobków, trwają rozmowy w szerszym gronie. Środki na żłobki zostały zwiększone o 2.000.000zł. Jeśli chodzi o Biuro Interwencji Lokatorskiej, to zadanie to ma zostać wykonane w ramach istniejących zasobów personalnych (wyodrębnienie zespołu).

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski wyjaśnił, iż z budynku, o którym była mowa korzystały osoby dorosłe (Politechnika). Jeżeli szacowane 500.000zł na koszty adaptacji okażą się niewystarczające, to łącznie na zmiany organizacyjne Wydział dysponuje środkami w wysokości 4.500.000zł. Takie środki zatem znajdują się w budżecie. Inwestycja zostanie potraktowana priorytetowo. Już niedługo będzie znana kwota potrzebna na tą adaptację. Jeżeli chodzi o kwotę 1.500.000zł (pytanie Pani radnej B. Urbańskiej) to zapis w autopoprawce stanowi przeniesienie w ramach rozpisania inwestycji zespołu szkolno-przedszkolnego w obszarze

Naramowic-Radojewa-Moraska. Kwota ta nie została wykorzystana w roku 2014 z uwagi na brak wskazanej lokalizacji. Środki te zostają przeniesione dodatkowo na rok 2016.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski kontynuując wątek szkoły na północy Poznania przypomniał, iż informował już podczas Komisji Oświaty i Wychowania, że trwają rozmowy dot. nieruchomości uniwersyteckiej położonej przy ul. Zagajnikowej. Miałby tam zostać zlokalizowany budynek zespołu szkolno-przedszkolnego. Podjęto działania zabezpieczające potencjalne dwie inne nieruchomości na terenie północy Poznania. Jeżeli chodzi o wydatki rzeczowe, to w projekcie budżetu miasta na rok 2015, kwota tych wydatków z przeznaczeniem na szkoły jest o 2.200.000zł większa niż w roku 2014. Jeżeli chodzi o Stare ZOO i 500.000zł, to są to wydatki majątkowe. W tym roku planowana jest modernizacja stawu oraz ptaszarni (tutaj dokumentacja projektowa już istnieje) i wykonanie dokumentacji projektowej również na inne obiekty.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj odnosząc się do kwestii podwyższenia planu dochodów stwierdziła, iż wykonanie dochodów z tytułu CIT, VAT, opłaty za sprzedaż alkoholu było dobre w roku 2014. Dla porównania wykonanie CIT było wyższe o 12% (kwota wyższa o 9.700.000zł). Stąd w sposób ostrożny podwyższa się plan dochodów na rok 2015 z kwoty 85mln zł do 90mln zł. Podobnie jeśli chodzi o wykonanie podatku VAT. Wykonanie podatku VAT za rok 2014 jest wyższe o ponad 7mln zł. Tutaj w każdym roku proponuje się dochody z tytułu VAT zwiększyć o 4.100.000zł. Dodatkowo, od roku 2014, VAT rozliczany był centralnie (jeden numer NIP dla 303 jednostek). Podobnie rzecz dotyczy zwiększenia planu dochodów z opłaty za sprzedaży alkoholu o 300.000zł.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Maria Remiezowicz wyjaśniła, iż Środowiskowy Dom Samopomocy „Kamyk” prowadzony przez Stowarzyszenie Na Tak, jest zadaniem zleconym finansowanym ze środków Wojewody. Budżet placówki został w tym roku uszczuplony o 200.000zł ze względu na wycofanie dotacji PFRON. W związku z tym już ubiegłym roku rozstrzygnięty został otwarty konkurs ofert, w którym Stowarzyszenie Na Tak, otrzymało 80.000zł na rehabilitację społeczną i edukację w zakresie komunikacji osób niepełnosprawnych. Ponadto 150.000zł w formie dotacji dla Stowarzyszenia zostało zawarte w autopoprawce Prezydenta. Stowarzyszenie w ramach w/w środków finansowało będzie usługi dla Środowiskowy Dom Samopomocy „Kamyk”. W sumie Stowarzyszenie otrzyma 230.000zł.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski odnosząc się do kwestii parku Rataje stwierdził, iż problemu nie rozstrzygnie ani kwota 500.000zł, ani 160.000zł. Popiera postulat, iż ten problem musi zostać rozstrzygnięty systemowo. Należy przede wszystkim pochylić się nad kwestią własności. Podobnych problemów w Poznaniu jest bardzo wiele.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk stwierdził, iż nie otrzymał nadal odpowiedzi na pytanie dot. złobków. Jaki związek ma proponowana poprawka z autopoprawką Pana Prezydenta? Czy w tej chwili głównym problemem jest np. konieczność zakupu fotoradaru za 180.000zł dla SMMP? Z czego wynikają tak duże niewykonania w zakresie budowy Centrum i węzła na Dębcu? Jakie są tego powody?

Radny Tomasz Lewandowski stwierdził, że cały czas oczekuje na odpowiedź na zadane wcześniej pytanie dot. zmniejszenia środków na promocję. Poruszył kwestię rozwiązań komunikacyjnych zachodniej części miasta.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zapytał ponownie: dlaczego Komisja nie otrzymała stanowiska Prezydenta dot. opinii Komisji?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski wyjaśnił, iż zakup nowego fotoradaru jest konieczny. Fotoradary mobilne określone są na około 5 lat użytkowania. Jeżeli chodzi o komunikację zachodniej części miasta, to należy na ten problem patrzeć całościowo tzn. z uwzględnieniem węzła przesiadkowego Górczyn, os. Kopernika, stadionu i lotniska. Stąd zaproponowana modyfikacja i przeprowadzenie prac koncepcyjnych w bieżącym roku. Należy znaleźć perspektywiczne rozwiązanie.

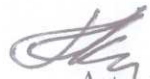
Radny Tomasz Lewandowski stwierdził, że jeżeli wiadomo zatem, iż nie będzie realizowany projekt: Poprawa dostępności komunikacyjnej os. Kopernika, etap I itd., to dlaczego jest ona nadal w WPF? Po co te 180.000.000zł? To zadanie nie zostało wykreślone.

Z uwagi na upływanie czasu przeznaczonego na posiedzenie Komisji w przerwie sesji budżetowej, **Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego RMP



Artur Różański