RM-IX.0012.8.6.2014

Protokół nr 3/14
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 18 grudnia 2014 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad wskazując, że 8 stycznia o godz. 17:00 odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji, podczas którego przyjęte zostaną ewentualne poprawki Komisji do budżetu Miasta Poznania na rok 2015 i wieloletniej prognozy finansowej. Biorąc pod uwagę powyższe wycofał punkt dot. poprawek z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych kształtował się następująco:

Zrealizowany porządek obrad:

1. Analiza sytuacji finansowej poznańskich instytucji kultury (CK Zamek, Centrum Sztuki Dziecka, Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT, DK Stokrotka, Galeria Miejska ARSENAŁ, Poznański Chór Chłopięcy, Poznańska Szkoła Chóralna, POSM I stopnia nr 1, POSM I stopnia nr 2, POSM II stopnia, MDK nr 1,2,3).
2. Projekt uchwały (PU 7/14) w sprawie zmiany nazwy Wielkopolskiego Muzeum Walk Niepodległościowych i nadania nowego statutu.
3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił propozycje poprawek do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, które zostały zaproponowane na poprzednim posiedzeniu Komisji:

1. Zwiększyć kwoty w budżetach instytucji kultury na regulacje płac tak by „nadrobić" ubiegłoroczne wykluczenie tych jednostek z ogólnomiejskiej regulacji płac (wg szacunków oznacza to, że gdyby dodać środki na 2% wzrost płac potrzeba –

1.100.000,- zł (razem z ubezpieczeniem społecznym), gdyby było to 3% we wszystkich instytucjach kultury ponad podwyżki już zawarte w budżecie – 1.650.000,- zł (łącznie z ub. społ.)

2. Dodać wydatek majątkowy w Teatrze Polskim: wentylacja sceny Galeria – 180.000,-
3. Zapewnić rezerwę na ewentualne roszczenia orzeczone przez sąd w związku ze zwolnieniem dyrektora Teatru 8 Dnia 25.000,- oraz wprowadzić środki na obsługę prawną teatru 20.000,-
4. Wprowadzić wydatek majątkowy w Estradzie: modernizacja fontanny na Placu Wolności: 120.000,- zł
5. Dofinansować transport i promocję wystawy „greckiej" w Muzeum Archeologicznym – 150.000,-
6. Konserwacja eksponatów na wystawie stałej uzbrojenia w Wielkopolskim Muzeum Walk Niepodległościowych – 200.000,-
7. Warty ułańskie – 60.000,-
8. Przywrócenie papierowej wersji Biuletynu Miejskiego – 150.000,-
9. Zwiększyć kwotę na konkurs grantów w dziedzinie ochrony zabytków o 300.000,-

Ad. 1

Analiza sytuacji finansowej poznańskich instytucji kultury (CK Zamek, Centrum Sztuki Dziecka, Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT, DK Stokrotka, Galeria Miejska ARSENAŁ, Poznański Chór Chłopięcy, Poznańska Szkoła Chóralna, POSM I stopnia nr 1, POSM I stopnia nr 2, POSM II stopnia, MDK nr 1,2,3)

<u>Galeria Miejska Arsenał</u>

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz przedstawiając plan finansowy instytucji wskazał, że dotacja z budżetu Miasta w 2015 r. wyniesie 1 605 820 zł. Dodał, że postulowali o wzrost wydatków osobowych o 17%, jednak na zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników (bez kadry kierowniczej) przyznano im kwotę 8 700 zł. Znaczył, że dotacja jest większa od tegorocznej, jednak w roku 2015 będą organizowali dużą imprezę „Biennale fotografii", na którą będą się starali uzyskać dofinansowanie ministerialne. Podał także, że dotacja celowa została zwiększona z uwagi na wprowadzenie fotoplastikonu do Galerii.

Radny Michał Grześ zapytał, jaka jest dopłata Miasta do biletów?

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz wskazał, że wstęp do Galerii Miejskiej na wystawy jest bezpłatny. Dodał, że we własnym zakresie liczą liczbę odwiedzających wystawy a w przypadku fotoplastikonu wprowadzono bilety. Zaznaczył, że nie robiono wyliczeń dot. dopłaty Miasta do jednego odwiedzającego.

Radny Michał Grześ zwróciła się do Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa o przygotowanie takich informacji.

Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT

Dyrektor Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT – Robert Mirzyński omawiając plan finansowy Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT wskazał, że na przyszły rok jednostka wnioskowała o kwotę 4,8 mln zł oraz zaplanowała przychody własne na poziomie 560 tys zł, co daje łączny budżet w wysokości 5 360 tys. zł. Dodał, że zakładają, że ich wydatki osiągną poziom ponad 5 443 tys. zł. Wyjaśnił, że różnica między przychodami i kosztami w wysokości 83 tys. zł (w tym 30 tys. zł to koszt amortyzacji) uzupełniona zostanie z tegorocznych przychodów. Podał także, że koszt miesięcznej obsługi Bramy Poznania wynosi 413 tys. zł (koszty eksploatacyjne + koszty osobowe), jednak zwrócił uwagę, że obiekt ten czynny jest dopiero od maja, więc nie przepracowali pełnych 12 miesięcy i to co prezentują jest szacunkiem opartym na dotychczasowych wydatkach. Zaznaczył, że w połowie przyszłego roku będą w stanie określić, ile tak naprawdę kosztuje miesięczne utrzymanie Bramy Poznania. Wskazał ponadto, że na działalność programową planują przeznaczyć ok. 500 tys. zł i podał, że według danych na wczoraj blisko 80 tys. osób odwiedziło Bramę Poznania, z czego samą ekspozycję zobaczyło prawie 68 tys. osób, a pozostała część osób wzięła udział w innych przedsięwzięciach organizowanych przez Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapytał, jakiej wysokości jest czynsz, który Brama Poznani płaci Miastu?

Dyrektor Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT – Robert Mirzyński wskazał, że jest to kwota 38 tys. zł brutto/miesiąc.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy podejmowane były jakieś zabiegi, aby Centrum stało się właścicielem budynku, w którym znajduje się Brama Poznania?

Dyrektor Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT – Robert Mirzyński wskazał, że właścicielem budynku jest Miasto Poznań i Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT od początku było w projekcie budowy Interaktywnego Centrum Historii Ostrowa Tumskiego, stąd jego obecność w Bramie Poznania, stąd wszelkie działania zapisane w statucie Centrum.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra wyjaśniła, że kwestia płatności czynszu umożliwi odliczenie podatku VAT od działań inwestycyjnych. Przypomniała także, że był zamysł zmiany właściciela, jednak beneficjentem dotacji było Miasto Poznań i Ministerstwo nie zgodziło się na jego zmianę.

Centrum Kultury Zamek

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka omawiając plan finansowy Centrum Kultury Zamek wskazała, że bardzo chciałaby powiedzieć, że dotacja jest satysfakcjonująca, jednak nie może tego uczynić. Dodała, że na przyszły rok zaplanowano dla CK Zamek dotację na poziomie 7 622 tys. zł, co oznacza kwotę o 222 tys. zł mniejszą niż w roku bieżącym. Wskazała, że w tej kwocie znajdują się środki na podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników w wysokości 39 tys. zł, co realnie oznacza podwyżkę na poziomie 0,8%. Zaznaczyła, że wnioskowano o podwyżkę na poziomie 7%, chociaż oczekiwania pracowników są zdecydowanie wyższe. Podkreśliła, że ta umniejszona dotacja jest dla CK Zamek sporym problemem, gdyż nie chodzi tylko o niespełnione oczekiwania pracowników, ale również o problem związany ze zwiększonym kosztem utrzymania obiektu. Wyjaśniła, że koszty utrzymania obiektu na poziomie mediów będą droższe o 214 tys. zł, co przy umniejszonej dotacji jest sporym problemem. Dodała także, że umniejszenie dotacji oznacza konieczność zrezygnowania z realizacji projektu „strefa Św. Marcin", który był projektem dodatkowym. Wskazała ponadto, że również umniejszono zakres projektu „Centrum Praktyk Edukacyjnych". Zaznaczyła, że ich budżet tylko w 50% składa się z dotacji Miasta Poznania a pozostałą część stanowią ich przychody własne, które są związane z wpływami z biletów, które w związku z koniecznością zmniejszenia ilości wydarzeń w dziedzinie koncertów i spektaklów mogą być niższe. Podała także, że złożyli 11 aplikacji do programów ministerialnych i mają nadzieję, że uzyskają określone środki z tego tytułu. Poprosiła o przyjrzenie się ich sytuacji z przychylnością, gdyż jest ona bardzo trudna.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk zapytał o stan etatowy w CK Zamek.

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka wskazała, że obecnie w CK Zamek jest 112 etatów, które obsługują 2300 wydarzeń w roku, 320 tys. widzów i prawie 500

tys. ludzi, którzy odwiedzają obiekt. Podała także, że średnia pensja w instytucji z 13 pensją i wszystkimi dodatkami wynosi 3100 zł/brutto.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, na jakim poziomie jest najniższa pensja?

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka wskazała, że podstawa najniższej pensji jest niższa niż najniższa krajowa, ale zgodnie z zasadą do niej doliczane są wszystkie dodatki, w tym premię na poziomie 20%.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra wyjaśniła, że płaca minimalna w przyszłym roku wynosić będzie 1 750 zł i wliczane do niej będą wszystkie składniki – zarówno pensja podstawowa jak i dodatki.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk odnosząc się do wypowiedzi pani Dyrektor Hryniewieckiej doprecyzował, że zgodnie z wyliczeniami Wydziału na podstawie sprawozdań i dokumentów przedstawionych przez instytucję średnia płaca po podwyżce łączenie z dyrekcją będzie wynosiła ok. 3,5 tys. zł a średnia płaca szeregowych pracowników wyniesie 3,1 tys. zł. Odnosząc się do „Centrum Praktyk Edukacyjnych" wskazał, że w roku 2014 program ten otrzymał dofinansowanie ministerialne, do którego Miasto dołożyło wkład własny w wysokości 130 tys. zł. Zaznaczając, że w obecnej chwili nie posiadają jeszcze wiedzy na temat ministerialnego wsparcia kolejnego roku wskazał, że jeśli dotacja ta będzie kontynuowana to Miasto będzie mogło dołożyć swoją część.

Radna Urszula Mańkowska wskazała, że nie powinno się mówić o średniej pensji, gdyż to nie daje tego obrazu, który w tej sytuacji jest problemem. Dodała, że problemem nie są zbyt wysokie stawki kadry kierowniczej, lecz zbyt niskie zarobki pracowników niższego szczebla. Zaznaczyła, że przedstawianie sytuacji w ten sposób nie doprowadzi do tego, na czym Komisji zależy, czyli do poprawy tej sytuacji.

Radny Artur Różański wskazał, że Zamek ma poważną pozycję w budżecie, która nazywa się *Przychody z najmu i dzierżawy*. Zaznaczył, że nie wie jak to jest teraz, ale onegdaj było tak, że czasami instytucje, które w tym Zamku się znajdowały bardzo go zaskakiwały. Podał, że chciałby, aby elementem tej dyskusji było zestawienie firm, jednostek, które dzierżawią pomieszczenia w Zamku z czynszami za m^2.

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wskazała, że obecnie mają 99% powierzchni wynajętej i starają się ją wynajmować jednostkom o zbliżonym do działalności CK Zamek charakterze. Zaznaczyła, że z uwagi, iż dotacja z budżetu Miasta stanowi tylko 50% przychodów to te osiągane z najmu i dzierżawy są dla nich bardzo istotne i korzystne dla działalności kulturalnej.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że padło kilka bardzo istotnych uwag dot. poziomu wynagrodzeń w kulturze, w której to dziedzinie Miasto Poznań w roku ubiegłym nie przeprowadziło żadnych regulacji. Podkreślił, że w związku z tym postulat by niejako nadrobić ten stan rzeczy wydaje się roztropny, dlatego też na kolejnym posiedzeniu Komisja spróbuje przedstawić jakieś rozwiązanie.

Dom Kultury „Stokrotka"

Dyrektor Domu Kultury „Stokrotka" – Barbara Glapka omawiając plan finansowy DK „Stokrotka" wskazała, że plan ten została przygotowany na poziomie roku 2014 i dotacja z budżetu Miasta wyniesie 310 069 zł i dodała, że w tej kwocie znajdują się środki w wysokości 7 600 zł na podwyżki dla pracowników (530 zł miesięcznie dla niecałych 5 etatów). Podała także, że z budżetu Miasta przyznana im została również dotacja w wysokości 10 tys. zł, która przeznaczona zostanie na klimatyzacje Sali widowiskowej. Ponadto wskazała, że chcą poszerzyć kółka zainteresowań i dlatego też przygotowali projekt ministerialny pt. „Stokrotka w obiektywie", którego wkład własny wyniesie 21 tys. zł. Zaznaczyła, że zwrócili się z prośbą do Wydziału Kultury, aby w przypadku przyznania dofinansowania z Ministerstwa pomóc im w zapewnieniu wkładu własnego.

Radna Katarzyna Kretkowska odnosząc się do potrzebnej kwoty w wysokości 21 tys. zł na wkład własny wskazała, że należałoby taką poprawkę przyjąć teraz, gdyż w trakcie roku Rada nie ma inicjatywy uchwałodawczej pod tym względem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra wskazała, że w roku ubiegłym zdarzały się już takie przypadki, że pieniądze na wkłady własne dla jednostek, które uzyskały dofinansowanie z Ministerstwa a nie miały zabezpieczone na ten cel środków się znalazły.

Centrum Sztuki Dziecka

Dyrektor Centrum Sztuki Dziecka – Jerzy Moszkowicz omawiając plan finansowy Centrum wskazał, że jednostka zatrudnia mało pracowników administracyjnych i 17 osób z

20 zatrudnionych to pracownicy z wyższym wykształceniem, którzy są managerami projektów. Zaznaczył, że z uwagi na niskie wynagrodzenia narasta zniechęcenie i najlepsi pracownicy odchodzą. Dodał, że na wzrost wynagrodzeń otrzymali 12,5 tys. zł, co według ich wyliczeń oznacza 36 zł/netto do wynagrodzenia. Podał także, że wzrost ich dotacji jest pozorny i wyjaśniając wskazał, że w 2013 r. otrzymali na Biennale fotografii 450 tys. zł i środki na ten cel Centrum miało otrzymywać co dwa lata. Dodał, że w roku 2014 tych pieniędzy w budżecie nie było natomiast otrzymali łączną kwotę 320 tys. zł na nowo otwartą Scenę Wspólną (130 tys. zł na utrzymanie, pozostała część na koszty programowe). Zaznaczył, że w roku 2015 powinny zostać zatem uwzględnione oba te przedsięwzięcia (Biennale fotografii i Scena Wspólna) a porównując te kwoty wychodzi deficyt w wysokości 89 tys. zł i właśnie o przywrócenie takiej kwoty do budżetu Centrum Sztuki Dziecka wnioskują. Podkreślił, że w roku 2013 na liście ok. 1000 grantów z Ministerstwa wniosek Centrum Sztuki Dziecka o dofinansowania Biennale Sztuki Dziecka uplasowany został na 3 pozycji i otrzymał pełne dofinansowanie w wysokości 450 tys. zł, a w roku bieżącym wniosek o dofinansowanie mniejszego projektu uplasował się na pierwszej pozycji i również otrzymał pełne dofinansowanie w wysokości 150 tys. zł. Dodał, że we wniosku o dofinansowanie Biennale fotografii w roku 2015 Centrum wpisało kwotę 500 tys. zł i w przypadku ich otrzymania nie będą mieli wystarczających środków na wkład własny i będą musieli zrezygnować z innych projektów. Zaznaczył, że niezwykle ważne dla nich jest, aby wróciły do nich pieniądze w takiej skali, jakie były w roku 2013.

Poznański Chór Chłopięcy

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił plan finansowy jednostki wskazując, że Chór ma zaprojektowany budżet na 2015 r. na poziomie 103% w porównaniu z rokiem ubiegłym oraz wynagrodzenia na poziomie 101,26%.

Przedstawicielka Poznańskiego Chóru Chłopięcego – Joanna Tojs wskazała, że ich dotacja w porównaniu z innymi instytucjami jest niewielka i ich budżet wynosi 570 tys. zł, z czego na wynagrodzenia (6,5 etatów) przeznaczana jest kwota w wysokości ok. 238 tys. zł. Dodała, że pozostałe środki przeznaczone są na trzy zadania:

- Poznańskie Kolędowanie (100 tys. zł),
- Koncert Gentleman & The Evolution (100 tys. zł),
- III Międzynarodowy Konkurs Wokalny Muzyki Dawnej (120 tys. zł) – złożyli do Ministerstwa Kultury wniosek o dofinansowanie konkursu w kwocie 100 tys. zł i obawiają się, że w przypadku braku dofinansowania wydarzenie to stanie pod znakiem

zapytania. Zaznaczyła, że w przypadku braku dofinansowania z Ministerstwa kwota 10-20 tys. zł mogłaby uratować ten konkurs.

Radny Michał Boruczkowski zapytał o środki otrzymywane od sponsorów.

Przedstawicielka Poznańskiego Chóru Chłopięcego – Joanna Tojs wyjaśniła, że otrzymywali darowiznę od Wielkopolskiej Spółki Gazownictwa praktycznie od początku jej istnienia, jednak odkąd przeszła ona pod rząd Warszawy darowizna ta została wycofana.

Poznańska Szkoła Chóralna im. Jerzego Karczewskiego

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej im. Jerzego Karczewskiego – Krzysztof Wójcik przedstawiając plan finansowy jednostki wskazał, że co do środków budżetowych związanych ze statutowa działalnością szkoły większych problemów nie ma, gdyż dotacja na ten cel jest wystarczająca. Zaznaczył jednak, że problem mają ze sferą remontową, gdyż aula szkoły wymaga gruntownego remontu i dostosowania do wymogów wokalnych. Dodał, że otrzymali środki z Wydziału Oświaty na wykonanie dokumentacji technicznej i złożony został wniosek o pozwolenie na budowę. Wskazał ponadto, że szkoła złożyła wniosek do Ministerstwa o dofinansowanie i Wydział Oświaty zapewnił ich, że 15% wymaganego wkładu własnego im zapewnią. Podał także, że pierwszoplanową rzeczą, którą także trzeba wykonać jest remont instalacji elektrycznej, gdyż do września 2016 r. mają prolongatę terminu doprowadzenia auli do używalności.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk zapytał o sale w podziemiach, z którymi szkoła miała problem?

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej im. Jerzego Karczewskiego – Krzysztof Wójcik wskazał, że dwa pomieszczenia na działania pianistów i wokalistów przy świetlicy zostały wyremontowane własnymi środkami. Zaznaczył jednak, że może się tam pojawić problem z ciepłą wodą, która jest zapewniona z podgrzewaczy.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapytał, co będzie z dotrzymaniem terminu, który wyznaczony został przez sanepid w przypadku braku dofinansowania z Ministerstwa?

Przedstawiciel Wydziału Oświaty – Piotr Kurosiński wskazał, że liczą na to, że to dofinansowanie otrzymają. Dodał, że jeśli jednak się nie uda to będą się starali wygospodarować środki z zapisanej rezerwy na pierwszy etap prac i nawiążą też kontakt z sanepidem, aby ten termin sprolongować.

Poznańska Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia im. M. Karłowicza

Dyrektor Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia im. M. Karłowicza – Leszek Walkowiak omawiając plan finansowy jednostki wskazał, że środki na funkcjonowanie szkoły są wystarczające, jednak są pewne kwestie, na które pieniędzy nie ma:

- zakończenie termomodernizacji budynku;
- dofinansowanie projektu remontu sali koncertowej, która nie była remontowana od roku 1976 – nie udało się uzyskać dofinansowania z Ministerstwa (projekt jest oszacowany na kwotę 50-60 tys. zł);
- dofinansowanie na organizację konkursu altówkowego w wysokości 6 tys. zł.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk tytułem uzupełnienia podał, że kontaktował się z nim Dyrektor Szkoły I stopnia, który nie mógł dotrzeć na posiedzenie i wskazał, że szkoła ta boryka się z dwoma problemami:

- klasa dodatkowo zorganizowana w związku z naborem sześciolatków w roku bieżącym i prawdopodobnie będzie potrzeba zorganizowania ponownie takiej klasy;
- problem lokalowy – szkoła jest przepełniona i ledwo otrzymało ocenę dostateczną od kuratorium w zakresie oceny możliwości przyjęcia sześciolatków do szkoły.

Zaznaczył, że należałoby pomyśleć o jakiejś reorganizacji tej szkoły.

Dyrektor Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia im. M. Karłowicza – Leszek Walkowiak wskazał także, że Dyrektor szkoły I stopnia przy ul. Bydgoskiej prosił o przeproszenie za nieobecność, ale ma bardzo ważną uroczystość w szkole.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że Komisja nie tak dawno gościła w szkole przy ul. Bydgoskiej, która również zgłasza problemy lokalowe, które być może dzięki szczęśliwemu zbiegowi okoliczności akurat tam uda się rozwiązać. Wyjaśnił, że trwają pewne prace by przenieść szkołę specjalną, która znajduje się w tym samym budynku. Zaznaczył, że być może pojawi się okazja rozwiązania problemu szkolnictwa muzycznego.

Młodzieżowy Dom Kultury nr 1,2

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że na posiedzeniu nie jest obecna Dyrektor Konieczna jednak w jej imieniu sytuację jednostek przedstawi pan Maciej Maciorek.

Przedstawiciel Młodzieżowego Domu Kultury nr 1,2 – Maciej Maciorek wskazał, że nie jest przygotowany do przedstawienia tego, gdyż został poproszony wyłącznie o uczestniczenia w posiedzeniu.

Młodzieżowy Dom Kultury nr 3

Przedstawicielka Młodzieżowego Domu Kultury nr 3 – Maria Tytlik wskazała, że budżet, który został zaplanowany na rok 2015 zdaje się być wystarczający poza kwestiami remontowymi. Wyjaśniła, że ich jednostka wymaga pilnej wymiany instalacji elektrycznej i wodno-kanalizacyjnej. Podała także, że w obecnej chwili swoją działalność prowadzą nie tylko z dotacji Miasta, lecz także dzięki dotacjom od rodziców. Dodała, że wpłacają oni dotacje w wysokości 25-30 zł miesięcznie i za te pieniądze organizowane są zajęcia dla dzieci.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zwracając się do Wydziału Oświaty zapytał, czy znany jest im kwestia związana z elektrycznością?

Przedstawiciel Wydziału Oświaty – Piotr Kurosiński wskazał, że w chwili obecnej są na etapie standardowej procedury aktualizacji potrzeb remontowych w placówkach powiatowych. Zaznaczył, że nie sygnalizowano, aby było jakieś zagrożenie i po indywidualnych rozmowach ustalona zostanie kolejność zadań najpilniejszych.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że zapoznano się z informacjami kierownictw poszczególnych instytucji kultury i placówek oświatowych związanych z kulturą. Zwrócił się także do Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa o informacje związaną z konkursami grantów i funduszami Wydziałowymi. Podał także, że na kolejnym posiedzeniu poproszą jeszcze Wydział Rozwoju Miasta o przedstawienie informacji na temat programu „Akademicki Poznań"

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk przedstawił informację na temat konkursów dotacyjnych, na które Miasto Poznań poprzez Wydział Kultury przeznaczy 12 mln zł. Dodał, że organizowane są 4 konkursy dotacyjne i wyjaśnił, że jeden z konkursów właśnie trwa i do Wydziału Kultury złożone zostało 155 projektów, które poddane zostały ocenie formalnej. Podał także, że na najlepsze z projektów przeznaczona zostanie kwota 4 mln zł łącznie i uszczegółowił, że są to projekty z priorytetu I (artystyczne, festiwale, konkursy, warsztaty) oraz połączone z priorytetem IV (współpraca kulturalna z zagranicą). Następnie omówił zakres pozostałych 3 konkursów:

- 966 tys. zł – konkurs poświęcony pamięci i tradycjom kulturowym a także organizacji projektów kulturalnych związanych z obchodami 1050 rocznicy Chrztu Polski oraz nadchodzącego 60-lecia Poznańskiego Czerwca (konkurs rozstrzygnięty zostanie w pierwszym tygodniu lutego);
- 180 tys. zł – projekty wydawnicze (zastosowany zostanie system internetowego składania wniosków);
- 683 tys. zł – edukacja kulturalna i poprawa jakości przestrzeni publiczne.

Wskazał także, że wszystkie te 3 konkursy zostaną rozstrzygnięte w lutym i zaznaczył, że oprócz środków na te konkursy jest też pula pieniędzy przyznanych już wcześniej w ramach konkursów wieloletnich (np. festiwal Malta nie będzie startował w tegorocznych konkursach, gdyż ma przyznaną dotację dwuletnią na lata 2014-2015).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazując, że w Komisji jest spora grupa nowych radnych poprosił o krótką informację dot. tego, kto rozstrzyga o tym, kto dostaje pieniądze w ramach grantów.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk wskazał, że jest to system o tyle swoisty, że w zasadzie w Polsce nie stosuje się takiego rozwiązania, że organizacje pozarządowe mogące zgłaszać swoich kandydatów do komisji mają w tejże komisji 3 miejsca. Dodał, że komisje są sześcioosobowe i pozostałe 3 miejsca należą do Prezydenta Miasta Poznania, który desygnuje swoich przedstawicieli. Zaznaczył, że od strony organizacji pozarządowych kompletowanie członków do komisji odbywa się na podstawie naboru, jednak nie są powoływane osoby, które są w jakiś sposób powiązane z organizacjami, które składają oferty w konkursach. Podał także, że w konkursie numer I powołują także dwóch ekspertów zewnętrznych, którzy jednak nie mają prawa głosu decydującego.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, czy konkurs „Centrum Warte Poznania" nadal jest pilotowany przez Wydział?

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk potwierdził i wyjaśnił, że konkurs „Centrum Warte Poznania" nie jest konkursem, który można zaliczyć do konkursów dla organizacji pozarządowych. Dodał, że konkurs ten skierowany jest do bardzo szerokiego grona odbiorców i projekty mogą składać osoby fizyczne, prawne, organizacje pozarządowe, jak i grupy osób. Wskazał także, że na ten konkurs przeznaczona zostanie kwota w wysokości 350 tys. zł. Ponadto powiedział, że w tym roku planują na małe granty, czyli dotacje do 10 tys. zł, przeznaczyć kwotę 60 tys. zł, jednak zaznaczył, aby nie traktować tej kwoty jako

ostateczną, gdyż mechanizm przyznawania dotacji umożliwia Wydziałowi jej obniżenie w odniesieniu do projektów, które nie zdobyły wystarczającego wkładu własnego, co sprawiło, że w roku 2014 z 50 tys. zł na ten cel zrobiło się 446 tys. zł.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała o poziom wynagrodzeń w Wydziale Kultury i Dziedzictwa.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk wskazał, że nie potrafi podać dokładnych kwot, jednak zaznaczył, że wynagrodzenia nie są zadawalające.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk odnosząc się do procedury konkursowej wskazał, że ona się wydaje dobra, gdy pan Dyrektor o niej mówi, jednak gdy przegląda sie wyniki punktowania eksperckiego to niestety występuje tam takie zjawisko, jak koalicje punktowe w szczególności wśród ekspertów prezydenckich. Zaznaczył, że nie jest to reguła dyskwalifikująca procedurę, gdyż nie zdarza się to bardzo często. Pytanie czy nie powinno się jeszcze starać udoskonalić reguł tego konkursu np. wprowadzając dodatkowe osoby.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk wskazał, że odnosi wrażenie, że może to wynikać z obrad komisji konkursowej, które zwykle trwają cały dzień. Zaakcentował, że czasem taka zbieżność nie dotyczy wcale tych, czy innych członków komisji, lecz wielokrotnie zdarza się, że są to po prostu miłośnicy określonej imprezy.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk nawiązując do planów finansowych instytucji kultury wskazał, że ma wrażenie, że nie zawsze ujemne wyniki opierają się na amortyzacji i w związku z tym zapytał, z czego one w takim razie wynikają?

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra wskazała, że jeżeli wynik ujemny równy jest amortyzacji to sytuacja nie jest zła, jednak jeśli ten wynik ujemny jest większy to budzi to niepokój.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk zaznaczył, że sytuacje takie są monitorowane, jednak podkreślił, że instytucje kultury są absolutnie uprzywilejowane pod względem autonomii w porównaniu do innych miejskich jednostek.

Ad. 2

Projekt uchwały (PU 7/14) w sprawie zmiany nazwy Wielkopolskiego Muzeum Walk Niepodległościowych i nadania nowego statutu

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że ten statut razem z nową nazwą był przedmiotem zainteresowania Komisji Kultury i Nauki poprzedniej kadencji. Dodał, że Komisja i Rada Miasta zamysł ten zaopiniowała pozytywnie przed wysłaniem do Ministra. Podał także, że Minister nie wniósł zastrzeżeń do tego projektu i zgodnie z ustawą o muzeach można nadać nowy statut i zatwierdzić go na Radzie Miasta.

Przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Rafał Ratajczak wskazał, że 8 kwietnia 2014 Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu statutu Wielkopolskiego Muzeum Walk Niepodległościowych, który przesłany został do Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa a po jej pozytywnej opinii do Ministerstwa. Dodał, że Wydział otrzymał z Ministerstwa odpowiedź, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego uznaje treść tego statutu za uzgodnioną.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że nadal uważa, że nazwa Wielkopolskie Muzeum Niepodległości nie jest najszczęśliwsza. Przypomniał, że zgłosił swoje zastrzeżenia podczas opiniowania projektu i zdania w tej sprawie nie zmieni.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazując, że rozumie uwagi radnego Alexandrowicza podał, że wniosek o zmianę statutu został sformułowany 12 lat temu i w przypadku chęci zmiany zapisów statutu będzie on musiał zostać ponownie zatwierdzony przez Ministerstwo.

Radny Michał Boruczkowski wskazał, że przez te 12 lat ten projekt mógł się trochę zdezaktualizować. Zaznaczył, że dyskutowali z członkami Klubu na ten temat i mieliby pewne propozycje zmian do tego statutu i dlatego też zmierzaliby w kierunku, aby odsunąć w czasie opiniowanie tego projektu.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Walk Niepodległościowych – Lech Dymarski zaznaczył, że każda zmiana uruchomi całą procedurę od nowa, gdyż będzie trzeba ponownie statut przesłać do Ministerstwa.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, czy obecnie jednostka ma statut?

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Walk Niepodległościowych – Lech Dymarski wskazał, że statut ma, jednak jest on nieaktualny.

Radny Michał Boruczkowski wskazał, że proponowany projekt jest sprzeczny z obowiązującymi ustawami.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że rozumie, iż wszystkim zainteresowanym zostaną przekazane uwagi do tego projektu i możliwie szybko Komisja zajmie się tym tematem.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk zwrócił uwagę, że opinia Ministerstwa w sprawie przedmiotowego projektu statutu wyrażona została w lipcu i zgodnie z jego wiedzą stan prawny od tego czasu się nie zmienił.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z wnioskiem radnego Boruczkowskiego o odstąpienie od opiniowania tego projektu i brakiem sprzeciwu ze strony radnych wskazał, że Komisja w dniu dzisiejszym nie będzie opiniowała PU 7/14 w sprawie zmiany nazwy Wielkopolskiego Muzeum Walk Niepodległościowych i nadania nowego statutu

Ad. 3
Wolne głosy. Sprawy wniesione.

Przedstawicielka Związku Zawodowego działającego przy Galerii Miejskiej Arsenał wskazała, że wyrażają stanowczy sprzeciw wobec polityki zarządzania Galerią Miejską Arsenał przyjętej przez jej Dyrektora. Uszczegółowiła, że obecny Dyrektor wygrał konkurs w nadal niewyjaśnionych okolicznościach, o czym świadczy fakt, że komentarze do protokołu pokonkursowego członkiń związku, które brały udział w obradach i głosowaniu nie zostały opublikowane przez Urząd Miasta Poznania, a Wydział Kultury i Dziedzictwa do dzisiaj nie odpowiedział na pismo, w którym członkinie związku zwracają się o wyjaśnienia tej cenzury i zamieszczenie komentarzy. Podała także, że Związek Zawodowy ma wiele zastrzeżeń dot. tego jak wygląda praca w Galerii i dodała, że nie są to rzeczy banalne, lecz takie, które utrudniają pracę pracownikom. Wyjaśniła, że w Galerii obowiązują nieaktualne i niejasne regulaminy i nie jest przestrzegany Ponadzakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników Samorządowych Instytucji Kultury Miasta Poznania podpisany 9 czerwca 1999 r. Wskazała

ponadto, że nie została powołana przez Dyrektora Rada Programowa Galerii, a taki obowiązek nakłada na niego zarówno ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, jak i statut Galerii. Podkreśliła także, że pracownicy nie są uprzedzani o zmianach w programie merytorycznym, nie posiadają wiedzy, jak wyglądać mają szczegółowe działania w przyszłym roku, jak też wiedzy na temat organizacji pracy w całej instytucji. Dodała także, że działania Dyrektora mają również wpływ na obniżenie wizerunku i jakości działań i wyjaśniła, że Dyrektor wydał zarządzenie, w którym z góry określa czas trwania danego wydarzenia, co zmusza kuratorki do przerywania prowadzonych działań edukacyjnych i proszenia gości zaangażowanych w dyskusje, jak i prowadzących o jak najszybsze opuszczenie budynku. Zaznaczyła, że zespół jest skonfliktowany i w Galerii panuje duża dezorganizacja. Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń w jednostce podała, że średnia płaca pracowników merytorycznych z wszystkimi premiami i dodatkami stażowymi wynosi 1800 zł/ netto.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za informacje i wskazał, że podczas układania planu działania Komisja w pierwszej kolejności spotka się z dyrekcjami i pracownikami tych instytucji, co do których są niejasności lub są w nich sygnalizowane problemy. Zapewnił, że niewątpliwie jedno z pierwszych merytorycznych spotkań dotyczyło będzie Galerii Miejskiej Arsenał.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP

Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
28.12.2016 r.