RM-I.0012.5.5.2015
RM-I.0012.14.2015

**Protokół**

**z wspólnego dokończenia posiedzeń**

**Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej (7/15)**

**oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego (10/15)**

**w dniu 27 marca 2015 r.**

W obecności quorum **Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** otworzył wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP i Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego RMP będące dokończeniem Komisji z dnia 20.04.2015 r. (KGKiPM) oraz z dnia 23.04.2015 r. (KBiFNW).

W posiedzeniu, które odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania, udział wzięli jej członkowie oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji kształtował się następująco:

**Porządek obrad:**
1) Gospodarka odpadami w aglomeracji – kontynuacja.
2) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Ad. 1**

**Gospodarka odpadami w aglomeracji – kontynuacja**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zaproponował, aby porozmawiano o całym systemie gospodarki odpadami, o elementach, które składają się na koszty funkcjonowania GOAP: szczegółowa kalkulacja ceny za zagospodarowanie odpadów, informacja na temat ceny odbioru odpadów na terenie Poznania i z sektorów poza Poznaniem, model finansowania spalarni, inwestycja biokompostowni. Zaznaczył, że od tych dwóch ostatnich kwestii chciałby rozpocząć i dodał, że po tej dyskusji chciałby, aby informacja o sytuacji finansowej GOAP była klamrą spinającą całą naszą dyskusją. Podał także, że prosił Wydział o przygotowanie symulacji finansowej kosztów i dochodów funkcjonowania systemu tylko i wyłącznie na terenie Miasta Poznania. Następnie oddał głos Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożenie Przewoźnej prosząc o przedstawienie informacji na temat spalarni odpadów i wskazał, że jedną z rzeczy, która najbardziej będzie interesowała Komisje jest informacja na temat strumienia odpadów dla spalarni.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** przedstawiła informacje dot. *Instalacji Termicznego Przekształcenia Odpadów Komunalnych w Poznaniu*

omawiając główne założenia i cele projektu, procedurę wyboru Partnera Prywatnego, założenia Umowy PPP, strukturę realizacji projektu, finansowanie, wynagrodzenie Sita ZE, kalkulację poziomu opłaty na bramie zgodnie ze Studium Wykonalności oraz harmonogram inwestycji (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do modelu realizacji projektu zapytał, czy rozpatrywane były również inne modele, czy też z uwagi na brak doświadczenia i wiedzy od razu wybrany została model PPP?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wskazała, że rozpatrywane były również inne modele i uszczegółowiła, że np. koncesja została odrzucona gdyż po wejściu nowej ustawy o porządku i czystości w gminie część ryzyk byłaby po stronie partnera publicznego. Dodała, że analizowano także samodzielną realizację inwestycji, jednak w tym modelu, nawet w przypadku powołania spółki, pozyskanie kapitału wiązałoby się z częściowym poręczeniem Miasta.

**Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska** zapytała, czy w związku z tym, że ta nieruchomość została sprzedana partnerowi prywatnemu, nie będzie problemu z jej odzyskaniem po 25 latach?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wyjaśniła, że wczytano się w przepisy Unii Europejskiej i po uzgodnieniu z radcami i Ministerstwem podjęto decyzję o sprzedaży tej nieruchomości partnerowi prywatnemu.

**Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj** dopowiedziała, że w umowie zawartej z partnerem prywatnym umieszczono zapis mówiący, że w momencie zakończenia umowy nieruchomość ta wróci z powrotem do Miasta. Dodała, że zwrotne przeniesienie prawa własności będzie nieodpłatne.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** dodała, że szczegółowe zapisy umowy mówią o tym, w jaki sposób majątek wróci do Miasta.

**Radny Tomasz Wierzbicki** odnosząc się do ilości odpadów zapytał, ile rocznie Miasto Poznań wraz z pozostałymi członkami ZM GOAP oraz gminą Suchy Las produkuje odpadów zmieszanych?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** podała, że na koniec 2013 r. zgodnie ze sprawozdaniem GOAP tych odpadów było 227 tys. ton po wysortowaniu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** podał, że jest to kluczowe pytanie, do którego chciał dojść i wskazał, że w trakcie dyskusji na temat spalarni odpadów, która odbyła się w roku 2013 r. Prezydent Kruszyński przekazał radnym informacje, że sam Poznań ma strumień odpadów na poziomie 220 tys. ton a wszystkie gminy mają strumień na poziomie 280 tys. ton. W związku z tymi rozbieżnościami poprosił przedstawicieli GOAP o informację, ile odpadów zmieszanych odbiera się z terenu Miasta Poznania.

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** podała, że w 2014 r. przez Związek Międzygminny GOAP odebrano 220 tys. ton odpadów zmieszanych z całego Związku. Dodała, że z samego Poznania odebrano 173 tys. ton odpadów zmieszanych.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, z czego wynikają te różnice? Dodał, że radni podejmowali decyzję w oparciu o informacje, że ten strumień odpadów będzie na wyższym poziomie.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wskazała, że w momencie, gdy podawano poziom odpadów z Poznania wliczano również te 30 tys. ton osadów pościekowych, które do spalarni miał dostarczać Aquanet, które zostały wyłączone dopiero na etapie prowadzenia dialogu konkurencyjnego (dialog zakończył się w 2012 r.).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że sesja, na której mowa była o poziomie odpadów odbyła się w marcu 2013 r. i następnie odczytał fragment protokołu z tej sesji, w którym mowa o 220 tys. ton z samego Poznania oraz o 280 tys. ton z terenu całego Związku.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wyjaśniła, że przed decyzją o tym, jak duża ma być ta moc spalarni kilkukrotnie sprawdzano sprawozdania pod kątem ilości odpadów. Dodała, że również przedstawiciele Unii Europejskiej sprawdzali, czy wielkość tej instalacji odpowiada ilości odpadów z tego terenu. Zaznaczyła, że nie bałaby się o ilość odpadów biorąc pod uwagę, jakie spalarnie powstają w najbliższym czasie na terenie Polski (w Wielkopolsce budowana jest jeszcze spalarnia na 90 tys. ton odpadów w Koninie). Podkreśliła, że uważa, że nasza instalacja będzie miała pełny strumień odpadów.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do ilości odebranych odpadów w 2014 r. zapytał, czy w tej ilości 220 tys. ton uwzględnione zostały także odpady z gminy Suchy Las?

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** wyjaśniła, że ilość odpadów z Suchego Lasu nie została uwzględniona z uwagi, iż gmina wyszła ze Związku Międzygminnego na początku roku 2014.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że wielkiej rezerwy nie mamy i dodał, że wolałby nie mieć w przyszłości takich niespodzianek.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** zaznaczyła, że Suchy Las będzie miał obowiązek wożenia odpadów do spalarni, gdyż wychodząc ze struktur Związku nie wyszedł z granic II Regionu Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego. Dodała, że w związku z aktualizacją Planu Wojewódzkiego Miasto Poznań będzie zabiegało, aby nasza spalarnia uzyskała status ponadregionalny.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że trochę pociesza go informacja o Aquanecie, gdyż jeżeli tych odpadów będzie za mało to będzie można zmobilizować Spółkę, aby zagospodarowała osady tak jak powinna i odstawiała je do spalarni.
Odnosząc się do średniej opłaty dla Miasta Poznań za usługę w spalarni, która wynosić ma 254 zł zapytał, ile ta opłata będzie wynosiła dla innych członków ZM GOAP?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wyjaśniła, że dla wszystkich gmin wchodzących w skład GOAP opłata ta będzie taka sama.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że z uwagi, iż jedynym gwarantem realizacji umowy jest Miasto Poznań to jeśli kolejne gminy będą występować ze Związku to jedynym gwarantem zobowiązania wobec inwestora zagranicznego także będzie Poznań.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wyjaśniła, że nawet jeśli gminny będą ze Związku wychodziły to i tak będą musiały swoje odpady przywieźć do spalarni jeżeli są w II Regionie gospodarki odpadami.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zaznaczył, że mowa o perspektywie 25 lat i obszar II Regionu może ulec przez ten czas zmianie.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wskazała, że zgodnie ze zmianami w ustawie o odpadach wszystkie instalacje, które się mogą pojawić w zakresie gospodarki odpadami muszą być enumeratywnie wymienione w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami. Dodała, że obowiązkiem marszałka jest bilansowanie ilość odpadów z terenu województwa i ilość posiadanych instalacji.

**Radny Łukasz Mikuła** zakładając, że nie ma Związku i obszar II Regionu pozostaje bez zmian to każda gmina swoje odpady „zawozi" do spalarni zapytał, jak to będzie wpływało na strumień odpadów w spalarni?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wyjaśniła, że zgodnie z umową o partnerstwie publiczno-prywatnym to Miasto Poznań decyduje, kto może przywieźć odpady do termicznego przekształcania. Dodała, że z gminą zostanie podpisane porozumienie międzygminne na ilość odpadów, która zostanie przywieziona do termicznego przekształcenia. Dodała, że bez tego porozumienia żadna gmina, która nie jest w ZM GOAP nie może przywieźć swoich odpadów do spalarni.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, kto określi zasady, na jakich gminy te będą przywozić odpady do spalarni oraz cenę?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wskazała, że o cenie w takiej sytuacji decydować będzie Miasto Poznań. Zaznaczyła jednak, że gminy, które brały udział w opracowaniu tego całego systemu gospodarki odpadami powinny płacić tą samą opłatę. Dodała, że opłata ta może być wyższa o prowadzenie i rozliczenie porozumienia międzygminnego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, z czego wynika fakt, ze gminy te powinny płacić taką samą stawkę?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wyjaśniła, że wszystkie te gminy, których opłaty zostały zbilansowane przy procedowaniu tego projektu będą płaciły tą samą cenę, gdyż ich dotyczy dotacja Unii Europejskiej. Podała także, że jeżeli będziemy bardzo zdyscyplinowanym społeczeństwem i poziom odpadów segregowanych będzie wzrastał to w pewnym momencie odpadów zmieszanych z naszego Regionu może być kilka tys. mniej i będzie wtedy można do spalarni dostarczyć odpady z innych gmin.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zwrócił się z wnioskiem o pisemną informację z czego wynika, że wszystkie podmioty, które były kalkulowane do projektu

muszą mieć równą cenę na bramie. Dodał, że może przytoczyć zapis protokołu z sesji, podczas której Prezydent Kruszyński mówił, że jeśli któraś z gmin wycofa się ze Związku to wcale nie będzie miała tej samej ceny. Poprosił, aby informacja ta opierała się o konkretne zapisy umów lub prawa powszechnie obowiązującego.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** powtórzyła, że w przypadku Suchego Lasu cena może być wyższa jedynie o koszty prowadzenie i rozliczenia porozumienia. Odpowiadając na pytania radnego Artura Różańskiego wskazała, że w ramach II Regionu Poznań musi przyjąć odpady do spalarni a decyduje o przyjęciu odpadów spoza Regionu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, kto będzie miał pierwszeństwo w przypadku, gdy ilość odpadów będzie większa niż moc przerobowa spalarni?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** podała, że Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów na 210 tys. ton była obliczana dla II Regionu Gospodarki Odpadami. Zaznaczyła, że nie przewiduje sytuacji, że odpadów będzie za dużo. Dodała, że w tym zakresie robiono wiele analiz i wszyscy eksperci uważali, że spalarnia na wielkość 210 tys. ton wystarczy i poinformowała, że ilość spalania może być większa w zależności od wartości opałowej odpadów. Podkreśliła także, że niezależnie od istnienia ZM GOAP gminy z II Regionu będą płaciły taką samą stawkę, co wynika z przepisów unijnych (w studium wykonalności wymienione są wszystkie gminy II Regionu i są one objęte dotacją). Podała także, że cena może się zmienić dla Poznania i innych gmin po okresie trwałości projektu, który wynosi 5 lat. Zaznaczyła, że po tym okresie cena nie musi być równa dla wszystkich gmin.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, jak będą składowane odpady po spalaniu?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wyjaśniła, że odpady pospalarniowe to żużel i popioły. Dodała, że po zmianie przepisów żużle po waloryzacji będą mogły być wykorzystane gospodarczo. Odnosząc się do popiołów podła, że w studium wykonalności mają zapisane dwa rozwiązania: instalacja stabilizacji, która w ramach projektu jest budowana oraz składowanie ich w kopalniach soli w odpowiednich pojemnikach. Wskazała, że cena tych dwóch rozwiązań jest równoważna i przyjmują, że w przypadku tych odpadów nie będzie opłaty marszałkowskiej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, jakie są szacunki kosztów składowania odpadów na wysypiskach?

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** wyjaśnił, że opłata marszałkowska wzrosła ze 115 do 120 zł. Dodał, że cena na bramie wynosi 239 zł/netto za odpady posortowe

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** wskazała, że średnia cena netto za zagospodarowania 1 tony odpadów po sortowaniu wynosi 338 zł.

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** wskazał, że Przewodniczący pytał o cenę przyjęcia odpadów na składowisko, która jak podał wcześniej wynosi 239, 44 zł. Natomiast przedstawicielka GOAP mówi o cenie zagospodarowania tony odpadów w GOAP, do której dochodzi jeszcze sortowanie i wynosi ona ok. 339 zł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że zgodnie z jego wiedzą jest pewna kolejność postępowania z odpadami, zgodnie z którą trzeba je segregować.

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** wyjaśnił, że ustawa o odpadach mówi jednoznacznie, że aby położyć odpady na składowisku trzeba wydobyć z nich wszystko, co się nadaje do odzysku. Dodał, że w przypadku instalacji termicznego przekształcania odpadów sama spalarnia jest odzyskiem więc przyjmuje się założenie, że mieszkańcy będą segregować tak jak do tej pory lub nawet lepiej a pozostałe odpady, które będą się nazywać „resztkowe" pójdą do spalarni. Podał, że poziomy recyklingu będą uzyskiwane wyłącznie z selektywnej zbiórki odpadów.

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** przedstawił informację dot. ceny unieszkodliwienia odpadów, kalkulacji ceny unieszkodliwiania 1 Mg odpadów po sortowaniu, kosztu zagospodarowania 1 tony zmieszanych odpadów komunalnych odebranej od mieszkańców w 2015 r. oraz rocznego kosztu zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych (prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do kosztów amortyzacji zapytał o okres amortyzacji?

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** wskazał, że majątek o wartości 36 mln zł został Spółce przekazany 2,5 roku temu podczas jej tworzenia. Dodał, że od tego czasu Spółka się rozbudowała i majątek podlegający amortyzacji również wzrósł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, który rewident bada sprawozdanie roczne Spółki?

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** odpowiedział, że firma „AUDYT".

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że chciałby sobie wyrobić opinie na temat sprawozdań i poprosił, aby za pośrednictwem Biura Nadzoru Właścicielskiego przekazać sprawozdania z opiniami biegłego rewidenta.

**Zastępca Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka** uszczegółowiła, że 915 tys. zł tej amortyzacji to amortyzacja podatkowa zasobów nabytych przez Spółkę a pozostała część jest to amortyzacja od majątku otrzymanego.

**Radna Małgorzata Dudzie-Biskupska** wskazując, że po powstaniu spalarni wszystkie odpady, które trafiają obecnie do ZZO trafią do termicznego przekształcenia zapytała, jak to jest zaplanowane, gdyż wtedy Spółka będzie generowała tylko koszty?

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** wskazał, że mają także inne działalności i są pewni, że przychody z nich osiągane pokryją koszty.

**Przedstawiciel firmy odbierającej odpady komunale – Andrzej Springer** odnosząc się do kwestii odzysku ze zmieszanych odpadów komunalnych wskazał, że odzysk nie oznacza, że tyle surowców się odzyska bo odzyskuje się ok. 3-4% surowców, jednak pozostałe odpady nadają się do dalszego przetworzenia np. na paliwo. Wyjaśnił, że stąd też istnieje możliwość wykorzystania tych 40% nie do składowania, lecz na odzysk.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że skoro całość bez sortowania ma iść do pieca to musimy wiedzieć ile z tego tracimy i czy jest to jakieś zagrożenie dla nas jeżeli chodzi o poziom recyklingu. Zapytał także, czy nie ma żadnych przeszkód natury formalno-prawnej, aby śmieci zmieszane bez sortowania szły bezpośrednio do spalenia?

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** wskazał, że recykling z tego trudno jest zrobić, gdyż są to odpady, które sa w tych odpadach zmieszanych.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** zapewniła, że nie ma żadnych przeszkód, aby odpady zmieszane szły bezpośrednio do termicznego przekształcenia.

**Wiceprezes Zarządu Remondis Sanitech Poznań sp. z o.o. – Wojciech Kulak** wskazał, że istnieje piramida sposobu postępowania z odpadami i zaznaczył, że zgodnie z dyrektywą unijną odzysk na energię jest niżej w hierarchii i dlatego warto najpierw przeprowadzać sortowanie i recykling. Zaznaczył, że jest to sprzeczność w interpretacji przepisów i Miasto Poznań przyjęło, że sortowanie odbywać się będzie w gospodarstwach domowych.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o pisemne wskazanie, jakie jest potencjalne zagrożenie, jeżeli interpretacja przedstawiona przez Prezesa Kulaka okaże się wiążąca? Co grozi Poznaniowi, jeżeli cały strumień odpadów będzie kierował bezpośrednio do spalania?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Bożena Przewoźna** wskazała, ze może spokojnie odpowiedzieć, że Poznaniowi nic z tego tytułu nie grozi, gdyż to co chce zrobić Poznań zrobiły wszystkie miasta, które budują te instalacje i takie zachowanie praktykuje cała Europa. Wyjaśniła, że w momencie, gdy powstają instalacje termicznego przekształcania odpadów sortownie działają jako sortownie dosegregowywania odpadów zebranych w sposób selektywny i taka sortowania będzie istniała.

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** odpowiadając na pytanie dot. kosztów zagospodarowania odpadów z Poznania wskazał, że GOAP płaci za tę usługę 59 701 838 zł (brutto/rok).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy jeżeli będzie rozruch spalarni od stycznia to te 34 mln zł za sortowanie oraz zagospodarowanie przez odzysk można wykreślić z kosztów zagospodarowania odpadów?

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** wskazał, że wtedy będzie można cały koszt w wysokości 59 mln zł wykreślić.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił, aby wszystkie prezentacje z dzisiejszego posiedzenia zostały radnym przekazane. Poprosił także o informacje, jaka była cena na bramie w ZZO w roku 2013?

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** podał, że była to kwota 118 zł, jednak była to cena wirtualna, gdyż był wolny rynek i firmy mogły wozić tam gdzie chciały.

**Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** wskazał, że po tej prezentacji wyjaśniły się dwie kwestie i dodał, że nie dosyć, że mamy wyższą stawkę to mamy jeszcze doliczony koszt

w postaci pustej amortyzacji za majątek przekazany przez Miasto. Wskazał także, że widzi teraz, dlaczego Związkowi przez tyle miesięcy udawało się przesuwać płatności i dodał, że skoro ZZO ma taką nadpłynność finansową to bez problemu mógł te płatności przepychać.

**p.o.Głównego Księgowego ZM „GOAP" - Barbara Kaczmarska-Zeidler** wskazała, że GOAP zalegał z opłatą marszałkowska za okres od maja ubiegłego roku.

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** zaznaczył, że opłata marszałkowska płacona jest dopiero pod koniec marca.

**Zastępca Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka** doprecyzowała, że przesuwane były płatności z tytułu opłaty marszałkowskiej oraz opłaty rekultywacyjnej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że w grudniu otrzymał informację, że GOAP występował o odroczenie terminu płatności faktur. Zaznaczył, że jest to temat na odrębną dyskusję, gdyż jeżeli Zarząd Spółki podejmuje decyzję o odroczeniu płatności to pytaniem jest, czy działa w jej interesie. Następnie poprosił o przedstawienie informacji dot. Biokompostowni prosząc także o przekazanie studium wykonalności tej inwestycji.

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** przedstawił prezentacją dot. instalacji do zagospodarowania odpadów biodegradowalnych wskazując na jej charakterystykę, schemat działania instalacji, produkty procesu, źródła finansowania inwestycji (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o informację, jaki jest koszt zagospodarowania odpadów zielonych przez ZZO obecnie i jaki będzie po uruchomieniu biokompostowni?

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** wskazał, że koszt zagospodarowania tony odpadów wynosi ok. 170 zł a po uruchomieniu biokompostowni szacują, że koszt ten będzie wynosił ok. 180 zł. Odnosząc się do pytania dot. kiszonki wskazał, że obecnie starają się zagospodarować wszystkie odpady zielone. Dodał, że od 2016 r. zaproponują zbiórkę odpadów zielonych wyłącznie w pojemnikach.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał o ilość odpadów zielonych z Poznania.

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** wskazał, że rocznie dostarcza się 17 tys. ton odpadów zielonych z II Regionu

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** wskazała, że w ubiegłym roku wykonawcy nie przekazywali informacji, co do ilości odbieranych odpadów w poszczególnych sektorach. Dodała, że z terenu Poznania, Swarzędza, Kleszczewa i Kostrzyna Spółka Remondis odebrała 9 447 ton odpadów zielonych. Potwierdziła, że GOAP płaci za zagospodarowanie tony odpadów zielonych 170 zł/brutto jednak do tego kosztu zgodnie z umową zawartą z zakładem doliczana jest kwota w wysokości 129,60 zł/brutto za rozerwanie worków tony odpadów zielonych. Podała więc, że całkowity koszt zagospodarowania tony odpadów zielonych w workach wynosi 290,60 zł/brutto.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, jak to jest weryfikowane?

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** odpowiedziała, że na podstawie faktury wystawianej co miesiąc.

**Przedstawiciel firmy odbierającej odpady komunale – Andrzej Springer** wskazał, że wszystkie domy jednorodzinne obsługiwane są w systemie workowym, bo innego nie przewidziano a w systemie bezworkowym obsługiwane są nieruchomości wielolokalowe. Dodał, że obecnie odpady zielone muszą z Rejonu bezpośrednio trafić na instalacje i nie można ich doczyszczać poza instalacją. Podał także, że zdarzają się sytuacje, że mieszkańcy oczekują dostarczenia nawet 50 worków na odpady zielone i tych odpadów odbierają coraz więcej. Zaznaczył, że problem odbioru odpadów zielonych i ich zagospodarowania uwidoczni się od 1 kwietnia, gdy lawinowo uderzy to w finanse GOAP, gdyż mieszkańcy nauczyli się, że mają prawo do odbierania nieograniczonej ilości odpadów zielonych

**Radna Małgorzata Dudzie-Biskupska** wskazała, że jeśli nałożymy na mieszkańców opłaty z tytułu odbioru odpadów zielonych to będą je wrzucać do odpadów zmieszanych.

**Przedstawiciel firmy odbierającej odpady komunale – Andrzej Springer** wskazał, że na firmy odbierające odpady ciąży obowiązek sprawdzenia, czy do pojemników nie zostały wrzucone odpady niezgodnie z regulaminem. Zaznaczyła także, że obowiązek selektywnej zbiórki odpadów dotyczy już wszystkich mieszkańców, a osoby, które nie segregują obciążani są wyższą, sanakcyjną opłatą.

**Członek Zarządu ZZO – Edward Dreger** wskazał, że jeżeli mieszkaniec będzie musiał płacić za odpady zielone to uczciwy mieszkaniec za nie zapłaci a wiele osób wrzuci je do odpadów zmieszanych. Dodał, że jeżeli tak się stanie to wzrosną koszty GOAP za zagospodarowanie tych odpadów. Zaznaczył, że trzeba coś zrobić, aby ograniczyć sytuacje wystawiania 50 worków z odpadami zielonymi i podał, że proponują pojemniki na te odpady, które będą miernikiem ilości odpadów zielonych, którą można miesięcznie oddać za darmo.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy wiadomo, na jakim etapie jest procedowanie nad regulaminem?

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** podała, że Regulamin utrzymania czystości i porządku jest omawiany na bieżących posiedzeniach Zarządu i dodała, że najważniejszymi kwestiami, nad którymi muszą się zastanowić jest limitowanie odpadów zielonych oraz kwestia odpadów wielkogabarytowych. Dodała, że po uzgodnieniu koncepcji projekt Regulaminu zostanie przedstawiony na Zgromadzeniu Związku Międzygminnego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że odnosi wrażenie, że GOAP skupia się na kwestiach kosztowych, ale tych, które niekoniecznie wielkie oszczędności dają.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Miłośników Umultowa – Olaf Basiński** wskazał, że jest zaskoczony, że GOAP tyle wydaje pieniędzy na zagospodarowanie odpadów zielonych, gdyż na posiedzeniu KDO pojawiła się informacja, że cena czystych odpadów zielonych w Zakładzie Doświadczalnym pod Nowym Tomyślem wynosi 9 zł. Wskazał także, że Rada powierzyła to zadanie jednemu wykonawcy i trudno teraz będzie bez zmiany uchwały naprawić finanse w tym zakresie. Dodał także, że w dniu dzisiejszym złożyli skargę na

Prezydenta Miasta Poznania w związku z wydaniem pozwolenie na realizacji inwestycji biokompostowni.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o przypomnienie, jaki przerób roczny będzie miała nowa biokompostownia.

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** podał, że będzie to 30 tys. ton rocznie.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że sami nakręcamy koszty, które topią GOAP, gdyż budujemy instalację na 30 tys. ton i niedługo będzie ciśnienie, aby odbierać wszystko, żeby zapewnić wkład. Zwrócił również uwagę na niesprawiedliwość tego systemu wskazując, że koszt odbioru z zabudowy wielorodzinnej jest niższy i odpadów z obszaru śródmiejskiego jest mniej.

**Prezes Zarządu ZZO – Krzysztof Krauze** wskazał, że jest to realizacja Wojewódzkiego Planu i to Marszałek przewidział jakie ilości odpadów będą i jakie instalacje mają powstać. Dodał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa odpady można zawieźć tylko do RIPOK, które w Wielkopolsce zlokalizowane są w Poznaniu i Pile.

**Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** wskazał, że przy okazji dyskusji uwidoczniono kwestie realizacji dużej inwestycji przez miejską spółkę, co do której radni mają wątpliwości.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że tematem ZZO i opłacalnością tej inwestycji osobno powinna zająć się Komisja Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego. Dodał, że sam Poznań i GOAP będzie musiał zbadać różne ryzyka dot. odbierania odpadów zielonych. Wskazał, że chciałby, aby na dzisiejszym posiedzeniu porozmawiać jeszcze na temat odbioru odpadów i poprosił przedstawicieli GOAP o przedstawienie cen przetargowych, abyśmy mogli zobaczyć jak ceny te kształtują się w zależności od sektorów. Zwróciła się także z prośbą o przygotowanie projekcji finansowej dochodów z tytułu opłat na podstawie posiadanej bazy.

**Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** wskazał, że po dzisiejszym posiedzeniu pozostanie nam jeszcze dyskusja nad pytaniem, czy taniej będzie pozostać w GOAP, czy też z niego wyjść i w z związku z tym poinformował, że w dniach 10 i 13 kwietnia odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Komisji Gospodarki Komunalnej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił, aby wcześniej radnym przesłano informacje dot. prognozy kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów dla samego Poznania, konsekwencji zerwania umów z odbiorcami odpadów, rozeznania podejścia innych gmin. Poprosił, aby kalkulacje te zostały przesłane wraz z metodologią, aby wiadomo było, co tam zostało wpisane.

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** przedstawiła informację na temat kosztów odbioru odpadów komunalnych w poszczególnych sektorach ZM GOAP (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

**Radna Urszula Mańkowska** zapytała, z czego wynika różnica w cenach w poszczególnych sektorach?

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** wyjaśniła, że są to ceny ofertowe uzyskane w przetargu. Dodała, że wpływ na cenę może mieć także odległość od składowiska. Następnie przedstawiła informację na temat masy odebranych odpadów komunalnych zmieszanych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Poznania w okresie styczeń-luty 2015 r. wskazując, że w styczniu odebrano 12 609,80 ton odpadów a w lutym 11 716,86. Podała także, że w analogicznym okresie roku 2014 tych odpadów odebrano znacznie więcej. Odnosząc się do kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu Miasta Poznania w miesiącach styczeń-luty podała, że koszt odbioru i transportu wyniósł 5 425 663,35 zł a koszt zagospodarowania 9 062 434,19 (łącznie 14 488 097,54 zł).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że trzeba się postarać przełożyć ilość tych odpadów i udział kosztów za odbiór i zagospodarowanie za styczeń i luty na cały rok.

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** podała, że wg jej wyliczeń koszt odbioru i transportu odpadów wyniesie 32 553 800 zł a koszt zagospodarowania wyniesie 54 374 605 zł. Zaznaczyła, że wyliczyła to na podstawie stycznia i lutego mnożąc te koszty razy sześć.

**Radny Łukasz Mikuła** wskazał, że powinno się to wyliczyć proporcjonalnie do ubiegłego roku.

**Radny Michał Grześ** poprosił o informację, jakie mamy wpływy w GOAP za cały rok? Ile mieszkańcy Miasta płacą łącznie? Jakich wpływów oczekują za styczeń i luty z Poznania?

**p.o.Głównego Księgowego ZM „GOAP" - Barbara Kaczmarska-Zeidler** wskazała, że dla samego Poznania wpływy w roku 2014 wyniosły 113 698 878 zł. Dodała, że przypis dla Miasta Poznania to 112 746 142,76 zł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że skupiłby się nie na zagospodarowaniu, lecz na kosztach odbioru, gdyż jeżeli mówimy o wyjściu z GOAP to mówimy o perspektywie styczeń 2016, czyli w momencie, w którym uruchomiona ma być spalarnia. Poprosił o informację, jakie są szacunki, co do kosztów odbioru odpadów z terenu Miasta Poznania za cały rok?

**Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w GOAP – Katarzyna Stróżyk** wyjaśniła, że na podstawie masy odpadów w roku poprzednim postara się taki szacunek przygotować.

**Przedstawiciel firmy odbierającej odpady komunale – Andrzej Springer** wskazał, że po dwóch miesiącach działalności w nowym systemie przy stawkach, które zostały uzyskane w przetargu firma chyli się ku upadkowi, i gdyby nie inne działalności, jako doświadczony syndyk namawiałby właściciela do ogłoszenia upadłości. Podkreślił, że w kolejnych przetargach ceny takie się z całą pewnością nie utrzymają. Dodał, że firmy wywozowe stanęły na skraju bankructwa.

**Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** wskazał, że oznaczać to może, że firmy nie będą zainteresowane cesją umów i to otwiera pole do nowych rozstrzygnięć i postawienia tego systemu na nogach.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zaznaczył jednak, że odstępując od umów będzie trzeba zapłacić kary umowne. Wskazał, że być może będzie to przyczynek, aby w sposób otwarty z uczestnikami rynku porozmawiać. Raz jeszcze poinformował o wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Budżetu, które odbędzie się 10 i 13 kwietnia br.
Następnie podziękował zebranym za udział i zamknął wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
oraz Nadzoru Właścicielskiego

Artur Różański

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Komunalnej
i Polityki Mieszkaniowej

Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta