

Protokół nr 14
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miasta Poznania
w dniu 2 lipca 2015 roku
miejsce posiedzenia: sala sesyjna UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz** otworzył posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania RMP.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz zaproszonych gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Przedstawienie stanowiska Prezydenta i kontynuacja dyskusji nad zasadami (i praktyką) tworzenia nowych oddziałów zawartymi w Stanowisku RMP z dnia 2 grudnia 2003r. w sprawie ustalenia standardów funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek...

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski stwierdził, że po wyjaśnieniach Pana Przewodniczącego oraz po sprecyzowaniu oczekiwań Komisji, ponownie przeanalizowane zostało stanowisko Rady Miasta Poznania z dnia 2 grudnia 2003r. Poprosił o przedstawienie prezentacji i ewentualnych zmian.

Prezentację przedstawiła **Pani Hanna Janowicz – Wydział Oświaty UMP** (załącznik nr 3).

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, dlaczego w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych jest tylko 21 dzieci? Z czego to wynika?

Pani Hanna Janowicz – Wydział Oświaty UMP wyjaśniła, iż w szkołach podstawowych jest sporo oddziałów przedszkolnych, które są mało liczne 17 – 18 dzieci. Oddziały przedszkolne nie są obwodowe.

Pan Wojciech Miśko - NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania RW stwierdził, że w szkołach podstawowych, w niektórych sytuacjach, liczba uczniów może wynosić 27.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, iż zgadza się z tym, że podane średnie są bardzo dobre, jednak w przypadku statystyki powinno się „ciąć” wartości najbardziej skrajne.

Pani Hanna Janowicz – Wydział Oświaty UMP podkreśliła, iż zbyt duże obniżenie liczby uczniów w oddziałach (zgodnie z sugestią Komisji), może spowodować funkcjonowanie większej liczby oddziałów mało licznych. Tworzenie coraz większej liczby mniej licznych oddziałów spowoduje „wypełnienie” szkół, co może skutkować gorszym standardem organizacyjnym. Subwencja oświatowa przekazywana z MEN wyliczana jest z liczby uczniów, a nie liczebności



i liczby oddziałów. Oddział to np. pewna liczba etatów wynikająca z ramowych planów nauczania.

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski podkreślił, iż należy podejść to tematu w sposób racjonalny i otwarty. Wydaje się, że przedstawione propozycje są dobrym i kompromisowym wyjściem naprzeciw oczekiwaniom KOiW.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zapowiedział powołanie zespołu (wrzesień).

Radna Katarzyna Kretkowska zwróciła uwagę na liczebność grup, nauczania języków obcych oraz matematyki.

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski zwrócił uwagę, iż w kolejnej zmianie budżetowej planowane są dodatkowe środki na zajęcia pozalekcyjne dla uczniów (kwota 100.000zł; docelowo 250.000zł). Będzie to program pilotażowy.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz podkreślił, iż zajęcia pozalekcyjne zawsze warto dofinansowywać. W tym przypadku ma to być konkurs grantowy, natomiast wolałby, aby zajęcia zostały zapewnione w każdej szkole. Należy zastanowić się nad regularnym rozszerzeniem ilości godzin z matematyki.

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski zwrócił uwagę, iż zajęcia pozalekcyjne, których rozpoczęcie planowane jest od roku szkolnego 2016/2017 dotyczyć będą wszystkich szkół. Decyzja o wykorzystaniu środków na dane zajęcia należeć będzie do dyrektorów poszczególnych placówek. Oprócz tego dodatkowa pula pieniędzy ma zostać przeznaczona na tryb konkursowy.

Ad. 2. Dokończenie dyskusji i opiniowanie PU 134/15 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przedstawił propozycje zmian do projektu uchwały (załącznik nr 4).

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski zauważył, iż przedstawione propozycje są zasadne. Potrzeba zwiększenia środków na dodatki motywacyjne, czy też sposobu ich naliczania, są absolutnie bezdyskusyjne. Prace nad projektem uchwały przedstawionym przez Prezydenta trwały od wielu miesięcy i uwzględnia on propozycje różnych środowiska składane na różnych etapach. Projekt zakłada dwie najważniejsze rzeczy: wzrost środków na dodatki funkcyjne dla dyrektorów (wzrost o 1.200.000zł) oraz inny sposób naliczania dodatków motywacyjnych. Gdyby były inne możliwości, to oczywiście zmiany byłyby dalej idące nawet niż proponowane przez Pana Przewodniczącego. Sytuacja wygląda jednak tak, że jest połowa roku kalendarzowego i nie ma założeń do przyszłorocznego budżetu. Nie może się zatem jeszcze rozpocząć jakakolwiek poważna dyskusja o przyszłorocznym budżecie. Nie można już teraz podjąć dyskusji w sposób odpowiedzialny w kontekście zwiększenia środków budżetowych w roku 2016. Gdyby chcieć uwzględnić propozycje Pana Przewodniczącego, to oprócz 1.200.000zł, potrzeba by było 6.500.000zł z pochodnymi. Ponadto, w wyniku propozycji zwiększenia kwoty procentowej w przypadku dodatków motywacyjnych, potrzebnymi byłoby dodatkowe 2.000.000zł. Wydaje się zatem, że w obecnej sytuacji, najlepszym rozwiązaniem będzie

P.A.

przyjęcie przez Radę Miasta projektu uchwały przygotowanego przez Pana Prezydenta. Tym samym należy oczywiście dalej pracować nad kwestią środków kierowanych na dodatki motywacyjne i funkcyjne dla nauczycieli. Kwestia jest absolutnie słuszna. Wszystko musi być jednak rozważane w kontekście budżetu miasta i rozwiązania problemu w sposób odpowiedzialny. Jeżeli Prezydent Miasta będzie mógł nadal ustalać zasady dodatków motywacyjnych dla dyrektorów, to zostanie zawarta propozycja, o którą wnioskowało środowisko dyrektorów oraz związki zawodowe.

Przedstawicielka Wydziału Oświaty UMP przedstawiła tok (historię) prac nad zmianami dodatków motywacyjnych i funkcyjnych dla nauczycieli szkół i placówek (załącznik nr 5).

Radna Katarzyna Kretkowska poprosiła, aby Wydział Oświaty przygotował dodatkowe materiały obrazujące poprawkę zaproponowaną przez Pana Przewodniczącego P. Alexandrowicza. Tym samym zadeklarowała, iż Klub Radnych SLD będzie dążył do tego, aby dodatki zostały zwiększone w przyszłym roku. Dzisiejsze wynagrodzenia w oświacie to efekt wielu lat zaniedbań.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, iż zgodnie z otrzymanymi materiałami od Wydziału Oświaty, wydatki na wynagrodzenia łącznie z funduszem socjalnym, to w skali planu na rok 2015 około 638.000.000zł. A zatem wymieniane tutaj kwoty 6.500.000zł + 2.500.000zł to w sumie 1,33% funduszu wynagrodzeń w oświacie. Praca dyrektorów jest pracą niewynagrodzoną. Dodatki funkcyjne dla nauczycieli są również niewielkie. I oczywiście, nie ma jeszcze założeń do przyszłorocznego budżetu, ale jeżeli te propozycje będą zgłaszane w grudniu (poprawki do budżetu), to będzie już za późno, ponieważ środki będą rozdzielone. Następnie Pan Przewodniczący wymienił kwestie, propozycje korekty, które pozostają do rozstrzygnięcia, ale nie dot. spraw finansowych (vide zał. nr 4).

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski podkreślił, iż docenia starania. Nikt nie neguje konieczności podwyżek. Propozycje Pana Przewodniczącego, Państwa radnych, związków zawodowych oraz dyrektorów traktuje jako temat do dalszej dyskusji. Nie znając założeń do budżetu, podejmowanie zobowiązań finansowych na rok 2016, byłoby nieroztropne.

Radna Joanna Frankiewicz zauważyła, iż brak kandydatów na stanowisko dyrektora placówki nie zależy wyłącznie od kwestii finansowych.

Pan Wojciech Miśko - NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania RW stwierdził, że właściwym terminem kontynuacji dyskusji byłby miesiąc wrzesień.

Radny Tomasz Lipiński zauważył, iż różnica pomiędzy wydatkami bieżącymi, a wydatkami majątkowymi polega głównie na tym, że wydatki majątkowe można sfinansować z kredytu. A zatem by podnieść dodatki, czyli zwiększyć wydatki bieżące, należy znaleźć na to środki w innych wydatkach bieżących.

Radny Antoni Szczuciński zwrócił uwagę na dwie kwestie. Po pierwsze projekt uchwały, który od dnia 1 września pozwala wprowadzić większe dodatki, a po drugie sformułowane postulaty by dodatki te były większe. Różnica polega na sposobie podejścia do drugiej kwestii. W tej chwili nie wiadomo, czy dochody bieżące miasta będą większe od bieżących, czy nie. Będzie o tym wiadomo za jakieś 2 – 3 miesiące. A więc uwaga Pana Prezydenta wydaje się być słuszna. W związku z powyższym wydaje się, że najlepszym rozwiązaniem byłoby teraz wsparcie projektu, który dotyczy zwiększenia od 1 września i przyjęcie zaproponowanych przez Pana Przewodniczącego postulatów jako stanowisko Komisji Oświaty i Wychowania, z postulatem

P.M.

zwiększenia środków na rok 2016 i z zastrzeżeniem, że Komisja oczekuje informacji o realizacji postulatów Komisji w miesiącu październiku, a więc jeszcze przed wyłonieniem nowego projektu budżetu.

Pani Małgorzata Nawrocka – dyrektor Przedszkola Nr 163 w Poznaniu zauważyła, iż dyrektorzy szkół i placówek są niezmiernie wdzięczni za to, że w końcu ktoś ich wysłuchał. Niestety na ogół kończy się na słowach. Kiedy nastąpi ten moment, gdy praca dyrektorów zostanie doceniona?

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że nie ma nic przeciwko temu, aby proponowane zmiany zgłosić jako postulaty, jednak póki co chciałby, aby Komisja przegłosowała je jako poprawki do projektu uchwały.

Radny Marek Sternalski stwierdził, iż pensje dyrektorów należy podwyższyć, ale trzeba być odpowiedzialnym. Obiecywane kwoty muszą być realne do spełnienia. Najlepszym momentem na dyskusję jest debata budżetowa. Proponuje przyjąć dzisiaj projekt uchwały przedstawiony przez Prezydenta, a tym samym stanowisko mówiące o tym, iż w budżecie na rok 2016 należy zwiększyć wydatki na dodatki motywacyjne i funkcyjne dla dyrektorów szkół.

Radna Lidia Dudziak poparła propozycję poprawek przedstawioną przez Przewodniczącego P.Alexandrowicza.

Radna Joanna Frankiewicz poparła propozycję radnego A.Szczucińskiego, czyli przyjęcie stanowiska przez Komisję.

Radna Katarzyna Kretkowska zachęciła do przegłosowania stanowiska zaproponowanego przez radnego A.Szczucińskiego. Stanowisko powinno zawierać postulaty.

Głosowanie: w/s przedłużenia czasu pracy KOiW o nie więcej niż 1h.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW przedłużyła czas pracy.

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski podkreślił, iż należy szukać mądrych, sensownych i rozsądnych rozwiązań.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz podkreślił, iż regulacja zarówno wynagrodzeń dyrektorów, jak i dodatków funkcyjnych, motywacyjnych dla nauczycieli, jest konieczna. Nie zgadza się z twierdzeniem, że nie jest to odpowiedni moment. To jest jak najbardziej właściwy moment, aby dać czas Panu Prezydentowi na znalezienie środków.

Radny Antoni Szczuciński stwierdził, że nawet jeśli proponowane poprawki nie zostaną dzisiaj przyjęte, Komisja może przyjąć stanowisko.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej KOiW – Katarzynie Kretkowskiej.

Radny Marek Sternalski zaproponował, aby Komisja przyjęła stanowisko na kolejnym posiedzeniu w dniu 9 lipca 2015r. Zapowiedział, iż to, że będzie głosował przeciwko poprawkom

Przewodniczącego P.Alexandrowicza nie oznacza, że nie będzie działał na rzecz tego, aby dodatki funkcyjne i motywacyjne zostały zwiększone.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy Pan Prezydent przyjmuje wymienione przez niego wcześniej sugestie nie dot. kwestii finansowych w formie autopoprawki?

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski przyjął 4 sugestie Pana Przewodniczącego w formie autopoprawki.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że pozostaje do rozstrzygnięcia kwestia uzupełnienia projektu uchwały o §3 ust. 10a.

Wiceprzewodnicząca KOiW – Katarzyna Kretkowska zarządziła przegłosowanie poprawki.

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski przyjął propozycję w formie autopoprawki, ale zaproponował wzmocnienie zapisu. Zaznaczył, iż zapis należy sprawdzić pod względem formalnym i prawnym.

Wiceprzewodnicząca KOiW – Katarzyna Kretkowska zarządziła dokończenie głosowania.

Głosowanie: w/s uzupełnienia projektu uchwały o §3 ust. 10a (vide zał. nr 5)

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KOiW uzupełniła projekt uchwały.

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawek dot. kwestii finansowych (vide zał. nr 5).

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KOiW przyjęła poprawki do projektu uchwały.

Ad. 3. Opiniowanie PU 138/15 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych placówek oświatowo-wychowawczych i publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, prowadzonych przez Miasto Poznań, wraz z liczbą punktów za każde z kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Wydział Oświaty UMP**.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 138/15 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych placówek oświatowo-wychowawczych i publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, prowadzonych przez Miasto Poznań, wraz z liczbą punktów za każde z kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.



„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania KOiW przyjęła poprawki do projektu uchwały.

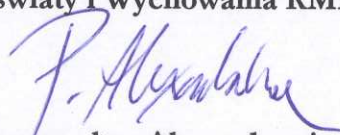
Ad. 3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Radny Tomasz Lipiński poruszył kwestię termomodernizacji szkoły na Norwida. Czy prawda jest, iż prace zostały wstrzymane/anulowane?

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski wyjaśnił, iż na etapie projektowania okazało się, że są znaczne różnice pomiędzy wynikami audytu cieplnego, a projektem. Trwa weryfikacja. Rozbieżności są zbyt duże. Celem jest kontynuowanie projektu. Do momentu kiedy kwestia nie zostanie wyjaśniona – wszystkie prace zostały wstrzymane.

Wiceprzewodnicząca KOiW – Katarzyna Kretkowska podziękowała zebranych za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

**Przewodniczący Komisji
Oświaty i Wychowania RMP**



Przemysław Alexandrowicz

Sporządziła:
Magdalena Szumilas BRM
w dniu 15 lipca 2015 roku.