

PROTOKÓŁ NR 26 – część I

z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej Rady Miasta Poznania:

w dniu **17 lutego 2016r.**

Zaproszenie wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Łukasz Miś, uczestniczyli:

- 11 z 12 członków Komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 16:00 w sali 106 UM, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

Na wstępie przewodniczący Łukasz Miś zaproponował zmianę kolejności punktów porządku obrad, co zostało przyjęte bez głosu sprzeciwu.

Przyjęty porządek obrad:

1. Projekt uchwały (PU 379/16) w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Na Szańcach” w Poznaniu.
2. Projekt uchwały (PU 378/16) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Strzeszyn Północ" w Poznaniu (w tym analiza możliwości lokalizacji pola golfowego).
3. Projekt stanowiska Komisji w sprawie egzekucji obowiązku zabezpieczenia miejsc parkingowych przy inwestycjach mieszkaniowych.
4. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Projekt uchwały w formie multimedialnej przedstawiła Pani Małgorzata Kędziora.

Nie podejmując dyskusji Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 7/0/1.

Ad. 2

Pan Adam Kijowski zaprezentował w formie multimedialnej koncepcję zagospodarowania Strzeszyna, która była przygotowywana równolegle ze Studium, po czym przedstawił projekt uchwały i wskazał tereny przewidziane pod ewentualną lokalizację pola golfowego.

W kontekście terenu pod ewentualną lokalizację pola golfowego przewodniczący Łukasz Miś zapytał, jaki typ użytkowania wieczystego posiada Instytut Techniczno-Przyrodniczy, jaka jest zgodność projektu golfowego ze Studium (na ile ewentualne umieszczenie na tym terenie pola golfowego wymagałoby zmiany Studium), na ile za pomocą różnych instrumentów planistycznych i pozaplanistycznych można doprowadzić do sytuacji, żeby w przyszłości doprowadzić do zagospodarowania fragmentu części mieszkaniowej jako pole golfowe?

Głos zabrał Pan Szymon Błazek. Użytkowanie wieczyste działki przez Instytut ma charakter nieodpłatny, a cel podlega celom statutowym działalności Instytutu, czyli działalności rolniczej. Decyzja, na mocy której zostało zawarte użytkowanie wieczyste, termin umowy określa do roku 2090. Biorąc pod uwagę fakt, że jest to nieruchomość, za którą Instytut nie ponosi opłat, można wyobrazić sobie sytuację partnerstwa publiczno-prywatnego. Taka nieruchomość mogłaby stać się przedmiotem takiego projektu, a Instytut byłby zainteresowany tym, aby w jakiś sposób komercyjnie na tej nieruchomości zyskać.

Na temat zgodności ze Studium wypowiedział się Pan Adam Kijowski. Można bazować na zapisach o dopuszczeniu na terenach ZO lokalizacji bulwarów nadrzecznych, plenerowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, o dopuszczeniu lokalizacji ogrodów działkowych, o dopuszczeniu przekształcenia terenów ZO sąsiadujących bezpośrednio z terenami mieszkaniowymi na tereny zieleni urządzonej.

Zdaniem wiceprezydenta Macieja Wudarskiego dla użytkownika wieczystego może być to propozycja atrakcyjna, także z punktu widzenia przyszłości ewentualnego zbycia gruntów miejskich. Jest to montaż finansowy, w którym w momencie utworzenia pola golfowego nieruchomości zyskują na wartości. Patrząc obiektywnie na dwa projekty, czyli pole golfowe w Krzyżownicach i na Strzeszynie, wiceprezydent stawia znak równości pomiędzy jednym a drugim w zakresie potencjalnych możliwości realizacji.

W ocenie przewodniczącego Łukasza Miś wskazanie potencjalnego miejsca na lokalizację pola golfowego w Strzeszynie i przystąpienie do sporządzenia planu nie powinno wstrzymywać prac dotyczących projektu w Krzyżownicach, ponieważ jest to za wczesny etap. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego zyskał on opinię pozytywną: 10/0/0.

Ad. 3

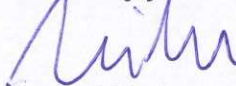
Przewodniczący Łukasz Mikuła przypomniał, że projekt stanowiska był już omawiany na poprzednich posiedzeniach i ulegał modyfikacjom. Komisja przyjęła stanowisko – jak w załączniku nr 4 do protokołu – stosunkiem głosów: 8/1/1.

Ad. 4

Przewodniczący Grzegorz Ganowicz powiedział, że w Biurze Rady długo leży już projekt uchwały o wywołaniu planu miejscowego dla ul. Piółunowej, a nie ma pozytywnej opinii co do analizy zasadności wywołania planu.

Przewodniczący Łukasz Mikuła poinformował, że spotkał się z wnioskodawcami. Trwa postępowanie przed nadzorem budowlanym. Jeżeli wywołanie planu pozwoliłoby uniknąć ostatecznych decyzji, to możliwe, że ma sens przyjęcie uchwały nawet wbrew opinii Prezydenta i MPU. Do tematu Komisja wróci na jednym z kolejnych posiedzeń. Następnie przewodniczący zapoznał zebranych z korespondencją, która wpłynęła do Komisji. Poinformował, że dokończenie posiedzenia nastąpi w dniu 23 lutego o godz. 8:30 wspólnie z Komisją Rewitalizacji RM na temat projektu uchwały dotyczącego utworzenia parku kulturowego i zakończył spotkanie.

Przewodniczący Komisji



Łukasz Mikuła

Protokołowała
Renata Hildebrandt
Biuro Rady Miasta
02 marca 2016r.