

Protokół nr 46/17

z posiedzenia

Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego

w dniu 20 lutego 2017 roku

miejsce: sala Malinowa UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KBiFNV – Artur Różański** otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. 12. Opiniowanie projektu uchwały (PU 791/17) w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor MOPR – Włodzimierz Kałek**.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 791/17) w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNV pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 783/17) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ul. Opolskiej.

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka** (załącznik nr 3).

Przewodniczący KBiFNV – Artur Różański zapytał, czy na tym etapie spółka ma już biznes plan?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka odpowiedziała, że tak, została sporządzona analiza opłacalności.

Przewodniczący KBiFNV – Artur Różański zapytał o stawkę czynszu.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka odpowiedziała, że stawka czynszu wynika z uchwały Rady Miasta.

Przewodniczący KBiFNV – Artur Różański poprosił o przekazanie mu biznes planu w wersji elektronicznej.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 783/17) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ul. Opolskiej.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 796/17) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Ad. 1. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 797/17) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017.

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko**.

Radny Dariusz Jaworski poruszył kwestię projektu „miękkiego” realizowanego przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśnił, iż projekt ma dotyczyć wymiany doświadczeń w obszarze ochrony zdrowia psychicznego i fizycznego dzieci i młodzieży. Szerszej informacji udzielić może prowadzący program Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.

Radny Dariusz Jaworski stwierdził, że chciałby wiedzieć na ten temat więcej, jeżeli ma podjąć decyzję nt. projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca KBiFNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska odnosząc się do kwestii wniosków unijnych zapytała, czy to są środki już otrzymane, czy dopiero będą składane wnioski?

Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśnił, iż otrzymane. Teraz to jest formalność.

W związku z wątpliwościami wyrażonymi przez radnego Dariusza Jaworskiego - **Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** zawiesił rozpatrywanie punktów 1.2. i 1.3. porządku obrad.

Ad. 1. 4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 774/17) w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, w szczególności na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Jan Marek Stachowiak – zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa**.

Dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa – Joanna Jajus podkreśliła, iż projekt został poddany opinii Polskiego Związku Działkowców, który wyraził opinię pozytywną. Kwestie organizacyjne zostaną ujęte w zarządzaniu Prezydenta. Do komisji konkursowej zostaną powołani eksperci, którzy z jednej strony dysponowali będą wiedzą w zakresie infrastruktury, zarządzania terenów zielonych; ekspertów dot. sprawa infrastrukturalnych np. sieci wodociągowe, elektryczność; przedstawicieli właściwych rad osiedli; przedstawicieli Prezydenta Miasta Poznania. Wnioski będą opiniowane na podstawie zasad ujętych w ogłoszeniu o konkursie. Dotacje celowe

przeznaczane są dla Stowarzyszeń Ogrodowych. W Mieście Poznaniu jest jedno Stowarzyszenie Ogrodowe.

Wiceprzewodnicząca KBiFNPW – Małgorzata Dudzic-Biskupska wyraził zdziwienie, iż projekt nie został wycofany, zwłaszcza po dyskusji mającej miejsce na posiedzeniu KGKiPM. Tam pojawiło się bardzo dużo zastrzeżeń, a KGKiPM odstąpiła od opiniowania z uwagi na zbyt wiele nieścisłości. Podstawowym zastrzeżeniem było to, że uchwała została przygotowana tylko i wyłącznie pod Polski Związek Działkowców.

Dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa – Joanna Jajus podkreśliła, iż nie ma żadnego innego Stowarzyszenia Ogrodowego, którego można by wysłuchać i opiniować. To jest właśnie trudność przy tej uchwale.

Wiceprzewodnicząca KBiFNPW – Małgorzata Dudzic-Biskupska stwierdziła, że wobec tego działkowcy są traktowani nierówno. Ponadto w projekcie zapisano, iż o dotację ubiegać się mogą jedynie ogólnodostępne rodzinne ogrody działkowe. Nie określono jednak, co oznacza sformułowanie „ogólnodostępne”. Ten projekt uchwały nie zapewnia żadnego minimum. Co będzie w przypadku, jeżeli dotacja zostanie wykorzystana niezgodnie z celem albo co w przypadku jeżeli po wykorzystaniu dotacji ogród działkowy i tak pozostanie zamknięty? To żeby ogrody działkowe były otwarte – uzależnione jest tak naprawdę od samych działkowców, to oni muszą chcieć je otworzyć. Od dawien dawna ogrody są zamknięte bramami, płotami itp. i będzie ciężko przekonać ludzi do tego, aby było one ogólnodostępne. KGKiPM zwróciła uwagę również na to, że po podjęciu tej uchwały Rada nie będzie już miała wpływu na to, jakie zapisy znajdują się w rozporządzeniu Prezydenta. W związku z powyższym członkowie Komisji zwracali uwagę na to, że w tej uchwale powinno zostać określonych więcej kwestii np. przedstawiciel rady osiedla. W związku z powyższym Pani radna złożyła wniosek formalny o odstąpienie od opiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały, wraz z naniesionymi zmianami, powinien zostać ponownie omówiony przez KGKiPM.

Głosowanie: w/s odstąpienia od opiniowania od projektu uchwały.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania KBiFNPW odstąpiła od opiniowania projektu uchwały.

Ad. 1. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 796/17) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania – ciąg dalszy.

Ad. 1. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 797/17) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 – ciąg dalszy.

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych odnosząc się do kwestii miękkiego projektu wyjaśniła, iż w zeszłym roku Northland wystąpił o złożenie aplikacji do projektu, którego Miasto Poznań byłoby liderem. Celem projektu jest wymiana doświadczeń i poprawa zdrowia psychicznego i fizycznego dzieci i młodzieży. Z wnioskiem o dofinansowanie wystąpiono do Ministerstwa Zdrowia w listopadzie 2016r. Ministerstwo Zdrowia po 2 miesiącach pozytywnie zaopiniowało projekt. W projekcie uczestniczyli będą urzędnicy Miasta Poznania z obszaru oświaty, sportu, zdrowia i spraw społecznych (5 osób ze strony Miasta Poznań i 5 osób ze strony Landu Norweskiego). Jeżeli chodzi o wizytę studyjną Norwegii w Poznaniu, to ma ona obejmować: zdrowe żywienie, trenera senioralnego, działania szkół, działania organizacji pozarządowych. Podobny program konstruowany jest na poziomie Norwegii. Wizyty studyjne będą 4-ro dniowe (bardzo napięty harmonogram). W wyniku wizyt ma powstać kompendium wiedzy, kompendium wymiany

dobrych praktyk, które później ma stanowić realizację działań wspierających poprawę zdrowia fizycznego i psychicznego. Wartość projektu to 115.000zł. Projekt będzie w 100% finansowany przez Ministerstwo Zdrowia.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 796/17) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 797/17) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1. 5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 780/17) w sprawie bonifikaty dla Wielkopolskiej Izby Budownictwa od ceny sprzedaży budynków i urządzeń znajdujących się na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Poznania, przeznaczonej do oddania w użytkowanie wieczyste, z równoczesną sprzedażą budynków i urządzeń na rzecz Wielkopolskiej Izby Budownictwa, położonej w Poznaniu przy ul. Grunwaldzkiej 152.

Projekt uchwały przedstawił zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz (załącznik nr 4).

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zapytał, dlaczego jednej szkole Miasto chce przyznać bonifikatę, a innej nie? Dlaczego akurat 90%?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz wyjaśnił, iż w przypadku szkoły przy ulicy Taczanowskiego była to szkoła prywatna, a więc nie był to cel publiczny. W związku z tym nie było możliwości ewentualnej bonifikaty. Szkoła Budowlana jest szkołą publiczną w związku z tym istnieje możliwość udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zapytał, czy każdej szkole będzie Miasto udzielało i będzie udzielać bonifikaty?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz wyjaśnił, iż jest to pierwsza szkoła publiczna, której Prezydent proponuje sprzedaż z udzieloną bonifikatą. Zgodnie z art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami – właściwy organ, czyli Prezydent może udzielić bonifikaty po uzyskaniu zgody Rady Miasta. Prezydent nie udzieli bonifikaty bez zgody Rady. Kompetencją Prezydenta jest zarządzanie nieruchomościami.

Radny Dariusz Jaworski poruszył kwestię definicji celu publicznego. Przypomniał historię Gołęcina. Takie działania można nazwać celem publicznym. Podobnie, jeśli chodzi o szkołę przy ulicy Taczanowskiego. Tutaj jest Szkoła Budowlana, Izba i pojawiają się pewne wątpliwości. Nasuwa się bowiem pytanie, dlaczego Miasto rezygnuje z dość poważnego dochodu?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz stwierdził, iż definicja celu publicznego została zdefiniowana w ustawie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 780/17) w sprawie bonifikaty dla Wielkopolskiej Izby Budownictwa od ceny sprzedaży budynków i urządzeń znajdujących się na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Poznania, przeznaczonej do oddania w użytkowanie wieczyste, z równoczesną sprzedażą budynków i urządzeń na rzecz Wielkopolskiej Izby Budownictwa, położonej w Poznaniu przy ul. Grunwaldzkiej 152.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1.6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 784/17) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. „Renowacja i adaptacja Fortu VII w Poznaniu dla zachowania dziedzictwa kulturowego” planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków dla Działania 4.4 ”Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego”, Poddziałanie 4.4.1 ”Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Wiśniewski - dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 784/17) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. „Renowacja i adaptacja Fortu VII w Poznaniu dla zachowania dziedzictwa kulturowego” planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków dla Działania 4.4 ”Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego”, Poddziałanie 4.4.1 ”Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1.7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 794/17) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu „Budowa systemu parkingów P&R - etap II”, planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Poddziałania 3.3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych, w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania - Typ projektu i Inwestycje funkcjonalnie powiązane z tworzeniem systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych (ZWP)” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały przedstawił wstępnie **Pan Piotr Wiśniewski - dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Projekt i zakres przedsięwzięcia przedstawił **Pan Jan Gosiewski – zastępca dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 794/17) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu „Budowa systemu parkingów P&R - etap II”, planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Poddziałania 3.3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych, w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania - Typ projektu i Inwestycje funkcjonalnie powiązane z tworzeniem systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych (ZWP)” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.1.8. Opiniowanie projektu uchwały (PU 787/17) w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej nr 2406P na czas realizacji inwestycji - budowy drogi dla rowerów.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Jan Gosiewski – zastępca dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 787/17) w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej nr 2406P na czas realizacji inwestycji - budowy drogi dla rowerów.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1 „obecny” - 1

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.1.9. Opiniowanie projektu uchwały (PU 795/17) zmieniającego uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Snuszka - dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego.**

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zapytał, czym ten projekt uchwały różni się w stosunku do tego zaproponowanego wcześniej przez Klub Radnych PiS?

Pan Marcin Wojciechowski – ZTM wyjaśnił, iż zmiany dotyczą na pewno części dot. kwestii środowiskowej, czyli poziomu zanieczyszczeń. Z Wydziałem Ochrony Środowiska trwały bardzo długie dyskusje dot. tego, w jaki sposób to określić. W projekcie uchwały Klubu Radnych PiS było to 150 i 200, tutaj jest poziom 200. Ponadto w projekcie uchwały określono sposób publikacji (prognoza na następny dzień ze wskazaniem).

Radny Mateusz Rozmiarek zaproponował poprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu w § 1 słów: „Okazujące ważny dowód rejestracyjny samochodu osobowego, wraz z jedną osobą towarzyszącą”.

Radny Dariusz Jaworski zapytał, iż jeśli dokonać by takiej zmiany, to jakie będą utracone korzyści?

Pan Piotr Snuszka - dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego odpowiedział, że około 250tys. dziennie.

Radny Dariusz Jaworski zapytał, ile ostatnio było dni, w których odnotowano przekroczenia?

Pan Marcin Wojciechowski – ZTM wyjaśnił, iż taki dzień (jeden) wystąpił w ubiegłym tygodniu, natomiast wcześniej takie przekroczenie wystąpiło półtora roku temu w listopadzie. Prognozuje się, iż maksymalnie w jednym roku będą takie 1-2 dni.

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, że bez względu na to, komu zostanie przypisane autorstwo tego projektu, on sam jest przeciw. Był i jest przeciw od początku powstania idei. To jest działanie pozorne o charakterze propagandowym. Takie działanie w żaden sposób nie przybliży Poznania do momentu, kiedy zanieczyszczenia powietrza będzie mniejsze, ponieważ głównym reemitentem cząstek stałych są źródła ogrzewania (spalanie węgla i śmieci). W związku z tym szkoda każdego grosza na działania propagandowe w sytuacji, kiedy zaniedbywane są programy wspomagające likwidację tych źródeł emisji cząstek stałych.

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawki do projektu uchwały polegającej na wykreśleniu w § 1 słów: „Okazujące ważny dowód rejestracyjny samochodu osobowego, wraz z jedną osobą towarzyszącą”.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW nie przyjęła poprawki do projektu uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 795/17) zmieniającego uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1.10. Opiniowanie projektu uchwały (PU 781/17) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych za pośrednictwem kanalizacji ogólnospławnej na terenie miasta Poznania na okres od 1 kwietnia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Wiesław Kalina** – zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 781/17) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych za pośrednictwem kanalizacji ogólnospławnej na terenie miasta Poznania na okres od 1 kwietnia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1.11. Opiniowanie projektu uchwały (PU 751/16) w sprawie przyjęcia Programu Rowerowego Miasta Poznania na lata 2017-2022 z perspektywą do roku 2025.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Jan Gosiewski – zastępca dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni**.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański zapytał, jaki jest udział rowerzystów teraz? Skąd szacunek na 10% i 12%? Czym kosztem: samochodów, czy MPK?

Pan Jan Gosiewski – zastępca dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni odpowiedział, że dzisiaj jest to 4% w podziale modalnym, czyli 4% osób wykonujących podróże dokonuje ich za pomocą roweru.

Pan Wojciech Makowski – Oficer Rowerowy odnosząc się do wyliczenia 10% i 12% wyjaśnił, iż założenie wzięło się z obserwacji tego, ile można wygenerować ruchu w miastach rozwijających się np. Sewilla. Celem jest 1% zmiany. Wydaje się, że jest to bezpieczne założenie. Zakłada się, iż będą to osoby, które dopiero wchodzi na rynek transportowy i będą musiały wybrać, czy będą przemieszczać się komunikacją publiczną, samochodem, czy może właśnie rowerem. Wyliczenia zawarte w programie zakładają, że co druga podróż, która ma być podróżą rowerową, jest obecnie podróżą transportem zbiorowym, a co druga samochodem.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański stwierdził, że ryzykuje się tym zatem dość poważny spadek wpływów w komunikacji miejskiej.

Pan Jan Gosiewski – zastępca dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni stwierdził, że w tym przypadku przeważa skala korzyści (np.. zanieczyszczenie powietrza, korzyści społeczne).

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański porosił o przygotowanie informacji na jutrzejszą sesję, jaki to oznacza spadek dochodu dla ZTM i MPK.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 751/16) w sprawie przyjęcia Programu Rowerowego Miasta Poznania na lata 2017-2022 z perspektywą do roku 2025.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Róžański zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
oraz Nadzoru Właścicielskiego


Artur Róžański