

PROTOKÓŁ NR 16

z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Poznania

w dniu **3 września 2015r.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Komisji Przemysław Alexandrowicz, uczestniczyli:

- 10 z 11 członków Komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 14:00 w sali sesyjnej UM w Poznaniu.

Porządek obrad:

1. Wyniki rekrutacji do szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Poznań na rok szkolny 2015/2016.
2. Relacja z przebiegu prac remontowych i modernizacyjnych w poznańskich szkołach i placówkach.
3. Wyłonienie przedstawicieli do prac w Kapitulie Konkursu „Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia dla uczniów poznańskich szkół”.
4. Skarga na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 74.
5. Projekt uchwały (PU 188/15) zmieniającej uchwałę Nr LXXX/1233/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określona w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.
6. Projekt uchwały (PU 189/15) w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań.
7. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Na wstępie przewodniczący Przemysław Alexandrowicz zaproponował rozszerzenie porządku obrad o opiniowanie dwóch projektów uchwał, które wpłynęły do Biura Rady Miasta po zwołaniu posiedzenia Komisji:

- PU 188/15 – propozycja została przyjęta w głosowaniu stosunkiem głosów: 5/0/1
 - PU 189/15 - propozycja została przyjęta w głosowaniu stosunkiem głosów: 6/0/0.
- Uzupełniony porządek obrad został przyjęty bez głosu sprzeciwu.

Ad. 1

Kierownik Hanna Janowicz słowem wstępu przedstawiła uwagi ogólne. Prezentowane dane dotyczące wyników rekrutacji na nowy rok szkolny są jeszcze zmienne, nie wszystkie są wprowadzone, ulegają zmianie, ale widać pewne tendencje, które diametralnie nie powinny się już zmienić. Tym bardziej, że Wydział jest przed zbieraniem danych w ramach zbierania informacji w systemie informacji oświatowej na dzień 10 września. Następnie w formie multimedialnej Pani Hanna Janowicz przedstawiła wyniki rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, ilość oddziałów, liczebność oraz wyniki rekrutacji w klasach pierwszych szkół podstawowych, wyniki rekrutacji do gimnazjów.

Dane na temat rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych w formie multimedialnej przedstawiła Pani Renata Jocz.

Po udzieleniu odpowiedzi przez dyr. Przemysława Foligowskiego, Panią Hannę Janowicz i wiceprezydenta Mariusza Wiśniewskiego na pytania uszczegóławiające radnych Przemysława Alexandrowicza, Katarzyny Kretkowskiej i Joanny Frankiewicz, przewodniczący Komisji uznał punkt za wyczerpany.

Ad. 2

Informację z przebiegu prac remontowych i modernizacyjnych w poznańskich szkołach i placówkach w formie multimedialnej przedstawił Pan Piotr Kurosiński – jak w załączniku nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz rozumie, że rozliczenia remontów i inwestycji jeszcze trwają, ale poprosił o przygotowanie także sprawozdania finansowego z podliczeniem prac w poszczególnych placówkach.

Pan Piotr Kurosiński powiedział, że większość prac została przeprowadzona w okresie wakacji, rozliczenia są robione w systemie kwartalnym, a więc w październiku zostanie przedstawiona informacja za 3 kwartały tego roku.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji przewodniczący Przemysław Alexandrowicz uznał punkt za zamknięty.

Ad. 3

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz poinformował o piśmie z Wydziału Oświaty UM w sprawie oddelegowania przez Komisję trzech radnych do udziału w pracach Kapituły Konkursu „Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia dla uczniów poznańskich szkół” (pismo nr RM-I.0010.6.23.2015).

Chęć pracy w Kapitułe wyraził radny Tomasz Lipiński, którego kandydaturę w głosowaniu poparło 9 radnych, przeciw – 1 głos, wstrzymujący się – 0 głosów.

Nikt więcej nie zgłosił swojego udziału, w związku z czym przewodniczący Przemysław Alexandrowicz odłożył punkt do kolejnego posiedzenia.

Ad. 4

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz poinformował, że członkowie Komisji otrzymali treść skargi drogą elektroniczną. Przewodniczący zadał radnym pytanie, czy uznają, że skarga spełnia formalne kryteria skargi na dyrektora miejskiej jednostki organizacyjnej.

Radny Bartosz Zawieja stwierdził, że formuła jest zaskakująca, ponieważ dotyczy zdarzenia, które miało miejsce 5 lat temu. Uczeń w tym roku upuścił mury szkoły i dopiero teraz, po 5 latach od zdarzenia, opiekun prawny ucznia zdecydował się wnieść skargę. Radny uważa to za główną przesłankę, która dyskredytuje skargę. Radny zastanawia się, co spowodowało, że opiekun prawny po 5 latach od wydarzenia przypomniał sobie, że miało ono miejsce. Dlatego radny zaproponował, aby skargę w całości uznać za bezzasadną.

Zdaniem przewodniczącego Przemysława Alexandrowicza przed uznaniem skargi za zasadną lub nie, Komisja musi stwierdzić, czy skarga spełnia wymogi formalne.

Pani Jolanta Czereśniowska, dyrektor Szkoły Podstawowej nr 74, posiada notatkę służbową pielęgniarki, która opatrzyła ucznia w dniu 26 listopada 2010r. Wynika z niej, że nie stwierdziła żadnych poważnych obrażeń. Zgodnie z procedurą w tym dniu został wykonany telefon do rodzica, rodzic przyjechał po dziecko. Rodzic zarzuca, że nie została wezwana karetka pogotowia – to zdarzenie nie zagrażało życiu dziecka. Uczeń upadł na posadzkę, uderzył się w głowę – o takim zdarzeniu szkoła informuje rodzica i czeka na decyzję, czy wzywać pogotowie, czy nie. Ten wypadek nie zagrażał życiu i zdrowiu, rodzic przyjechał po dziecko, był bardzo niegrzeczny w stosunku do Pani Dyrektor, po czym zabrał dziecko i pojechał do lekarza. Zdarzenie miało miejsce w piątek, dziecko pojawiło się w szkole w poniedziałek i uczęszczało na zajęcia. Rodzic nie zgłosił żadnego zaświadczenia, że dzieje się dziecku cokolwiek, co by skutkowało w uruchomieniu procedury przez pracownika bhp i roszczenia przez rodzica odszkodowania. Dlaczego wraca się do sytuacji sprzed 5 lat? Uczeń ów uzyskał ocenę nieodpowiednią z zachowania na koniec roku w klasie 6. Zgodnie z procedurą rodzice zostali powiadomieni poprzez dziennik elektroniczny i osobiście miesiąc przed posiedzeniem rady klasyfikacyjnej, że uczniowi zagraża naganna ocena z zachowania, która została poprawiona później na ocenę nieodpowiednią. Szkoła ma kryteria oceniania zachowania, które zostały rodzicom i uczniom przedstawione w dniu 1 września. Dokumentem, który świadczy o odebraniu informacji przez rodzica, jest dziennik elektroniczny, gdzie jest odnotowane wejście rodzica i odczytanie wiadomości. Rodzic ma prawo odwołać się po powiadomieniu o ocenie, a także 7 dni po odebraniu świadectwa szkolnego. Pan

odwołał się po zakończeniu roku szkolnego od wydanej oceny z zachowania. Pani Dyrektor uznała w tym momencie wniosek Pana [] za bezzasadny, ponieważ dotrzymała wszelkich procedur, decyzję podjęła rada klasyfikacyjna i Pani Dyrektor uznała tę decyzję za zasadną. Ta sprawa ma także inne podłoże – kwestia podwyższenia oceny uczniowi wyszła w ostatnim czasie, gdyż będzie ona miała związek z odwołaniem się w sprawie sadowej toczącej się poza szkołą w relacjach osobistych.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, czy radni są zobowiązani do rozpatrywania skargi na zdarzenie sprzed 5 lat? Radna nie czytała skargi, ale czy chodzi o to, że skutkiem uderzenia głową o podłogę są jakieś zaburzenia, które wpływają na zachowanie tego ucznia i dlatego może być zwolniony z odpowiedzialności za swoje obecne poczynania? Jeżeli to nie jest przedmiotem skargi, tylko obudzenie się po 5 latach, to czy radni są zobowiązani do rozpatrywania?

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że skarga wpłynęła do Urzędu po 4 latach, 7 miesiącach i 18 dniach, czyli nie upłynęło 5 lat. Pytanie przewodniczącego dotyczy tego, czy Komisja uznaje, że jest to formalna skarga? Radnemu wydaje się, że tak, a co innego zasadność skargi. Jeżeli Komisja uzna, że skarga formalnie skargą jest, to na następne spotkanie zaproszone zostaną formalnie obie strony. Przewodniczący wyjaśnił, że Pani Dyrektor przyszła dzisiaj na posiedzenie, ponieważ dowiedziała się o temacie spotkania, ale formalnie zaproszona nie została. Czy Komisja uznaje, że pismo jest skargą w rozumieniu ustawy o samorządzie terytorialnym? Przewodniczący poddał to pod głosowanie. Za uznaniem skargi za formalną opowiedziało się 2 członków Komisji, przeciw – 7, wstrzymujący się – 0 głosów. Komisja uznała, że nie jest to skarga i z takim stanowiskiem przewodniczący odeśle pismo przewodniczącemu RMP.

Ad. 5

Projekt uchwały przedstawił kierownik Radosław Paszkiewicz.

Nie podejmując dyskusji Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 7/0/0.

Ad. 6

Projekt uchwały przedstawili dyr. Przemysław Foligowski i kierownik Hanna Janowicz.

Członkowie Komisji zadawali pytania uszczegóławiające do projektu uchwały, na które odpowiadali przedstawiciele Wydziału Oświaty UM.

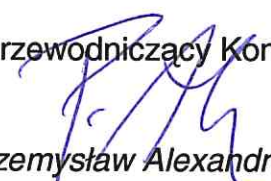
Z uwagi na rozpoczynające się za kilka minut posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, radna Katarzyna Kretkowska złożyła wniosek formalny o przerwanie punktu.

Radna Joanna Frankiewicz złożyła wniosek o głosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radną Katarzynę Kretkowską. W przeprowadzonym głosowaniu stosunkiem głosów: 3/3/0 wniosek nie zyskał większości.

Radna Katarzyna Kretkowska opuściła salę obrad i wobec braku kworum przewodniczący Przemysław Alexandrowicz zakończył posiedzenie. Punkt 7 porządku obrad nie został zrealizowany.

Przewodniczący Komisji



Przemysław Alexandrowicz

Protokołowała
Renata Hildebrandt
Biuro Rady Miasta
17 września 2015r.

