

PROTOKÓŁ NR 28 – część I

z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Poznania

w dniu **18 lutego 2016r.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Komisji Przemysław Alexandrowicz, uczestniczyli:

- 12 członków Komisji, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 14:00 w sali sesyjnej UM w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

Część I - godz. 14:00

1. Projekt uchwały (PU 368/16) w sprawie zamiaru likwidacji techników uzupełniających specjalnych i uzupełniającego liceum ogólnokształcącego specjalnego, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań.
2. Projekt uchwały (PU 369/16) w sprawie utworzenia Przedszkola nr 191 w Poznaniu, os. Sobieskiego 105 i nadania statutu.
3. Projekt uchwały (PU 370/16) w sprawie utworzenia Przedszkola nr 192 w Poznaniu, ul. Leszka 42 i nadania statutu.
4. Projekt uchwały (PU 371/16) w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Poznaniu, ul. Garbary 82, i nadania statutu.
5. Projekt uchwały (PU 374/16) w sprawie zamiaru utworzenia Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia nr 2.

Część II – godz. 15:30

6. Projekt uchwały (PU 372/16) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 83 „Łejery” im. Emilii Waśniowskiej w Zespole Szkół nr 4 w Poznaniu, ul. Brandstaettera 1, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań.
7. Projekt uchwały (PU 373/16) w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum nr 15 „Łejery” w Zespole Szkół nr 4 w Poznaniu, ul. Brandstaettera 1, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

8. Projekt uchwały (PU 376/16) zmieniającej uchwałę Nr LXXV/1200/VI/2014 RMP z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów.
9. Projekt uchwały (PU 377/16) zmieniającej uchwałę Nr LXXV/1199/VI/2014 RMP z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie ustalenia sieci publicznych gimnazjów oraz granic obwodów.

Ad. 1

Projekt uchwały przedstawiła kierownik Renata Jocz.

Dyr. Jolanta Ruła opowiedziała o pracy i organizacji Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Nieśłyszących przy ul. Bydgoskiej, a dyr. Elżbieta Olszak udzieliła informacji na temat Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej przy ul. Szamarzewskiego.

Nie podejmując dyskusji Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 10/0/1.

Ad. 2

Projekt uchwały przedstawiła kierownik Hanna Janowicz.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 10/0/0.

Ad. 3

Projekt uchwały przedstawiła kierownik Hanna Janowicz.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 12/0/0.

Ad. 4

Projekt uchwały przedstawiła kierownik Hanna Janowicz.

Dyr. Ewa Frąckowiak powiedziała, że z wielu punktów widzenia połączenie placówek w zespół jest zasadne. Ułatwi to organizację opieki i edukacji oraz współdziałania organów szkoły, jakimi są rady rodziców i rady pedagogiczne, a także wykorzystanie bazy technicznej.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz jest zdania, że placówki przedszkolne jako osobna forma placówek edukacyjnych powinny być zarządzane osobno, nawet jeżeli w przypadku administrowania obiektem jest to pewna trudność, ale nie to jest najbardziej zasadnicze przy funkcjonowaniu instytucji oświatowej. Przedszkole nr 23 zostało przeniesione z ul. Wszystkich Świętych po burzliwej

dyskusji wśród radnych, z założeniem, że będzie przedszkolem samodzielnym. Zadbano też o to, aby w gmachu było placówką wydzieloną. Następnie, z uwagi na to, że nikt nie zgłosił się do dyskusji, przewodniczący Przemysław Alexandrowicz poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego nie zyskał on opinii pozytywnej; 6/6/0.

Ad. 5

Projekt uchwały przedstawił dyr. Przemysław Foligowski.

Po wysłuchaniu opinii dyr. Leszka Walkowiaka, dyr. Jacka Fokta i wicedyrektor Anny Łodygowskiej oraz dyskusji, Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 10/0/1.

Ad. 6, 7, 8 i 9

Projekty uchwał przedstawił dyr. Przemysław Foligowski.

Wiceprezydent Mariusz Wiśniewski poinformował, że w związku z rezygnacją Pani [imię] z funkcji dyrektora i Pani [imię] z funkcji wicedyrektora, które podjęły taką decyzję chcąc stworzyć nową sytuację i szukać nowego modelu współpracy, który jest potrzebny wewnątrz szkoły, zarekomendował Radzie Pedagogicznej powołanie na stanowisko dyrektora nauczyciela tej szkoły, Pana [imię]. Jest to osoba, która stoi przed bardzo trudnym zadaniem scalenia i odbudowania środowiska tej szkoły, cieszy się poparciem zarówno twórcy szkoły Pana Jerzego Hamerskiego, jak i dyr. Grażyny Daniel. Pan [imię] jest lubiany przez uczniów i ma dobre relacje z rodzicami, co też ma duże znaczenie.

Pani [imię] i [imię] przypomniały historię powstania szkoły, opowiedziały o działaniach rodziców na rzecz szkoły, zaletach programu autorskiego realizowanego w szkole, którego kontynuację zapewnia opcja przekazania szkoły do prowadzenia przez Fundację.

Radny Artur Różański nawiązał do uzasadnienia projektów uchwał dotyczących zamiaru likwidacji szkoły Łejery, nie podano w nich przyczyn likwidacji szkół. Nie ma określonej intencji, że zamiarem jest przekazanie szkoły Fundacji.

Dyr. Grażyna Daniel przypomniała, że Rada Pedagogiczna jednogłośnie poparła pomysł stworzenia obwodów, jakie zostały zaproponowane. Stwarza to szansę, aby do szkoły mogły trafić dzieci z całego miasta. Od początku Łejery są szkołą miejską, Miasto zaufało założycielom i cały czas szkołę wspiera. Pani dyrektor trudno jest znaleźć uzasadnienie do likwidacji szkoły miejskiej, która bardzo dobrze działa, w której dzieją się ciekawe rzeczy.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz złożył wniosek o przedłużenie posiedzenia Komisji o pół godziny, ponieważ o godz. 17:30 rozpoczyna się posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP. Wniosek został przyjęty stosunkiem głosów: 12/0/0.

Pani [imię] [nazwisko] wygłosiła oświadczenie, w którym podtrzymała stanowisko 36 pracowników szkoły (21 nauczycieli i 15 pracowników obsługi-administracyjnych). Pracownicy jednoznacznie opowiadają się za tym, aby organem prowadzącym szkoły pozostało Miasto Poznań. Problemy związane z niemożnością przeprowadzenia naboru do klas pierwszych na dotychczasowych zasadach nie są i nie mogą być wystarczającym uzasadnieniem, by likwidować bardzo dobrą szkołę i rezygnować z opieki Miasta jako organu prowadzącego. Pracownicy nie są przeciwnikami założycieli ani ich programu autorskiego, co im się zarzuca, przeciwnie, pracownicy realizują i rozwijają go z przekonaniem, entuzjazmem i dużym zaangażowaniem.

Pani [imię] [nazwisko] powołała się na słowa rodziców o tym, jak wspaniały jest realizowany w szkole program, czego uczy. W tej szkole powstała lista osób, które zasłużyły na potępienie ze strony demokratycznej, szlachetnej społeczności łejerskiej tylko dlatego, że są przeciwni przekazaniu szkoły Fundacji. Osoby, które założyły Fundację są agresywne, stosują ostracyzm i tego typu działania, nie posiadają kompetencji do tego, aby szkołę prowadzić, bo jest to instytucja, w której należy dążyć do konsensusu i zgody, do połączenia różnych poglądów.

Pani [imię] [nazwisko] przypomniała sytuację, jaka miała miejsce we wrześniu, kiedy okazało się, że zmienia się ustawa. Oznacza to, że szkoła, która była do tej pory bezobwodowa, musi mieć przypisany obwód. Oznacza to, że szkoła musi zrezygnować z dotychczasowego sposobu naboru. Pani dyrektor podjęła szereg działań, aby ten nabór obronić widząc w tym wartość i sens. Wspólnie próbowano szukać rozwiązań, które umożliwią ochronę tego, co w tej szkole jest takie ważne. Jedynym rozwiązaniem, które okazało się możliwe, była zmiana organu prowadzącego i nagle okazało się, że zmienił się wspólny cel w tej szkole. Rodzice pozostali konsekwentnie przy opinii twórców w przekonaniu, że skoro nie mogą do szkoły dostać się wszystkie dzieci, które by chciały, bo nie ma tylu miejsc i trzeba jakąś metodę rekrutacji przyjąć i wprowadzić jakieś zasady naboru, to dobrze byłoby, aby były to zasady, które mają związek z realizowanym programem autorskim. Zmiana organu prowadzącego umożliwi Fundacji zastosowanie własnych kryteriów naboru. Kryteria mogą być bardzo podobne do kryteriów miejskich, natomiast może być przypisana inna ilość punktów poszczególnym kryteriom.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz poinformował, że za chwilę skończy się czas przewidziany na posiedzenie Komisji, a do głosu zapisanych jest jeszcze kilka osób. Po konsultacji z prezydium Komisji jedynym realnym terminem na kontynuację obrad jest piątek, 19 lutego, o godz. 16:00. Wyznaczając termin dokończenia posiedzenia w dniu jutrzejszym przewodniczący zakończył I część spotkania.

Przewodniczący Komisji

Przemysław Alexandrowicz

Protokołowała
Renata Hildebrandt
Biuro Rady Miasta

02.03.2014