P R O T O K Ó Ł Nr 4/2015
z IV sesji Rady Osiedla Nowe Winogrady Południe
z dnia 23 czerwca 2015 r.
Miejsce obrad – Zespół Szkół z Oddziałami Sportowymi nr 1, os. Pod Lipami 106

1. Otwarcie sesji, powitanie, stwierdzenie kworum, powołanie protokolanta.
O godzinie 17.00 sesję Rady otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Osiedla Nowe Winogrady Południe pan **Łukasz Strażyński**, który na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) stwierdził kworum.
Przewodniczący Rady przywitał radnych i przybyłych gości.
Na wniosek Przewodniczącego Rady na protokolanta powołano panią Katarzynę Przymuszałę pracownika Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta.

2. Przyjęcie porządku obrad.
Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad i autopoprawką rozszerzył go o punkt:
5a. Informacja na temat projektu uchwały w sprawie planu wydatków na 2016 rok.
Nikt nie wniósł uwag. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Omówienie sprawy odtworzenia parkingu POSUM.
Przewodniczący Rady omówił sytuację dot. odtworzenia parkingu POSUM i przedstawił uchwały, które Rada Osiedla podjęła w tej sprawie:

- Uchwała nr III/15/II/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Poznania; podjęta z powodu braku powzięcia opinii Rady Osiedla przez Prezydenta Miasta;
- Uchwała nr III/14/II/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie wniosku do Rady Miasta Poznania o uchylenie uchwały; dotycząca uchylenia uchwały nr LXXII/1130/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 15 lipca 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez POSUM w Poznaniu umowy dzierżawy terenu z przeznaczeniem na parking na czas określony dłuższy niż 3 lata;
- Uchwała nr III/16/II/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Poznania o zabezpieczenie w budżecie Miasta na 2015 rok środków na budowę ogólnodostępnego parkingu przed POSUM-em.

W związku z podjętymi uchwałami **Przewodniczący Rady** zapytał pana Igora Buszkiewicza - przedstawiciela POSUM-u, jak sprawa wygląda od strony formalnej.
P. **I. Buszkiewicz** odpowiedział, że POSUM od roku posiada prawomocne pozwolenie na budowę parkingu.
Głos zabrał pan **Grzegorz Ganowicz** - Przewodniczący Rady Miasta Poznania i powiedział, że najpierw trzeba odpowiedzieć na pytanie, po co teren przed POSUM-em został przeznaczony na parking - czy aby był to bezpłatny parking dla mieszkańców osiedla, czy aby był to parking dla pacjentów POSUM-u. Kontynuując podkreślił, że teren ten został przekazany POSUM-owi właśnie w celu wybudowania parkingu dla pacjentów - przez co instytucja ta została obciążona podatkiem od nieruchomości, koniecznością sprzątania itp. Problem finansowy dotyczy nie tylko znalezienia pieniędzy na wybudowanie parkingu, czy utwardzenie powierzchni, założenie zieleni, ale również codziennego utrzymania. Poinformował, że wstępny koszt tej inwestycji to ok. 2 mln. zł, a w sytuacji gdy POSUM jest jednostką utrzymującą się tylko ze środków NFZ, poszukanie rozwiązania, w którym ktoś z zewnątrz inwestuje pieniądze, ale ma prawo do pobierania opłat, nie jest rozwiązaniem nieracjonalnym. P. G. Ganowicz zaznaczył, że jak się okazało trudno jest ten pomysł zrealizować, ponieważ dwa postępowania przetargowe nie doprowadziły do wyłonienia partnera. W związku z tym konieczne jest znalezienie innego rozwiązania, które może polegać na tym, że w budżecie Miasta znajdzie się kwota na realizację tej inwestycji. Podkreślił, że do rozstrzygnięcia zostanie jeszcze kwestia bieżącego utrzymania.

Podsumowując powiedział, że należy postawić pytanie czy POSUM ma prawo pobierać opłaty, aby pokryć koszty utrzymania, czy ma to być bezwzględnie darmowy parking dla wszystkich.
Głos zabrał pan **Piotr Nycz** - Dyrektor POSUM i podziękował Radnym za zainteresowanie problemem. Podkreślił, że jego obowiązkiem jest zapewnienie bezkolizyjnego, bezpiecznego dostępu do budynku przede wszystkim pacjentom, którzy przyjeżdżają zarówno własnymi samochodami, jak i karetkami. Poinformował, że w POSUM-ie leczy się rocznie ok. 500 tys. osób a zatrudnionych jest 300 osób. Roczny koszt utrzymania parkingu szacowany jest na ok. 70-80 tys. zł. Podkreślił, że POSUM nie może wynajmować parkingu, dlatego potrzebne jest wyłonienie operatora.
Radny Miasta Poznania pan **Tomasz Kayser** powiedział, że klientami parkingu są zarówno pacjenci, pracownicy POSUM jak i mieszkańcy miasta i zwrócił uwagę że jeśli parking zostanie wybudowany ze środków Miasta, to POSUM-owi łatwiej będzie znaleźć operatora.
Przewodniczący Rady zapytał p. Magdalenę Dolatę przedstawicielkę Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, czy wpłynął wniosek o poprawkę budżetową i jakie jest dalsze postępowanie.
P. M. Dolata odpowiedziała, że wniosek został skierowany do pani Skarbnik i 14 lipca na sesji Rady Miasta okaże się, czy zostanie uwzględniony.
Pan **Damian Drąszkiewicz** powiedział, że, gdy budowano TBS-y liczba miejsc parkingowych, która znajdowała się w tej okolicy pozwalała na swobodne poruszanie się wielu użytkowników zarówno biurowców, POSUM-u i TBS-ów. Kiedy podjęto błędną decyzję o budowie Biedronki, zlikwidowano w tej okolicy bardzo dużą liczbę miejsc parkingowych. Podkreślił, że aby rozwiązać sytuację Miasto powinno wykupić prywatne działki przy ul. Rylejewa oraz wybudować ogólnodostępny parking przy pętli tramwajowej.
O godz. 18.00 sesję Rady opuścił p. Tomasza Kayser.
Pan **Mateusz Rozmiarek** - Radny Miasta Poznania powiedział, że zgadza się z opinią p. Tomasza Kaysera i zaznaczył, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wybudowanie parkingu ze środków Miasta.
O godz. 18.03 p. Mateusz Rozmiarek opuścił sesję Rady.
Pani **Małgorzata Dudzic-Biskupska** - Radna Miasta Poznania powiedziała, że uważa, iż parking przy POSUM-ie jest niezbędny, a propozycja żeby pacjenci parkowali na pobliskich parkingach jest mało wygodna. Każdy kto jedzie do tego rodzaju placówki spodziewa się, że parking będzie przed budynkiem, a nie gdzieś w pobliżu. Dodatkowo argumentowała, że mieszkańcy osiedla wiedzą lepiej gdzie można znaleźć miejsca parkingowe w okolicy, a z usług POSUM-u korzystają mieszkańcy całego miasta.
Pani **Halina Owsianna** - Radna Miasta Poznania oraz przewodnicząca Rady Osiedla Stare Winogrady zauważyła, że na terenie jej osiedla problem parkingów jest o wiele większy niż na Osiedlu Nowe Winogrady Południe, ponieważ w ogóle nie ma miejsca na wybudowanie parkingu. Uznała za chwalebne, że Rada Osiedla dba o interesy mieszkańców, jednak zwróciła uwagę, że warto spojrzeć trochę szerzej i otworzyć się również na pacjentów POSUM-u. Następnie zadeklarowała, że w przyszłości można pomyśleć o wspólnym wniosku grantowym Osiedli Stare Winogrady i Nowe Winogrady Południe dot. budowy ogólnodostępnego parkingu w najbliższym sąsiedztwie POSUM-u.
Pan **Tomasz Lipiński** - Radny Miasta Poznania powiedział, że prościej będzie znaleźć pieniądze na utwardzenie terenu przy pętli tramwajowej, czy tego na tyłach Poczty, niż zrobić z parkingu przed POSUM-em parking ogólnodostępny i bezpłatny.
O godz. 18.30 sesję Rady opuścili p. Małgorzata Dudzic-Biskupska, p. Tomasz Lipiński i p. Piotr Nycz.
Przewodniczący Rady nawiązując do uchwały w sprawie skargi na Prezydenta zapytał p. G. Ganowicza, czy nie uważa, że urzędnicy przygotowując projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dzierżawy terenu powinni wystąpić do Rady Osiedla o opinię.

P. G. Ganowicz odpowiedział, że jego zdaniem, jest to kwestia zwykłego zarządu, która nie podlega takiemu zaopiniowaniu.
Podsumowując p. **I Buszkiewicz** powiedział, że POSUM nie chce mieć parkingu na cele zarobkowe i zasugerował, że Rada Osiedla powinna postulować o działania ogólnoprzestrzenne na terenie Osiedla.
Przewodniczący Rady podziękował za przybycie zaproszonym gościom i zarządził 5 minut przerwy.
O godz. 19.10 Przewodniczący Rady wznowił obrady. W sesji brało udział **14** radnych.

4. Komunikaty i oświadczenia.
Nikt nie zabrał głosu.

5. Projekty uchwał w sprawie przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok.
Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły dwa projekty uchwał i zreferował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do konkursu grantowego z zadaniem o nazwie „Rewitalizacja parku im. Jurija Gagarina - modernizacja układu alejek oraz schodów" (załącznik nr 3 do protokołu). Przewodniczący Rady powiedział, że zarówno alejki jak i schody w parku są zniszczone, popękane i mają liczne wyrwy. Zaznaczył, że w projekcie uchwały przewidziany jest wkład własny Osiedla w wysokości 67.600 zł i kwota ta jest tak wyliczona, aby dać maksymalną liczbę punktów przy ocenie wniosku grantowego. Dodatkowo poinformował, że PSM Winogrady może przekazać darowiznę w wysokości 20 tys. zł oraz, że zostało skierowane pismo do Atanera z prośbą o przekazanie kwoty 5 tys. zł na ten cel.
Drugi projekt uchwały dotyczący zadania o nazwie „Modernizacja terenu i obiektu Gimnazjum nr 6 w zakresie budowy nawierzchni ogólnodostępnego dziedzińca oraz nowego pokrycia dachowego budynku szkoły" (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawił p. Stanisław Byliński.
P. **S. Byliński** odczytał pismo pani dyrektor Gimnazjum nr 6 z dnia 15 czerwca br. (załącznik nr 5 do protokołu). Argumentował, że dziedziniec szkoły od kilku lat jest pod stałą obserwacją Sanepidu i brak realizacji jakichkolwiek prac może ostatecznie przyczynić się do jego zamknięcia. Zaznaczył również, że PSM Winogrady zaplanowała remont bieżni w pobliżu dziedzińca za ok. 130 tys.
Głos zabrała **pani Beata Błażejczyk** mieszkanka osiedla Przyjaźni powiedziała, że dziedziniec przy Gimnazjum nr 6 nie był remontowany już od 30 lat. Wyraziła opinię, że remont na pewno wpłynąłby pozytywnie na funkcjonowanie tego miejsca, gdyż jest to miejsce spotkań zarówno młodzieży, jak i ludzi starszych. Znajduje się tam siłownia, jednak korzystnie z niej jest utrudnione. Nie ma ławeczek, ani zieleni, a cała nawierzchnia jest spękana. Poprawa wyglądu dziedzińca poza zmianą wizualną, przyczyniłaby się również do stworzenia miejsca integracji.
Po zakończeniu wypowiedzi, o godz. 20.00 p. Beata Błażejczyk podziękowała za wysłuchanie jej opinii i opuściła sesję Rady. Sesję opuścił również p. Andrzej Błażejczyk.
Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady** poinformował radnych, że jako pierwszy będzie głosowany projekt uchwały w sprawie grantu na modernizację alejek w parku Gagarina. Jego przyjęcie spowoduje, że głosowanie nad drugim projektem w sprawie grantu na modernizacje terenu i obiektu Gimnazjum nr 6 będzie bezprzedmiotowe.
Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Wyniki głosowania: za - 9, przeciw - 4, wstrzymało się - 1.
Uchwała nr **IV/20/II/2015** w sprawie przystąpienia do konkursu grantowego z zadaniem o nazwie „Rewitalizacja parku im. Jurija Gagarina- modernizacja układu alejek oraz schodów" została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

O godz. 20.05 sesję Rady opuścił pan Bartosz Smektała. Od tej chwili w sesji brało udział **13** radnych.

5a. Informacja na temat projektu uchwały w sprawie planu wydatków na 2016 rok
Przewodniczący Rady powiedział, że Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych przesłał prośbę pana Stanisława Bylińskiego o uwzględnienie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie planu wydatków na 2016 r. i odczytał fragmenty korespondencji, którą otrzymał z Wydziału (załącznik nr 7 do protokołu).
Pan S. Byliński sprostował, że nie zgłasza propozycji do planu wydatków na przyszły rok, tylko do projektu, który ma dopiero powstać.
Pani K. Przymuszała zwróciła uwagę, że zgodnie ze statutem p. S Byliński powinien skierować propozycję do projektu planu na 2016 r. do Przewodniczącego Zarządu oraz poprosiła p. S. Bylińskiego o podanie podstawy prawnej do uchwały, którą zamierza wnieść do porządku obrad.
P. S. Byliński nie podał podstawy prawnej.
O godz. 20.20 sesję Rady opuścili panowie Grzegorz Wysocki i Mariusz Jagodziński. Od tej chwili w sesji brało udział **11** radnych.
Przewodniczący Rady zapytał pana Bylińskiego czy nadal podtrzymuje wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt projekt uchwały w sprawie planu wydatków na 2016 r.
Po uzyskaniu odpowiedzi twierdzącej Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.
Wyniki głosowania: za – 4, przeciw – 5, wstrzymało się – 2.
Przewodniczący Rady poinformował, że do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady tj. 8 głosów za, w związku z powyższym porządek obrad nie został zmieniony.
Po ogłoszeniu wyników głosowania sesję Rady opuściły panie Barbara Cholewińska, Ewa Dąbrowska, Justyna Jaśniewicz i pan Stanisław Byliński.
Konieczność opuszczenia sesji Rady zgłosiła pani Ewa Bronikowska.

6. Wolne głosy i wnioski.
Nie zrealizowano.

7. Zamknięcie obrad sesji.
W związku z brakiem kworum **Przewodniczący Rady** o godz. 20:25 zamknął sesję Rady.

Protokołowała

K. Przymuszała

Katarzyna Przymuszała

Przewodniczący Rady Osiedla
Nowe Winogrady Południe

Łukasz Strażyński

2 z 1

LISTA OBECNOŚCI Z SESJI
RADY OSIEDLA NOWE WINOGRADY POŁUDNIE
Z DNIA 23 CZERWCA 2015 R.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis	Uwagi*
CZŁONKOWIE RADY OSIEDLA			
1.	**Bronikowska Ewa**		
2.	**Byliński Stanisław**		
3.	**Cholewińska Barbara**		
4.	**Dąbrowska Ewa**		
5.	**Drąszkiewicz Damian**		
6.	**Garczyńska Angelika**		
7.	**Jagodziński Mariusz**		
8.	**Jaśniewicz Justyna**		
9.	**Ławicka Elżbieta**		
10.	**Nowak Barbara**		
11.	**Olejniczak Dariusz**		
12.	**Smektała Bartosz**		
13.	**Strażyński Łukasz**		
14.	**Szymański Arkadiusz**		
15.	**Wysocki Grzegorz**		

INNI UCZESTNICY SESJI

1.	Elżbieta Kowalczyk Poz. Tow Bud. Spół		
2.	Wojciech Nowicki PTBS		
3.	Grzegorz Sowiński RMP		
4.	Mateusz Rozmiarek RMP		
5.	TOMASZ LIPIŃSKI RMP		
6.	MAŁGORZATA DUDZIC-BISKUPSKA		
7.	IGOR BUKŁEWICZ POSUM		
8.	MAGDALENA DOLATA NZISS		
9.	Halina Orsianna		
10.	Tomasz Kaczor		
11.	PIOTR NYCZ		
12.			

*w rubrykę „Uwagi" przewodniczący może wykorzystać w przypadku radnych nieobecnych na sesji do wpisania formułę:„nieobecny usprawiedliwiony" lub" nieobecny nieusprawiedliwiony"

1. Beata Bierejczyk Os. Przyjaźni
2. Andrzej Bierejczyk Os. Przyjaźni

2015 21

Przewodniczący
Rady Osiedla Nowe Winogrady Południe

Poznań, 19 czerwca 2015 r.

Na podstawie § 27 ust. 1 pkt 2 uchwały nr LXXVI/1128/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Nowe Winogrady Południe

zwołuję

IV sesję Rady Osiedla Rady Osiedla Nowe Winogrady Południe,

która odbędzie się 23 czerwca 2015 r. (wtorek) o godz. 17.00

w Zespole Szkół z Oddziałami Sportowymi nr 1, os. Pod Lipami 106.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum, powołanie protokolanta.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Omówienie sprawy odtworzenia parkingu POSUM
4. Komunikaty i oświadczenia.
5. Projekty uchwał w sprawie przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący
Rady Osiedla Nowe Winogrady Południe
(-) Łukasz Strażyński

Zaproszeni goście:

1. p. Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania
2. p. Agnieszka Pachciarz – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania ds. Pomocy Społecznej i Opieki Zdrowotnej oraz Współpracy z Organizacjami Społecznymi
3. p. Mariusz Wiśniewski - Zastępca Prezydenta Miasta Poznania ds. Gospodarowania Nieruchomościami, Oświaty, Bezpieczeństwa Publicznego oraz Rewitalizacji Przestrzeni Miasta
4. p. Ewa Jemielity – Przewodnicząca Komisji Samorządowej,
5. p. Halina Owsianna – Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia, Radna Miasta Poznania - okręg III
6. p. Artur Różański – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego, Radny Miasta Poznania - okręg III
7. p. Tomasz Kayser - Radny Miasta Poznania - okręg III
8. p. Tomasz Lipiński - Radny Miasta Poznania - okręg III
9. p. Małgorzata Dudzic -Biskupska - Radna Miasta Poznania - okręg III
10. p. Mateusz Rozmiarek – Radny Miasta Poznania – okręg I
11. p. Piotr Nycz - Dyrektor POSUM
12. przedstawiciel PTBS

zał 3

UCHWAŁA NR IV/ /II/2015
RADY OSIEDLA NOWE WINOGRADY POŁUDNIE
z dnia 23 czerwca 2015 r.

w sprawie **przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok.**

Na podstawie § 28 ust. 3 pkt. 2 uchwały Nr LXXVI/1128/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nowe Winogrady Południe (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 234, poz. 4389), uchwala się, co następuje

§ 1

1. Postanawia się zgłosić do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych na 2016 rok zadanie o nazwie: „**Rewitalizacja Parku im. Jurija Gagarina – modernizacja układu alejek oraz schodów** ".

2. Wkład własny Osiedla wynosić będzie 67 600 zł i zostanie zabezpieczony w projekcie planu wydatków na 2016 rok.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA NOWE WINOGRADY P0ŁUDNIE

w sprawie **przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok**

Osiedle chce przeprowadzić inwestycję polegającą na modernizacji układu alejek oraz schodów w Parku im. Jurija Gagarina, jak również utwardzeniu przedeptów i budowie pochylni dostosowujących Park do potrzeb osób niepełnosprawnych. Infrastruktura drogowa w Parku jest bardzo zniszczona. Od lat 60-tych XX wieku, kiedy powstał Park, nie były w nią inwestowane większe pieniądze. Alejki są w opłakanym stanie, schody są tak zniszczone, że korzystanie z nich grozi poważnymi wypadkami. Jest również wiele wydeptanych ścieżek, które po tylu latach domagają się utwardzenia. Nawierzchnia alejek jest bardzo spękana, z licznymi dziurami i wyrwami, które również zagrażają zdrowiu korzystających z Parku mieszkańców. Jednocześnie Osiedle nie jest w stanie dokonać modernizacji przy wykorzystaniu wyłącznie własnych środków ze względu na duże koszty robót. Obecny fatalny stan alejek i schodów oraz opracowany projekt modernizacji jednoznacznie nakazuje Osiedlu podjęcie zdecydowanych działań zmierzających do wyeliminowania zagrożeń dla zdrowia oraz polepszenia komfortu korzystających z Parku. W związku z powyższym Osiedle przystąpi do konkursu i złoży wniosek o dofinansowanie zadania Rewitalizacja Parku im. Jurija Gagarina – modernizacja układu alejek oraz schodów.

Zgodnie z § 28 ust. 3 pkt 2 Statutu Osiedla Nowe Winogrady Południe, stanowiącym, że do wyłącznej kompetencji Rady należy uchwalanie planów wydatków osiedla oraz w związku z wolą udziału Osiedla w zadaniu inwestycyjnym wyłonionym do realizacji w drodze konkursu zadań inwestycyjnych osiedli, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Wnioskodawca

Zał 4

UCHWAŁA NR IV/ /II/2015
RADY OSIEDLA NOWE WINOGRADY POŁUDNIE
z dnia 23 czerwca 2015 r.

w sprawie **przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok.**

Na podstawie § 28 ust. 3 pkt. 2 uchwały Nr LXXVI/1128/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nowe Winogrady Południe (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 234, poz. 4389), uchwala się, co następuje

§ 1

1. Postanawia się zgłosić do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych na 2016 rok zadanie o nazwie: **„Modernizacja terenu i obiektu Gimnazjum nr 6 w zakresie budowy nawierzchni ogólnodostępnego dziedzińca, oraz nowego pokrycia dachowego budynku szkoły".**

2. Wkład własny Osiedla wynosić będzie 68.000 zł i zostanie zabezpieczony w projekcie planu wydatków na 2016 rok.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA NOWE WINOGRADY P0ŁUDNIE

w sprawie **przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok**

Działająca od 1974r szkoła, początkowo jako Szkoła Podstawowa nr 30, wpisała się trwale w historię Osiedla Przyjaźni. Ze względu na położenie i renomę, stanowi ważną dla okolicznych mieszkańców osiedli, a nawet terenu miasta placówkę oświatową. Oprócz formalnych przesłanek, realizacja „Modernizacji" ma pełne uzasadnienie merytoryczne. Istniejący stan techniczny dyskwalifikuje obiekt jako nie spełniający wymogów funkcjonalnych oczekiwanych przez społeczność lokalną.

Dyrekcję Gimnazjum nie stać na samodzielne wykonanie tak poważnych zadań. Zgłoszone do realizacji zadania, są kontynuacją pomocy dla szkoły udzielonej w 2010r ze środków ówczesnej Jednostki Pomocniczej „Przyjaźń" na remont dziedzińca od strony wejścia głównego, oraz wymiany okien.

Zgodnie z § 28 ust. 3 pkt 2 Statutu Osiedla Nowe Winogrady Południe, stanowiącym, że do wyłącznej kompetencji Rady należy uchwalanie planów wydatków osiedla oraz w związku z wolą udziału Osiedla w zadaniu inwestycyjnym wyłonionym do realizacji w drodze konkursu zadań inwestycyjnych osiedli, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Wnioskodawca

UJPM-BM. 3025.7.8.2015 zał 5

GIMNAZJUM NR 6
IM. E. RACZYŃSKIEGO

SZKOŁA POD PATRONATEM UAM

Poznań, 15.06.2015r.

Jednostka Pomocnicza
Miasta Poznania
Nowe Winogrady Południe

L. dz. 240615-1880
znak spr.

G6.071.05.15.W

Dyrektor Gimnazjum nr 6 zwraca się z prośbą o uwzględnienie w planach finansowych osiedla Nowe Winogrady Południe na rok 2016 inwestycji związanych z budową nawierzchni boiska ogólnodostępnego zlokalizowanego przy Gimnazjum nr 6 oraz modernizacji pokrycia dachowego budynku szkoły.

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Krystyna Wieniawa-Chmielewska

URZĄD MIASTA POZNANIA
Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych
Oddział Wspierania Jednostek Pomocniczych
STARE MIASTO OS

WPŁYNĘŁO DNIA 2015 -06- 24 WPŁYNĘŁO DNIA

L. dz. 240615-1880 zał. _____

znak sprawy _____

Id. Dwozt
DYREKTOR WYDZIAŁU
Arkadiusz Bujak

2015 06. 25

U. Prymusała
Proszę przekazać
Dziękuję

201 7

Przesyłam prośbę pana Stanisława Bylińskiego o uwzględnienie w porządku obrad projektu uchwały.
Jednocześnie informuję, że uchwała została zredagowana, jednak tut. Oddział nie widzi podstawy prawnej do jej podjęcia.
Z zapisów § 28 ust. 3 pkt 2 statutu Osiedla Nowe Winogrady Południe wynika, że do wyłącznej kompetencji Rady należy uchwalanie planu wydatków osiedla i propozycji do projektu budżetu Miasta.
W związku z tym, uchwała w sprawie projektu planu wydatków powinna obejmować całość środków rozdysponowanych na poszczególne zadania, a nie tylko jedno z nich.
Rada nie podejmuje osobnych uchwał na każde zadanie przygotowując projekt planu wydatków.
Uzasadniony wyjątek, ze względu na terminy, stanowi konieczność podjęcia uchwały w sprawie organizacji konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych jednostek pomocniczych Miasta – osiedli, która może być podjęta osobno w związku z zapisami ZARZĄDZENIA NR 412/2013/P - § 5 ust. 1 pkt 1 lit a tiret pierwszy i lit b tiret ósmy, które kolejno wskazują: termin złożenia wniosku grantowego do 31 lipca oraz deklarację udziału osiedla w finansowaniu zadania.
Natomiast termin przyjęcia planu wydatków to 15 sierpnia.
Zgodnie z § 32 ust 3 pkt 3 statutu Osiedla, do zadań Zarządu należy w szczególności przygotowanie projektu planu wydatków.
Przygotowanie projektu planu wydatków należy do kompetencji Zarządu dlatego propozycje wprowadzenia zadań do planu na 2016 należy kierować do Przewodniczącego Zarządu (o co pan Dariusz Olejniczak prosił radnych na sesji 2 maja).
W związku z powyższym informuję, że w przypadku podjęcia przedmiotowej uchwały, zostanie ona skierowana przez tut. Oddział do uchylenia.

Uprzejmie informuję, że zgodnie ze Statutem Pan jako Przewodniczący Rady proponuje porządek obrad sesji Rady.
Ponadto sprawy dot. zgłaszania i wprowadzania projektów uchwał regulują zapisy § 14 ust. 1-4 Regulaminu Rady Osiedla Nowe Winogrady Południe.
Jeżeli Rada zdecyduje o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały bez podstawy prawnej jest Pan zobowiązany poddać ją pod głosowanie, po wcześniejszym poinformowaniu radnych, że zostanie ona podjęta z naruszeniem prawa i zostanie skierowana do uchylenia.
Przypominam, że zgodnie z § 40 ust. 1 Statutu w razie powtarzającego się naruszenia prawa przez Radę, Rada Miasta z własnej inicjatywy lub na wniosek Prezydenta może w drodze uchwały rozwiązać Radę.