PROTOKÓŁ Nr 6
z sesji Rady Osiedla Chartowo
z dnia 8 lipca 2015 r.
(cz. I)

Na dzień 8 lipca 2015 r., na godz. 18:00, w Przedszkolu nr 53 na os. Lecha 14 w Poznaniu, została zwołana VI sesja Rady Osiedla Chartowo.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Osiedla - radny Wojciech Chudy, który:

- powitał wszystkich obecnych (lista obecności - załącznik nr 1),
- na protokolanta sesji powołał Tomasza Pałaszyńskiego - pracownika Oddziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Nowe Miasto,
- stwierdził kworum (15 radnych obecnych).

W dalszej kolejności przedstawiono porządek obrad (załącznik nr 2), a prowadzący obrady wprowadził autopoprawkę polegającą na:

- zamianie punktów 2. i 3.,
- uzupełnieniu porządku obrad o punkty:
  - 8a. w brzmieniu *Projekt uchwały w sprawie poparcia wniosku Stowarzyszenia „Chartowo – Nasz Dom"*,
  - 8b. w brzmieniu *Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia reprezentanta w Porozumieniu Osiedli Samorządowych Miasta Poznania,*
  - 8c. w brzmieniu *Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji przeznaczenia uzyskanych oszczędności na realizację kolejnego zadania w Przedszkolu nr 150 w ramach zadań powierzonych.*

W tym miejscu na sesję stawili się radni Maciej Cegła oraz Patryk Pluciński (17 radnych obecnych). Wobec braku uwag do autopoprawki, prowadzący obrady zapytał czy są inne poprawki do porządku obrad. Radna Elżbieta Świtalska zapytała o konieczność uchylenia poprzedniej uchwały w związku z zajęciem się sprawą działek, która była już poprzednio opiniowana. Dodatkowo radną zastanawia, skoro już raz była pozytywna decyzja w tej sprawie, dlaczego jest ona wywoływana jeszcze raz – przecież to jest generowanie publicznych pieniędzy. Radna przytoczyła uchwałę Rady Osiedla nr XXXIX/165/IV/2013 z dnia 6 listopada 2013 r. Radna zastanawia się, czy punkt dot. mpzp „Osiedle Tysiąclecia" nie powinien zostać wykreślony. W ramach odpowiedzi:

- prowadzący obrady wskazał, że takie pismo wpłynęło do RO, dlatego został projekt stosownej uchwały przedłożony Radzie – opiniowanie przez RO

nie generuje kosztów (sama procedura w ramach wynagrodzeń pracowników MPU, dodatkowe koszty związane z konsultacjami to jedynie koszty ewentualnych afiszy), być może pojawiła się potrzeba wypowiedzenia się przez nową kadencję,

- pracownik UMP wskazał, że poprzednia uchwała nie dotyczyła konkretnie jednego przypadku, tylko były opiniowane wszystkie rozstrzygnięcia Prezydenta,
- radna Elżbieta Świtalska wskazała, iż zastanawia się nad zdjęciem tego punktu i zrobieniem najpierw uchwały uchylającej tamtą uchwałę,
- prowadzący obrady wskazał, że jeśli aktualny wniosek o zmianę mpzp będzie zaopiniowany, to będzie obowiązująca opinia Rady Osiedla; uchylanie uchwały, która nie dotyczyła stricte tego, o co MPU występuje jest jego zdaniem bezcelowe, za dużo niepotrzebnej pracy z takim uchylaniem – jeśli będzie podjęta uchwała to będzie to aktualna opinia Osiedla, na podstawie której Prezydent i MPU będą podejmowali decyzję,
- pracownik UMP wskazał, że w jego ocenie jest tak, że jeśli w danej sprawie podejmowane jest rozstrzygnięcie inne niż wcześniej, to zawsze jest ważniejsza ta najbardziej aktualna uchwała,

W związku z powyższym radna Elżbieta Świtalska nie zgłosiła poprawki do porządku obrad. Radny Artur Antczak wniósł o uzupełnienie porządku obrad o punkt 1a. dotyczący wniosku o odwołanie Zarządu Osiedla Chartowo. Prowadzący zapytał o odpowiednią ilość podpisów i przygotowanie wnioskodawców do przeprowadzenia głosowania. Radny Artur Antczak potwierdził i przekazał karty do głosowania oraz protokół prowadzącemu obrady. Radny Ryszard Musielak zaproponował, aby punkt 4. zrealizować przed wszystkimi innymi, gdyż jest obecny gość, który nie jest zainteresowany innymi punktami. W odpowiedzi prowadzący obrady poinformował, że Pani Kierownik Administracji os. Tysiąclecia jest zainteresowana także punktem dotyczącym budżetu Osiedla, wobec czego propozycja nie zostaje uwzględniona. Prowadzący potwierdził przygotowanie właściwych dokumentów i wprowadził punkt 1a. w ramach autopoprawki. Radny Ryszard Musielak zaproponował oddalić ten wniosek – prowadzący obrady poinformował, że będzie w takim razie głosowanie. Radny Patryk Pluciński zaproponował, aby przez komunikatami i oświadczeniami znalazł się punkt dotyczący sprawy przystanków autobusowych (co się z nią dzieje). Prowadzący zaproponował, aby ten temat poruszyć w ramach wolnych głosów i wniosków. Radny Patryk Pluciński wskazał na możliwość poruszenia sprawy

w ramach komunikatów, a radny Ryszard Musielak poprosił o „puszczenie po stole wniosku o odwołanie Zarządu".

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Ryszarda Musielaka o uchylenie autopoprawki wprowadzającej punkt 1a. (wymiana zdań na temat liczby podpisów, jakie muszą być złożone pod wnioskiem o odwołanie Zarządu) – wniosek nie zyskał większości (za; 2, przeciw: 9, wstrz. się: 4).

W tym stanie rzeczy przystąpiono do realizacji punktu 1a. Wniosek o odwołanie Zarządu (załącznik nr 3) odczytał i uzasadnił radny Artur Antczak (wymiana zdań pomiędzy radnymi Arturem Antczakiem i radnym Ryszardem Musielakiem). Prowadzący obrady poprosił o zgłaszanie się do dyskusji – brak zgłoszeń, wobec czego do komisji skrutacyjnej zgłoszono kandydatury radnych Patryka Plucińskiego, Macieja Szymańskiego, Aleksandra Borowiaka. Wobec braku uwag do takiego składu, Przewodniczący Rady Osiedla poprosił komisję skrutacyjną o przystąpienie do pracy oraz odczytał stosowny zapis Regulaminu Rady Osiedla dotyczący zasad głosowania tajnego. W oczekiwaniu na rozdanie kart do głosowania wywiązał się zgiełk, po czym prowadzący obrady dzwonkiem przywołał wszystkich do porządku, a radny Aleksander Borowiak poinformował, iż został wybrany przewodniczącym komisji skrutacyjnej, radny Maciej Szymański został wyznaczony do rozdania kart do głosowania, radny Patryk Pluciński zbierze głosy. Radny Ryszard Musielak oświadczył, że na znak protestu opuszcza salę obrad na czas głosowania, po czym opuścił pomieszczenie (16 radnych obecnych). Prowadzący obrady jeszcze raz przypomniał o zasadach głosowania, po czym komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania, a po oddaniu głosu przez radnych zebrała je i policzyła głosy (zgiełk w oczekiwaniu na ogłoszenie wyników głosowania) – karty przeznaczonej dla radnego Ryszarda Musielaka nie wrzucono do urny, odpowiednio ją oznaczono i przekazano pracownikowi UMP.

W dalszej kolejności prowadzący obrady dzwonkiem przywołał wszystkich do porządku, a przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół z wynikami głosowania (załącznik nr 4). Decyzją Rady, Zarząd Osiedla nie został odwołany – radny Ryszard Musielak wrócił na sesję. Radna Małgorzata Nowak-Karlińska podziękowała za wotum zaufania. Radny Artur Antczak również podziękował za decyzję Rady.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2. zmienionego porządku obrad. Kwestię przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok wyjaśnił Przewodniczący Rady Osiedla. W tym miejscu, po

wniosku radnego Ryszarda Musielaka, wywiązała się dyskusja na temat liczby osób biorących udział w głosowaniu nad wnioskiem o odwołanie Zarządu Osiedla. Wyjaśniono, że głosowało 16 osób, ponieważ radny Ryszard Musielak na czas głosowania opuścił salę. Prowadzący obrady odczytał stosowny projekt uchwały oraz poinformował o terminach związanych ze zgłoszeniem wniosku grantowego. Zagadnienia związane z parkiem rowerowym i pochylniami oraz aktualnymi pracami w parku oraz powodami rezygnacji na chwilę obecną z parku linowego bardzo szczegółowo omówił radny Wojciech Chudy. W toku dyskusji:

- radny Ryszard Musielak zwrócił uwagę na brak możliwości funkcjonowania parku linowego bez instruktora,
- prowadzący obrady wyjaśnił, że chodzi o „pająka" z zabezpieczonym podłożem (taki jak nad Maltą) i to nie jest tematem grantu (krótka wymiana zdań między radnymi),
- radny Patryk Pluciński wskazał, że po raz trzeci się zastanawia nad sensem ścieżki rowerowej w parku – lepiej pasowałby skatepark i miejsce do jeżdżenia na rolkach a nie na rowerach; ponadto droga rowerowa z górkami znajduje się nad Maltą i jest praktycznie nieużywana, Stowarzyszenie „Chartowo - nasz dom" złożyło do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego projekt skateparku (w grę wchodzą dwie lokalizacje – Park Czecha albo os. Tysiąclecia); radny jest sceptycznie nastawiony do drogi rowerowej – zamiast ww. inwestycji warto zrobić typowy skatepark,
- radna Aleksandra Besz poprosiła o rozwianie obaw związanych z bezpieczeństwem w parku przy dużej ilości rowerów (wielkość terenu rowerowego; dostosowanie obiektu w zakresie różnych stopni trudności),
- prowadzący obrady wskazał, że zgłaszał Przewodniczącemu Stowarzyszenia „Chartowo - nasz dom" kwestię istniejącego projektu parku jako negatywną przesłankę do powstania skateparku – podczas konsultacji mieszkańcy wyraźnie podkreślili, że nie chcą mieć dużych obiektów, które generują duże zamieszanie – piramidy linowe i park rowerowy to infrastruktura dla dzieci i młodzieży, obecne ścieżki spacerowe będą oddzielone od parku rowerowego (omówienie modułów),
- radny Wojciech Szymczak wskazał, że były konsultacje i został wyłoniony projekt,
- radna Małgorzata Nowak-Karlińska wskazała, że popiera pomysł, ale zależy jej bardziej na pająku,

- dodatkowych wyjaśnień udzielił prowadzący obrady (pająk będzie zrobiony, tylko w późniejszym terminie),
- radny Patryk Pluciński wskazał, że można zaproponować w ramach Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego skatepark przy parku rowerowym,
- radny Piotr Mendyka zapytał radnego Patryka Plucińskiego o powody nie złożenia wniosku o skatepark w ramach inwestycji grantowych,
- radny Patryk Pluciński wskazał, że przespał ten moment, kiedy mógł to zrobić – miał inne rzeczy na głowie,
- radna Aldona Brzezińska podniosła, iż bardzo się zastanawia, czy Radę na to stać - chciałaby informacji, jakie środki zostały już wydatkowane i z jakimi wydatkami Rada musi liczyć się na kolejne lata,
- prowadzący obrady poinformował o wydaniu ponad 50.000 zł na projekt parku – wcześniej były próby uzyskania grantu na pewne elementy – zapadła decyzja o zrobieniu czegoś porządnie – w ramach projektu wycena opiewa na prawie 3,5 mln zł, udało się uzyskać poprawkę do budżetu Miasta na 700 tys. zł, Rada zobowiązała się do wspierania zadania – to zależy od radnych, jest to konsekwencja, trzeba dać sygnał, że Rada nie zostawia tematu i stara się o ten park - tym bardziej, że pula środków grantowych została zwiększona,
- radna Aldona Brzezińska chciałaby, aby radni zdali sobie sprawę z jednego - jeśli za rok pojawi się inny grant, który będzie fajniejszy, aby nie było takiej sytuacji, że Rada nadal musi przeznaczać środki na park; dodatkowo radna co do środków myśli, że nie 50.000 zł, a 90 i kilka tys. zł było wydanych na ten park,
- prowadzący obrady wyjaśnił, że oświetlenie i ścieżka nie były wykonywane w ramach projektu modernizacji parku, ponadto jest to osobna sprawa.

Wobec braku pytań, zamknięto dyskusję, odczytano projekt uchwały i przystąpiono do głosowania imiennego, w którym poszczególni radni oddali następujące głosy:

- ANTCZAK Artur Piotr – za,
- BESZ Aleksandra – wstrz. się,
- BOROWIAK Aleksander – za,
- BRZEZIŃSKA Aldona Maria – wstrz. się,
- CEGŁA Maciej Bogusz – za,
- CHRÓST Rafał – wstrz. się,
- CHUDY Wojciech Adam – za,

- CIELOSZYK Marzena Barbara – za,
- CWOJDZIŃSKI Grzegorz Klemens – nieobecny,
- DZIAMSKA Maria – za,
- KOZŁOWSKI Damian – za,
- MENDYKA Mateusz Karol – nieobecny,
- MENDYKA Piotr Krzysztof – za,
- MIKOŁAJCZAK Ewa Barbara – nieobecna,
- MULTANIAK Joanna – nieobecna,
- MUSIELAK Ryszard – wstrz. się,
- NOWAK-KARLIŃSKA Małgorzata – wstrz. się,
- PLUCIŃSKI Patryk – wstrz. się,
- SZYMAŃSKI Maciej – za,
- SZYMCZAK Wojciech Jan – za,
- ŚWITALSKA Elżbieta – za.

Wobec powyższego, Rada Osiedla stosunkiem głosów za: 11, przeciw: 0, wstrz. się: 6 podjęła uchwałę nr VI/28/V/2015 (załącznik nr 5).

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu 3. zmienionego porządku obrad - projektu uchwały w sprawie projektu planu wydatków na 2016 r. Głos zabrała Przewodnicząca Zarządu Osiedla, która krótko omówiła tryb pracy nad projektem planu (w tym rozesłanie planu do radnych) oraz wskazała, iż:

- projekt planu jest zawsze projektem kompromisu,
- wniosków było bardzo dużo (w większości bardzo ciekawe, ale ze względu na możliwości finansowe przynajmniej przy niektórych zadaniach nie mając więcej środków Zarząd proponuje, aby na razie zobaczyć jak dana impreza wypadnie - przewiduje się kontynuację w przyszłym roku),
- konstrukcja budżetu została ujęta w nowej tabeli, dla usprawnienia odczytywania zadania rozpisane są według placówek,
- wpłynęły poprawki od radnych Aleksandry Besz, Wojciecha Chudego, Piotra Mendyki, radnej Małgorzaty Nowak-Karlińskiej (wszystkie poprawki uwzględnione, niekoniecznie w 100%),
- procentowy udział inwestycji we współpracy ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Osiedle Młodych" wynosi 9%, inwestycje poprzez wydziały (bez oświaty) – 4,8%, inwestycje i remonty placówek oświatowych – 32%, grant – 24%, ferie zimowe i letnie dla dzieci i młodzieży – 3,2%, służby mundurowe – 3,6%, imprezy kulturalne, sportowe – 3,8%, imprezy różne dla seniorów – 2,2%,

- naliczone środki na przyszły rok są prawie o 60.000 zł mniejsze od roku 2015,
- Zarząd pracował przez 4 posiedzenia,

W toku dyskusji:

- radny Patryk Pluciński wskazał, że jeszcze Grzegorz Cwojdziński złożył poprawkę budżetową,
- w odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska oraz prowadzący obrady wskazali, iż było to oświadczenie radnego i była prośba, aby je odczytać w ramach komunikatów,
- radny Patryk Pluciński zapytał, czym się kierował Zarząd wybierając konkretne zadania do budżetu – Straż Miejska mogłaby być finansowana przez kilka rad osiedli, w kosztach aparatu oraz radiowozu mogłyby partycypować inne rady (dodatkowo brak widocznych efektów); ponadto radny zakwestionował dokarmianie kotów, stoły do ping-ponga by się bardziej przydały,
- w odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska wskazała, iż nie każde zadanie może być finansowane z określonych środków, wyjaśniła udział innych rad osiedli w zadaniach (w tym miejscu na obrady stawiła się radna Joanna Multaniak – 18 radnych obecnych),
- radny Wojciech Szymczak wskazał, że nie odbyła się komisja bezpieczeństwa wraz z prezentacją – komisja będzie wizytować służby mundurowe w okresie wrzesień-październik-listopad; zakup radiowozu współfinansuje 11 rad (Komenda dokłada resztę środków – 50%) – radiowozów jest mało, pracują praktycznie 24h/dobę; zakup komputerów wynika z poprzedniej kadencji (dzielnicowi z Chartowa będą mieli wspólną, w tym roku wyremontowaną salę), kupowane laptopy będą specjalistyczne (informację uzupełniła radna Marzena Cieloszyk),
- radny Patryk Pluciński poprosił o dodatkowe wyjaśnienia, których udzielił radny Wojciech Szymczak (dot. ubiegłorocznych zakupów oraz aparatu fotograficznego dla Straży Miejskiej),
- radny Piotr Mendyka potwierdził poziom wykorzystywania aut oraz wskazał, iż Straż Miejska dużo robi szczególnie w zakresie wykroczeń; radnego zastanawia na ile opinie komisji są brane pod uwagę (w kontekście zadania Pana Drewniaka),
- w ramach odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska wskazała, iż od strony formalnej opinia nie jest wiążąca, uzasadniła dodatkowo potrzebę

zakupu karny - karma jest przekazywana karmicielom z terenu Osiedla (szczególne zapotrzebowanie jest na os. Tysiąclecia),

- odnośnie opinii komisji radny Maciej Cegła podniósł, iż był jedną z osób, która najaktywniej optowała za wsparciem inicjatyw Pana Eugeniusza Drewniaka, które są wizytówką Chartowa, był zszokowany opinią komisji,
- radny Piotr Mendyka wskazał, że w pierwszej kolejności promowane są zadania, które radni sami chcą zrobić (radny Cegła się z tym nie zgadza – popierać trzeba najlepsze inicjatywy bez względu na to przez kogo są zgłaszane),
- radny Piotr Mendyka wskazał, że tu nie chodzi o kwestię personalną (wtrącenie radnego Ryszarda Musielaka, zgiełk, wypowiedzi radnych, którym nie udzielono głosu, prośba prowadzącego obrady o ciszę – zarządzenie odnotowania niewłaściwego zachowania się radnego Ryszarda Musielaka),
- radny Piotr Mendyka kończąc swoją wypowiedź podniósł, iż zaskoczyło go, że turniejowi, który organizuje przez 5 lat i ma dobre notowanie w środowisku siatkarskim jak i społeczności lokalnej, pierwotnie zdejmuje się środki – po poprawce środki zostały zwiększone (turniejom Rady się środki zdejmuje, turniejom zewnętrznym – dodaje); pytanie o sens komisji, jeśli opinie nie są wiążące,
- w ramach odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska zaprosiła na posiedzenia Zarządu (skąd Zarząd mógł wiedzieć o standardach komisji) – poprawka radnego Piotra Mendyki została uwzględniona,
- radny Rafał Chróst wskazał, że Przewodnicząca Zarządu Osiedla powiedziała kiedyś w rozmowie, że jego wnioski były bezsensowne; radny chce przygotować je poprawnie na następną Radę; radny nie rozumie, dlaczego były bezsensowne – jest w planie zadanie dot. druku materiałów edukacyjnych z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego przez SP-6, radny przygotował podobny wniosek, co zostało zaopiniowane przez Komisję Bezpieczeństwa pozytywnie, chodzi o ulotki o patrolach policji i o bezpieczeństwie (z numerami telefonów), brak również zwiększenia patroli policji; radny cieszy się z organizacji Dni Fortecznych – pytanie, czy nie można w ramach tego punktu zrealizować akcji „Wywieś flagę" z konkursem patriotycznym wśród młodzieży – radny jest w stanie to zorganizować przy współpracy z Przewodniczącymi Rady i Zarządu (pierwszy raz na próbę, a później co roku mogłoby być takie wydarzenie organizowane),

- w ramach odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska poinformowała, iż konkursy można organizować, bo Komisja Oświaty ma pomysły i stąd jest zadanie dotyczące zakupu nagród dla mieszkańców; wszystko przy okazji Dni Fortecznych może być zrobione, jeśli osoby wezmą za to odpowiedzialność; wnioski opiniowane przez Komisję Infrastruktury przerastają możliwości Osiedla,
- w zakresie bezpieczeństwa (ulotki i patrole) odpowiedzi udzieliła radna Marzena Cieloszyk (ulotki za 700 zł – informacje lepiej drukować w „Głosie Chartowa", tym bardziej, że słyszy się o odchodzeniu od różnych numerów alarmowych i przechodzeniu na nr 112; płatne patrole policji – opinia Policji na ten temat jest taka, że nie widzą większego sensu w płaceniu 10.000 zł za patrole – okaże się, że to będzie 1 weekend w roku – lepiej przeznaczyć te środki na zakup radiowozu, doposażenie w komputery),
- radny Rafał Chróst wskazał, że ma inne informacje od Komendanta, radny (podobnie jak radny Piotr Mendyka) kwestionuje sens spotykania się Komisji Bezpieczeństwa, skoro opinie nie są brane po uwagę,
- radny Ryszard Musielak zapytał, czy może zgłaszać pytania do protokołu w każdej chwili,
- prowadzący odpowiedział, że jeśli zostanie udzielony głos – to tak, chyba że są wnioski formalne,
- radny Ryszard Musielak doprecyzował, że chodzi np. o sytuację, w której radny zadaje pytanie o ostatni zapis w protokole i przerywa obrady (prowadzący obrady wskazał, że w jego kompetencji leży przerwanie obrad), radny kieruje prośbę o przeczytanie fragmentu protokołu, w którym wypowiedź Pana Borowiaka została odnotowana (Pan Borowiak zabrał głos i wypowiedział się; radny chciałby wiedzieć, jak to zostało zapisane w protokole),
- w odpowiedzi pracownik UMP przytoczył stosowny zapis Statutu, zgodnie z którym
    - z przebiegu sesji sporządza się protokół,
    - przebieg sesji można rejestrować na nośniku informacji,
    - protokół sesji, podpisany przez przewodniczącego oraz protokolanta, wykładany jest do wiadomości radnych w siedzibie Osiedla, nie później niż 30 dni po zakończeniu sesji,

- radni oraz inne osoby obecne na sesji, które zabierały głos podczas obrad, mogą w ciągu 30 dni po wyłożeniu protokołu zgłaszać pisemne poprawki i uzupełnienia do treści protokołu, wobec czego to, co znajduje się na sesji to są jedynie notatki i nagranie dźwiękowe, które cały czas trwa, więc brak jest podstaw dla wracania do tych materiałów,

- radny Ryszard Musielak wskazał, że brak jest sensu zgłaszania poprawek do pomysłów dotyczących monitoringu – radny wybierze inną drogę,
- w odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska wskazała, że radny Musielak wraz z radnym Cwojdzińskim złożyli wniosek, w którym podali cenę monitoringu razy ilość jednostek (nie wiadomo, jaki to jest monitoring, jakiego typu, dyrektorki przedszkoli mówią, że jeśli chcą wnioskować o monitoring to one wolą same, bo wtedy robią rozeznanie co do jakości, w związku z tym inicjatywa upadła, powinno być to inaczej zorganizowane – informacje te potwierdziła radna Joanna Multaniak),
- radny Ryszard Musielak podniósł, iż nikt do niego się nie zwrócił o dodatkowe wyjaśnienia,
- radna Małgorzata Nowak-Karlińska wskazała, że we wniosku wszystko było napisane (zadanie trzeba uzasadnić) – wymiana zdań między radnymi Musielakiem i Kozłowskim, zgiełk,
- radna Aleksandra Besz podniosła, iż wydaje się, że praca komisji jest bez sensu – można zrozumieć sytuację, gdy projekt ma poparcie komisji a z uwagi na ograniczone środki finansowe jest to odrzucone przez Zarząd, nie można zrozumieć sytuacji, gdy dane zadanie ma jednogłośnie negatywną opinię, a mimo to jest wprowadzane do planu – radna wskazała na powody, jakimi kierowała się przy głosowaniu w komisji – różnorodność dyscyplin; tutaj wybiera się podobne zadania (Liga Rataj, Liga Chartowa – dwukrotne promowanie tej samej dyscypliny), stąd pytanie o sens pracy komisji,
- w odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska wskazała na specyfikę zadań (to są zupełnie różne imprezy obejmujące różne roczniki), można iść i zobaczyć imprezę organizowaną przez radnego Kozłowskiego, radnego Mendykę, Pana Drewniaka i przyszłym roku można się zastanowić; radna wskazała na zasługi Pana Drewniaka,
- radny Maciej Cegła podniósł, iż jest zdumiony, że radni pochylają się nad tym elementem – komisje opiniowały dużo więcej rzeczy na plus niż można było objąć budżetowo i opiniowały negatywnie rzeczy, co do których część osób,

które nie były w tych komisjach miały inne spojrzenie; wątpliwości co do wydatkowania środków powinny być sprawdzone, samo zaangażowanie autora i masowość powinny być brane pod uwagę (wymiana zdań z radnym Damianem Kozłowskim, przykład hokeja na trawie w kontekście frekwencji, popularności, turniej siatkówki – szalenie niszowy),

- radny Piotr Mendyka zwrócił uwagę na dbanie o różne dyscypliny (wymiana zdań),
- radna Maria Dziamska wskazała, że ma obiekcje co do dopłaty do kursów komputerowych dla seniorów (kursy się przeżyły),
- prowadzący obrady wskazał, że zainteresowanie kursami podstawowymi wygasa, dlatego organizowane kursy będą bardziej zaawansowane (mieszkańcy są zadowoleni), dodatkowo omówił kwestie organizacyjne (głosy innych radnych),
- radny Maciej Szymański sam miał zapytania o kursy komputerowe (kiedy będą kolejne),
- radny Wojciech Szymczak wskazał na formułę turnieju siatkówki, która się nie zmienia od 5 lat – jego zdaniem się nie sprawdza (mało uczestników z Chartowa), może trzeba zorganizować turniej poprzez szkoły, aby było większe zainteresowanie; jeśli chodzi o różnorodność dyscyplin, jeśli będzie zainteresowanie – będzie rozszerzenie, będą większe środki; komisje krótko się spotykały – w drugim roku działalności radni są mądrzejsi (wymiana zdań między radnymi),
- radna Aldona Brzezińska wskazała na rozważania dotyczące funkcjonowania Komisji Infrastruktury (marginalizowanie opinii), brak zaproszenia Przewodniczących Komisji na posiedzenia Zarządu,
- w ramach odpowiedzi radna Małgorzata Nowak-Karlińska wskazała, że Zarząd w ramach sugestii pewne rzeczy zmieni, radna prosiła Przewodniczących w momencie weryfikacji wniosków, przeprasza za brak wyraźnego zaproszenia Przewodniczących Komisji na kolejne posiedzenia,
- radny Piotr Mendyka wskazał, iż w turnieju siatkówki bierze udział 16 par – koszulki promują Osiedle Chartowo w całej Polsce (zawodnicy w nich grają) – wśród zawodników mieszkańców Chartowa jest ok. 30-40%, mieszkańców Poznania ok. 75-80%,
- radny Damian Kozłowski poprosił o wyjaśnienie, dlaczego organizacja turnieju odbywa się tyko na os. Rusa, a nie na przykład na os. Tysiąclecia,

- radny Piotr Mendyka poinformował o problemach z dowozem piasku na os. Tysiąclecia (problem rok rocznie, na os. Czecha również) – konieczne jest jego uzupełnianie co 2 lata (kwestie organizacyjne dot. turnieju),
- prowadzący obrady wskazał na pomysł Komisji Infrastruktury, aby nie tyle skupiać się na nowych inwestycjach, co zobaczyć potrzeby związane z dotychczasowymi inwestycjami,

W tym miejscu prowadzący obrady zamknął dyskusję i odczytał stosowny projekt uchwały. Radna Małgorzata Nowak-Karlińska zawnioskowała o głosowanie imienne, a radny Rafał Chróst poprosił o odnotowanie, iż bierze udział w sesji, ale nie bierze udziału w głosowaniu (w międzyczasie radny Ryszard Musielak opuścił obrady – 17 radnych obecnych). Przebieg głosowania imiennego był następujący:

- ANTCZAK Artur Piotr – za,
- BESZ Aleksandra – za,
- BOROWIAK Aleksander – za,
- BRZEZIŃSKA Aldona Maria – za,
- CEGŁA Maciej Bogusz – za,
- CHRÓST Rafał – obecny,
- CHUDY Wojciech Adam – za,
- CIELOSZYK Marzena Barbara – za,
- CWOJDZIŃSKI Grzegorz Klemens – nieobecny,
- DZIAMSKA Maria – za,
- KOZŁOWSKI Damian – za,
- MENDYKA Mateusz Karol – nieobecny,
- MENDYKA Piotr Krzysztof – za,
- MIKOŁAJCZAK Ewa Barbara – nieobecna,
- MULTANIAK Joanna – za,
- MUSIELAK Ryszard – nieobecny,
- NOWAK-KARLIŃSKA Małgorzata – za,
- PLUCIŃSKI Patryk – za,
- SZYMAŃSKI Maciej – za,
- SZYMCZAK Wojciech Jan – za,
- ŚWITALSKA Elżbieta – za.

Rada Osiedla, stosunkiem głosów za: 16, przeciw: 0, wstrz. się: 0 (1 radny obecny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę nr VI/29/V/2015 (załącznik nr 6).

W tym miejscu Przewodnicząca Zarządu Osiedla podziękowała w imieniu Zarządu za poparcie budżetu - można wypracować nowe metody pracy tak, aby każdy był zadowolony.

Zaproszony gość - Pani Agnieszka Terka (Kierownik Osiedla Tysiąclecia) życzy wygranej w konkursie grantowym, ale jeśli znajdą się środki to będzie zachęcać do budowy wybiegu dla psów na szczycie deski (wybieg jest bardzo potrzebny). Wskazała, że chciałaby zmienić otoczenie deski i prosi o pozytywne nastawienie do tego projektu, który nie będzie uciążliwy ani dla mieszkańców w desce ani dla mieszkańców, którzy się wprowadzają do wspólnoty. Jeśli boisko do siatkówki plażowej na Czecha nie zostanie zrealizowane, to Spółdzielnia będzie składać wniosek o inną lokalizację inwestycji (przy lasku). Pani Kierownik poprosiła o zaproszenie na posiedzenie Komisji Infrastruktury.

Radny Rafał Chróst wskazał na projekt nr 51 w ramach budżetu obywatelskiego – projekt dotyczy wybiegu dla psów na os. Tysiąclecia. Radny zachęca do głosowania.

W tym miejscu, o godzinie 20:15 prowadzący obrady zarządził przerwę.

Na tym część I protokołu zakończono.

Protokół sporządził:

Tomasz Pałaszyński

Przewodniczący obradom:

Wojciech Chudy

Załączniki:

1. Lista obecności członków Rady Osiedla i zaproszonych gości.
2. Porządek obrad.
3. Wniosek o odwołanie Zarządu Osiedla Chartowo.
4. Protokół z tajnego głosowania za odwołaniem Zarządu Osiedla Chartowo.
5. Uchwała nr VI/28/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok.
6. Uchwała nr VI/29/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie projektu planu wydatków na 2016 r.

PROTOKÓŁ Nr 6
z sesji Rady Osiedla Chartowo
z dnia 8 lipca 2015 r.
(cz. II)

O godzinie 20.35 wznowiono obrady Rady. Na protokolantkę wybrano radną Aleksandrę Besz.

Przystąpiono do omówienia punktu 4 porządku obrad, którego tematem było opiniowanie przystąpienia do zmiany mpzp os. Tysiąclecia. Gość obecny na obradach sesji, którym była pani kierownik Spółdzielni Mieszkaniowej Osiedla Tysiąclecia przedstawiła argumenty przemawiające przeciw przystąpieniu do zmiany mpzp. Wywiązała się dyskusja w toku której, pani Aldona Brzezińska oraz pan Wojciech Szymczak sugerowali przesunięcie w terminie omawianego opiniowania ze względu na ujawnione nowe fakty w tej sprawie, które przedstawiła pani kierownik. Pani Elżbieta Świtalska złożyła formalny wniosek o usunięcie tego punktu z porządku obrad i umieszczenie go w sesji wrześniowej. Wniosek został przyjęty i Rada jednogłośnie zgodziła się na rozpatrywanie tej kwestii w późniejszym terminie.

Przystąpiono do omawiania punktu 5 porządku obrad, którego tematem było nawiązanie współpracy z pracownią zajmującą się osobami z niepełnosprawnością intelektualną w sprawie kolportażu gazetki osiedlowej. Pani radna Joanna Multaniak pracująca we ww. pracowni wyjaśniała, na czym ta współpraca miałaby polegać oraz przedstawiała obopólne korzyści zarówno dla podopiecznych Pracowni jak i dla Rady z podjęcia się takiego zadania. Pani Elżbieta Świtalska oraz pani Małgorzata Nowak-Karlińska miały pytania dotyczące kwestii organizacyjnych i formalnych takiej współpracy.

Po zakończonej dyskusji Rada przystąpiła do głosowania nad omawianą uchwałą i stosunkiem głosów za: 13, przeciw: 0, wstrz. się: 3 podjęła uchwałę nr VI/30/V/2015 (załącznik nr 7).

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad, którego tematem było opiniowanie zasad naliczania środków budżetowych. Przewodniczący Rady zaproponował by zadaniem tym zajął się Zarząd Osiedla Chartowo. W wyniku głosowania nad tą autopoprawką Rada stosunkiem głosów za: 8, przeciw 0, wstrz. się: 7 przekazała tą kompetencję Zarządowi Osiedla – uchwała nr VI/31/V/2015 (załącznik nr 8). Przewodnicząca Zarządu pani Małgorzata Nowak-Karlińska zapewniła, że poda wszystkim radnym termin posiedzenia Zarządu na

którym sprawa ta będzie omawiana, tak jak do wiadomości wszystkich podane zostaną rezultaty obrad Zarządu w tej kwestii.

Przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady oraz radna Marzena Cieloszyk krótko omówili propozycje dla budżetu Miasta dotyczące inwestycji na Chartowie. Były to m. in. Budowa przejścia naziemnego na na przystanek tramwajowy „Osiedle Czecha", budowa zatoki autobusowej na przystanku „Osiedle Czecha", utworzenie bezpłatnego parkingu samochodowego na os. Rusa, budowę „przebitki" drogi wewnętrznej na os. Rusa wzdłuż bloku 1- 10. Głosując: za: 13 głosów, 1 przeciw, wstrz. się : 4 Rada Chartowo podjęła uchwałę nr VI/32/V/2015 (załącznik nr 9).

Radny Ryszard Musielak zgłosił, że nie dochodzą do niego żadne informacje od pozostałych członków Rady, ponieważ są przesyłane mailowo a on nie obsługuje komputera. Przewodniczący Rady Wojciech Chudy zapytał czy można korzystać z podanego przez pana Ryszarda Musielaka adresu mailowego jego żony, ten jednak zaprzeczył. Radny Damian Kozłowski zauważył, że pan Ryszard Musielak brał udział w organizowanym przez Radę kursie komputerowym dla seniorów. Radny Ryszard Musielak oświadczył, że czuje się obrażony i wymaga by korespondencja do jego osoby była przekazywana tylko drogą pocztową, ponieważ innej nie obsługuje.

W następnej kolejności poruszono temat dotyczący diet dla członków organów Rady Osiedla. Przewodnicząca Zarządu Małgorzata Nowak – Karlińska krótko uzasadniła treść uchwały. Pani Elżbieta Świtalska zauważyła, że nie uwzględniono w niej diet dla przewodniczących komisji. Rozgorzała dyskusja, którą zakończył Przewodniczący Wojciech Chudy przypominając, że cały czas w opracowaniu jest projekt przyznawania diet dla członków Rady. Poprosił o przesyłanie na jego adres mailowy pomysłów i propozycji dotyczących rozwiązania tej kwestii. Temat został przeniesiony na wrześniową sesję. Rada przeszła do głosowania. Stosunkiem głosów za: 12 osób, przeciw: 2, wstrz. się: 4 Rada podjęła uchwałę nr VI/33/V/2015 (załącznik nr 10) dotyczącą diet dla członków organów Osiedla za czerwiec 2015.

Następnie został poruszony punkt dotyczący poparcia wniosku Stowarzyszenia „Chartowo - Nasz Dom" w sprawie zmian (w ramach okręgu wyborczego nr IV) granicy obwodu wyborczego nr 129 poprzez przeniesienie punktów adresowych budynków os. Czecha 79 oraz os. Czecha 90 – 96 do obwodu wyborczego nr 128. Rada jednogłośnie poparła wniosek tym samym podejmując uchwałę nr VI/34/V/2015 (załącznik nr 11).

Kolejny punkt zakładał głosowanie nad wyborem przedstawiciela Rady do Porozumienia Osiedli Samorządowych Miasta Poznania. Zgłosił się pan Rafał Chróst. Radna Marzena Cieloszyk zaproponowała kandydaturę Wojciecha Chudego, który się na nią zgodził. W wyniku głosowania za Rafałem Chróstem 9 osób, za Wojciechem Chudym 6 osób, jedna osoba się wstrzymała, pan Rafał Chróst został wybrany na reprezentanta Rady. Stosunkiem głosów za: 11 osób, przeciw: 0, wstrz. się: 6 została podjęta uchwała nr VI/35/V/2015 (załącznik nr 12).

W następnej kolejności Rada jednomyślnie zagłosowała za propozycją przeznaczenia uzyskanych oszczędności na realizację kolejnego zadania w Przedszkolu nr 150 w ramach zadań powierzonych, podejmując tym samym uchwałę nr VI/36/V/2015 (załącznik nr 13).

Elżbieta Świtalska w ramach komunikatów poinformowała o zgłoszeniu czytelniczki Głosu Chartowa dotyczącego braku śmietnika dla osób palących papierosy na pętli os. Lecha. Poprosiła komisję infrastruktury o zajęcie się tą sprawą, Przypomniała też, że do 25.07 można zgłaszać tytuły artykułów do Głosu Chartowa.

Radny Rafał Chróst oświadczył, że wycofuje swój wniosek o rozpatrzenie zmiany nazwy ulicy Inflanckiej na aleję Inflancką.

W ramach wolnych wniosków głos zabrała Radna Joanna Multaniak. Pytała o możliwość wglądu w kosztorys festynu organizowanego na os. Czecha. Jej wypowiedź była przerywana przez radną Małgorzatę Nowak - Karlińską, która mimo odebrania jej głosu przez Przewodniczącego nadal kontynuowała swoją wypowiedź. Przewodniczący Rady poprosił o zaznaczenie jej niewłaściwego zachowania.

Na koniec sesji pani Małgorzata Nowak- Karlińska podziękowała wszystkim radnym za udział w organizacji festynu.

Sesja zakończyła się o godz. 22.15.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Besz

Aleksandra Besz

Przewodniczący obradom:

Wojciech Chudy

Załączniki:

7. Uchwała nr VI/30/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie nawiązania współpracy z Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Poznaniu.

8. Uchwała nr VI/31/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Osiedla do wydawania opinii w zakresie projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie szczegółowych zasad naliczania środków budżetowych na realizację zadań przez osiedla oraz szczegółowych uprawnień do prowadzenia gospodarki finansowej przez osiedla.
9. Uchwała nr VI/32/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie wniosku o ujęcie w budżecie Miasta zadań dotyczących obszaru Osiedla.
10. Uchwała nr VI/33/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie diet dla członków organów Osiedla.
11. Uchwała nr VI/34/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie poparcia wniosku Stowarzyszenia „Chartowo – Nasz Dom".
12. Uchwała nr VI/35/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie wyznaczenia reprezentanta w Porozumieniu Osiedli Samorządowych Miasta Poznania.
13. Uchwała nr VI/36/V/2015 Rady Osiedla Chartowo z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie zaopiniowania propozycji przeznaczenia uzyskanych oszczędności na realizację kolejnego zadania w Przedszkolu nr 150 w ramach zadań powierzonych.

2 sł. str 1

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW RADY OSIEDLA CHARTOWO
NA SESJI W DNIU 8 LIPCA 2015 R.

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	ANTCZAK Artur Piotr	
2.	BESZ Aleksandra	
3.	BOROWIAK Aleksander	
4.	BRZEZIŃSKA Aldona Maria	
5.	CEGŁA Maciej Bogusz	
6.	CHRÓST Rafał	
7.	CHUDY Wojciech Adam	
8.	CIELOSZYK Marzena Barbara	
9.	CWOJDZIŃSKI Grzegorz Klemens	
10.	DZIAMSKA Maria Krystyna	
11.	KOZŁOWSKI Damian	
12.	MENDYKA Mateusz Karol	
13.	MENDYKA Piotr Krzysztof	
14.	MIKOŁAJCZAK Ewa Barbara	
15.	MULTANIAK Joanna	
16.	MUSIELAK Ryszard	
17.	NOWAK-KARLIŃSKA Małgorzata	
18.	PLUCIŃSKI Patryk	
19.	SZYMAŃSKI Maciej	
20.	SZYMCZAK Wojciech Jan	
21.	ŚWITALSKA Elżbieta	

LISTA OBECNOŚCI
ZAPROSZONYCH GOŚCI NA SESJĘ
RADY OSIEDLA
CHARTOWO

W DNIU 8 LIPCA 2015 R.

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Teresa Agnieszka – Kier. Os. Tysiąclecia	A Teresa
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		

Zał. nr 2

Przewodniczący
Rady Osiedla Chartowo

Poznań, dnia 1 lipca 2015 r.

Na podstawie § 27 ust. 1 pkt 2 uchwały nr LXXVI/1154/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Chartowo

zwołuję

VI sesję Rady Osiedla Chartowo,

która odbędzie się 8 lipca 2015 r. (środa) o godz. 18:00

w Przedszkolu Nr 53 im. Koszałka Opałka (Poznań, os. Lecha 14)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum, powołanie protokolanta.
2. Projekt uchwały w sprawie projektu planu wydatków na 2016 r.
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Osiedla do konkursu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych osiedli na 2016 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zamiaru zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Tysiąclecia" w Poznaniu.
5. Projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Poznaniu.
6. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie szczegółowych zasad naliczania środków budżetowych na realizację zadań przez osiedla oraz szczegółowych uprawnień do prowadzenia gospodarki finansowej przez osiedla.
7. Projekt uchwały w sprawie wniosku o ujęcie w budżecie Miasta zadań dotyczących obszaru Osiedla.
8. Projekt uchwały w sprawie diet dla członków organów Osiedla.
9. Przedstawienie bieżącej informacji z prac Zarządu w okresie między sesjami Rady.
10. Komunikaty i oświadczenia.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący
Rady Osiedla Chartowo
Wojciech Chudy

Zał. nr 3

Poznań, dnia 8 lipca 2015 roku

Artur Antczak
Radny Osiedla Chartowo

Sz.P.
Wojciech Chudy
Przewodniczący Rady Osiedla Chartowo

WNIOSEK O ODWOŁANIE ZARZĄDU OSIEDLA CHARTOWO

Na podstawie § 17 ust. 1 uchwały nr LXXVI/1154/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Chartowo wnioskuję o umieszczenie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Osiedla w dniu 8 lipca 2015 roku punktu o odwołanie Zarządu Osiedla Chartowo.

UZASADNIENIE

Minione miesiące były dla Zarządu Osiedla Chartowo okresem bardzo intensywnej pracy, głównie nad projektem planu wydatków na 2016 rok. Część radnych wyrażała opinie, że Zarząd Osiedla działa niewłaściwie. Są osoby, które głośno mówiły o odwołaniu Zarządu. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom tych osób, pragniemy złożyć wniosek o odwołanie Zarządu Osiedla Chartowo, co jednocześnie będzie dla Nas wotum zaufania i legitymacją do dalszego działania.

Zał. nr 4

PROTOKÓŁ

sporządzony w dniu 08 lipca 2015 r.

z tajnego głosowania za odwołaniem Zarządu Osiedla CHARTOWO

Komisja Skrutacyjna w składzie :

1. Aleksander Borowiak
2. Patryk Pluciński
3. Maciej Szymański

Stwierdza na podstawie listy obecności, że w sesji Rady Osiedla bierze udział 16 radnych.

I. Kart do głosowania wydano ..... 16 .....

II. W tajnym głosowaniu udział wzięło ..... 16 ..... radnych

Oddano głosów ważnych ..... 15 .....

Oddano głosów nieważnych ..... 1 .....

III. Stwierdza się, że Zarządu Osiedla ~~został~~ nie został odwołany

1 ZA ..... 3 .....

2 PRZECIW ..... 11 .....

3 WSTRZYMAŁO SIĘ ..... 1 .....

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków Komisji:

1. Aleksander Borowiak
2. Patryk Pluciński
3. Maciej Szymański