**PROTOKÓŁ**

**XII sesji Rady Osiedla Jeżyce**

**z dnia 13 lutego 2020 r.**

**Punkt 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum, powołanie protokolanta.**

O godz. 18.03 Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak otworzyła obrady XII sesji Rady Osiedla Jeżyce w Szkole Podstawowej nr 23 przy ul. Norwida 21. Pani Przewodnicząca stwierdziła kworum (14 radnych), poinformowała, że sesja jest nagrywana, na protokolantkę powołała panią Katarzynę Skibińską.

W sesji uczestniczyli mieszkańcy, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Poznania, przedstawiciel Ogrodu Zoologicznego, dzielnicowy Komisariatu Policji Poznań-Jeżyce oraz ekipa telewizyjna.

Załącznik nr 1 – porządek obrad.

Załącznik nr 2 – lista obecności.

Załącznik nr 3 – lista obecności gości.

Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poinformowała, że pan Piotr Urbaniak wystąpił z wnioskiem o zmianę porządku obrad i dodanie punktu 1a „PU ws. zaopiniowania zgłoszenia do konkursu Najlepszy Dzielnicowy Miasta Poznania” i zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 14,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

O godz. 18.05 na sesję dotarł pan Grzegorz Pakulski – odtąd w obradach uczestniczyło 15 członków Rady Osiedla.

Następnie pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek pana Krzysztofa Kocha o dodanie punktu 4a: „Sprawozdanie Komisji Kultury i Spraw Społecznych z działań podjętych pomiędzy sesjami Rady Osiedla Jeżyce”.

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

Następny wniosek pana Krzysztofa Kocha, poddany pod głosowanie przez panią Przewodniczącą dotyczył zamiany punktu 9: „Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu stałej organizacji ruchu na ul. Poznańskiej i ul. Jeżyckiej” z punktem 11: „Wniosek dotyczący budowy stacji kolejowej Poznań-Jeżyce”, aby zainteresowani mieszkańcy zdążyli dotrzeć na sesję.

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

Kolejne głosowanie nad zmianą porządku obrad, zarządzone przez panią Przewodniczącą Aleksandrę Sołtysiak-Łuczak dotyczyło dodania punktu 4b: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia środków wolnych naliczonych dla Osiedla, ujętych w planie finansowym Wydziału Oświaty na 2020 r.”

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

Piąta zmiana porządku obrad, poddana pod głosowanie przez panią Przewodniczącą dotyczyła dodania punktu 12a: „Projekt w sprawie diet dla członków organów osiedlowych”.

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

Szósta proponowana zmiana porządku obrad dotyczyła dodania punktu 4c: „Projekt uchwały w sprawie wniosku do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o dokonanie zmiany w planie finansowym”. Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poinformowała, że sprawa dotyczy ul. Mylnej i zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

Kolejna zmiana porządku obrad dotyczyła dodania punktu 10a „Omówienie konferencji w ramach projektu URBACT”. Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak przekazała, że konferencja odbędzie się w dniach 3-5 marca na Jeżycach z udziałem przedstawicieli z Portugalii, Hiszpanii, Francji, Estonii i Szwecji, a następnie poddała dodanie punktu pod głosowanie.

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

Ostatnią zmianą porządku obrad, poddaną przez panią Przewodniczącą pod głosowanie był wniosek Przewodniczącego Zarządu pana Filipa Schmidta o przeniesienie punktu 3 „Informacja Zarządu Osiedla o działaniach podjętych między sesjami” za punkt 12a.

Wyniki głosowania nad zmianą porządku obrad:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został zmieniony.

O godzinie 18.12 na sesję dotarła pani Magda Kielar – odtąd w obradach uczestniczyło 16 członków Rady Osiedla.

**Punkt 1a. PU ws. zaopiniowania zgłoszenia do konkursu „Najlepszy Dzielnicowy Miasta Poznania”.**

Głos zabrał pan Tomasz Kusiewicz, który pełni funkcję dzielnicowego w Komisariacie Policji Poznań-Jeżyce i startuje w konkursie na najlepszego dzielnicowego miasta Poznania.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 15,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 1.

Załącznik nr 4 – Uchwała nr XII/78/VII/2020 w sprawie zaopiniowania zgłoszenia do konkursu „Najlepszy Dzielnicowy Miasta Poznania”.

**Punkt 2. Dyskusja o przyszłości Starego ZOO.**

Glos zabrał Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Ziemowit Borowczak, który poinformował, że bardzo wiele pieniędzy inwestowanych jest w Stare ZOO, a mogłoby być jeszcze więcej, gdyby istniała możliwość odliczania podatku VAT od inwestycji, które są prowadzane na terenie Starego ZOO. Mowa o środkach w wysokości kilkuset tysięcy złotych rocznie, które mogłyby pozostać w Ogrodzie Zoologicznym. Niezbędnym do tego warunkiem jest wprowadzenie odpłatności za wstęp do Starego ZOO, choćby symbolicznej. Nie chodzi tu o zysk z biletów, lecz formalny wymóg, który trzeba spełnić, by móc odliczyć podatek VAT. By zmiana była jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców, którzy obecnie bezpłatnie mogą korzystać z terenu zielonego w Starym ZOO, proponuje się wprowadzenie np. rocznego karnetu wstępu w cenie 1 zł. Nie jest bowiem ważna wysokość odpłatności, lecz to, by mogła zostać obłożona podatkiem VAT.

Pan Dyrektor Ziemowit Borowczak podkreślił, że w sytuacji okrojonego budżetu Miasta jest to bardzo pilna potrzeba, gdyż w chwili obecnej interwencje podejmowane są jedynie w sytuacjach ostatecznych. Pan Dyrektor poprosił Radę Osiedla, aby rozwiązanie to skonsultować z mieszkańcami Jeżyc. Podkreślając raz jeszcze, że nie chodzi o to, że Ogród Zoologiczny chce zarabiać na odwiedzinach zwiedzających, kluczowy jest jedynie odpis z podatku VAT, bo są to pieniądze odprowadzone do budżetu państwa i bezpowrotnie stracone dla ZOO.

Kierownik Działu Edukacji Ogrodu Zoologicznego pan Remigiusz Koziński przedstawił frekwencję odwiedzających oraz cenę biletów w ostatnich latach, gdy wejścia były jeszcze biletowane. Zwrócił także uwagę, że niektóre obiekty na terenie Starego ZOO grożą zawaleniem. Do użytku nie nadaje się już również unikatowe miejsce z wyjątkową akustyką, jakim jest grota, nieremontowana od kilkudziesięciu lat. W związku z tym, że teren Starego ZOO znajduje się pod opieką konserwatorską, koszty renowacji są w dodatku trzykrotnie wyższe, niż normalnie.

O godz. 18.22 na sesję dotarł pan Tomasz Miderski – odtąd w sesji uczestniczyło 17 członków Rady Osiedla.

Radni zadali szereg pytań:

1. Czy jest możliwość wgrania karnetu na poznańską kartę aglomeracyjną PEKA, aby nie było konieczne noszenie w portfelu dodatkowej karty?
2. Czy jest gwarancja, że pieniądze z odpisów od podatku VAT rzeczywiście trafią do Starego ZOO, a nie zasilą budżetu miasta lub budżetu Nowego ZOO?
3. Czy planowane jest zróżnicowanie cen biletów i ulg ze względu na wiek, status danej osoby oraz to, czy jest mieszkańcem Poznania, czy nie?
4. Czy byłaby również możliwość zakupu biletu przez Internet, np. za pośrednictwem aplikacji i posiadania go w urządzeniu?
5. Czy jest gwarancja, że po wprowadzeniu płatnych biletów np. za symboliczną złotówkę, cena biletów nie zostanie za jakiś czas podniesiona np. do kwoty 10 zł?
6. Czy po wprowadzeniu płatnych biletów, kontrolowanie ich będzie konieczne?
7. Czy nie wystarcza pobieranie w chwili obecnej dość wysokiej opłaty za wstęp do jednego z pawilonów i czy po wprowadzeniu odpłatnego wejścia na teren Starego ZOO, nie dałoby się obniżyć stawki za wstęp do tego pawilonu?

W odpowiedzi na pytania radnych, pan Dyrektor Ziemowit Borowczak potwierdził, że pieniądze z odpisu od podatku VAT pozostałyby w Ogrodzie Zoologicznym, w Starym Zoo, uznał, że dobrym rozwiązaniem jest pomysł z PEKĄ i płatność przez aplikację. Jeśli chodzi o kontrolowanie biletów, zostałby postawiony kołowrotek, a bilety byłyby wielokrotnego użytku, na cały rok kalendarzowy niezależnie od tego, w jakim miesiącu karnet zostałby wykupiony. Kierownik działu edukacji Ogrodu Zoologicznego pan Remigiusz Koziński wyjaśnił, że wspomniany w pytaniu pawilon jest własnością publiczno-prywatną; budynek jest własnością Miasta, zaś właścicielem zwierząt jest właściciel prywatny, który udostępnia swoją kolekcję za opłatą. Z tego względu nie ma możliwości odliczania podatku VAT z tego tytułu. Zasadne natomiast byłoby porozmawianie o ewentualnych obniżkach cen za wejście do pawilonu. Jeśli chodzi o zagwarantowanie, że nie będzie podwyżek cen biletów, pan Dyrektor Ziemowit Borowczak poinformował, że w zarządzeniu Prezydenta pojawi się cena taka, jaka ewentualnie będzie pozytywnie zaopiniowana przez Radę Osiedla. Oficjalna prośba o zaopiniowanie propozycji wpłynie w ciągu 2 miesięcy, aby Rada Osiedla miała czas poinformować mieszkańców o ewentualnej odpłatności i przeprowadzić z nimi konsultacje. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ogród Zoologiczny będą służyć Radzie pomocą w tym względzie.

Do głosu zgłosiła się Mieszkanka, która opowiedziała się za wprowadzeniem symbolicznej odpłatności, zwróciła też uwagę, że wiele osób chodzi do ZOO sporadycznie, np. raz, dwa czy trzy razy na rok, więc karnety dla nich nie są konieczne, a 1,5 zł każdy nosi w kieszeni. Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poprosiła, aby rozważona została opcja dłuższego otwarcia Starego ZOO w okresie zimowym, gdyż do godziny 16:00 wiele osób pracuje i nie ma możliwości odwiedzenia tego jedynego miejsca zieleni na Jeżycach.

**Punkt 4. Działania dotyczące bezpieczeństwa na osiedlu, informacja na temat programu "Bezpieczna dzielnica - bezpieczny mieszkaniec".**

Pan Paweł Mleczak przedstawił informacje z ostatniego spotkania na Komisariacie w ramach programu „Bezpieczna dzielnica – bezpieczny mieszkaniec”. Toczy się sprawa ulicy Kochanowskiego, gdzie w związku z wieloma nieprawidłowymi zachowaniami kierowców w rejonie przejść dla pieszych oraz niezgodnością obowiązującej organizacji ruchu z przepisami, planowane jest przywrócenie dwukierunkowego ruchu na odcinku od ul. Dąbrowskiego do Komisariatu Policji i ul. Krasińskiego. Miejski Inżynier Ruchu przygotował już stosowny projekt i ma go przekazać do opiniowania Radzie. Jeśli chodzi o ograniczenie parkowania na ul. Wawrzyniaka na terenie objętym zakazem parkowania, zgodnie z sugestią Oddziału MIR, potrzebna byłaby uchwała Rady w tej sprawie. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego spadła liczba wydarzeń kryminalnych – z 77 do 51, nastąpił za to wzrost liczby wykroczeń, jak np. jazdy po chodniku samochodami i wymuszanie pierwszeństwa na pieszych.

Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poprosiła o zgłaszanie tematów do poruszenia na kolejnym spotkaniu w ramach programu. Propozycje tematów zostaną zgłoszone pocztą elektroniczną.

**Punkt 4a. Sprawozdanie Komisji Kultury i Spraw Społecznych z działań podjętych pomiędzy sesjami Rady Osiedla Jeżyce.**

Pan Krzysztof Koch przedstawił informacje dotyczące współpracy z Uniwersytetem Artystycznym w sprawie wykonania instalacji artystycznej. Zarząd Dróg Miejskich i Miejski Konserwator Zabytków zgadzają się na ustawienie na wysepce u zbiegu ul. Kościelnej i Dąbrowskiego instalacji do 4 m. wysokości. Trwają uzgodnienia z Estradą Poznańską dotyczące rozszerzenia programu tegorocznego festynu „Dzień Jeżyc” i jego lokalizacji o ulicę Kościelną, trwają też rozmowy z ewentualnymi darczyńcami.

Pan Marek Jerzak podał szczegóły dotyczące konkursu na zaprojektowanie instalacji.

Pan Krzysztof Koch poinformował, że przeanalizował plan wydatków pod kątem ewentualnego sfinansowania instalacji, jednak nie ma możliwości rezygnacji z jakiegokolwiek zadania, trudno bowiem zabrać środki z zadań przeznaczonych dla seniorów, dzieci czy szkół. Środki znajdujące się w rezerwie celowej budżetu naliczone są z podatku od nieruchomości, nie można więc przeznaczyć ich na cele kulturalne. W związku z tym pan Krzysztof Koch poprosił radnych o przeznaczenie na przedstawione cele kulturalne środków z diet. Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu.

**Punkt 4b. PU ws. wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia środków wolnych naliczonych dla Osiedla, ujętych w planie finansowym Wydziału Oświaty na 2020** **rok.**

Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 17,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 0.

Załącznik nr 5 – Uchwała nr XII/79/VII/2020 w sprawie wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia środków wolnych naliczonych dla Osiedla, ujętych w planie finansowym Wydziału Oświaty na 2020 rok.

**Punkt 4c. PU ws. wniosku do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o dokonanie zmian w planie finansowym na 2020 rok.**

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt przedstawił projekt uchwały, informując, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami rozesłał zapytania ofertowe na przeprowadzenie badań gruntu na terenie po zakładach przemysłowych, gdzie planowane jest urządzenie placu zabaw dla dzieci. Najniższa uzyskana oferta opiewa na 7 257 zł, Przewodniczący Zarządu zgłosił autopoprawkę, by na wszelki wypadek przekazywaną do WGN kwotę zaokrąglić w górę do 8 000 zł.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za – 16,

przeciw - 0

wstrzym. się - 1

Załącznik nr 6 – Uchwała nr XII/80/VII/2020 w sprawie wniosku do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o dokonanie zmian w planie finansowym na 2020 rok.

**Punkt 5. PU w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do komisji konkursowej programu „Centrum Warte Poznania” na 2020 r.**

Na przedstawicielkę do komisji zaproponowano, tak jak w latach poprzednich, Wiceprzewodniczącą Rady Osiedla panią Annę Sarbak, a na kandydata rezerwowego pana Marka Jerzaka.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za – 17,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 0.

Załącznik nr 7 – Uchwała nr XII/81/VII/2020 w sprawie wyznaczenia kandydatów na członków komisji konkursowej programu „Centrum Warte Poznania” na 2020 r.

**Punkt 6. PU w sprawie zaopiniowania propozycji nowych obwodów Szkół Podstawowych.**

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt wyjaśnił, że projekt dotyczy Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy z ul. Słowackiego, która mieścić się będzie na ul. Za Cytadelą, w związku z czym zmieni się obwód Szkoły Podstawowej nr 36. Przewodniczący Zarządu wyświetlił mapki z planowanymi obwodami szkół.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 14,

przeciw - 1

wstrzym. się - 2

Załącznik nr 8 – Uchwała nr XII/82/VII/2020 w sprawie zaopiniowania propozycji nowych obwodów szkół podstawowych.

**Punkt 7. PU w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Poznania o wprowadzenie strefy zamieszkania na placu Adama Asnyka.**

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt przedstawił projekt uchwały, a Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 17,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 0.

Załącznik nr 9 – Uchwała nr XII/83/VII/2020 w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Poznania o wprowadzenie strefy zamieszkania na placu Adama Asnyka.

**Punkt 8. PU w sprawie zaopiniowania projektu skweru przy ul. Kościelnej 12/14.**

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt przedstawiając projekt uchwały, poinformował o pojawieniu się inwestora, który chciałby zrewitalizować teren, którego wcześniej nie udało się Radzie Osiedla powierzyć Zarządowi Dróg Miejskich, w zamian za możliwość postawienia w tym miejscu niewielkiego sezonowego podestu i ogródka gastronomicznego. Inwestor oczekuje na wszystkie niezbędne pozwolenia już prawie rok, a Rada Osiedla już raz opiniowała projekt. Jego obecna wersja wydaje się zgodna z postulatami Rady, ma też akceptację Miejskiego Konserwatora Zabytków i Zarządu Dróg Miejskich. Przewodniczący Zarządu podkreślił, że takie zagospodarowanie skweru pozwoli na oszczędność środków publicznych.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak Łuczak poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 16,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 1.

Załącznik nr 10 – Uchwała nr XII/84/VII/2020 w sprawie zaopiniowania projektu skweru przy ul. Kościelnej 12/14.

**Punkt 11. Wniosek dotyczący budowy stacji kolejowej Poznań Jeżyce.**

Wnioskodawca, pan Marek Jerzak przedstawił projekt uchwały, której ideą nie jest, by ułatwić dojazd z Jeżyc do centrum, lecz by jeżyczanie dojeżdżający do pracy za miasto nie musieli udawać się na dworzec główny, a także – by mogli korzystać z kolei aglomeracyjnej i przemieszczać się łatwo na odległe końce Poznania. Przystanek kolejowy miałby się pojawić na odcinku między ul. Kościelną i ul. Niestachowską, co pozwoliłoby na przesiadanie się na autobus, jednak zaproponowana lokalizacja wywołała wśród radnych dyskusję. Przewodnicząca Rady osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak zaproponowała wstrzymanie się z wyborem odpowiedniego miejsca na przystanek i uchwalenie samej propozycji powstania przystanku Poznań-Jeżyce, bez przesądzania w tym momencie o jego lokalizacji. Pan Marek Jerzak przychylił się do tej propozycji, zgłaszając autopoprawkę do uchwały.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

Za: 15,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 2

Załącznik nr 11 – Uchwała nr XII/85/VII/2020 w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Poznania o podjęcie działań mających na celu powstanie przystanku „Jeżyce” w ramach Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.

**Punkt 10. PU w sprawie zaopiniowania wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej BLOK o zmianę lokalizacji stacji Poznańskiego Roweru Miejskiego.**

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt przedstawił propozycję pozytywnego zaopiniowania wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej „BLOK”. Nie ma ku temu żadnych przeciwwskazań również ze strony Miejskiego Inżyniera Ruchu, który w projekcie organizacji ruchu dla ul. Poznańskiej i Jeżyckiej zaproponował już nową lokalizację stacji. Zastępca przewodniczącego Zarządu pan Adam Dzionek podkreślił, że mowa jest o sytuacji po zmianie organizacji ruchu, gdyż w obecnej chwili nie ma możliwości przeniesienia stacji na miejsce, gdzie znajduje się droga rowerowa.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak Łuczak poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 17,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 0.

Załącznik nr 12 – Uchwała nr XII/86/VII/2020 w sprawie zaopiniowania wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej „BLOK” o zmianę lokalizacji stacji Poznańskiego Roweru Miejskiego.

**Punkt 10a. Omówienie konferencji w ramach projektu URBACT.**

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poinformowała, że trzy jeżyckie szkoły podstawowe biorą udział w unijnym projekcie, który polega na poprawie jakości nauczania. Konferencja odbywać się będzie w dniach 3-5 marca i Osiedle Jeżyce gościć będzie przedstawicieli innych państw, biorących udział w projekcie. Jest to jedyny i niepowtarzalny projekt, który może przyczynić się do promocji jeżyckich rejonowych szkół. Przygotowany zostanie grafik uczestnictwa w konferencji przedstawicieli Rady Osiedla. Następnie Przewodnicząca Rady Osiedla przedstawiła radnym osiedlowym poszczególne punkty wydarzenia. Grupa przedstawicieli z innych państw, którzy przyjeżdżają jako goście liczyć ma 30 osób, w tym burmistrzowie i prezydenci poszczególnych miast, nauczyciele, dyrektorzy szkół oraz rodzice dzieci, biorących udział w projekcie. Odbędzie się wystawa prac nadesłanych na konkurs organizowany przez panią Justynę Kuberkę, zaprezentuje się również Młodzieżowa Rada Jeżyków.

O godz. 19.11 pan Jacek Piotrowski opuścił obrady – odtąd w sesji uczestniczyło 16 osób.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poinformowała, że przychyliła się do prośby Mieszkańca o dodanie do porządku obrad punktu 10b, zatytułowanego: ”Omówienie odpowiedzi Prezydenta Miasta w sprawie apelu mieszkańców Jeżyc”. Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zmianą porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Za: 13,

Przeciw: 0,

Wstrzymało się: 3

Punkt został wprowadzony do porządku obrad.

**Punkt 10b. Omówienie odpowiedzi Prezydenta Miasta w sprawie apelu mieszkańców Jeżyc.**

Mieszkaniec poinformował, że latem przygotowana została petycja, by nie wprowadzać zmiany organizacji ruchu wokół Rynku Jeżyckiego. Szczególnie bulwersujący był w ocenie mieszkańców nakaz skrętu w uliczkę Rynek Jeżycki. Przez parę tygodni petycję podpisało ponad 400 osób, jednak władze Miasta odniosły się do postulatów negatywnie i oddaliły petycję. Mieszkaniec doprecyzował, że autorzy petycji nie twierdzili, że wszystkie zmiany są złe, lecz, że dwie są dla nich kłopotliwe. W odpowiedzi Prezydenta opisano dokładnie, co wokół Rynku ma się dziać, w tym ewidentne zmniejszenie liczby miejsc parkingowych na ul. Prusa, wynikające m. in. z zamiaru wyznaczenia brakujących przejść dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Prusa i Rynek Jeżycki. Obciąży to, zdaniem Mieszkańca, inne uliczki wokół. Autorzy petycji uznają za sukces, że jak podano w odpowiedzi, nie są przewidywane dwie najbardziej niepożądane zmiany: likwidacja prawoskrętu z ul. Kraszewskiego w ul. Dąbrowskiego oraz lewoskrętu z ul. Prusa w ul. Dąbrowskiego. W praktyce oznacza to, że w najbliższym czasie, ruch pozostanie taki, jaki jest obecnie, poza zmniejszeniem ilości miejsc parkingowych.

**Punkt 9. PU w sprawie zaopiniowania projektu stałej organizacji ruchu na ul. Poznańskiej i Jeżyckiej.**

O godz. 19.25 Wiceprzewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Anna Sarbak udała się reprezentować Radę do Jeżyckiego Centrum Kultury – odtąd w sesji uczestniczyło 15 osób.

Przewodniczący Zarządu Osiedla pan Filip Schmidt przedstawił obecną organizację ruchu na ul. Poznańskiej i ul. Jeżyckiej i poinformował, że wpłynął projekt zmiany tej organizacji. Przewodniczący Zarządu pokrótce omówił proponowane zmiany, w tym m.in.: zmniejszenie liczby pasów jezdni na znaczących fragmentach ulicy, ale z zachowaniem dwóch pasów jezdni na ich końcach, tj. na ul. Jeżyckiej – między ul. Mylną a Kościelną, a na ul. Poznańskiej – między ul. Mickiewicza a Roosevelta; ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie skrzyżowań równorzędnych, zwężenie wlotów na skrzyżowania, wyniesienie przejść lub terenu przed niektórymi przejściami dla pieszych oraz wyznaczenie dodatkowych przejść dla pieszych – przy ul. Żurawia, ul. Wąskiej, przy skrzyżowaniu ul. Poznańskiej z ul. Kochanowskiego, przy szpitalu im. Raszei oraz na ul. Jeżyckiej przy Kochanowskiego. Tam gdzie to możliwe, część terenu zostanie odbrukowana i obsadzona zielenią niską.

Efektem projektu ma być przywrócenie na ul. Poznańskiej i ul. Jeżyckiej zgodności z obowiązującymi przepisami, przede wszystkim spowodowanie, by odległość miejsc parkingowych od skrzyżowań była odpowiednia, szerokość chodników – zgodna z przepisami oraz by było egzekwowane ograniczenie prędkości, dzięki czemu wzrośnie bezpieczeństwo ruchu na tych ulicach. Każdego roku dochodzi na nich do kilkudziesięciu zdarzeń rejestrowanych przez policję.

Projekt zakłada ochronę przestrzeni przy skrzyżowaniach i chodników przed parkowaniem niezgodnym z przepisami, które ogranicza widoczność. Kolejna zmiana ma polegać na wyłączeniu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza z ul. Jeżycką i ul. Poznańską, co ma zwiększyć płynność ruchu. Wprowadzony zostanie kontraruch, a miejscami kontrapas rowerowy.

Przewodniczący Zarządu przypomniał, że propozycje zmiany organizacji ruchu na tych ulicach pojawiają się od lat, a ze strony internetowej Rady Osiedla można pobrać 16-stronicowy numer „Naszych Jeżyc” z 2016 r. poświęcony w całości opiniom mieszkańców na ten temat. Temat był również przedmiotem konsultacji społecznych organizowanych przez Miasto w 2017-2018 r. Przedstawiony do zaopiniowania projekt został opracowany przez Miejskiego Inżyniera Ruchu. Projekt odpowiada na pojawiające się problemy z bezpieczeństwem i przekraczaniem prędkości oraz zalecenia po kontroli wojewody. Zarząd Osiedla Jeżyce proponuje zaopiniować projekt pozytywnie z uwagami. Przewodniczący Zarządu przedstawił następnie 7 drobnych uwag zgłoszonych przez radnych osiedlowych, szczegółowych, lecz niedotyczących zasadniczych założeń projektu. Uwagi stanowią załącznik do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Zarządu pan Adam Dzionek podkreślił, że jednym z głównych celów proponowanych zmian jest poprawa bezpieczeństwa dzieci, uczęszczających do pobliskiej szkoły. Takie działania są traktowane priorytetowo przez władze Miasta. Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poinformowała, że w szkole odbyły się w 2017 r. warsztaty dla dzieci dotyczące ich potrzeb w odniesieniu ulicy Jeżyckiej, a projekt odpowiada także na te właśnie potrzeby, a następnie oddała głos mieszkańcom.

Pierwszy Mieszkaniec zadał pytanie, ile dzieci zostało rannych lub było w niebezpieczeństwie w ostatnim roku na ul. Jeżyckiej i na ul. Poznańskiej oraz jakie zostaną zaproponowane za wymienione ustępstwa względem pieszych, korzyści dla kierowców, dla mieszkańców, którzy tam parkują. Zadał również pytanie, dlaczego nie można poprosić policji, aby stała na wymienionych ulicach i łapała kierowców, którzy łamią przepisy. W tej chwili jest ograniczenie prędkości do 40 km/h, a i tak nikt tego nie przestrzega, więc gdy wprowadzone zostanie ograniczenie do 30 km/h, nadal nikt nie będzie tego egzekwował. Zadał też pytanie, czy zostanie może wybudowana jakaś nowa ulica, na którą zostanie przeniesiony ruch, ponieważ ulice, które są arteriami dzielnicy staną się, w jego przekonaniu, ulicami osiedlowymi.

Mieszkanka zwróciła uwagę na to, że uczęszczała tymi ulicami dwa razy dziennie, 5 dni w tygodniu przez 8 lat szkoły podstawowej. W ciągu 8 lat nie było, w jej przekonaniu, żadnego wypadku, mimo że ruch był coraz większy. Wymienione ulice to drogi tranzytowe, międzydzielnicowe. Nie ma potrzeby zwężania jezdni do jednego pasa, gdyż ulice te prowadzą do centrum i muszą być przejezdne dla osób, które jadą np. z Krzyżownik. Powinno być natomiast ograniczenie do 30 km/h, gdyż jest to teren zabudowany, znajdują się tam również liczne drogi wyjazdowe z bram. Obecnie niejednokrotnie są takie korki, że nikt nie przekracza 40 km/h. Sygnalizacja świetlna powinna zapewniać bezpieczeństwo na drodze i temu służy na tych ulicach. Mieszkanka wyraziła powątpiewanie, jak radni zamierzają rozwiązać problem korków.

Mieszkaniec zauważył, że ulice te nie mają alternatywy, więc tranzyt się, w jego przekonaniu, nie zmniejszy, samochody będą musiały przejechać do centrum miasta. Bardzo złym pomysłem jest, jego zdaniem, jeden pas ruchu na ul. Poznańskiej na odcinku od okolic ul. Kochanowskiego do ul. Mickiewicza, dlatego, że na tym odcinku spora część kierowców jedzie w lewo w kierunku ul. Pułaskiego. W tej chwili światła za szpitalem, na ul. Roosevelta powodują, że spore korki są poza ul. Kochanowskiego. Ci kierowcy będą stali w tym samym korku. Dopiero na wysokości szpitala będzie można wjechać na lewy pas do skrętu w lewo w Pułaskiego. Zaproponowane rozwiązanie, zdaniem Mieszkańca, wydłuży i tak już spore korki, przez co sytuacja mieszkańców dzielnicy zdecydowanie pogorszy się. Ponadto po budowie ul. św. Wawrzyńca wzrośnie ruch tranzytowy. W założeniu ul. Poznańska i Jeżycka miały być ulicami osiedlowymi, a tranzyt miał się odbywać ul. Fredry. Jeśli przywróci się ruch samochodów ulicą Fredry, przekonywał Mieszkaniec, to nie będzie problemu z ul. św. Wawrzyńca. Przez proponowane zwężenie ulic liczba samochodów nie zmniejszy się, będą jednak dłużej jechać przez dzielnicę.

Mieszkaniec uznał za skandaliczne, że Miejski Inżynier Ruchu zwrócił się z projektem do Rady Osiedla Jeżyce, nie biorąc pod uwagę opinii mieszkańców, które zostały, w jego przekonaniu, wyrażone w konsultacjach miejskich z udziałem Zarządu Dróg Miejskich, a które dotyczyły zmian organizacji ruchu w ramach Osiedla Jeżyce. Nie bierze się w ogóle pod uwagę zdania mieszkańców, którzy powiedzieli wówczas stanowcze „nie”, w związku z czym stworzony został wariant „zero”, czyli bez zmian, ewentualnie z wprowadzeniem różnego typu spowalniaczy w pasach ruchu czy ograniczenia prędkości. Zdaniem Mieszkańca, takie były postanowienia końcowe konsultacji, które prowadził ZDM. Mieszkaniec wyraził wątpliwość, czy radni osiedlowi posiadają mandat do tego, by decydować, w jaki sposób mieszkańcy dzielnicy mają zarobkować, ponieważ „odbierając miejsca parkingowe, odbiera się możliwości do zarobkowania mieszkańcom”. Duża część z nich wyjeżdża poza dzielnicę i poza granice miasta, aby zarobkować i do tego potrzebne są samochody. Samochody nie są potrzebne do tego, by jechać do centrum miasta tylko po to, aby dojechać do pracy. Mieszkaniec przypuszcza, że wprowadzanie tego typu zmian prowadzi do tego, że mieszkańcy i firmy wyprowadzają się poza miasto. Zaapelował o zaopiniowanie projektu w całości negatywnie, gdyż taka była, w jego przekonaniu, wola mieszkańców na etapie prowadzonych konsultacji społecznych, których radni osiedlowi, zdaniem Mieszkańca, nie biorą pod uwagę. Mieszkaniec poprosił o odczytanie pisma, które zostało złożone przez Jeżycki Apel Zmotoryzowanych.

Gos zabrał kolejny Mieszkaniec, który poparł propozycję zwężenia ulicy. Zwrócił uwagę, że sygnalizacja świetlna często nie działa, a samochody wtedy wręcz ścigają się, co jest bardzo niebezpieczne, zwłaszcza na ul. Jeżyckiej w kierunku szkoły.

Kolejny Mieszkaniec wyraził opinię, że we wcześniejszych konsultacjach mieszkańcy nie zgadzali się na zaproponowane zmiany. W godzinach największego ruchu, ulice są, według jego obserwacji, tak zakorkowane, że dopuszczalne prędkości nie są przekraczane. Zamiast ograniczać prędkość, która i tak jest nieprzestrzegana, lepiej będzie złożyć pismo na posterunki policji, aby zwiększono na tych ulicach patrole. Mieszkaniec przewiduje, że jeśli zostaną zwężone ulice, które już teraz są przeładowane samochodami, korki przeniosą się na inne ulice, blokując całą okolicę. Kolejną sprawą jest problem miejsc parkingowych. Mówi się o tym, że miejsca parkingowe trzeba dostosować do nowych przepisów, co wiążę się z usunięciem 20-30% obecnych miejsc, które już teraz są przepełnione. Kierowcy krążący w poszukiwaniu miejsca do zaparkowania, jeszcze bardziej będą zwiększać korek. Nie jest proponowana żadna alternatywa w postaci parkingu, a parkingi położone w znacznej odległości od tego rejonu miasta, nie „zbiorą” wszystkich samochodów z centrum. Ponadto korki powodują większe zanieczyszczenie smogowe od samochodów, które jadą płynnie. Projekt, zdaniem Mieszkańca, nie powinien być zaopiniowany pozytywnie.

Mieszkanka zadała pytanie, jaki pomysł ma Rada Osiedla odnośnie przeprowadzania po wprowadzeniu dużych zmian w organizacji ruchu np. wywozu odpadów oraz dostaw towarów do sklepów i firm, które odbywają się zwykle na jednym pasie, podczas gdy drugi jest przejezdny. Zadała też pytanie, jak ma wyglądać dojazd karetek pogotowia do szpitala. Proponowane zmiany uprzykrzą, w jej odczuciu, życie codzienne mieszkańców osiedla. Jeśli dostawy towarów miałyby odbywać się na przeznaczonych do tego, wykupionych miejscach trzeba liczyć się z tym, że spadnie liczba dostępnych miejsc parkingowych. Na ul. Poznańskiej mają powstać miejsca do ładowania aut, co zabierze kolejne miejsca parkingowe. Mieszkanka wyraziła obawę, że proponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia poziomu smogu.

Mieszkaniec zaproponował i pokazał na mapie, w jakich miejscach na ul. Mickiewicza można bez trudu zwiększyć liczbę miejsc parkingowych, co będzie oczekiwanym przez mieszkańców kompromisem.

Mieszkaniec wyraził pełne poparcie dla wszystkich zmian, które spowolnią ruch i zwiększą bezpieczeństwo.

Mieszkaniec wyraził poparcie dla projektu zmian organizacji ruchu. Jako mieszkaniec ul. Słowackiego wyraził zadowolenie ze zmian wprowadzonych wcześniej na swojej ulicy. Zauważył też, że smog spowodowany jest głównie paleniem w piecach.

Mieszkaniec wyraził poparcie dla pomysłu ograniczania prędkości oraz spowolnienia ruchu przez poduszki berlińskie, wyniesienie i stworzenie nowych przejść dla pieszych. Prędkości pojazdów rzeczywiście są, według jego obserwacji, bardzo duże, zwłaszcza na odcinku, gdzie kierowcy wjeżdżają z centrum miasta w ul. Jeżycką. Nie można natomiast, jego zdaniem, doprowadzić do zwężenia ulic, ponieważ ruch na nich stanie.

Mieszkanka ponownie zabrała głos pytając, ile przejść dla pieszych jest na ul. Poznańskiej oraz ul. Jeżyckiej.

Mieszkaniec ocenił, że komunikacją miejską w mieście podróżuje się coraz lepiej. Stwierdził, że należy ograniczyć ilość samochodów, przemieszczających się po ulicach do takiej liczby, która jest bezwzględnie potrzebna. Tworząc dobre warunki dla ruchu samochodowego, zachęca się ludzi do poruszania się samochodami, co w rezultacie korkuje ulice.

Mieszkaniec wyraził niezadowolenie z planowanych zmian. Sądzi on, że zwężanie ulic do jednego pasa spowoduje tylko, że korki, które już są, staną się większe. Ograniczenia prędkości w godzinach szczytu tracą sens, ponieważ samochody poruszają się bardzo powoli. Natomiast warto byłoby pomyśleć nad oświetlaniem przejść dla pieszych w godzinach wieczornych, aby zwiększyć ich widoczność.

Mieszkaniec ponownie zabrał głos twierdząc, że zwężenie ulic nie powoduje, że samochodów ubywa. Redukcja ilości samochodów powinna być związana z zachętą do korzystania z komunikacji miejskiej przez dostosowanie jej do obciążeń danej linii, polepszenia punktualności, zwiększenia atrakcyjności przejazdów przez cenę i przystępność – a nie przez ograniczanie ruchu samochodowego. Inaczej autobusy, które również jeżdżą po tych ulicach, staną w tych samych korkach, które mają zniechęcać do używania samochodów.

Mieszkaniec zwrócił uwagę na problem śmieciarek, które stoją na jednym pasie, podczas gdy ruch odbywa się slalomem na drugim pasie, na którym też coś trzeba omijać. Obawia się, że jeżeli dopuści się do zwężenia jezdni do jednego pasa, wszystkie samochody będą stały za śmieciarką w oczekiwaniu, aż ta ruszy. Podobnie problemem będą kurierzy z licznych na ulicy Poznańskiej firm kurierskich. Może rozwiązaniem byłoby wprowadzenie dwukierunkowości? Mieszkaniec uznał, że po wprowadzeniu zmian, aby dotrzeć do centrum, szybciej będzie wyjechać ulicą św. Wawrzyńca, a potem drogami S11 i A2.

Padło też pytanie, czy projekt przewiduje możliwość skręcenia w lewo w ul. Poznańską.

Nikt z mieszkańców nie zgłosił się już do wypowiedzi, w związku z czym głos zabrał Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt, który w trakcie wypowiedzi mieszkańców notował ich pytania na mapie wyświetlanej przez cały czas na ekranie. Rozpoczął od odpowiedzi, że zmiany miałyby wejść w życie w lipcu i sierpniu, żadna nowa ulica nie zostanie wybudowana, a z ul. Mickiewicza w ul. Jeżycką jest skręt w lewo.

Wypowiedź Przewodniczącego Zarządu została przerwana przez Mieszkankę, która została upomniana przez prowadzącą sesję Przewodniczącą Rady Osiedla panią Aleksandrę Sołtysiak-Łuczak.

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt, kontynuując odpowiadanie na zadane wcześniej pytania, stwierdził, że nie da się określić, ile dzieci zostało rannych lub było w niebezpieczeństwie na omawianych ulicach, ponieważ w statystykach zgłoszonych, niebezpiecznych wydarzeń, nie ma takich informacji.

Wypowiedź Przewodniczącego Zarządu ponownie została przerwana przez Mieszkankę. Przewodnicząca Rady Osiedla ponownie upomniała Mieszkankę. Podniosły się inne głosy mieszkańców, w związku z czym Przewodniczący Zarządu wyraził obawę, że nie będzie mógł udzielić odpowiedzi. Przewodnicząca Rady Osiedla przypomniała o ograniczonym czasie, przeznaczonym na sesję i wezwała do zachowania spokoju.

Przewodniczący Zarządu powtórzył, że nie można precyzyjnie oszacować, ile niebezpiecznych zdarzeń dotyczyło dzieci, ponieważ w statystykach nie odnotowuje się wieku uczestników, lecz powszechnie wiadomo, ze zgłoszeń i z obserwacji, że takie zdarzenia występują. Wypadki miały zarówno dzieci ze szkoły, jak i pani dyrektor szkoły. Bez względu na to, ile było takich wydarzeń, było ich zbyt wiele, ponieważ zdaniem Przewodniczącego nie powinno mieć miejsce żadne takie zdarzenie. Bezpieczeństwo pieszych, a w szczególności dzieci jest dla Rady Osiedla priorytetem. Rada jest w stanie zapewnić warunki, w których nie będzie żadnych problemów z przekraczaniem jezdni przez dzieci. Są przykłady takich miejsc, w których ryzyko wypadków udaje się zminimalizować do zera. Zbyt duża jest także ogólna liczba kolizji i wypadków, która w latach 2007-2019 wyniosła na obu ulicach ponad 530.

Odnośnie wspomnianych korzyści, które miałyby być wprowadzone dla kierowców, należy podkreślić, że obecnie dyskutowane ulice nie spełniają przepisów właśnie ze względu na liczne ustępstwa dla kierowców. Ruch pieszych jest zaś obecnie zmarginalizowany. Przemykają oni między samochodami i budynkami oraz przechodzą przez bardzo szeroką jezdnię. Niejednokrotnie były zgłaszane wnioski do Policji, aby wzmożone zostały patrole na tych ulicach, jednak aby Policja się zjawiła, radni musieli zgłaszać zgromadzenie publiczne. Należy podkreślić, że Rada Osiedla nie ma bezpośredniego wpływu na poczynania Policji. Dlatego też najskuteczniejszym sposobem egzekwowania ograniczeń ruchu jest stworzenie odpowiedniej infrastruktury. Kontrolowanie tych ulic w kilku miejscach przez choćby kilka godzin dziennie byłby ogromnym kosztem. Praca policjantów przez kilkadziesiąt dni kosztuje tyle, co wprowadzenie organizacji ruchu na całe lata.

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt zgodził się, że przejazd między dzielnicami musi być zapewniony, nigdzie nie ma w projekcie mowy, by go nie było, jednak w przekonaniu radnych powinien on przebiegać w takich warunkach, jak na okolicznych ulicach, łącznie z ul. Dąbrowskiego – czyli jednojezdniowo. Ulice Poznańska i Jeżycka stanowią pod względem możliwości przejazdu dwoma pasami wyjątek od okolicznych ulic, który był swego czasu eksperymentem. Zarówno przed, jak i za ul. Poznańską i ul. Jeżycką przejazd odbywa się jednym pasem, a ich przepustowość wyznaczają skrzyżowanie z ul. Kościelną i sygnalizacja przy ul. Roosevelta.

Wypowiedź Przewodniczącego Zarządu została przerwana przez zdenerwowanych mieszkańców, którzy zostali upomniani przez Przewodniczącą Rady, mieszkańcy zaczęli również głośną dyskusję między sobą. Przewodnicząca Rady Osiedla pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak przypomniała, że czas sesji kończy się, a mieszkańcy powtarzają już wcześniej przedstawione argumenty. Następnie poinformowała, że odda głos Przewodniczącemu Zarządu, który odpowie na pytania, a następnie członkowie Rady osiedla zagłosują nad projektem uchwały.

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt wskazał, że przedstawia opinie, które zostały wypracowane wewnątrz Rady Osiedla, z uwzględnieniem danych i argumentów, dostarczonych przez jednostki miejskie oraz jednostki, które zajmują się organizacją ruchu oraz opinii mieszkańców. Przewodniczący Zarządu poinformował również o dokumentach z 2016 r., zawierających wstępną koncepcji zmian na ul. Poznańskiej i Jeżyckiej, gdzie była przeanalizowana przepustowość tych ulic i jaki ewentualny skutek będzie miało wprowadzenie jednego pasa ruchu. Jak wynikało z analizy, zmniejszenie liczby pasów ruchu do jednej jezdni nie wpłynie znacząco na przepustowość ulic, a w godzinach szczytu ewentualne zatory nie będą większe niż obecnie. Również modele stworzone na zamówienie Zarządu Dróg Miejskich na potrzeby wielowariantowej koncepcji organizacji ruchu na Osiedlu Jeżyce w 2018 r., wskazywały, że tego typu zmiana nie doprowadzi do większych utrudnień w poruszaniu się ul. Poznańską i ul. Jeżycką.

Przewodniczący Zarządu zwrócił uwagę, że Rada Osiedla musi odpowiednio zważyć interesy wszystkich stron i stworzyć możliwie najlepszy projekt. Żaden projekt nie będzie odpowiadać w równym stopniu na wszystkie potrzeby. We wszystkich przeprowadzanych w ostatnich latach konsultacjach społecznych na Jeżycach widać bardzo duże zróżnicowanie opinii mieszkańców. Nie jest więc tak, że mieszkańcy są przeciwni zmianom.

Jeśli chodzi o wyprowadzanie się mieszkańców z terenu Osiedla Jeżyc – istniejące badania sugerują, że głównym powodem zmiany miejsca zamieszkania jest poszukiwanie mieszkania, którego cena najmu lub kupna za metr kwadratowy będzie najkorzystniejsza oraz chęć życia blisko zieleni, zaś szerokość drogi nie ma decydującego wpływu na decyzje mieszkańców co do osiedlenia się na terenie Jeżyc lub szukania miejsca zamieszkania w innej lokalizacji. Dwa pasy na wjazdach i wyjazdach z ulic powodują, zgodnie z obserwacjami radnych, że kierowcy niepotrzebnie rozpędzają się do dużych prędkości tylko po to, by 200 metrów dalej stanąć na światłach lub w korku. Proponowane zmiany spowodują, że dojazd do miejsca, gdzie jest ograniczona przepustowość (skrzyżowania z ul. Kościelną i Roosevelta), odbywać się będzie z mniejszym zagrożeniem bezpieczeństwa.

Następnie Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt odniósł się do tematu miejsc parkingowych. Poinformował, że liczba miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania na Osiedlu Jeżyce w ciągu ostatnich 5 lat zmniejszyła się o ok. 2%, przy czym liczba miejsc postojowych SPP na Jeżycach, wynosząca ok. 3 000 to ok. ¼ wszystkich miejsc postojowych na Jeżycach. Pozostałe miejsca znajdują się w garażach, na podwórzach, wielomiejscowych parkingach itd. i takich miejsc w okolicy ul. Poznańskiej jest bardzo dużo. Maksymalna liczba miejsc postojowych na Jeżycach wynosi kilkanaście tysięcy. Liczba miejsc postojowych w wyniku proponowanych zmian procentowo nie ulegnie dużemu zmniejszeniu, a podyktowana jest niezgodnością sposobu wyznaczenia części miejsc z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Zarządu, kontynuując odpowiadanie na pytania mieszkańców wyjaśnił, że Rada Osiedla zakłada, że ponieważ ewentualne korki nie będą większe niż dotychczas, nie wzrośnie też znacząco poziom smogu i zanieczyszczeń. Poinformował też, że nie ma opracowanego żadnego osobnego projektu dostaw dla ul. Poznańską i ul. Jeżycką, są natomiast prowadzone prace nad systemem miejsc dla pojazdów dostawczych na całym Osiedlu. Płatna koperta oznacza zlikwidowanie miejsce w SPP, ale jest pomyślana tak, by służyła kilku podmiotom. Wskazał też, że na innych jednojezdniowych ulicach na Jeżycach dostawy kurierskie odbywają się bez przeszkód, podobnie jak dojazd służb i  śmieciarek. Jeśli chodzi o wyłączenie sygnalizacji świetlnej – sprzyja to płynności ruchu, co pokazało np. niedawne wyłączenie sygnalizacji na ruchliwym skrzyżowaniu ul. Polnej z ul. Jackowskiego.

Przewodniczący Zarządu pan Filip Schmidt ocenił, że należy przeanalizować konstruktywny pomysł Mieszkańca dotyczący wyznaczenia dodatkowych miejsc parkingowych na ul. Mickiewicza. Inna konstruktywna propozycja, przysłana pisemnie, dotyczyła wyznaczenia miejsc na początku ul. Poznańskiej, od strony ul. Roosevelta, natomiast oznaczałoby to konieczność zlikwidowania dwujezdniowego wjazdu i pozostawienia tam jednego pasa jezdni. Również kwestia tego, ile zieleni pojawi się przy ulicach, jest jeszcze analizowana, natomiast możliwość posadzenia zieleni pojawia się tylko dzięki przesunięciu parkowania na jezdnię. Ponadto Rada Osiedla wielokrotnie wnioskowała o lepsze oświetlenie przejść dla pieszych i będzie wnioskować o to nadal. Łącznie jest obecnie dziesięć przejść dla pieszych przy ul. Jeżyckiej i ul. Poznańskiej. W ocenie radnych i jak wskazują opinie wielu mieszkańców oraz petycja podpisana przez ponad dwa tysiące osób, są one zbyt szerokie i byłyby niebezpieczne nawet wtedy, gdy zostaną dobrze oświetlone. Projekt zakłada powstanie czterech nowych przejść dla pieszych tam, gdzie istnieją naturalne szlaki piesze, a mimo to przejścia brakuje. Jeśli chodzi o postulat, by zadbać jednocześnie o jakość transportu zbiorowego, Rada Osiedla podziela tę opinię. Z powodzeniem stara się obecnie o przystanki wiedeńskie przy Rynku Jeżyckim, a wcześniej przyczyniła się do powstania buspasa na ul. Kościelnej. Od 2015 r. udało się też radykalnie zwiększyć liczbę tramwajów niskopodłogowych przejeżdżających przez Jeżyce.

Dwukierunkowość nie była rozważana i nie ma jej w projekcie. Największe kontrowersje w trakcie konsultacji Wielowariantowej koncepcji organizacji ruchu na Jeżycach wzbudzały zmiany kierunku ruchu, stąd teraz wstępnym założeniem było, że kierunki ruchu powinny pozostać takie same, jak dotychczas.

Jeśli do jakiegoś celu szybciej można dojechać drogą S11, to w przekonaniu Przewodniczącego lepiej korzystać z niej, niż z ulic osiedlowych. Osoby, które nie będą musiały, nie pojadą ul. Poznańską i Jeżycką, zaś cała reszta będzie korzystać z nich jak dotychczas, ale w bezpieczniejszych i bardziej komfortowych warunkach.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 15,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 0.

Załącznik nr 13 – Uchwała nr XII/87/VII/2020 w sprawie zaopiniowania projektu stałej organizacji ruchu na ul. Poznańskiej i ul. Jeżyckiej.

Część mieszkańców zaczęła opuszczać salę obrad. Przewodniczący Zarządu poprosił Mieszkankę, która utrzymywała, że nie otrzymała odpowiedzi na jedno ze swoich pytań, by zgłosiła się po sesji.

O godz. 20.33 Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak powołała na protokolantkę panią Magdę Kielar.

**Punkt 12. Omówienie planowanej zawartości merytorycznej pisma "Nasze Jeżyce”, wydanie marcowe.**

Pan Marek Jerzak prosi o dyskusję wewnętrzną dotyczącą propozycji biletowania wstępu do Starego ZOO oraz o podsyłanie mu tematów do kolejnego numeru Naszych Jeżyc. Pada propozycja utworzenia ankiety w internecie dotyczącej odpłatności wstępu do ZOO.

**Punkt 12a. PU ws. diet dla członków organów osiedlowych.**

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

za – 15,

przeciw – 0,

wstrzym. się – 0.

Załącznik nr 14 – Uchwała nr XII/88/VII/2020 w sprawie diet dla członków organów Osiedla.

**Punkt 3. Informacja Zarządu Osiedla o działaniach podjętych między sesjami.**

Sprawozdanie Zarządu: odbyła się wizyta w WGN w sprawie poszukiwania miejsca na nowy wybieg dla psów. Propozycje lokalizacji zgłoszone przez Radę Osiedla zostały odrzucone, pojawiają się natomiast propozycje innych lokalizacji. Pan Filip Schmidt prosi też radnych o stworzenie listy miejsc małych i większych inwestycji w tereny zielone, która zostanie przekazana do Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji.

**Punkt 13. Wolne głosy i wnioski.**

Wolne głosy z sali: Mieszkaniec zapytał, co planuje się zrobić z miejscami parkowania na minuty. Zastępca Przewodniczącego Zarządu pan Adam Dzionek odpowiedział, że miejsca te maja zniknąć, a w ich miejsce mają powstać miejsca do parkowania dla samochodów elektrycznych.

**Punkt 14. Zamknięcie sesji.**

O godz. 20.55 Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce pani Aleksandra Sołtysiak-Łuczak zamknęła sesję.

Przewodnicząca Rady Osiedla Jeżyce

Aleksandra Sołtysiak-Łuczak

Protokołowała:

Katarzyna Skibińska

Protokołowała:

Magda Kielar

Przewodnicząca Poznań, 7.02.2020 r.

Rady Osiedla Jeżyce

# WJPM-IV.0021.1.2.2020

Na podstawie § 27 ust. 1 pkt 2 uchwały nr LXXVI/1153/V/2010 Rady Miasta Poznania
z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Jeżyce

**zwołuję**

**XII sesję Rady Osiedla Jeżyce,**

**która odbędzie się 13 lutego 2020 r. o godz. 18.00**

 **w Szkole Podstawowej nr 23 przy ul. Norwida 21.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum, powołanie protokolanta.
2. Dyskusja o przyszłości Starego ZOO.
3. Informacja Zarządu Osiedla o działaniach podjętych między sesjami.
4. Działania dotyczące bezpieczeństwa na osiedlu, informacja na temat programu "Bezpieczna dzielnica - bezpieczny mieszkaniec".
5. PU w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do komisji konkursowej programu „Centrum Warte Poznania” na 2020 r.
6. PU w sprawie zaopiniowania propozycji nowych obwodów Szkół Podstawowych.
7. PU w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Poznania o wprowadzenie strefy zamieszkania na placu Adama Asnyka.
8. PU w sprawie zaopiniowania projektu skweru przy ul. Kościelnej 12/14.
9. PU w sprawie zaopiniowania projektu stałej organizacji ruchu na ul. Poznańskiej i Jeżyckiej.
10. PU w sprawie zaopiniowania wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej BLOK o zmianę lokalizacji stacji Poznańskiego Roweru Miejskiego.
11. Wniosek dotyczący budowy stacji kolejowej Poznań Jeżyce.
12. Omówienie planowanej zawartości merytorycznej pisma "Nasze Jeżyce”, wydanie marcowe.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca

Rady Osiedla Jeżyce

(-) Aleksandra Sołtysiak-Łuczak

**Informacje o przetwarzaniu danych osobowych dla uczestników sesji rad osiedli**

Prezydent Miasta Poznania jako administrator danych osobowych informuje, że Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu wypełnienia obowiązku prawnego wynikającego z uchwał Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. nr XXVI/1113-1154/V/2010, w sprawie uchwalenia statutów osiedli – jednostek pomocniczych Miasta Poznania, którym jest sporządzanie protokołów *z* sesji Rad Osiedli. Przebieg sesji może być rejestrowany na nośniku informacji.

Ma Pani/Pan prawo do żądania od Administratora: dostępu do swoich danych osobowych, sprostowania danych, które są nieprawidłowe, a w sytuacjach określonych prawem - usunięcia i ograniczenia przetwarzania. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Wyznaczono inspektora ochrony danych, z którym można się kontaktować poprzez e-mail: iod@um.poznan.pl lub pisemnie na adres: plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań.

Pełna informacja dotycząca przetwarzania Pani/Pana danych osobowych znajduje się pod adresem: https://bip.poznan.pl/bip/klauzula-informacyjna,p,50431.html

**LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW RADY OSIEDLA JEŻYCE**

**NA XII SESJI W DNIU 13 LUTEGO 2020 R.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię** | **Podpis** |
| 1. | Augustyniak Wojciech Michał | nieobecny |
| 2. | Delimata Piotr Paweł | nieobecny |
| 3. | Dzionek Adam Mateusz | obecny |
| 4. | Głogowski Paweł Piotr | obecny |
| 5. | Jerzak Marek  | obecny |
| 6. | Kielar Magda Joanna | obecna |
| 7. | Koch Krzysztof  | obecny |
| 8. | Kuberka Justyna  | obecna |
| 9. | Kucza Marcin | obecny |
| 10. | Majewski Dawid | nieobecny |
| 11. | Miderski Tomasz Michał | nieobecny |
| 12. | Mleczak Paweł Mirosław | obecny |
| 13. | Pakulski Adam | nieobecny |
| 14. | Pakulski Grzegorz | obecny |
| 15. | Piotrowski Jacek Paweł | obecny |
| 16. | Raźniewski Aleksander Jędrzej | obecny |
| 17. | Sarbak Anna Michalina | obecna |
| 18. | Schmidt Filip Maria | obecny |
| 19. | Sołtysiak-Łuczak Aleksandra Marta | obecna |
| 20. | Urbaniak Piotr Paweł | obecny |
| 21. | Zadumińska Helena Róża | obecna |