

Kostomłoty, 12 grudnia 2022 r.

Głos do protokołu

sesji Rady Osiedla Nowe Winogrody Północ w dn. 14 listopada 2022 r.

W związku z zakończeniem dyskusji podczas sesji w dn. 14 listopada 2022 r., z powodu zamknięcia obrad po utracie kworum, na podstawie § 7 ust. 6 Regulaminu Rady Osiedla Nowe Winogrody Północ, składam głos w formie pisemnej do protokołu – do punktu „Wolne głosy i wnioski”.

Mój głos opieram na poniższej wypowiedzi mieszkańca Osiedla p. Bazylego Głowackiego, wygłoszonej, ze względu na wskazane wyżej zamknięcie obrad, już po formalnym zakończeniu sesji:

Panie Zaremba! Jestem zaskoczony, że jest Pan Przewodniczącym Rady, na którego głosowałem i [że] Pan nas reprezentuje, w ten sposób prowadząc spotkanie Rady. To, co Pan teraz zrobił, jest złamaniem zasad. W trakcie zebrania Rady powinny być zebrane głosy mieszkańców i czas na wnioski. Fakt, że się nie odbywa jedno czy dwa spotkania, nie ma z tym związku. [...]

Chciałem Państwu powiedzieć, że bardzo edukacyjne to spotkanie i szkoda, że pana Bartka nie ma, bo bardzo chętnie bym mu odpowiedział, jak bardzo w niegrzeczny sposób „zarządził” koniec mówienia przez jednego radnego, bo mu się to nie podoba, kiedy w tym czasie jego kolega pan Zaremba mówił dużo dłużej, nie na temat i bez konstruktywnych wniosków, przerywając co chwilę głos.

Państwo – pani Gałzka i pan [niewyraźne] – narzekaliście, że jest targ. Ale ten targ Państwo robicie. Nie ma merytorycznej dyskusji, przerywacie sobie głosy, nie ma prawa [do swobodnej wypowiedzi]. Jest dyskryminacja! Państwo dyskryminujecie pana Otę z wypowiedzi. To jest niedopuszczalne. Państwo nie zabieracie głosu, a tylko krytykujecie.

Najważniejsza dla mnie edukacyjna też jest taka informacja (i myślę, że powinna ona pomóc Państwu podejmować dalsze decyzje) – przede wszystkim co do spotkań, możecie zrobić naprzemiennie spotkania: raz na żywo, raz on-line, raz na żywo, raz on-line. To, że Państwu się nie chce lub nie macie czasu...

O, i widzicie? To taki sprytny zabieg: już pana Zaremby nie ma!¹ No bo już nie ma sesji. No i taka Rada nasza...

¹ Reakcja na wylogowanie się przez Przewodniczącego Rady.

To, że może nie być kworum lub że łaskawie dzisiaj kworum jest, to nie jest żadna wielka zasługa. To jest Państwa obowiązek! Jeśli Rada nie ma kworum, to się Radę rozwiązuje. Bo jeśli piętnaście osób nie potrafi się zebrać, żeby dbać o interesy mieszkańców, trzeba zakończyć kadencję. Więc wielkiej łaski sobie tutaj nie robimy, że się spotykacie, w zakresie kworum, i że to ma być argument [za wyborem zdalnego trybu obradowania]. Więc ta dyskusja jest naprawdę bezpodstawna.

Jestem bardzo zaniepokojony tym, że przez dwie godziny i piętnaście minut niczym się sensownym nie zajęliście. A pan Bartosz Werner łaskawie się łączył i nie łączył, gdzie w dzisiejszych czasach miałby być z tym jakikolwiek kłopot. Ale już widzę, że nikogo nie ma z tej Rady, więc nie będę dalej się produkować.

Dziękuję panom trzem² za to, że dzielnie walczyście i reprezentujecie jakieś nowe światło [...] i się trochę przeciwstawiacie tej maszynie, która kręci w jedną stronę tylko. Będę z przyjemnością uczestniczył w następnych [sesjach Rady] i mam nadzieję, że wtedy zostaną wpuszczony oficjalnie do tego [by zabrać głos w czasie obrad], żeby wszyscy byli do końca. Bardzo gratuluję Karolu tego, że dołączyłeś. Może będzie jeszcze okazja i jeszcze jeden następny doskoczy, wtedy byłoby trochę ciekawiej.[...]

Panie Marcelu³, gratuluję prowadzenia i trzymania w ryzach tego spotkania. [...]


Bardzo dziękuję. Wielu się rzeczy dowiedziałem. Trzymam kciuki.

Tekst wypowiedzi zredagowałem w oparciu o oficjalne nagranie audio z obrad, uzyskawszy od mówcy autoryzację. Dane osobowe mieszkańca podano za zgodą zainteresowanego. Ponieważ zawiera ona to, co i ja w przedmiocie sprawy chciałbym wypowiedzieć podczas niezrealizowanego punktu porządku obrad, przedkładam ją jako własny głos.

Pragnę także zwrócić uwagę, że „przeniesienie niezrealizowanych punktów porządku obrad na następną sesję” nie powinno polegać na ich zrealizowaniu w ramach analogicznych punktów kolejnego porządku (a więc w istocie na ich rozmyciu), lecz wymagałoby zrealizowania w formie oddzielnych punktów.


radny Mateusz Otta

Ze względów formalnych, „głos” składam do protokołu sesji w dni. 6 lutego 2023 r. - w formie oświadczenia.


06.02.2023 r.

² Zwroćenie się do trzech pozostałych na łączach radnych: Karola Meysnera, Marcina Hampela i Mateusza Otty.

³ Zwrot w stronę pracownika Urzędu Miasta Poznania (protokolanta).