

PROTOKÓŁ NR 76/2014
posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania RMP
w dniu 11 września 2014 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki stwierdził kworum i otworzył posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Poznania oraz powitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji i zebranych gości.

Lista obecności członków Komisji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Następnie przedstawił porządek obrad, który został rozszerzony, za zgodą członków Komisji, o trzy projekty uchwał oraz Stanowisko Komisji dotyczące powstania obiektu przedszkolno-szkolnego na Różanym Potoku.

Postanowiono zaopiniować projekty uchwał na początku posiedzenia.

- PU nr 1269/14 ws. zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014,
- PU nr 1270/14 ws. zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania,
- PU nr 1265/14 zm. uchwałę Nr LXXX/1233/V/2010RMP z dnia 9 listopada 2010 r. ws. wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Porządek obrad:

1. Kontynuacja tematu dotyczącego sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów i sieci publicznych gimnazjów oraz granic ich obwodów.
2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad. 1 Opiniowanie PU nr 1269/14 ws. zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014 oraz PU nr 1270/14 ws. zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki poprosił dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz Piotra Husejkę o przedstawienie projektów.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz, Piotr Husejko powiedział, że zmiany są niewielkie. 81 358 zł przeznaczono na wymianę polsko-rosyjską, 7.036 zł na przedszkole nr 77, a wycofano się z pozalekcyjnej nauki języka japońskiego na rzecz wyposażenia poradni psychologicznej. Rezerwę przeznaczono: 213 tys. na przedszkole „Cogito” oraz 321 tys. na internat Technikum Środowiska.

Członek Komisji, Przemysław Alexandrowicz zapytał się jak wygląda rozliczenie remontu w VIII LO (nowa siedziba liceum).

Dyrektor Wydziału Oświaty, Przemysław Foligowski odpowiedział, że na następnym posiedzeniu Komisji przedstawi rozliczenie inwestycji.

Członek Komisji, Tomasz Lipiński zauważył, że dotacje Unijne są mniejsze.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz, Piotr Husejko wyjaśnił, iż dopłaty Unijne zasilily głównie PEKĘ i ICHOT.

Głosowanie przy opiniowaniu PU nr 1269/14 ws. zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Głosowanie przy opiniowaniu PU nr 1270/14 ws. zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Projekty uzyskały opinię pozytywną.

Ad. 2 Opiniowanie PU nr 1265/14 zm. uchwałę Nr LXXX/1233/V/2010RMP z dnia 9 listopada 2010 r. ws. wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki poprosił Dyrektora Wydziału Oświaty, Przemysława Foligowskiego o przybliżenie tematu projektu.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Przemysław Foligowski wyjaśnił, że projekt ma charakter techniczny, porządkowy. Siedziba Szkoły Specjalnej nr 106 ma nową siedzibę - nowy adres i należy dokonać zmiany w załączniku nr 1 do uchwały – wykaz jednostek budżetowych Miasta Poznania uprawnionych do prowadzenia wydzielonego rachunku dochodów.

Głosowanie przy opiniowaniu PU nr 1265/14: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 (opinia pozytywna).

Ad. 3 Przyjęcie Stanowiska Komisji ws. powstania obiektu przedszkolno-szkolnego na Różanym Potoku.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki przedstawił treść Stanowiska Komisji, która była w formie listu – zaproszenia skierowanego do Rektora UAM Bronisława Marciniaka. List stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki udzielił głosu Zastępcy Prezydenta, Dariuszowi Jaworskiemu, który rozpoczął dyskusję nad trudnościami, które opóźniają stworzenie właściwych warunków edukacji dzieci i młodzieży w północnej części Miasta.

Zastępca Prezydenta, Dariusz Jaworski powiedział, że Rektor UAM miał dać odpowiedź, czy Uniwersytet przekaze swoją działkę pod budowę budynku przedszkolno-szkolnego. Na razie Rektor milczy a Miastu, które miałyby budować obiekt szkolny zależy na czasie. Dodał też, że w przyszłości z nowych sal powstałego obiektu przedszkolno-szkolnego Uniwersytet też by mógł korzystać.

Członek Komisji, Joanna Frankiewicz przekazała informację, iż Rada Osiedla i Spółdzielnia Różany Potok są pozytywnie nastawione do inwestycji, chociaż wcześniej mieszkańcy obawiali się zakłócenia spokoju.

Członek Komisji, Katarzyna Kretkowska zadała pytanie - „Co będzie, jeżeli Uniwersytet nie wyrazi zgody na oddanie działki pod budowę szkoły?” Pani radna mówiła również, że na tym terenie jest brak gimnazjum, a w uchwalanym obecnie Studium planuje się tylko na tym terenie budowę dużej ilości domów. Jej zdaniem zabezpieczeniem miejsca na szkoły w czasie, gdy przyjmie się Studium, byłoby kupienie od prywatnego właściciela działki na szkoły.

Zastępca Prezydenta, Dariusz Jaworski odpowiedział, że rezerwą, gdy nie będzie porozumienia z Uniwersytetem, jest teren lasu kosztujący 20 mln zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki ponowił, w imieniu Komisji, chęć zaproszenia Rektora UAM B. Marciniaka na następne obrady Komisji w dniu 25 września 2014 r. i poprosił o przegłosowanie Stanowiska ws. powstania obiektu przedszkolno-szkolnego na Różanym Potoku.

Głosowanie Stanowiska: za – 9, przeciw – 0.

Ad. 4 Kontynuacja tematu dotyczącego sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki przychylił się do prośby radnego Bartosza Zawiei, aby mógł przekazać - na wstępie dyskusji o obwodach szkół podstawowych - rozwiązanie spornej sprawy granicy obwodu pomiędzy Szkołami Podstawowymi nr 10 i nr 69.

Członek Komisji, Bartosz Zawieja powiedział, że na spotkaniu zainteresowane tematem strony wypracowały porozumienie. Do obwodu SP nr 10 dodano teren przy Castoramie. Przy ulicy Drużynowej, która łączy dołączony teren ze SP nr 10 ma być wykonany bezpieczny chodnik dla uczniów. Natomiast dzieci mieszkające po obu stronach ul. Palacza mają uczęszczać do SP nr 69.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki poprosił Wydział Oświaty UM o prezentację sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów. Prezentację na ostatniej Komisji zakończono na SP nr 62.

Obwody SP nr 63, 64, 65, 66 – zaakceptowano.

Obwód SP nr 69 – porozumienie ws. granicy obwodu przedstawił powyżej radny B. Zawieja.

Obwód SP nr 70 – akceptacja.

Obwód SP nr 71 wzbudził wątpliwości radnej J. Frankiewicz

Członek Komisji, Joanna Frankiewicz chciała mieć pewność, czy rodzice uczniów ze SP 71 są powiadomieni, że ich dzieci będą należeć do obwodu SP nr 36. Radna zaproponowała konsultacje z rodzicami i poprosiła o opinię Radę Osiedla.

Przedstawicielka Wydziału Oświaty UM powiedziała, że żadna Rada Osiedla nie wypowiedziała się w kwestii zmiany granicy obwodu SP nr 71, chociaż Wydział wysłał swoją propozycję. Rady Osiedli Grunwald pn, Grunwald pd, Św. Łazarz i Jeżyce nie przysłały opinii negatywnych.

Członek Komisji, Joanna Frankiewicz chciałaby jeszcze powrócić do SP nr 71 i 36.

Obwody SP nr 74, 75, 77, 78, 79, 80 – zaakceptowano.

Obwód SP nr 82 – dodano teren na pd od Królowej Jadwigi, aż do o. Żelazka.

Obwód SP nr 84 – akceptacja.

Obwód SP nr 85 – akceptacja zgodnie ze Stanowiskiem przyjętym na Komisji w dniu 10 lipca 2014 r.

Obwody SP nr 87, 88 – zaakceptowano.

Obwód SP nr 89 – jeżeli nie ma uwag do wyrównanych granic obwodu tej szkoły, to akceptuje się granice obwodu SP nr 27.

Obwód SP nr 90 – akceptacja.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki powiedział, że w tym momencie Komisja przeanalizowała wszystkie sieci publicznych szkół podstawowych oraz granice ich obwodów. Jedyne wątpliwości pozostają w stosunku do SP nr 12, 17 i 34, ale jeżeli bloki przy ul. Wojciechowskiego powrócą do SP nr 17, to obwody SP nr 12 i 34 zostały zaakceptowane.

Ad. 5 Sieć publicznych gimnazjów oraz granic ich obwodów.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki poprosił o przybliżenie tematu Dyrektora Wydziału Oświaty, Przemysława Foligowskiego.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Przemysław Foligowski powiedział, że obwody gimnazjów zasadniczo nie uległy zmianom. Ostatnia zmiana dokonywana w obwodach gimnazjów dotyczyła obwodu Gimnazjum nr 67 (14 kwietnia 2014 r.). Jeżeli radni akceptują roboczy projekt uchwały, to wyślemy projekt do Rad Osiedli, a potem jako projekt uchwały przedstawimy do opiniowania Radzie Miasta.

Członek Komisji, Michał Grześ zadał pytanie, czy należy twardo trzymać się w gimnazjach rejonu?

Dyrektor Wydziału Oświaty, Przemysław Foligowski odpowiedział, że 70 % uczniów wybiera inne gimnazjum niż obwodowe – przepływy uczniów są duże.

Zastępca Prezydenta, Dariusz Jaworski dodał, że w wyborze szkoły podstawowej liczy się bliskość szkoły, a przy wyborze gimnazjum jakość.

Członek Komisji, Przemysław Alexandrowicz sugerował wstrzymanie się z uchwałą ws. sieci publicznych gimnazjów oraz granic ich obwodów do czasu przyjęcia granic szkół podstawowych.

Zastępca Prezydenta, Dariusz Jaworski podkreślił, że obwody szkół podstawowych i gimnazjów chciałoby się przeprowadzić równolegle, a poprawki są przecież możliwe. Dobrze byłoby uchwalić obie uchwały w tej samej kadencji.

Członek Komisji, Michał Grześ poprosił o przesłanie projektu granic obwodów gimnazjów do opiniowania Rad Osiedli, które najlepiej znają temat i potrzeby swojego osiedla.

Przedstawicielka Wydziału Oświaty UM powiedziała, że jak projekty pójdą razem do Rad Osiedli, to Rady lepiej zobaczą oba okręgi.

Członkowie Komisji, Michał Grześ i Przemysław Alexandrowicz stwierdzili, że jeżeli Rady Osiedli nie będą miały wątpliwości, to Radni z KOiW nie będą się tym zajmować.

Członek Komisji, Joanna Frankiewicz pytała, czy jest ważny powód ruszania tej uchwały i co jest powodem przedstawiania nam projektu uchwały?

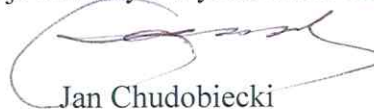
Dyrektor Wydziału Oświaty, Przemysław Foligowski wyjaśnił, że chodzi tylko o procedowanie. Uchwała o sieci i uchwała o obwodach, to są dwie uchwały, a według opinii prawnej powinien być tekst jednolity.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Jan Chudobiecki podsumowując wypowiedzi zwrócił się z prośbą do Wydziału Oświaty, aby Wydział wysłał projekt dot. gimnazjów do Rad Osiedli z określonym miesięcznym terminem na wyrażenie opinii. Jeżeli opinie będą w miarę zgodne porozmawiamy, a konsultacje z Radami Osiedli będziemy mieli za sobą.

Przedstawicielka Wydziału Oświaty UM dodała, że projekt uchwały o obwodach szkół podstawowych w wypracowanej wspólnie dzisiaj postaci będzie wysłany do: Dyrektorów Szkół, Rad Osiedli i Rady Miasta - termin do wyrażenia opinii 1 miesiąc.

Przewodniczący Komisji, Jan Chudobiecki podziękował wszystkim za obecność i zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Poznania.

Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania RMP



Jan Chudobiecki

Protokół sporządziła:
Oma Peisert
Biuro Rady Miasta UMP
29.10.2014 r.