

**PROTOKÓŁ NR 12/2015
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego RMP
w dniu 8 lipca 2015 r.**

Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Lidia Dudziak** miało miejsce w Sali Malinowej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Samorządowej stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015 (PU 155/15).
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 154/15).
3. Zaopiniowanie projektu stanowiska RMP w/s podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu umożliwienie skutecznej walki z tzw. dopalaczami (PU 137/15).
4. Zmiany strukturalno – organizacyjne w Straży Miejskiej Miasta Poznania – przedstawienie aktualnego etapu prac Zespołu ds. Reorganizacji SMMP.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała zmiany w porządku obrad w efekcie, których przedstawiał się on następująco:

1. Zaopiniowanie projektu stanowiska RMP w/s podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu umożliwienie skutecznej walki z tzw. dopalaczami (PU 137/15).

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015 (PU 155/15).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 154/15).
4. Zmiany strukturalno – organizacyjne w Straży Miejskiej Miasta Poznania – przedstawienie aktualnego etapu prac Zespołu ds. Reorganizacji SMMP
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu stanowiska RMP w/s podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu umożliwienie skutecznej walki z tzw. dopalaczami (PU 137/15 S).

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że powyższy projekt był już omawiany na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Projekt uchwały (*zał. nr 4*) zreferował krótko pan **radny Szymon Szynkowski vel Sęk**.

Wobec braku głosów w dyskusji, **Przewodnicząca** poddała PU 137/15 S pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała w/w projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad.2. i 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015 (PU 155/15) oraz projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 154/15).

Projekty uchwał przedstawiła krótko w zakresie merytorycznym Komisji pani **Maria Waligóra, zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz**.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał pan **Tomasz Kayser, Wiceprzewodniczący Komisji**, który zapytał o kwoty wydatków majątkowych po zmianie budżetu w stosunku do stanu obecnego, o wzrost dochodów po stronie wydatków majątkowych oraz o zmiany po stronie wydatków bieżących.

Pani **dyr. M. Waligóra** wyjaśniła, że dochody ogółem wzrastają o 4 mln 54 tys zł., jeżeli chodzi o dochody bieżące, to wzrastają one o 443 tys 733 zł, dochody majątkowe wzrastają o 3 mln 610 tys 920 zł. Wydatki ogółem wzrastają o 21 mln 713 tys 143 zł, wydatki bieżące - 10 mln 640 tys 475 zł, wydatki majątkowe wzrastają o 17 mln 558 tys 490 zł. Nadwyżka operacyjna maleje o 10 mln 196 tys, co nie oznacza, że wpływa to negatywnie na wskaźnik obsługi zadłużenia w tym roku.

Pan **Krzysztof Skrzypinski, Wiceprzewodniczący Komisji** zwrócił uwagę na poprawkę dotyczącą kwoty na zakup urządzenia do ważenia samochodów ciężarowych, a tym samym wsparcie Inspekcji Transportu Drogowego.

Pan **radny Mateusz Rozmiarek** zapytał o kwestie hydrantów za 715 tys, mianowicie z czego wynika taki wydatek i czy jest on corocznie ponoszony?

Pan **Hieronim Węclewski**, dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa odpowiedział, że co roku Miasto Poznań płaci za dyspozycyjność sieci hydrantowej, na dzień dzisiejszy jest ok. 8 tys hydrantów. Płacona jest stawka abonamentowa, ustalana w taryfie opłat, którą Aquanet co roku przedstawia RMP. Łącznie za hydranty Miasto płaci 4 mln. W ubiegłym roku faktura opiewała na ok. 3 mln 400 tys, teraz w związku ze wzrostem opłaty abonamentowej, kwota ta wymaga uzupełnienia o 700 tys.

Zdaniem pana **Jerzego Lelonkiewicza ze Stowarzyszenia Prawo na Drodze** ze środków na zakup wag do ważenia samochodów ciężarowych, powinny być zakupione radiowozy paramedyczne ze sprzętem do udzielania pierwszej pomocy dla Straży Miejskiej Miasta Poznania.

Pan **T. Kayser, Wiceprzewodniczący Komisji** powiedział, że te wagi chronią też drogi miejskie, a koszt remontu dróg jest wyższy niż zakup tej wagi.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **Przewodnicząca** poddała w/w projekty uchwał pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała PU 155/15 pozytywnie stosunkiem głosów: za 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Komisja zaopiniowała PU 154/15 pozytywnie stosunkiem głosów: za 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Ad.4. Zmiany strukturalno – organizacyjne w Straży Miejskiej Miasta Poznania – przedstawienie aktualnego etapu prac Zespołu ds. Reorganizacji SMMP.

Pan **Mariusz Wiśniewski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** poinformował, że została wręczona nominacja nowemu Komendantowi SMMP, p. Waldemarowi Matuszewskiemu. Oficjalnie obejmie obowiązki od 16.07.br. Główny motyw zmian, to chęć powrotu do zadań, do których straże gminne zostały powołane w latach 90., czyli egzekucja porządku, czystości i utrzymania spokoju w miejscach publicznych, ale również efektywniejsze i skuteczniejsze wykonywanie zadań. Zmiany wynikają nie tylko z oczekiwań mieszkańców, ale też radnych i obserwacji działań SM w innych miastach.

Pan **dyr. H. Węclewski** przedstawił krótką informację na temat zespołu ds. reorganizacji SMMP.

Następnie członkowie Komisji oraz goście zapoznali się z prezentacją (zał. nr 5) na temat propozycji roboczych zmian w SMMP, które ewentualnie miałyby wejść w życie od 2016 roku.

Szczegóły dotyczące struktury organizacyjnej (w zał. nr 5) przedstawił **Komendant SMMP, p. W. Matuszewski**.

Pan **Prezydent M. Wiśniewski** uzupełniając powiedział, że zmiany w SMMP mają na celu nie tylko poprawę warunków obsługi mieszkańców, ale również poprawę warunków pracy strażników. Ponadto zwrócił uwagę na ścisłą współpracę z Policją i brak dublowania zadań tych służb. Jeżeli zostanie przez RMP ta wersja zmian przyjęta jesienią, to wejdą one w życie 1 stycznia 2016.

Pan **Hubert H Haegenbarth** Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji powiedział, że system organizacyjny jest oparty na szybkiej reakcji na zdarzenie, odciążając strażników rejonowych. Będzie on bardziej efektywny, bo komórki są bardziej specjalistyczne.

Pan **T. Kayser**, Wiceprzewodniczący Komisji podkreślił, że koszty najmu siedzib referatów i administracji są istotne i tego zabrakło w prezentacji. Ponadto dodał, że wspólne patrole Policji i Straży Miejskiej skutkowały pogorszeniem wyników.

Pan **Prezydent M. Wiśniewski** powiedział, że prace nad reorganizacją trwają a efekt końcowy zostanie przedstawiony w październiku w formie projektu. Jest jeszcze kilka elementów, które wymagają dopracowania. Wspólne patrole strażników i policjantów mają duże znaczenie społeczne. Jeżeli społeczeństwo zobaczy, że reakcja SMMP na zdarzenie jest szybka, to zakusy na łamanie przepisów będą maleć. Ponadto podkreślił, że wprowadzane zmiany będą monitorowane.

Pan **J. Lelonkiewicz ze Stowarzyszenia Prawo na Drodze** powiedział, że u znacznej części strażników jest widoczna nieznajomość podstawowych aktów prawnych, np. Prawo o Ruchu drogowym, prawo wykroczeń. Strażnicy są arogancy w stosunku do zwykłego obywatela i nie mają pojęcia o sposobie ustawiania znaków drogowych. W prezentacji tej zabrakło informacji o zmianach w mentalności strażników. Stowarzyszenie skierowało 6 zapytań do Miejskiego Inżyniera Ruchu o ocenę sytuacji, gdzie miała miejsce interwencja SMMP i w tych 6 przypadkach, MIR przyznał rację Stowarzyszeniu. Pytanie brzmi: co z nałożonymi przez strażników mandatami? W swojej wypowiedzi poruszył problem uszczelniania strefy parkowania oraz tzw. strażników inspekcyjnych.

Komendant W. Matuszewski powiedział, że obecnie nie ma kontroli inspekcyjnej. Została ona zawieszona, bo jest tylko dwóch naczelników. Obecnie kontrola dotyczy kontroli wewnętrznej działań SMMP, ma znaczenie podobne jak Biuro Audytu w UMP.

Pan **Prezydent M. Wiśniewski** dodał, że zmiany nie będą tylko polegać na zmianie komendanta czy struktury. Przyznał, że strażnicy muszą być na bieżąco szkoleni z zakresu przepisów prawa czy technik interwencyjnych. Powinno być też tak, że strażnicy patrolowi mają dostęp on line do informacji, czy dana osoba była już przez SMMP karana, bo być może wystarczy tylko pouczenie.

Pan **radny Sz. Szynkowski vel Sęk** powiedział, że niektóre z proponowanych zmian są obiecujące, ale jego zdaniem, przeprowadzenie reformy powierzono osobom, które broniły poprzedniego kształtu SMMP. Podkreślił, że nie ma uprzedzeń personalnych. Poruszył problem dużej ilości zadań, jakie leżą w kompetencji referatu interwencyjnego. Jeżeli SMMP ma dobrze funkcjonować, to potrzebuje gruntownych zmian.

Pan **Prezydent M. Wiśniewski** powiedział, że zespół pracował pod jego kierunkiem i są też w nim osoby z zewnątrz, np. p. H. Haegenbarth. Poprzednie władze Miasta nie miały woli, aby cokolwiek zrobić, teraz się to zmienia. Nacisk będzie kładziony na szybkość decyzji, specjalizacje, interwencyjny charakter i ścisłą współpracę z lokalnymi społecznościami. Poprosił radnych o informację o ewentualnych uwagach, co do przedstawionego tematu, bo teraz jest moment na dokonanie zmian.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że po otrzymaniu tej prezentacji radni zastanowią się nad swoimi uwagami. Ustalono termin na ich przekazanie do końca lipca.

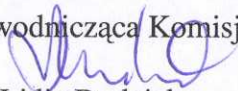
Pan **K. Skrzypinski, Wiceprzewodniczący Komisji** stwierdził, że materiał ten jest dobrym punktem wyjścia do dalszej dyskusji. Być może pojawiają się pomysły, które będzie można uwzględnić. Troską tej Komisji powinno być to, aby Straż Miejska działała sprawnie i aby jej wizerunek było coraz lepszy.

Odnosnie słów dotyczących oznakowania ulic i nakładania mandatów przez SMMP, **Komendant W. Matuszewski** powiedział, że Miejski Inżynier Ruchu dokonuje weryfikacji oznakowania ulic. Jest również zaplanowane spotkanie z MIR.

Pan **Prezydent M. Wiśniewski** podziękował Zespołowi za włożoną pracę, Komisji za możliwość przedstawienia materiału i poprosił o przesyłanie swoich uwag i sugestii, co do prezentacji do końca lipca.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, posiedzenie zostało zamknięte.

Przewodnicząca Komisji



Lidia Dudziak

Protokół sporządziła:
Anna Sasińska
Biuro Rady Miasta UMP
21.07.2015r.