

Protokół nr 22/16
z posiedzenia Doraźnej Komisji RMP
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu
w dniu 19 maja 2016 r.

Posiedzenie Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu, któremu przewodniczył **Przewodniczący Adam Pawlik**, rozpoczęło się przy ul. Chyżańskiej w Poznaniu.

W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Bramownica jako kolizja w budowie odcinka „E” szlaku pieszo/rowerowego w ramach projektu RoweLOVE Rataje – wizja lokalna (ul. Chyżańska w Poznaniu).
- 2) Możliwe warianty przeprowadzenia odcinka „A” szlaku pieszo/rowerowego w ramach projektu RoweLOVE Rataje – wizja lokalna (ul. Zamenhofa/Obrzyca w Poznaniu).
- 3) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Bramownica jako kolizja w budowie odcinka „E” szlaku pieszo/rowerowego w ramach projektu RoweLOVE Rataje – wizja lokalna (ul. Chyżańska w Poznaniu)

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik przypomniał, że punkt związany z budową odcinka „E” szlaku pieszo/rowerowego w ramach projektu RoweLOVE Rataje szczegółowo omawiany był na poprzednim posiedzeniu Komisji. Dodał, że są trudności w dokończeniu tej inwestycji z uwagi na kolizję z bramownicą, na której zawieszony jest przewód wysokiego napięcia należący do Spółki Quamiro. Podał także, że tereny dawnej fabryki domów są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Rataje Park II w Poznaniu”, który mówi, że obszar ten powinien zostać przeznaczony pod sport i rekreację. Zauważył, że trudno powiedzieć, że teren ten takie funkcje pełni, gdyż zlokalizowany jest tu m.in. skup złomu i makulatury, warsztat samochodowy, więc z całą pewnością nie są tu prowadzone działalności zgodne z mpzp. Podkreślił, że inwestycja budowy szlaku pieszo/rowerowego ma być początkiem realizacji tegoż planu miejscowego i dlatego tak istotnym jest, aby zrealizować te aleje zgodnie z projektem. Zwrócił także uwagę, że przewidziane w projekcie barierki na części odcinka uniemożliwią przejeżdżanie samochodów pomiędzy działkami Spółki Quamiro. Podał, że właściciel tych nieruchomości nie ma dostępu do drogi publicznej, ponieważ ulica, którą dojeżdżają tutaj samochody jest drogą wewnętrzną w użytkownaiu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej i toczy się proces sądowy o dostęp do drogi koniecznej, na który Spółdzielnia się nie godzi. Zaznaczył, że spotkaliśmy się dzisiaj właśnie

po to, aby zapytać Prezydenta i odpowiedzialne za tę inwestycję Wydziały, kiedy zostanie ona zrealizowana zgodnie z pozwoleniem na budowę.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że zrobienie tej ścieżki w kształcie, który jest w projekcie nie ma większego logicznego uzasadnienia i dlatego też proponują zakończyć inwestycję na granicy parku wyznaczoną przez plan miejscowy, co jest logiczne pod względem ekonomicznym i wizerunkowym. Wyraził nadzieję, że bramownica będąca w kolizji z inwestycją zostanie w poniedziałek usunięta, gdyż pełnomocnik Spółki Quamiro zapewnił, że jeżeli szlak zostanie zakończony na granicy parku to słup usuną na własny koszt. Zaznaczył, że zakończenie inwestycji we wskazanym dziś miejscu nie oznacza, że chcą ją zakończyć w ogóle. Dodał, że mają świadomość, że Park Rataje będzie dalej powstawał i będzie dalszy etap budowy, więc wtedy spokojnie mogą tę inwestycję zakończyć.

Przedstawiciel organizacji pozarządowych – Lechosław Lerczak zwrócił się z apelem, aby ostatecznie zakończyć sprawę Parku i zrealizować go w całości. Podał także, że po raz kolejny będzie się z Poznania śmiała cała Polska, gdyż budowany szlak pieszo/rowerowy ma uskok.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że ścieżka budowana jest w granicach działki należącej do Miasta i zgodnie z projektem.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski zapewnił, że przekaże dokładną mapkę, na której podział działek widać i na której „zygzak” ten będzie można dostrzec.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że jest projekt budowlany i nie akceptuje on twierdzenie, że aleja ta powinna zostać zakończona w innym miejscu ze względu na wizerunek Miasta. Dodał, że projekt otrzymał pozwolenie na budowę i został zaopiniowany i zaakceptowany przez Rady Osiedli, więc z całą pewnością powinien zostać zrealizowany. Zaznaczył, że drugorzędną kwestią jest to, kiedy zostanie zrealizowany, jednak na pewno nie można mówić, że wizerunek Miasta nie pozwala na to, aby szlak ten miał kilka metrów więcej lub mniej. Odnosząc się do kwestii bramownicy wskazał, że nadal nie wie, czy w następnym tygodniu przez nieruchomość stanowiącą własność Miasta Poznania będzie przebiegał ten przewód, czy też nie? Zapytał także, na jakim etapie jest postępowanie w tym zakresie w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego?

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że na 23 maja zarządzona jest wizja lokalna PINB na wniosek Poznańskich Inwestycji Miejskich dotycząca przebiegu tego kabla. Podał także, że otrzymali informację z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o wszczęciu postępowania w sprawie bezumownego korzystania przez Spółkę Quamiro z nieruchomości miejskiej. Podkreślił, że PIM nie rezygnuje z realizacji tego projektu do końca, lecz obecnie ma zamiar zrealizować ścieżkę do granicy parku a pozostała część zostanie wykonana, gdy będzie realizowany dalszy ciąg projektu ścieżki rowerowej.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik dopytał, czy projekt przewiduje montaż barierek?

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski potwierdził, że w projekcie są barierki i zostaną one wykonane.

Przedstawicielka Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Magdalena Wesółowska dopowiedziała, że barierki zamówione zostały na całość projektu, gdyż w chwili składania zamówienia nie było jeszcze decyzji o skróceniu tej ścieżki do granicy Parku. Dodała, że jeśli będzie takie życzenie to mogą one zostać pociągnięte dalej w przeciwnym kierunku lub też przekażą je na magazyn ZDM.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że rozważyłby pociągnięcie barierek dalej.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski zapewnił, że rozważą maksymalne wykorzystanie pozostałych barierek w miejscach, które się do tego nadają.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, czy ma rozumieć, że w przyszłym tygodniu ta kolizja z bramownicą zostanie usunięta i inwestycja będzie kontynuowana do granicy Parku?

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że zgodnie z informacjami, jakie mają to kolizja zostanie usunięta. Raz jeszcze podkreślił, że pozostała część zaprojektowanej ścieżki będzie realizowana podczas kontynuacji projektu ścieżek rowerowych. Podał także, że wykonawca został o tym poinformowany i nie będzie problemu z dokończeniem inwestycji, a prace zostaną wznowione niezwłocznie po usunięciu kolizji.

Radny Michał Grześ zapytał, na co przeznaczone zostaną środki, które pozostaną?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wskazał, że środki, które pozostaną z realizacji tego odcinka będą mogły być przeznaczone na realizację odcinka „A” w ramach projektu RoweLOVE Rataje.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podziękował za przedstawione informacje i zaproponował przejście realizowanym odcinkiem.

Ad. 2

Możliwe warianty przeprowadzenia odcinka „A” szlaku pieszo/rowerowego w ramach projektu RoweLOVE Rataje – wizja lokalna (ul. Zamenhofa/Obrzyca w Poznaniu)

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że planowany odcinek „A” szlaku RoweLOVE Rataje powinien połączyć Park Rataje z rzeką Wartą. Dodał, że na tym terenie uchwalony jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Osiedla Piastowskiego, który sankcjonuje tutaj teren zielony. Zaznaczył, że teren ten należy do Miasta Poznania, jednak trwa postępowanie zwrotowe i jeśli do niego dojdzie to przejdzie on w ręce prywatne. Wskazał, że jeżeli dzisiaj wybudujemy ten odcinek to zrobimy to na publicznym gruncie za publiczne pieniądze, jeżeli jednak będziemy czekać na rozstrzygnięcie postępowania zwrotowego to w przypadku zwrotu tej nieruchomości nie będziemy mogli inwestycji zrealizować nawet w przypadku, gdy zezwalać na to będzie właściciel, gdyż Miasto nie będzie mogło na prywatnym gruncie wydawać publicznych pieniędzy. Podkreślił, że

propozycja jest taka, aby zrealizować ten odcinek do rzeki Warty na miejskim gruncie, a nawet jeśli doszłoby w przyszłości do zwrotu to przecież nikt tej ścieżki nie zlikwiduje, gdyż jest to teren przeznaczony pod zielen. Zasugerował, aby realizować projekt RoweLOVE Rataje tak, jak został zaprojektowany i zgłoszony.

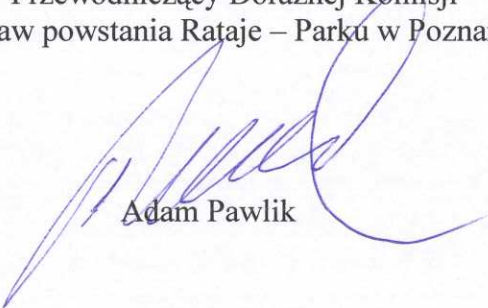
Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że z punktu widzenia logiki prowadzenia tego ciągu komunikacyjnego istnieją dwa możliwe rozwiązania: prowadzenie ścieżki po terenie zielonym, o którym wspominał Przewodniczący lub też prowadzenie jej wzdłuż ul. Na Skarpie. Dodał, że pierwsze rozwiązanie jest zdecydowanie lepszym rozwiązaniem wpisującym się w logikę prowadzenia całego RoweLOVE Rataje. Wskazał, że będzie przekonywał Prezydenta Wiśniewskiego i Dyrektora Gussa, aby przede wszystkim ocenić ryzyko zwrotu i zmierzyć się z taką decyzją, aby zezwolić na realizację tej inwestycji. Zaznaczył jednak, że jest to bardzo duża odpowiedzialność i należy wszystko dokładnie rozważyć. Następnie zaproponował przejście trasami, którymi przedmiotowy szlak mógłby zostać poprowadzony.

Ad. 3

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu.

Przewodniczący Doraźnej Komisji
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu



Adam Pawlik

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
01.06.2016 r.