

Protokół nr 21/20
z posiedzenia Komisji Transportu
i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 6 marca 2020 roku

Posiedzenie **Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej RMP**, któremu przewodniczył **Przewodniczący KTiPM – Wojciech Kręglewski** odbyło się w Sali Błękitnej, w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 12 z 14 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje.

Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad - ***Załącznik nr 1.***
2. Lista obecności członków komisji - ***Załącznik nr 2.***
3. Lista obecności gości - ***Załącznik nr 3.***
4. Prezentacja dot. PU 456/20, ZRD - ***Załącznik nr 4.***
5. Prezentacja dot. zmian w WPF i budżecie Miasta na 2020 r. - ***Załącznik nr 5.***
6. Prezentacja dot. taryfy za przejazdy komunikacją miejską, ZTM - ***Załącznik nr 6.***
7. Prezentacja dot. taryfy za przejazdy komunikacją miejską, „Taryfa Poznańska”- ***Załącznik nr 7.***
8. Prezentacja dot. taryfy za przejazdy komunikacją miejską, „Taryfa ze strefą 0”- ***Załącznik nr 8.***

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 456/20) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 467/20) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 468/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 460/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 461/20) w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 473/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa Poznańska”.
- 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 475/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa ze strefą 0”.
7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KTIPM – Wojciech Kręglewski poinformował, że przebieg posiedzenia jest rejestrowany w formie audio, następnie przedstawił porządek obrad i rozpoczął posiedzenie komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 456/20) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

Projekt uchwały (PU 456/20) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu referował **Przedstawiciel Zakładu Robót Drogowych**.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 456/20) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 467/20) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 468/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.

Projekty uchwał: (PU 467/20) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania oraz (PU 468/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020 przedstawił **Piotr Husejko, Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu (Załącznik nr 5)**.

Radny **Krzysztof Rosenkiewicz** ponowił pytanie zawarte w interpelacji, dotyczące tego, jaka jest struktura wydatków przeznaczona na oczyszczanie Miasta.

Krzysztof Olejniczak, Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich powiedział, że kwota zabezpieczona w budżecie na zimowe utrzymanie czystości i szorstkości to 23,6 mln zł. Koniec umowy oraz jej rozliczenie nastąpi pod koniec kwietnia. W wydatkach zimowych część stała, ryczałtowa obejmuje kwestię związaną z utrzymaniem gotowości przez wykonawców (ok. 7 mln zł) oraz z utrzymaniem zimowym wraz z utrzymaniem czystości, Szacowane oszczędności, które będą kształtowały się na poziomie ok. 1,5 mln zł. Kwoty będą wyszczególnione w odpowiedzi na interpelację radnego. Dyrektor ZDM dodał, że pomimo dodatniej temperatury weryfikowana jest gotowość służb do utrzymania drogi w warunkach zimowych, a pracownicy dyżurują przez całą dobę.

Na pytanie radnego **Krzysztofa Rosenkiewicza**, o to dlaczego środki z wiaduktów na ul. Grunwaldzkiej, Lutyckiej i Gołęcińskiej zostały przesunięte na koniec roku 2023 a nie bliżej, **Radosław Ciesielski, Zastępca Dyrektora ZDM** powiedział, że jest to czynność techniczna, ponieważ zaktualizowane został harmonogramy prac. Budowa wiaduktów w ul. Lutyckiej i Gołęcińskiej to zadania Miasta, do którego dokłada się PKP.

Radny **Krzysztof Rosenkiewicz** zapytał o to, co stanie się z dofinansowaniem unijnym, w związku z rezygnacją przebudowy ul. Dąbrowskiego.

Piotr Husejko, Dyrektor WBiK odpowiedział, że środki unijne z tego zadania przeniesiono na rzecz wymiany taboru w spółce MPK.

W odpowiedzi na pytanie radnego **Henryka Kani**, dotyczące przesunięcia w czasie przebudowy ul. Pokrzywno na 2022 r., **Zastępca Dyrektora ZDM** odpowiedział, że trwa opracowywanie projektu budowlanego. Termin umowy to lipiec 2020 r., jednak roboty będą mogły zacząć się w 2021 r., podane w harmonogramie przesunięcie czasowe wydaje się być terminem bezpiecznym.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 467/20) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 3

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 468/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 3

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 460/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Ad. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 461/20) w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Projekty uchwał (PU 460/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym oraz (PU 461/20) w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym **przedstawił Jan Gosiewski, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego (Załącznik nr 6).**

Radny **Marek Sternalski** zgłosił w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej poprawkę do projektu uchwały. Zakłada ona możliwość zakupu biletu senioralnego w opcji kwartalnej po 30 zł za każdy kwartał oraz pozostawienie biletu trasowanego do 6 przystanków w cenie 69 zł za miesiąc dla osób płacących podatki w Poznaniu oraz 86 zł dla tych, którzy podatków nie płacą.

Zdaniem radnego **Pawła Sowy** proponowana polityka cenowa doprowadzi do spadku liczby klientów korzystających z komunikacji publicznej, tym samym eksploatacja dróg spowodowana korzystaniem z aut prywatnych będzie większa, zwiększą się koszty utrzymania dróg. Baza klientów będzie trudna do odbudowania, dlatego radny sprzeciwił się zmianom proponowanym w projekcie uchwały.

Radny **Filip Olszak** odniósł się do poprawki do projektu uchwały. Powiedział, że bilet senioralny w kwocie 120 zł rocznie to nie próba podwyższenia ceny biletu, tylko uelastycznienia oferty, ponieważ nie każdy senior chce korzystać z komunikacji publicznej przez cały rok, tylko w wybranych okresach. Propozycja pozostawienia biletu trasowanego do 6 przystanków ma przyczynić się natomiast do zatrzymania klientów korzystających z komunikacji publicznej.

Radna **Małgorzata Dudzic-Biskupska** nie zgodziła się ze słowami radnego Sowy, jakoby każda osoba posiadająca auto prywatne rezygnowała z korzystania z komunikacji publicznej, m.in. konieczność poszukiwania miejsca do parkowania w strefie. Do korzystania z prywatnego środka transportu przyczynia się natomiast brak łatwości dojazdu do pewnych części miasta.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** wyraziła negatywne zdanie w sprawie poprawki do projektu uchwały. W prezentacji zabrakło informacji o tym, w jaki sposób inne miasta w kraju radzą sobie z cenami za korzystanie z komunikacji publicznej. Radna nie zgodziła się ze słowami przedmówczyni, dużo osób posiadających samochód jako pierwszy środek transportu wybiera właśnie auto. Ponadto stwierdziła, że źle że podwyżki mają dotknąć seniorów, dla których dostosowuje się autobusy.

Zdaniem **Jana Gosiewskiego, Dyrektora ZTM** zakłada się, że nastąpi ubytek pasażerów, jednak rozszerzenie strefy płatnego parkowania przyczyni się do zrównoważenia tego odpływu, ponieważ część osób dotychczas korzystających z tej formy transportu przesiądzie się do komunikacji publicznej.

W odpowiedzi na pytanie **Krzysztofa Rosenkiewicza**, ile obecnie kosztuje bilet trasowany do 6 przystanków, **Dyrektor ZTM** odpowiedział, że jest to kwota 55 zł, czyli propozycja nowej ceny będzie proporcjonalna do innych podwyżek. Jan Gosiewski odniósł się do słów radnego dotyczących cen biletów w Katowicach. Powiedział, że bilety sieciowe i odpowiednik tPortmonetki potaniały tam, ponieważ miasto otrzymało dopłatę z rządu.

Zdaniem radnego **Michała Grzesia**, nie zawsze cena jest tym co zniechęca ludzi do korzystania z komunikacji miejskiej, ale komfort podróży, który w samochodzie jest zdecydowanie wyższy.

Radny **Paweł Sowa** powiedział, że ludzie dążą do racjonalizacji pewnych wydatków, dlatego ważne by stworzyć taką taryfę, która zachęci ludzi do korzystania z komunikacji publicznej i pozostawienia auta w domu. Zapytał, czy tworząc poprawkę do projektu uchwały, Klub nie miał podobnych refleksji dotyczących biletów sieciowych, co liniowych. Następnie zapytał Dyrektora ZTM, jaki założono procent ubytku pasażerów komunikacji publicznej.

Dyrektor ZTM powiedział, że ubytek nie nastąpi, ponieważ w założeniach zrównoważono odpływ klientów spowodowany podwyżką oraz przyływ związany z rozszerzeniem strefy płatnego parkowania. Następnie odniósł się do pytania radnego Sowy, dotyczącego okresu od kwietnia do czerwca, kiedy zostaną wprowadzone zmiany w strefie, ale jeszcze nie w cenniku komunikacji publicznej. Zdaniem Dyrektora ZTM są to zbyt szczegółowe dane, nie były prowadzone wyliczenia na tak krótkie okresy.

Przewodniczący KTiPM, Wojciech Kręglewski zgodził się ze stwierdzeniem, że nastąpi drastyczna podwyżka cen, jednak dałoby się jej uniknąć, gdyby respektowana była reguła indeksowania wpływów równoległe z powiększającymi się kosztami. W związku z tym, skoro zachodzą procesy inflacyjne, wzrostu wynagrodzeń, które wpływają na to, że koszty stałe przedsiębiorstw rosną i nie są one indeksowane co roku, następuje sytuacja, w której należy dokonać jednorazowego wyrównania. Taka sytuacja właśnie wystąpiła w odniesieniu do komunikacji publicznej. Indeksacja wynagrodzeń w strefie przedsiębiorstw wyniosła 37,5% od czasu poprzedniej podwyżki. Gdyby podwyżki miały miejsce co roku, byłyby one niezauważalne. Przewodniczący KTiPM nie zgodził się z opinią, jakoby Miasto chciało ratować budżet kosztem dzieci i seniorów. Dodał, że koszt biletu emeryckiego rocznego to 8,5% ceny zwykłego mieszkańca, natomiast koszt biletu dla dziecka w wieku szkolnym to 6,5% tej wartości. Zdaniem Wojciecha Kręglewskiego jeżeli odpowiednio nie zareaguje się na sytuację budżetową, mogą wystąpić problemy w przyszłości.

Zdaniem radnego **Henryka Kani** podwyżki wprowadzone przez ZDM i ZTM to za dużo na raz. Należy patrzeć nie tylko na czynnik ekonomiczny, ale i społeczny. Radny powiedział, że odebranie bezpłatnych przejazdów dla dzieci i młodzieży może zostać źle odebrane przez społeczeństwo, jako obietnica przedwyborcza, która teraz zostanie odebrana. Henryk Kania zapytał, ile Miasto zyska do budżetu wprowadzając opłaty za korzystanie z transportu publicznego przez uczniów. Następnie negatywnie odniósł się do kwestii wprowadzenia podwyżek dla seniorów. Zdaniem radnego, będzie to spora strata dla Miasta w wymiarze społecznym.

Radna **Halina Owsiana** powiedziała, że jest zawiedziona że do dziś nie ma Karty Poznaniaka, która rozwiązałaby pewne kwestie. Rozumie podwyżkę, jednak nie przekonują jej pewne rzeczy w prezentacji, m.in. kwestia średniego wynagrodzenia. Zdaniem radnej strefa parkowania powinna być poszerzana oraz powinna rekompensować pewne straty. Obawia się, że część osób chcąc przesiąść się do komunikacji miejskiej pozostawi samochód poza strefą na peryferiach zapychając tamtejsze osiedla. Halina Owsiana negatywnie wypowiedziała się w kwestii podwyżki dla uczniów, ponieważ korzystały one z komunikacji w nieznacznym stopniu. Zaproponowała też rozłożenie miesięczne płatności w przypadku, gdyby opłata była konieczna.

Do słów radnej odniósł się **Dyrektor ZTM**, mówiąc że to sami zainteresowani opowiadali się za płatnością jednorazową za korzystanie z komunikacji przez uczniów.

Przedstawiciel **Rady Osiedla Jeżyce** wyraził ubolewanie, że nie odbyły się konsultacje społeczne dotyczące zmian taryfy. Jego zdaniem po wprowadzeniu zmian bilety metropolitalne będą najdroższe w kraju. Przedstawiciel RO Jeżyce stwierdził, że nie wszystkie osoby korzystające z komunikacji prywatnej korzystają ze strefy płatnego parkowania, tylko mają wykupione miejsce parkingowe, bądź będą parkować poza strefą w innych dzielnicach. Stał na stanowisku, by podwyżki zostały zatrzymane, albo zmniejszone maksymalnie, a oszczędności należy szukać gdzie indziej.

Jan Gosiewski nie zgodził się z opinią, jakoby nie było czasu na dyskusję, ponieważ propozycja zmiany taryfowej przedstawiona została miesiąc temu.

Przedstawiciel Rady Osiedla Stare Miasto negatywnie wypowiedział się w kwestii propozycji zmian taryfy dla seniorów i dzieci. Jego zdaniem z jednej strony Miasto promuje politykę polegającą na ograniczeniu ruchu samochodowego, z drugiej odbiera darmowe przejazdy dla dzieci. Wiąże się to z tym, że rodzice będą podwozić dzieci autami.

Przedstawiciel RO Stare Miasto opowiedział się za wprowadzeniem dłuższych tramwajów, ponieważ w godzinach szczytu trudno wsiąść do pojazdu, szczególnie na trasie PST.

Przedstawiciel Rady Osiedla Jana III Sobieskiego i os. Marysieńki powiedział, że RO przyjęła stanowisko sprzeciwiając się zmianom proponowanym przez Miasto i przedstawi je podczas najbliższej sesji Rady Miasta. Wprowadzenie ich spowoduje odpływ klientów korzystających z komunikacji publicznej, podczas gdy już spada rentowność przejazdów autobusowych. Problem związany z komunikacją publiczną dotyczy przede wszystkim mieszkańców osiedli peryferyjnych oraz emerytów o niskich emeryturach. Mieszkaniec zgodził się z wypowiedzią radnej Haliny Owsianej dotyczącą pozostawianiem aut na osiedlach poza centrum oraz z propozycją radnego Pawła Sowy dotyczącą taryfy cenowej dla osób odprowadzających podatki w Poznaniu.

Przewodniczący KTIPM przypomniał, że nowa taryfa ZTM proponowana była już w grudniu podczas omawiania budżetu, na posiedzeniu KTIPM oraz w mediach, w związku z czym był sporo czasu na debatę.

Dyrektor ZTM powiedział, że założenie systemowe jest takie, że cała praca przewozowa realizowana poza granicami Miasta odbywa się bez zapłaty z budżetu Miasta Poznania.

Mariusz Wiśniewski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania stwierdził, że niezależnie od poglądów politycznych należy patrzeć na wspólne dobro. Wydanie środków na jedne inwestycje, ogranicza możliwości realizacji innych. Poznań ma nowoczesny tabor, gwarantujący bezpieczeństwo, dzięki czemu znacznie spadła liczba wykolejeń.

2,5 ml zł, które pochłania darmowa komunikacja uczniów mogą być przeznaczone na inne kwestie, np. dodatkowe zajęcia dla dzieci w przedszkolach i szkołach, które we wrześniu ubiegłego roku musiały zostać obcięte, ponieważ zmniejszyła się subwencja oświatowa. Sytuacja budżetowa jest dramatyczna, dlatego Miasto nie może zgodzić się na rozwiązania proponowane przez radnego Pawła Sowę, ponieważ odnotowanie podatników z PIT następuje z dwuletnim opóźnieniem. W większości miast w Polsce występuje podobna sytuacja: albo podnoszone są ceny za komunikację, aby podwyższyć standard, albo ucinane są kursy. Ponieważ komunikacja publiczna jest jednym z priorytetów, Miasto chce dodatkowo w nią inwestować, m. in. kupując na przestrzeni 5 lat dłuższe tramwaje. Zdaniem Prezydenta Wiśniewskiego, proponowana kwota za korzystanie przez dzieci z komunikacji publicznej nie jest współmierna temu, by przesiąść się do prywatnego środka transportu.

Już w sierpniu ubiegłego roku była mowa o tym, że jeżeli samorządy nie będą miały żadnych rekompensat z tytułu potężnych ubytków, Poznań stanie przed takimi dramatycznymi wyborami. Możliwa byłaby tylko na indeksacja, ale dziś należy wykonać nie tylko zaległe kwestie, ale też skokowo przygotować się, aby utrzymać obecny standard.

Przewodniczący KTIPM złożył wniosek dotyczący przedłużenia posiedzenia Komisji o godzinę.

Głosowanie: w/s przedłużenia posiedzenia Komisji o godzinę.

„za” – 10 „przeciw” – 1 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania poprawki do projektu uchwały (PU 460/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdu lokalnym transportem zbiorowym.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzymało się” – 3

W wyniku głosowania poprawka do projektu została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 461/20) w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 473/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa Poznańska”.

Projekt uchwały (PU 473/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa Poznańska” przedstawił radny **Paweł Sowa** (Załącznik nr 7).

Zdaniem radnego **Michała Grzesia** budowa trasy tramwajowej na Naramowice w znacznym stopniu obciąża budżet Miasta, a mówienie o tym że rząd zabrał pieniądze samorządom jest sprawą drugorzędną.

Przewodniczący KTiPM stwierdził, że w projekcie przedstawionym przez radnego Pawła Sowę brakuje oceny ryzyka realizacji założonych celów. Ponieważ Poznań ma czuć się odpowiedzialny za gminy należące do aglomeracji pojawi się problem dotyczący gmin, które uczestniczyły w konsultacjach dotyczących wprowadzenia nowej taryfy. Spodziewają się one określonych kwot, które muszą dotować, żeby zbilansować system. Otworzy to dyskusję, a Miasto wyjdzie na sponsora gmin aglomeracyjnych kosztem podatników Miasta Poznania.

Radna **Lidia Dudziak** pozytywnie wypowiedziała się na temat projektu uchwały, zaznaczyła też, że również w prezentacji dotyczącej projektu poprzedniej uchwały zabrakło pewnych wyliczeń, o które dopytywał radny Paweł Sowa. Zdaniem radnej należy utrzymać darmową komunikację dla dzieci i młodzieży.

Radny **Paweł Sowa** powiedział, że w projekcie założył ryzyko błędu do 25%, w związku z czym kwota zysku wyniosłaby 75 mln zł zamiast 100 mln zł. Kwestia Taryfy Poznaniaka jest rozwiązaniem mającym na celu zachęcenie do przenoszenia płatności za podatki do Miasta. Nie jest to żadne nowe rozwiązanie, ponieważ bilet metropolitalny istnieje od jakiegoś czasu, jednak na najbliższą sesję prezentacja zostanie uzupełniona, aby rozwiązać wątpliwości w tym temacie.

Głosowanie: w/s zaopiniowania poprawki do projektu uchwały (PU 473/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa Poznańska”.

„za” – 6 „przeciw” – 6 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt został negatywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 475/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdu lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa ze strefą 0”.

Projekt uchwały (PU 475/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdu lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa ze strefą 0” w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił radny **Krzysztof Rosenkiewicz** (*Załącznik nr 8*).

Zdaniem **Przewodniczącego KTiPM, Wojciecha Kręglewskiego** w projekcie uchwały nie uwzględniono pewnych rzeczy, które mogłyby nastąpić, mianowicie jak zarządzać strefą w ramach systemu. Istnieje też zagrożenie, że wiele osób będzie dojeżdżać autem do darmowej strefy komunikacji, blokując tym samym miejsca parkingowe poza strefą parkowania na obrzeżach miasta. Przewodniczący KTiPM wyraził obawę, iż projekt skierowany jest tylko dla tych osób, które korzystają z transportu publicznego incydentalnie oraz dla osób przyjeżdżających do Poznania z zewnątrz. Osoby kupujące regularnie bilet okresowy nie otrzymują natomiast żadnych korzyści.

Mariusz Wiśniewski, Zastępca Prezydenta Miasta uznał, że propozycja jest jeszcze bardziej radykalna niż wcześniej omawiany projekt uchwały, dodatkowo należy pamiętać, że Miasto pozostaje w związku z innymi gminami.

Zdaniem radnej **Sary Szynkowskiej vel Sęk** Miasto powinno być gościnne i stawiać na turystów oraz ekologię. Jej zdaniem pieniędzy na pokrycie strat w budżecie można szukać w innych dziedzinach niż transport publiczny.

Do ogłoszonych uwag odniósł się radny **Krzysztof Rosenkiewicz**. Przyznał, że projekt nastawiony jest głównie pod turystów, co przysłużyć ma się promocji Miasta. Mieszkańcy korzystający na co dzień z biletów sieciowych zyskają tyle, że dotychczasowa cena biletu nie ulegnie zmianie, co przy inflacji stanowi swego rodzaju obniżkę.

Głosowanie: w/s zaopiniowania poprawki do projektu uchwały (PU 475/20) w sprawie wysokości opłat za przejazdu lokalnym transportem zbiorowym „Taryfa ze strefą 0”.

„za” – 4 „przeciw” – 6 „wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania projekt został negatywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 7. Wolne głosy i wnioski.

W związku z brakiem wolnych głosów, Przewodniczący KTiPM Wojciech Kręglewski podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zamknął posiedzenie Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej.

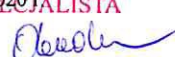
Przewodniczący Komisji Transportu

i Polityki Mieszkaniowej

Rady Miasta Poznania


Wojciech Kręglewski

Sporządziła:
M. Obada
Biuro Rady Miasta
16.03.2020


Małgorzata Obada