

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego „Szczepankowo – rejon ul. Widawskiej”
w Poznaniu

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) Rada Miasta Poznania rozstrzyga, co następuje:

§ 1

Uwaga wniesiona przez ITE Sp. z o.o.:

treść uwagi: zapisy w planie są sprzeczne z zapisami zawartymi w koncesji na świadczenie usług telekomunikacyjnych, które zobowiązują operatorów sieci komórkowych do pokrycia sygnałem 99% powierzchni kraju, dlatego też należy wykreślić zapisy zakazujące budowy stacji bazowych telefonii komórkowej;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

uzasadnienie: uwaga dotyczy działek nr 35/2, 36/2, 55/2, 57 oraz fragmentu działki 136/2, ark. 26, obr. Kobylepole, położonych na terenach 1MN, 2MN, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Na terenach tych istnieje możliwość lokalizacji trzech domów jednorodzinnych o maksymalnej wysokości 10 m. Wysokość ta dyskwalifikuje obszar jako potencjalne miejsce sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej. Jednocześnie brak wskazań dla stacji telefonii na tak małym obszarze (0,38 ha) nie będzie skutkować sytuacją, o której mowa w zgłaszanej uwadze.

§ 2

Uwaga wniesiona przez pana [REDAKTOWANE]:

treść uwagi: postulat zmiany sposobu obliczania powierzchni zabudowy, poprzez dopisanie punktu o następującej treści: „elementów małej architektury związanej z ułatwieniami dla niepełnosprawnych nie wlicza się do podanej powierzchni zabudowy”;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

uzasadnienie: uwaga nieuwzględniona, ponieważ przyjęta w ustaleniach planu powierzchnia zabudowy w wielkości 25% powierzchni działki budowlanej, przy wysokości zabudowy - 10m, umożliwi lokalizację budynku jednorodzinnego o powierzchni co najmniej 400 m². Nie ma więc obaw, że przyjęty procent zabudowy uniemożliwi lokalizację podjazdów lub wind dla niepełnosprawnych.

§ 3

Uwaga wniesiona przez pana [REDAKTOWANE]:

treść uwagi: dopuszczenie cofnięcia maksymalnie 50% długości elewacji od obowiązującej linii zabudowy;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

uzasadnienie: uwaga nieuwzględniona, ponieważ zgodnie definicją obowiązującej linii zabudowy, dopuszcza się wysunięcie przed linię zabudowy na głębokość nieprzekraczającą 1,2 m: schodów zewnętrznych, balkonów, tarasów, wykuszy, windy dla osób niepełnosprawnych, podjazdów dla wózków. Dopuszczenie cofnięcia 50% długości elewacji od obowiązującej linii zabudowy spowoduje unieczytelnienie pierzei zabudowy, której wytworzenie było intencją ustaleń niniejszego planu. Ponadto w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejon Szczepankowo-Spławie część A, który obejmuje teren bezpośrednio sąsiedni – takich ustaleń dla obowiązującej linii zabudowy nie przewidziano.

§ 4

Uwaga wniesiona przez pana [REDAKTOWANE]:

treść uwagi: postulat zmiany linii obowiązującej na nieprzekraczalną w miejscu zaznaczonym na rysunku;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

uzasadnienie: na działce, której dotyczy uwaga, jest już zlokalizowany budynek zgodnie z obowiązującą linią zabudowy.

§ 5

Uwaga wniesiona przez p. [REDACTED]:

treść uwagi: postulat dopisania na rysunku planu składu osobowego zespołu opracowującego mpzp oraz pełnej nazwy Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wraz z danymi teleadresowymi;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

uzasadnienie: rysunek planu zawiera wszystkie elementy wskazane w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 z 2003 r.) w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.