

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania
w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Kampus Politechniki Poznańskiej w paśmie Warta w Poznaniu**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), Rada Miasta Poznania rozstrzyga, co następuje:

§ 1

1. Uwagi wniesione przez Instytut Obróbki Plastycznej, ul. Jana Pawła II ██████████ Poznań.

1) treść uwagi: zmienić kąt łuku drogi na ul. Berdychowo tak, aby możliwe było zachowanie budynków laboratoryjnych, z jednoczesnym przesunięciem linii zabudowy w kierunku drogi.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona w części – przesunięto linie rozgraniczające i linie zabudowy, ale nie zgodnie z linią wskazaną przez Instytut w załączniku.

uzasadnienie: szerokość linii rozgraniczającej teren 1KDZ – ul. Berdychowo - jest związana z budową przeprawy mostowej i możliwością poszerzenia ulicy Berdychowo; istnieje możliwość przeprowadzenia niewielkiej korekty linii rozgraniczającej 1KDZ na korzyść terenu 11U i przesunięcie linii zabudowy na terenie 11U w stronę południową, co umożliwiłoby zachowanie jednej z hal.

2) treść uwagi: przesunąć linię pasa zieleni 1ZP/K poza teren będący w użytkowaniu wieczystym Instytutu Obróbki Plastycznej (na linię wskazaną w załączniku). Instytut tym samym odzyska drogę dojazdową do hal laboratoryjnych i na własny parking.

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona w części – przesunięto linie rozgraniczające o ok. 12 m, ale nie zgodnie z propozycją złożoną przez Instytut w załączniku o ok. 40m.

uzasadnienie: projekt planu zakłada lokalizację terenu zieleni po zachodniej i północnej stronie terenu 11U, teren ten spełnia ważną rolę łącznika terenów zielonych nad Malta i nad Wartą, jednocześnie stanowiąc zabezpieczenie pod przeprowadzenie kolektora sanitarnego; uwzględnienie uwagi Instytutu w całości spowodowałoby, że zamiast parku byłby tu tylko wąski przesmyk zieleni, a nie park.

3) treść uwagi: przesunąć pas zieleni 1ZP/K w kierunku północnym, poza stację paliw (poza wskazaną w załączniku linię) na obszar 10U, ze względu na bardzo wysoki koszt likwidacji stacji, utratę wpływów z dzierżawy i wysokich kar umownych.

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona w części – przesunięto linię rozgraniczającą między 11U a 1ZP/K nie do linii wskazanej przez Instytut o ok. 28 m, lecz o ok. 12 m.

uzasadnienie: w projekcie planu zakłada się likwidację stacji paliw, a także zakaz lokalizowania obiektów, takich jak stacje paliw i stacje gazu, stacje obsługi samochodów, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe: przesunięto linię rozgraniczającą między terenem 11U a 1ZP/K po stronie północnej tak, aby umożliwić przejazd do parkingu znajdującego się między budynkiem Instytutu a ul. Jana Pawła II.

2. Uwagi wniesione przez ██████████, specjalistę ds. nieruchomości Shell Polska Sp. z o. o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. █, ██████████ Warszawa.

1) treść uwagi: nie ustanawianie zakazu rozbudowy obiektów, takich jak stacje paliw i stacje gazu, stacje obsługi samochodów, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe na terenie 10U.

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona - projekt planu zakłada zakaz lokalizacji tego typu obiektów.

uzasadnienie: projekt planu zakłada lokalizację na terenie 10U funkcji usług – kampusu, obiektów o wysokiej klasy architekturze i nowym układzie przestrzennym.

2) treść uwagi: nie ustanawianie zakazu rozbudowy budynków, naziemnych sieci infrastruktury technicznej oraz miejsc parkingowych na terenie 1ZP/K zagospodarowanym w dniu uchwalenia mpzp jako stacja paliw.

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona - projekt planu zakłada zakaz lokalizacji tego typu obiektów na terenie zieleni urządzonej.

uzasadnienie: projekt planu zakłada lokalizację na terenie 1ZP/K zieleni urządzonej wraz z infrastrukturą techniczną kanalizacyjną, teren zieleni będzie pełnił rolę łącznika między innymi terenami zieleni – Małą i Wartą a także stanowić będzie oazę zieleni wśród budynków kampusu.

3) treść uwagi: zastrzeżenie w § 7 ust. 6 pkt 2 projektu uchwały, że urządzenie terenu 1ZP/K w formie parku nie dotyczy obszarów zagospodarowanych w dniu uchwalenia mpzp jako stacja paliw.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona - projekt planu zakłada w § 7 lokalizację na terenie 1ZP/K zieleni wraz z infrastrukturą techniczną oraz zakaz lokalizacji obiektów typu stacje benzynowe czy stacje paliw, miejsca parkingowe czy budynki na terenie zieleni urządzonej.

uzasadnienie: projekt planu zakłada lokalizację na terenie 1ZP/K zieleni urządzonej wraz z infrastrukturą techniczną kanalizacyjną, na terenie 11U – usług, bez możliwości lokalizowania stacji paliw i stacji gazu, stacji obsługi samochodów, myjni samochodowych, warsztatów samochodowych.

3. Uwagi wniesione przez Shell Polska Sp. z o. o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. ██████████
Warszawa.

1) treść uwagi: nie ustanawianie zakazu rozbudowy obiektów takich jak stacje paliw i stacje gazu, stacje obsługi samochodów, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe na terenie 10U.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona - projekt planu zakłada zakaz lokalizacji tego typu obiektów.

uzasadnienie: projekt planu zakłada lokalizację na terenie 10U funkcji usług – kampusu, obiektów o wysokiej klasy architekturze i nowym układzie przestrzennym.

2) treść uwagi: nie ustanawianie zakazu rozbudowy budynków, naziemnych sieci infrastruktury technicznej oraz miejsc parkingowych na terenie 1ZP/K zagospodarowanym w dniu uchwalenia mpzp jako stacja paliw.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona - projekt planu zakłada zakaz lokalizacji tego typu obiektów na terenie zieleni urządzonej.

uzasadnienie: projekt planu zakłada lokalizację na terenie 1ZP/K zieleni urządzonej wraz z infrastrukturą techniczną kanalizacyjną, teren zieleni będzie pełnił rolę łącznika między innymi terenami zieleni – Małą i Wartą a także stanowić będzie oazę zieleni wśród budynków kampusu.

3) treść uwagi: zastrzeżenie w § 7 ust. 6 pkt 2 projektu uchwały, że urządzenie terenu 1ZP/K w formie parku nie dotyczy obszarów zagospodarowanych w dniu uchwalenia mpzp jako stacja paliw.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona - projekt planu zakłada w § 7 lokalizację na terenie 1ZP/K zieleni wraz z infrastrukturą techniczną oraz zakaz lokalizacji obiektów typu stacje benzynowe czy stacje paliw, miejsca parkingowe czy budynki na terenie zieleni urządzonej.

uzasadnienie: projekt planu zakłada lokalizację na terenie 1ZP/K zieleni urządzonej wraz z infrastrukturą techniczną kanalizacyjną, na terenie 11U – usług, bez możliwości lokalizowania stacji paliw i stacji gazu, stacji obsługi samochodów, myjni samochodowych, warsztatów samochodowych.

4. Uwagi wniesione przez Politechnikę Poznańską Pl. M. Skłodowskiej-Curie ■ ■ ■
Poznań.

1) treść uwagi: zmniejszyć normatyw parkingowy na terenach 10U i 8U: na terenie 10U z 1200 na 500 miejsc parkingowych i na terenie 8U z 1000 na 150 miejsc parkingowych.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona w części - nie jest możliwe tak duże zmniejszenie liczby miejsc parkingowych.

uzasadnienie: projekt planu dopuszcza sytuowanie miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych, a więc niekoniecznie kosztem powierzchni terenu przeznaczonej pod przewidywane tutaj funkcje, zmieniono ilość wymaganych miejsc parkingowych: na terenie 8U z 1000 na 950 i na terenie 10U z 1200 na 1000.

2) treść uwagi: poparcie uwag złożonych przez Instytut Obróbki Plastycznej.

rozstrzygnięcie: tak jak w ust. 1 pkt 1, 2 i 3.

uzasadnienie: tak jak w ust. 1 pkt 1, 2 i 3.

5. Uwaga wniesiona przez ■ ■ ■, ul. Grochowe Łąki ■ ■ ■ Poznań,
■ ■ ■, ul. Garbary ■ ■ ■, ■ ■ ■ Poznań.

1) treść uwagi: teren 1U przeznaczyć pod funkcje mieszkaniowo – usługowe o wysokości do 28 m.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona częściowo – możliwe jest podniesienie wysokości, ale nie do 28 m.

uzasadnienie: w projekcie planu na terenie 1U zakłada się zabudowę usługową o wysokości do 14.0 m, wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Krzywoustego będzie niekorzystne ze względu na uciążliwości akustyczne;

podniesiono wysokość do 18 m , podobnie jak w zabudowie mieszkaniowej przy ul. Serafitek.

6. Uwaga wniesiona przez przedsiębiorstwo Unipoz, Pl. C. Ratajskiego [REDACTED] [REDACTED] Poznań.

1) treść uwagi: w projekcie planu powinny znaleźć się usługi ogólnie miejskie, obecnie istniejące związane z motoryzacją: usługi motoryzacyjne przy ul. Piotrowo a także przy ul. Jana Pawła II.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona - w projekcie planu na terenie 10U zakłada się zabudowę usługową - kampus, oraz na terenie 1ZP/K zielenie urządzone, ogólnodostępne.

uzasadnienie: w definicji kampusu znajdują się obiekty m. in. dydaktyczne związane z działalnością Politechniki Poznańskiej, o określonych parametrach i architekturze, istniejące zabudowania należy uznać za tymczasowe i niewłaściwe dla architektury śródmieścia Poznania.

7. Uwagi wniesione przez Sekcję Rowerzystów Miejskich, os. Jana III Sobieskiego [REDACTED] [REDACTED] Poznań.

1) treść uwagi: doprecyzowanie pojęcia minimalnej liczby miejsc parkingowych i uwzględnienie w:

- a. §3 ust.9 pkt 1 - dla terenu 1U,
- b. §4 ust.9 pkt 1 – dla terenu 1MW, 2MW, 3MW, 4MW,
- c. §5 ust 9 pkt 1 – dla terenu 4U,
- d. §11 ust. 9 pkt 1 – dla terenu 2U,
- e. §12 ust. 9 pkt 1a – dla terenu 3U,
- f. §13 ust.9 pkt 1 – dla terenu 5U i 6U,
- g. §14 ust. 9 pkt 1 – dla terenu 7U,
- h. §15 ust 9 pkt 1 – dla terenu US,
- i. §16 ust. 9 pkt 2, 3, 4 - dla terenu 8U, 9U, 10U,
- j. §17 ust.9 pkt 1 – dla terenu 11U

wymogów parkingowych w zakresie miejsc postojowych dla rowerów, przewidujących obowiązek tworzenia ich w liczbie nie mniejszej od minimalnej wymaganej liczby miejsc postojowych dla samochodów.

rozstrzygnięcie: niewwzględniona w części dotyczącej wymaganej liczby miejsc parkingowych dla rowerów w liczbie nie mniejszej niż dla samochodów.

uzasadnienie: w projekcie planu wprowadzono zapis o lokalizowaniu miejsc parkingowych dla rowerów na wszystkich wymienionych terenach, jednak liczbę

wymaganych miejsc parkingowych dla rowerów określono ze względu na specyfikę miejsca tylko dla terenów Politechniki Poznańskiej w ilości 650 miejsc dla rowerów dla terenów: 4U - 100 miejsc parkingowych dla rowerów, 7U - 200, 8U - 100, 9U - 50 i 10U - 200.

Przewodniczący RMP
(-) Grzegorz Ganowicz