

UCHWAŁA NR XLIII/544/V/2008
RADY MIASTA POZNANIA
z dnia 21 października 2008 r.

w sprawie: **skargi pana [REDAKTURA] na Prezydenta Miasta Poznania**

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 zdanie pierwsze ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524) uchwala się, co następuje:

§ 1

Uznaje się za zasadną skargę pana [REDAKTURA] na Prezydenta Miasta Poznania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Poznania.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania
Grzegorz Ganowicz

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY MIASTA POZNANIA

w sprawie: **skargi pana [REDAKTOWANO] na Prezydenta Miasta Poznania**

Pan [REDAKTOWANO] w dniu 9 września 2008 r. złożył skargę na Prezydenta Miasta Poznania w związku z nieprawidłowo udzieloną odpowiedzią na skargę złożoną 14 września 2007 r. dotyczącą nielegalnie zajętogo mieszkania i potencjalnego niewywiązywania się z obowiązku za wywóz śmieci, pobór ciepłej i zimnej wody oraz opłaty podatku od posiadania psów. Jednocześnie wskazał, że w dniu 15 maja 2007 r. złożył skargę do protokołu w ZKZl i do dnia 14 września nie otrzymał na nią odpowiedzi.

W odpowiedzi na skargę - pismo znak OR.V.0561-188/07 z dnia 9 października 2007 r. poinformowano skarżącego, że niezwłocznie po otrzymaniu informacji zawartych w złożonej skardze wszczęto postępowanie wyjaśniające, ale z uwagi na zapisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, nie ma możliwości poinformowania go o jego przebiegu i wynikach. Natomiast odpowiedź z ZKZL na skargę złożoną w dniu 15 maja 2007 r. otrzymał dopiero w październiku (data odpowiedzi 1.10.2007 r. znak pisma DZM.71404-1485/2007)

W skardze złożonej w dniu 9 września 2008 r. skarżący zaznaczył, że w obu odpowiedziach na skargę powołano się na ochronę danych osobowych i postawił pytanie, co wspólnego ma nielegalne zajęcie lokalu z powołaną w odpowiedziach ustawą o ochronie danych osobowych. Stwierdził, że takie postępowanie urzędu jest nielegalne, a nadawcy tych pism naruszyli art. 1, 8, 9, 12 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z dyspozycją art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, natomiast art. 238 § 1 wyraźnie wskazuje, jakie elementy powinno ono zawierać. Jednak w piśmie z dnia 9 października 2007 r. znak OR. V.0561-188/07 Skarżącego nie poinformowano o sposobie załatwienia skargi, a jedynie poinformowano o wszczęciu postępowania wyjaśniającego mającego na celu zbadanie skargi. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi prawną formę działania, będącą czynnością materialno –

techniczną. Zawiadomienie zawiera informacje o czynnościach wewnętrznych organu załatwiającego skargę i ich rezultatach, a wywiera ono trojaki skutek prawny. (...) - możliwość wniesienia przez adresata zawiadomienia kolejnej skargi, tym razem będącej wyrazem niezadowolenia z załatwienia skargi (art. 227). Kategoryczne brzmienie przepisu art. 238 § 1 wskazuje na to, że wszystkie składniki zawiadomienia powinny się w nim znaleźć obowiązkowo - patrz: [REDACTED], [REDACTED], Kodeks postępowania administracyjnego – Komentarz, Warszawa 2005, s. 847 i nast.

Rada Miasta Poznania zwraca uwagę, iż obowiązek stosowania przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych nie zwalania z obowiązku stosowania przepisów procedury skargowej zawartej w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. W przedmiotowej sprawie należało poinformować Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, w tym o wynikach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, a w przypadku konieczności ochrony danych osobowych należało zastosować np. anonimizację danych.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania
Grzegorz Ganowicz