

**Załącznik nr 2 do Uchwały Nr LIV/721/V/2009**

**RADY MIASTA POZNANIA**

**z dnia 12 maja 2009 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania  
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
„Park Handlowy Franowo” w Poznaniu**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227 i Nr 201, poz. 1237) Rada Miasta Poznania rozstrzyga, co następuje:

**§ 1**

**Uwagi zgłoszone przez:** [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] w dniu 6.11.2008 r.

**Treść uwag:**

1) tereny oznaczone symbolami **1U** i **2U** przekształcić w tereny usługowo -handlowe z obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, dostosowując je do pozostałych terenów w planie;

**rozstrzygnięcie:** uwaga częściowo nieuwzględniona

**uzasadnienie:** spełnienie warunku zgodności planu miejscowego ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Poznania nie pozwala na zmianę prze-

znaczenia terenu **2U** w zakresie dopuszczenia lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>;

- 2) rozważyć możliwość wybudowania na terenie **1U** lub **2U** wysokiego budynku lub jego części w charakterze "dominanta" o wys. 50 m, co stworzyłoby swoistą "bramę wjazdową" do miasta od strony wschodniej;

**rozstrzygnięcie:** nieuwzględniona

**uzasadnienie:** zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego element typu „Brama” przewidywany jest w rejonie węzła autostrady. Wysokość istniejącej zabudowy w pasie ul. B. Krzywoustego oraz ustalenia dotyczące parametrów zabudowy z obowiązującego mpzp. Poznańskiego Centrum Logistycznego Franowo-Żegrze wskazują, że zapisana w projekcie wysokość zabudowy (6 kondygnacji, nie więcej niż 24 m) już stanowi dominantę w paśmie ul. B. Krzywoustego na tle otaczającej zabudowy. Lokalizacja w tym miejscu dominanta o wysokości 50 m, jako pojedynczego elementu, nie ma uzasadnienia kompozycyjnego.

## § 2

**Uwaga zgłoszona przez:** Inter Ikea Centre Polska S.A.

**Treść uwagi:**

dotyczy §3 ust.3 pkt.3 - wnosimy o zmniejszenie obowiązującego % zagospodarowania zielenią wysoką (jest 15%), ze względu na zaawansowany etap prac projektowych dotyczących niniejszego terenu;

**rozstrzygnięcie:** nieuwzględniona;

**uzasadnienie:** zapisany w projekcie planu 15% udział zieleni wysokiej wynika z zachowania zgodności ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Poznania; zmniejszenie tego parametru byłoby możliwe tylko w przypadku rezygnacji z przeznaczenia pod lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

### § 3

**Uwagi zgłoszone przez:** IKEA Property Poland sp. z o.o.

**Treść uwag:**

1) dotyczy §3 ust.3 pkt.3 - wnosimy o zmniejszenie obowiązującego % zagospodarowania zielenią wysoką (jest 15%), ze względu na zaawansowany etap prac projektowych dotyczących niniejszego terenu;

**rozstrzygnięcie:** nieuwzględniona;

**uzasadnienie:** zapisany w projekcie planu 15% udział zieleni wysokiej wynika z zachowania zgodności ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Poznania; zmniejszenie tego parametru byłoby możliwe tylko w przypadku rezygnacji z przeznaczenia pod lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>;

2) wnosimy o naniesienie dodatkowej nieprzekraczalnej linii zabudowy dla obiektów o wys. do 7,5 m w strefie dostaw sklepu IKEA teren 2UC/E;

**rozstrzygnięcie:** nieuwzględniona;

**uzasadnienie:** nie ma potrzeby wprowadzenia na rysunku dodatkowych linii zabudowy dla lokalizacji wiat, ponieważ wyznaczone na rysunku planu nieprzekraczalne linie zabudowy nie ograniczają lokalizacji obiektów typu wiata.

### § 4

**Uwaga zgłoszona przez:** ██████████ w dniu 12.11.2008 r.;

**Treść uwagi:**

podniesienie dopuszczalnej wysokości zabudowy dla terenów 1U i 2U do minimum 10 kondygnacji;

**rozstrzygnięcie:** nieuwzględniona;

**uzasadnienie:** jak w § 1 pkt. 2.

## § 5

**Uwagi zgłoszone przez:** Stowarzyszenie na rzecz Ekologicznej Komunikacji „SEKCJA RO-WERZYSTÓW MIEJSKICH;

**Treść uwag:**

- 1) skreślenie w § 6 ust. 10 pkt 3 obecnego brzmienia lit. c) i d) i ustalenie lokalizacji na terenie **1KD-GP** (ul. Krzywoustego) obustronnych dróg pieszo-rowerowych;  
**rozstrzygnięcie:** częściowo nieuwzględniona;  
**uzasadnienie:** z uwagi na intensywny ruch w ul. B. Krzywoustego (klasa drogi GP) i planowaną równoległe do niej lokalizację nowego połączenia drogowego o charakterze lokalnym z wiaduktem na przedłużeniu ul. Klenowskiej, do zapisu planu wprowadzono ustalenie w formie dopuszczenia lokalizacji ścieżek pieszo-rowerowych; taki zapis umożliwi tymczasowe wykorzystanie ul. B. Krzywoustego do prowadzenia ruchu rowerowego, z docelowym rozwiązaniem w ciągu ulic Ostrowskiej i Klenowskiej;
- 2) ustalenie w § 6 ust. 10 pkt 4, 5, 7 i 8 lokalizacji obustronnych dróg rowerowych na terenach **2KD-GP, 1KD-L, 3KD-L i 4KD-L**;  
**rozstrzygnięcie:** częściowo nieuwzględniona;  
**uzasadnienie:** uwaga nieuwzględniona dla terenu **1KD-L** ze względu na projektowaną lokalizację trasy tramwajowej; realizacja drogi rowerowej w przypadku ograniczonego dostępu do ewentualnych celów ruchu, z uwagi na kolizję z tramwajem prowadzonym częściowo w wykopie, jest bezcelowa;
- 3) ustalenie lokalizacji drogi rowerowej łączącej ulicę **4KD-L** z ulicą **3KD-L** jako drogi publicznej, a tym samym wydzielenie jej z terenu **1UC** oraz zdefiniowanie jej przebiegu;  
**rozstrzygnięcie:** nieuwzględniona;  
**uzasadnienie:** nie ma konieczności wydzielenia publicznej drogi rowerowej przez teren **1UC** z uwagi na możliwość wykorzystania dla ruchu rowerowego w relacji Rataje-Szczepankowo ciągu ulic Franowo i **3KD-L**.

Przewodniczący RMP

(-) Grzegorz Ganowicz

