

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” – część A w Poznaniu w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzyga się, co następuje:

§ 1

Zgłaszający uwagę: Przewodniczący Zarządu Osiedla Grunwald Południe występujący jako osoba fizyczna

uwaga dotyczy: *Zarząd osiedla przygotował propozycję uchwały z proponowanymi uwagami do projektu planu część A zmieniającymi niektóre zapisy. Sama idea jest słuszna, ale zachowana została zbyt duża dowolność przekształceń i zauważamy niespełnianie założeń Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu. (...)*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Plan miejscowy przeznaczca większość obszaru przede wszystkim pod sport i rekreację, w znaczący sposób ograniczając zabudowę na tym terenie jedynie do budynków stanowiących zaplecze techniczne i socjalne dla boisk lub niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych. Zawiera także zapisy chroniące drzewa, a dla terenu US ustanawia udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie co najmniej 40% działki budowlanej.

§ 2

Zgłaszający uwagę: Rada Osiedla Grunwald Południe.

uwaga dotyczy: *Rada Osiedla uważa, że zabezpieczenie deklaracji zagospodarowania i poprawa walorów kompozycyjnych oraz przyrodniczych terenu w wydzielonej części A wymaga następujących zmian w treści projektu Planu:*

- 1. uwaga dotyczy:** *par. 1, ust 1., 1) Załącznik nr 1 - wyrysowanie w Rysunku Planu szpalery drzew powinny zostać uzupełnione o szpalery wzdłuż wschodniej i południowej granicy obszaru US.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Rzędy drzew wzdłuż północnej i zachodniej granicy terenu US zostały określone w planie miejscowym jako obowiązkowe. Nie zrobiono tego natomiast od strony południowej oraz wschodniej, gdyż graniczące z obszarem planu miejscowego tereny zostaną dopiero zaprojektowane podczas prac nad drugą częścią projektu planu: „Rejon Stadionu Miejskiego” – część B w Poznaniu. Wskazany teren może też służyć jako obszar ewakuacji, stąd też dostęp do niego od strony stadionu powinien być ułatwiony.

2. **uwaga dotyczy:** *par. 4, 1) c) - dodany - drzew już dzisiaj rosnących na terenie KDWpp, które mają pozostać nienaruszone.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: W planie miejscowym ustalono zachowanie i ochronę cennych drzew wskazanych na rysunku planu, w tym na terenie KDWpp. Ponadto zawarto zapisy o zachowaniu i uzupełnieniu istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia z obowiązkiem wprowadzenia nowych nasadzeń na działce budowlanej lub terenie.

3. **uwaga dotyczy:** *par. 4, 1) d) - dodany - rzędów drzew gatunków rodzimych harmonizujących z drzewostanem Lasku Marcelińskiego na terenie przewidywanego parkingu KDWpp rosnących od 10 do 25 m w każdym z rzędów miejsc postojowych między nimi.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Plan miejscowy nie ustala gatunków drzew, jakie powinny być zasadzone w granicach planu. Jest to poza zakresem mpzp. W planie miejscowym „Rejon Stadionu Miejskiego” – część A nie zawarto zapisów dotyczących odległości, w jakich powinny rosnąć drzewa pomiędzy miejscami postojowymi. Zieleń na przedmiotowym obszarze gwarantują zapisy o zachowaniu i ochronie cennych drzew wskazanych na rysunku planu oraz ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej jako nie mniejszej niż 15% powierzchni terenu.

4. **uwaga dotyczy:** *par. 4, 1) e) - dodany - rzędów drzew po obu stronach wewnętrznych ciągów komunikacyjnych między obiektami sportowymi, które powstaną na terenie US dla wytworzenia alei.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Na terenie US ustala się lokalizację boisk lub niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych. Plan miejscowy nie przesądza, jak będzie wyglądało szczegółowe zagospodarowanie tego terenu i jakiego typu obiekty sportowe powstaną na tym obszarze.

Ewentualne zadrzewienia alejowe między boiskami wynikać będą ze szczegółowej koncepcji zagospodarowania tego terenu, a nie z planu miejscowego. W planie miejscowym wprowadzono rzędy drzew m.in. wzdłuż północnej i zachodniej granicy terenu US.

- 5. uwaga dotyczy:** *par. 4, 2) f) parkingi w poziomie gruntu, bez kondygnacji naziemnych, czy podziemnych.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Plan miejscowy dopuszcza lokalizację parkingów podziemnych, aby nie blokować takiego rozwiązania w przyszłości. Parkingi w kondygnacjach nadziemnych są niemożliwe do zrealizowania, ponieważ na terenie US dopuszczona jest zabudowa tylko w postaci budynków stanowiących zaplecze techniczne i socjalne dla boisk i urządzeń sportowo-rekreacyjnych (§ 8 pkt 2 lit. a), a powierzchnia zabudowy całego terenu nie może przekroczyć 200 m² na terenie US. Parkingi naziemne są dopuszczone ustaleniami planu miejscowego.

- 6. uwaga dotyczy:** *par. 5, 1) Zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, a obszary utwardzone nie mogą przekraczać 20% powierzchni terenu US, zaś powierzchnie zabudowy nie mogą przekraczać 5% powierzchni US.*

rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona

uzasadnienie: W planie miejscowym ustalono zagospodarowanie zielenią powierzchni wolnych od utwardzenia, ale nie określono tego za pomocą szczegółowego parametru. Zwiększono natomiast wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie US z 20% do 40%. Plan miejscowy ustala powierzchnię zabudowy terenu US nie większą niż 200 m², co daje 0,4% powierzchni terenu, czyli mniej niż wnioskowane 5%.

- 7. uwaga dotyczy:** *par. 5, 2) Zachowanie i ochronę drzew wskazanych na rysunku planu.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Plan miejscowy ustala zachowanie i ochronę cennych drzew wskazanych na rysunku planu. Ponadto zapisy w § 4 pkt 1 lit. b dotyczą lokalizacji rzędów drzew wskazanych na rysunku planu. W związku z tym wszystkie drzewa wskazane na rysunku planu są chronione. W odniesieniu do pozostałych drzew plan zawiera zapisy o zachowaniu i uzupełnieniu istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszcza się ich przesadzenie lub usunięcie z obowiązkiem wprowadzenia nowych nasadzeń na działce budowlanej lub terenie.

- 8. uwaga dotyczy:** *par. 5, 5) Zachowanie wód opadowych na terenie KDWpp poprzez wprowadzenie retencji rozpraszającej wody opadowe z parkingu, zachowanie wód*

opadowych na terenie US poprzez wprowadzenie retencji rozpraszającej wody opadowe w obrębie terenu US i dopuszczenie lokalizacji obiektów... [dalej wg proponowanego brzmienia Planu].

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Plan miejscowy dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie. Szczegółowe rozwiązania natomiast powinny wynikać z projektu budowlanego uwzględniającego przepisy odrębne.

- 9. uwaga dotyczy:** *par. 8, 6) Udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 50% działki budowlanej.*

rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona

uzasadnienie: W planie miejscowym zwiększono udział powierzchni biologicznie czynnej na terenie US z 20% do 40% działki budowlanej, co wynika z dopuszczonego zagospodarowania sportowo-rekreacyjnego na przedmiotowym obszarze.

- 10. uwaga dotyczy:** *par. 9, 3) Na terenie KD-L lokalizację jezdni, jednostronnego chodnika i drogi rowerowej oraz co najmniej jednostronnej lokalizacji szpaleru drzew.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Po zachodniej stronie terenu KD-L znajdują się drzewa będące częścią Lasku Marcelińskiego, natomiast po wschodniej jest już zrealizowany chodnik i droga rowerowa. Nie ma potrzeby nakazu lokalizacji szpaleru drzew na terenie drogi.

- 11. uwaga dotyczy:** *par. 9, 4) Na terenie KD-D lokalizację jezdni, obustronnego chodnika, uspokajania ruchu ukształtowaniem poziomym i pionowym ukształtowaniem jezdni oraz dopuszcza się użycie urządzeń bezpieczeństwa ruchu, dopuszcza się zachowanie drogi rowerowej oraz dopuszczenie lokalizacji pętli autobusowej oraz lokalizacji szpaleru drzew po stronie granicy z KDWpp.*

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Na terenie KD-D ustalono lokalizację jezdni, co najmniej jednostronnego chodnika i ścieżki rowerowej. Dopuszczono na terenach komunikacji lokalizację dodatkowych, innych niż ustalone planem elementów układu drogowego, w tym drogowych obiektów inżynierskich. Ponadto na terenach dróg ustalono dopuszczenie stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu. Nie nakazano lokalizacji szpaleru drzew po stronie granicy terenu KDWpp, z uwagi na możliwą lokalizację pętli autobusowej.

12.uwaga dotyczy: par. 11, 8) Nakaz zapewnienia dla działek budowlanych z terenu US stanowisk postojowych w obrębie terenu KDWpp i zakaz sytuowania stanowisk postojowych w terenie US.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Plan miejscowy „Rejon Stadionu Miejskiego” – część A nie nakazuje spełniania normatywu parkingowego dla danej funkcji na innym terenie. W planie wyznaczono teren parkingu, jednak jego udostępnienie dla użytkowników terenu US zależy będzie od zarządcy terenu.

§ 3

Zgłaszający uwagę: osoba fizyczna

uwaga dotyczy: (...) Lasek Marceliński od dłuższego czasu staje się coraz intensywniej obleganym miejscem spacerowym, nie spełniając funkcji terenu rekreacji i bezpiecznej zabawy dla dzieci z okolicznych osiedli - trudno więc wskazać to miejsce jako przestrzeń zapewniającą potrzeby okolicznych mieszkańców (których liczba, nawiasem mówiąc, rośnie w ogromnym tempie). (...) Poza Laskiem Marcelińskim, który ma charakter raczej spacerowy, biegowy lub rowerowy, w okolicy zdecydowanie brakuje miejsca do wspólnego spędzania czasu i integracji mieszkańców w przestrzeni publicznej. Z kolei sam Lasek jest coraz bardziej eksploatowany przez okolicznych mieszkańców, których liczba dynamicznie rośnie wraz z kolejnymi oddawanymi do zamieszkania blokami. W przeciwieństwie do innych części Grunwaldu brakuje tu wspólnych przestrzeni takich jak parki, boiska czy place zabaw, a ich brak wraz z wzrostem zagęszczenia staje się coraz bardziej odczuwalny. W zasadzie cały Marcelin przeznaczony jest pod zabudowy deweloperskie. Ew. place zabaw znajdują się tylko na prywatnych przestrzeniach deweloperów, a i tak adresują potrzeby tylko najmłodszych. Brakuje miejsca dla młodzieży, która nie ma gdzie spędzać wspólnie czasu, jak i dla dorosłych i seniorów. Strefa Aktywności i Relaksu może stać się miejscem, które będzie idealne zarówno do aktywnego spędzania czasu, jak i odpoczynku dla każdego, niezależnie od tego, kim jest." Chciałbym podkreślić, że absolutnie nie mam nic przeciwko powstaniu boisk piłkarskich i kibicuję realizacji tego projektu. Apeluję jednak o to, żeby zrealizować ten projekt uwzględniając również głos mieszkańców, który wskazałem powyżej (...). Wnoszę więc o to, aby powierzchnię przeznaczoną na jedno z boisk przeznaczyć na zagospodarowanie pod kątem potrzeb mieszkańców miasta. W jaki sposób? Np. przeznaczając połowę powierzchni przeznaczonej na jedno z boisk również na boisko sportowe, ale otwarte dla mieszkańców (np. boisko a'la Orlik, które może adresować jednocześnie kilka dyscyplin sportu - piłkę nożną, koszykówkę,

siatkówkę). A drugą połowę przeznaczając na strefę odpoczynku, plac zabaw, może mały park - w kierunku wskazanym w moim wniosku do PBO. (...)

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Przeznaczenie terenu pod sport i rekreację jest uzasadnione ze względu na położenie przy stadionie. W mpzp na tym obszarze ustalono lokalizację boisk lub niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych. Plan miejscowy nie przesądza, jak będzie wyglądało szczegółowe zagospodarowanie tego terenu i jakiego typu obiekty sportowe powstaną na tym obszarze. Jednak ich udostępnienie dla mieszkańców zależeć będzie od zarządcy terenu, a nie planu miejscowego.

§ 4

Zgłaszający uwagę: osoba fizyczna.

uwaga dotyczy: (...) *Poza Laskiem Marcelesińskim, który ma charakter spacerowy, biegowy lub rowerowy, w okolicy zdecydowanie brakuje miejsca do wspólnego spędzania czasu i integracji mieszkańców w przestrzeni publicznej. Z kolei sam Lasek jest coraz bardziej eksploatowany przez okolicznych mieszkańców, których liczba dynamicznie rośnie wraz z kolejnymi oddawanymi do zamieszkania blokami. W przeciwieństwie do innych części Grunwaldu brakuje tu wspólnych przestrzeni takich jak parki, boiska czy place zabaw, a ich brak wraz z wzrostem zagęszczenia staje się coraz bardziej odczuwalny. W zasadzie cały Marcelin przeznaczony jest pod zabudowy deweloperskie. ew. place zabaw znajdują się tylko na prywatnych przestrzeniach deweloperów, a i tak adresują potrzeby tylko najmłodszych. Brakuje miejsca dla młodzieży, która nie ma gdzie spędzać wspólnie czasu, jak i dla dorosłych i seniorów. Strefa Aktywności i Relaksu może stać się miejscem, które będzie idealne zarówno do aktywnego spędzania czasu, jak i odpoczynku dla każdego, niezależnie od tego, kim jest".*

Chciałbym podkreślić, że absolutnie nie mam nic przeciwko powstaniu boisk piłkarskich i kibicuję realizacji tego projektu. Apeluję jednak o to, żeby zrealizować ten projekt uwzględniając również głos mieszkańców, który wskazałem powyżej (...). Wnioskuje więc o to, aby powierzchnię przeznaczoną na jedno z boisk przeznaczyć na zagospodarowanie pod kątem potrzeb mieszkańców miasta. W jaki sposób? Np. przeznaczając połowę powierzchni przeznaczanej na jedno z boisk również na boisko sportowe, ale otwarte dla mieszkańców (np. boisko a'la Orlik, które może adresować jednocześnie kilka dyscyplin sportu - piłkę nożną, koszykówkę, siatkówkę). A drugą połowę przeznaczając na strefę odpoczynku, plac zabaw, może mały park - w kierunku wskazanym w moim wniosku do PBO. (...)

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

uzasadnienie: Przeznaczenie terenu pod sport i rekreację jest uzasadnione ze względu na położenie przy stadionie. W mpzp na tym obszarze ustalono lokalizację boisk lub niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych. Plan miejscowy nie przesądza jak będzie wyglądało szczegółowe zagospodarowanie tego terenu i jakiego typu obiekty sportowe powstaną na tym obszarze. Jednak ich udostępnienie dla mieszkańców będzie zależało od zarządcy terenu, a nie planu miejscowego.