

POZnan*

ŚRODKI CELOWE OSIEDLI

Stan prawny:

Zasady ustalania wysokości środków, planowania, realizacji i kontroli zadań powierzonych osiedlom w zakresie określa Zarządzenie nr 476/2019/P Prezydenta Miasta Poznania z 31 maja 2019 r. w sprawie zasad planowania zadań jednostek pomocniczych Miasta, monitorowania realizacji i sprawozdawczości.

PRACE REMONTOWE W MIEJSKICH PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

Naliczenia:

- * Wysokość środków w 2019 r. to **4.471.728 zł**.
- * Zróżnicowanie od **0 zł** (Fabianowo – Kotowo) do około **300.000 zł** (Chartowo, Grunwald Południe, Piątkowo, Rataje).
- * Dla **5** osiedli naliczenia tylko dla **1** placówki oświatowej. Na Osiedlu Rataje aż dla **15**.

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

Procedura:

- * Dyrektor placówki dokonuje aktualizacji potrzeb remontowych przy udziale przedstawiciela osiedla.
- * Wydział Oświaty przygotowuje listę zadań remontowych z podziałem na placówki oświatowe, z proponowanym zakresem prac oraz z wysokością kwot potrzebnych do ich realizacji, którą przekazuje osiedlom za pośrednictwem WJPM.
- * Rada Osiedla w formie uchwały przyjmuje uzgodnioną z Wydziałem Oświaty listę zadań remontowych.

Wnioski:

- * Większość osiedli nie wprowadza **żadnych** zmian, a zatem mechanizm planowania ewoluuje w kierunku **opiniowania** propozycji przedkładanych przez Wydział Oświaty.
- * Naliczanie środków nie uwzględnia **stanu obiektów**, ani faktycznych **potrzeb remontowych**.
- * Środki naliczane są nawet dla **nowo wybudowanych** placówek oświatowych.

KONSERWACJA MIEJSKICH ZIELEŃCÓW WRAZ Z MAŁĄ ARCHITEKTURĄ

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

Naliczenia:

- * Środki naliczane raz na **3 lata**.
- * Wysokość środków w latach 2019 - 2021 to **3.883.187 zł**.
- * Zróżnicowanie od niespełna **2.500 zł** (Główna, Jana III Sobieskiego i Marysieńki) do ponad **400.000 zł** (Stare Miasto, Wilda).
- * **8** osiedli **nie posiada** na swoim terenie zieleńców, **12** ma tylko **1**, co oznacza, że de facto Rada Osiedla nie ma o czym decydować.
- * Największa liczba zieleńców to **14** (Wilda).

Procedura:

- * ZZM ustala wykaz zieleńców wraz z proponowanym zakresem prac na każdym obiekcie i kwotą przeznaczoną na ich realizację oraz za pośrednictwem WJPM przekazuje informację osiedlom.
- * Rada Osiedla akceptuje w formie uchwały listę zadań powierzonych ZZM.

Wnioski:

- * Przyjęty mechanizm naliczania i podziału środków nie znajduje zastosowania dla prawie **połowy osiedli**.
- * Osiedla nie wprowadzają **żadnych zmian** do propozycji ZZM (w okresie przekraczającym **2** kadencje tylko **raz, 1** osiedle zgłosiło uwagi), a zatem mechanizm planowania ewoluuje w kierunku opiniowania propozycji przedkładanych przez ZZM.

**PRACE REMONTOWE
MIEJSKICH CHODNIKÓW
ORAZ DRÓG
WEWNĘTRZNYCH
I GMINNYCH**

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

Naliczenia:

- * Wysokość środków w 2019 r. to **6.175.000 zł**.
- * Zróżnicowanie od **1.800 zł** (Nowe Winogrody Północ) do blisko **400.000 zł** (Antoninek–Zieliniec–Kobylepole).

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

Procedura:

- * ZDM ustala wysokość środków dla każdego osiedla na podstawie powierzchni dróg i chodników oraz rodzaju ich nawierzchni, informację o środkach przekazuje osiedlom za pośrednictwem WJPM.
- * Rada Osiedla przyjmuje w formie uchwały listę priorytetów w zakresie prac remontowych miejskich chodników oraz dróg wewnętrznych i gminnych.
- * Szczegóły realizacji ustalane są na spotkaniach organizowanych przez ZDM na początku kolejnego roku.

Wnioski:

- * Środki naliczane są bez względu na **stan** dróg,
- * Niektóre osiedla mają tak niskie naliczenia, że nie są w stanie wykonać remontu jakiegokolwiek drogi (Osiedle Nowe Winogrady Północ otrzymało w rok 2019 kwotę 1.834 zł).
- * Środki naliczane są także w sytuacji, gdy niezbędne potrzeby remontowe nie występują.
- * W przypadku radykalnego ograniczenia środków na remonty bieżące zaplanowanych w budżecie, naliczanie środków dla niektórych Osiedli jest nieracjonalne (Osiedle Nowe Winogrady Północ otrzymałoby w 2020 r. kwotę 187 zł, a Osiedle Jana III Sobieskiego i Marysieńki – 845 zł).

PROPOZYCJE ZMIAN:

- * Wnioski skłaniają do refleksji nad celowością dalszego utrzymywania mechanizmu naliczeń i planowania środków celowych w obecnej formie.
- * W przypadku Wydziału Oświaty i ZZM proponujemy pójść w kierunku uproszczenia procedury i przekształcenia jej w formę opiniowania (w tym kierunku mechanizm zmierza od kilku lat). Pozwoli to na usprawnienie przy zachowaniu społecznej kontroli.
- * W przypadku ZDM proponujemy jedno z dwóch rozwiązań:

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

1. Zmianę sposobu naliczania środków - środki naliczane byłyby jedynie dla osiedli, których długość dróg (spełniających kryteria) przekracza 10 km; jednym z kryteriów powinna być ocena stanu dróg i chodników.
2. Likwidację środków celowych i stworzenie funduszu remontowego, wg poniższych założeń:
 - * ZDM za pośrednictwem WJPM informuje osiedla o wysokości planowanych środków przeznaczonych w roku przyszłym na fundusz remontowy i określa termin składania wniosków,
 - * Osiedle przeprowadza analizę potrzeb remontowych i wnioskuje do ZDM o zrealizowanie zadania z funduszu,
 - * ZDM analizuje wnioski i po sprawdzeniu faktycznego stanu ulic, w zależności od możliwości finansowych, sporządza listę zadań, które będą mogły być realizowane w ramach funduszu.

UTRZYMANIE INWESTYCJI REALIZOWANYCH ZE ŚRODKÓW OSIEDLI

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

Geneza:

- * WJPM przeanalizował przedmiotowe zagadnienie na prośbę Komitetu Sterującego, który wypracowuje kluczowe decyzje w procesie realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Poznania do roku 2030”.
- * Obecnie nie ma zasad, które zobowiązywałyby Osiedla do współfinansowania utrzymania inwestycji wykonanych ze środków „osiedlowych”.
- * Kolejne inwestycje powodują wzrost kosztów bieżących wydziałów UMP i mjo. Koniecznym wydaje się podjęcie dyskusji nad powiązaniem planowania inwestycji z kosztami jej utrzymania.

Ewaluacja funkcjonowania jednostek pomocniczych

Założenia:

- * Utrzymanie (remont, konserwacja, naprawa, wymiana elementów infrastruktury, bieżące sprzątanie, opłata za media) inwestycji zrealizowanej ze środków osiedla finansowane byłoby z tego samego źródła.
- * Środki osiedla pokrywałyby tylko różnicę pomiędzy poziomem środków przeznaczonych na dotychczasowy zakres prac utrzymaniowych, a zwiększonym w wyniku realizacji inwestycji.
- * Osiedle zobowiązane byłoby do utrzymania maksymalnie w okresie do 10 lat od odbioru końcowego. Na wniosek realizatora okres ten mógłby być krótszy.
- * Rozwiązanie to nie dotyczyłoby dróg i chodników oraz sytuacji, gdy realizator zadeklaruje utrzymanie w całości z własnych środków.

* Dziękujemy