

Nr sprawy: ZOU-XII.271.6.2020.LJ

UID: 2547783

Poznań, 29 stycznia 2020 r.

Uczestnicy postępowania

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z odpowiedziami, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: **Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy kablowej sieci elektroenergetycznej.**

Pytanie 1:

Zamawiający w Rozdziale XI „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposoby oceny ofert”, pkt. 2. Doświadczenie osób realizujących zamówienie: 40%, ppkt:

1) Doświadczenie związane z tworzeniem/współtworzeniem koncepcji lub analiz techniczno-ekonomicznych: 30%,

Zapisał:

Oferta może otrzymać maksymalnie 30 punktów, jeżeli Wykonawca dysponuje osobą posiadającą doświadczenie, w tworzeniu/współtworzeniu koncepcji lub analiz techniczno-ekonomicznych w obszarach związanych z projektowaniem i budową kablowych sieci elektroenergetycznych, przyznawanych w następujący sposób:

1 koncepcja lub analiza	5 pkt
2 koncepcje lub analizy	10 pkt
3 koncepcje lub analizy	20 pkt
4 lub więcej koncepcji lub analizy	30 pkt

2) Doświadczenie związane z tworzeniem/współtworzeniem koncepcji związanych z tematyką budowy mikrosieci wydzielonych: 10%

Oferta może otrzymać maksymalnie 10 punktów, jeżeli Wykonawca dysponuje osobą posiadającą doświadczenie w tworzeniu/współtworzeniu koncepcji związanej z tematyką budowy mikrosieci wydzielonych, przyznawanych w następujący sposób:

1 lub więcej koncepcji	10 pkt
------------------------	--------

Czy doświadczenie w tworzeniu/współtworzeniu koncepcji związanej z tematyką budowy mikrosieci wydzielonych wlicza się jednocześnie do doświadczenia

w tworzeniu/współtworzeniu koncepcji lub analiz techniczno-ekonomicznych w obszarach związanych z projektowaniem i budową kablowych sieci elektroenergetycznych?

Odpowiedź:

Doświadczenie w tworzeniu/współtworzeniu koncepcji związanej z tematyką budowy mikrosieci wydzielonych **wlicza się jednocześnie** do doświadczenia w tworzeniu/współtworzeniu koncepcji lub analiz techniczno-ekonomicznych w obszarach związanych z projektowaniem i budową kablowych sieci elektroenergetycznych.

W przypadku posiadania takiego doświadczenia, w Formularzu ofertowym w tabeli zarówno w pierwszym i drugim pozacenowym kryterium należy jednoznacznie opisać, że dane doświadczenie dotyczy również tworzenia mikrosieci wydzielonych.

Pytanie 2:

Pytanie do Pkt. 1a OPZ:

Czy Wykonawca ma oprzeć analizę planowanego zagospodarowania przestrzennego na ogólnodostępnych materiałach z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej jakimi są Miejskowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego? Jeśli Wykonawca ma wykorzystać inne dane wejściowe, prosimy o ich wyszczególnienie.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien oprzeć analizę na wymienionych w pytaniu ogólnodostępnych materiałach z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej oraz w oparciu o rejestr następujących decyzji wydawanych przez Wydział Urbanistyki i Architektury UMP (rejestr dostępny na stronie: http://sip.geopoz.pl/sip/decyzje_wuia/decyzje):

- Decyzje o warunkach zabudowy;
- Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- Decyzje o pozwoleniu na budowę i rozbiórkę oraz decyzje na realizację inwestycji drogowej.

Pytanie 3:

Pyt do Pkt. 1b OPZ

Czy Wykonawca do analizy ma wykorzystać oficjalną Ewidencję Gruntów i Budynków (EGiB), za której prowadzenie odpowiedzialny jest Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ? Jeżeli tak, to czy Zamawiający wystąpi o udostępnienie tych materiałów w formie cyfrowej (przestrzenna baza danych w formacie SHP) i przekaże je nieodpłatnie wykonawcy na potrzebę realizacji koncepcji?

Odpowiedź:

Wykonawca ma w swojej analizie wykorzystać oficjalną Ewidencję Gruntów i Budynków (EGiB), za której prowadzenie odpowiedzialny jest Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ. Pozyskanie takich materiałów leży wyłącznie w gestii Wykonawcy.

Pytanie 4:

Pyt do Pkt. 1c OPZ

Czy Wykonawca do analizy ma wykorzystać oficjalną bazę Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT), za której prowadzenie odpowiedzialny jest Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ? Jeżeli tak, to czy Zamawiający wystąpi o udostępnienie tych materiałów w formie cyfrowej (przestrzenna baza danych w formacie SHP) i przekaże je nieodpłatnie wykonawcy na potrzebę realizacji koncepcji?

Odpowiedź:

Wykonawca ma w swojej analizie wykorzystać oficjalną bazę Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT), za której prowadzenie odpowiedzialny jest Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ. Pozyskanie takich materiałów leży wyłącznie w gestii Wykonawcy.

Pytanie 5:

Pytanie do pierwszego akapitu OPZ:

Czy na obecnym etapie prac wystarczające będzie dla zamawiającego przyjęcie do analizy przez wykonawcę tylko odbiorców energii elektrycznej wskazanych w ww. akapicie, tj.: zajezdnia MPK Poznań oraz kompleks Term Maltańskich? Jeżeli nie, to prosimy o podanie wymaganej minimalnej liczby odbiorców.

Odpowiedź:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w akapicie następującym po punkcie 8 „Ramowy harmonogram realizacji wariantu”, zamieścił następujący zapis, który jednoznacznie wskazuje obiekty, które bezwzględnie muszą zostać ujęte w analizie:

„Każdy z wariantów musi zakładać **przynajmniej** zasilanie następujących obiektów: Aquaparku „Termy Maltańskie”, zajezdni autobusowej MPK na ulicy Warszawskiej wraz ze stacją prostownikową „Pusta” oraz obiektu Nowego Zoo. Koncepcja powinna również zakładać możliwość przyszłego zasilenia nowej stacji prostownikowej MPK Poznań, obsługującej nową linię tramwajową z pętlą w rejonie dworca kolejowego Poznań Wschód.”

Dodatkowo, Zamawiający wymaga przeanalizowania możliwości przyłączenia do instalacji innych potencjalnych odbiorców, zidentyfikowanych na trasie przebiegu linii kablowej, których przyłączenie będzie korzystne dla modelu finansowego inwestycji (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych energii elektrycznej w Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych).

Pytanie 6:

W związku z wyznaczaniem terminu składania ofert na dzień 31.01.2020 r., w celu złożenia skutecznej, spełniającej Państwa wymagania i wartościowej oferty w ww. postępowaniu uprzejmie prosimy o wyznaczenie nowego terminu składania ofert na dzień 14.02.2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji wydłużenia terminu składania ofert i wyznacza nowy termin na dzień **14.02.2020 r.**

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

Pkt IV SIWZ:

Było:

2. Termin i miejsce składania ofert

- 1) Oferty należy składać do dnia **31.01.2020 r. do godz. 10:00.**

3. Termin i miejsce otwarcia ofert

- 1) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **31.01.2020 r. o godz. 10:15.**

Jest:

Pkt IV SIWZ:

2. Termin i miejsce składania ofert

- 1) Oferty należy składać do dnia **14.02.2020 r. do godz. 10:00.**

3. Termin i miejsce otwarcia ofert

- 1) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.02.2020 r. o godz. 10:15.**

Pkt IX SIWZ:

Było:

10. Wymagane jest złożenie oferty w opakowaniu uniemożliwiającym jej odczytanie przed otwarciem, zaadresowanie na Urząd Miasta Poznania, Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu, pl. Kolegiacki 17, 61 – 841 Poznań pok. 152 i oznaczenie nazwą, adresem Wykonawcy oraz hasłem:

**„OFERTA ZOU-XII.271.6.2020.LJ – Opracowanie koncepcji
Nie otwierać przed 31.01.2020 r. godz.10:15”**

Pkt IX SIWZ:

Jest:

10. Wymagane jest złożenie oferty w opakowaniu uniemożliwiającym jej odczytanie przed otwarciem, zaadresowanie na Urząd Miasta Poznania, Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu, pl. Kolegiacki 17, 61 – 841 Poznań pok. 152 i oznaczenie nazwą, adresem Wykonawcy oraz hasłem:

**„OFERTA ZOU-XII.271.6.2020.LJ – Opracowanie koncepcji
Nie otwierać przed 14.02.2020 r. godz.10:15”**

Powyższe odpowiedzi należy uwzględnić przy składaniu ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Katarzyna Woźniak