

Wszyscy Wykonawcy

Numer sprawy: **ZP.SP28/271-3/2020**

Wyjaśnienia do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Modernizacja boiska ze sztucznej trawy na terenie Szkoły Podstawowej nr 28 im. Kornela Makuszyńskiego przy ul. Chojnickiej 57 w Poznaniu”

Szkoła Podstawowa nr 28 im. Kornela Makuszyńskiego w Poznaniu, zwany dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) – zwanej dalej Ustawą, udziela odpowiedzi na zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, skierowane do Zamawiającego we wniosku nr 2 i 3 z dnia 10 sierpnia 2020 r.:

Wniosek nr 2

Pytanie nr 1

1. Czy Zamawiający dopuści nawierzchnię o zbliżonych parametrach niż wymagane w Specyfikacji Technicznej, charakteryzującą się zbliżonymi parametrami w następujących przypadkach:

- współczynnik na rozciąganie 0,58-0,62 Mpa
- wydłużenie względne przy rozciąganiu 56-58%
- odporność na ścieranie 1,3-1,4g

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza współczynnik na rozciąganie większy lub równy 0,6 MPa.

Zamawiający nie dopuszcza:

- wydłużenie względne przy rozciąganiu 56-58%
- odporność na ścieranie 1,3-1,4g

Wniosek nr 3

Pytanie nr 1

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza złożenia oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający zwiększy budżet na drugie postępowanie. Jeśli tak to proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający ma możliwość zwiększenia budżetu do kwoty 279 000,00 PLN.

Pytanie nr 3

Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, że obrzeża wystają ponad poziom kostki ok. 20-30 mm natomiast zamówienie przewiduje wykonanie systemu nawierzchni pu $35+16 \text{ mm} = 51 \text{ mm}$ czyli znacznie więcej niż jest możliwe do wykonania do odpowiedniego poziomu. Wykonanie systemu nawierzchni pu wg zamówienia spowodowałoby, że poziom płyty boiska byłby o 20-30 powyżej obrzeży.

W związku z powyższym wnosimy o zweryfikowanie niezgodności i wprowadzenie ewentualnych zmian oraz o wyjaśnienie o jakiej grubości ma być warstwa typu ET i do jakiego poziomu oraz do jakiego poziomu ma być nawierzchnia pu.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział obniżenie pasa kostki przy krawędzi boiska przez co poziom płyty pozostanie właściwy poz. 1.1 i 2.1 przedmiaru robót. Grubość warstw określono w przedmiarze robót w poz. nr 2.3 , 2.4.

Pytanie nr 4

STWIOR podaje wymagania dotyczące bezpieczeństwa ekologicznego tj. dotyczące zawartości związków chemicznych niezgodnie z normą DIN 18035-6:2014, która jako jedyna je określa.

STWIOR podaje:

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014. Chodzi o parametr DOC, który wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 jest jako 24 h a nie 48. W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis parametr DOC po 48h na zapis parametr DOC po 24h.

Pytanie nr 5

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź:

Do wyceny i wykonania należy przyjąć nawierzchnię pu w kolorze ceglasto – czerwonym.

Pytanie nr 6

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Tak zamawiający wymaga stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu - zgodnie z zapisem w Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót:

"Nawierzchnia (warstwa ścierana) musi być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej i pochodzić z pierwotnej produkcji (nie dopuszcza się stosowania barwionych granulatów z recyklingu w w/w warstwie).

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

§ 2 ust. 4 wzoru umowy: „Za zakończenie realizowania Przedmiotu Umowy Strony uznają wykonanie wszelkich zobowiązań ciążących na Wykonawcy”

Pytanie nr 8

Umowa w §10 określa kary umowne.

Wnosimy o zmianę zapisu w §16 poprzez zastąpienie słów „opóźnienie/a” na „zwłokę/i”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w treści SIWZ , w tym zakresie

Pytanie nr 9

Z demontażu istniejącej nawierzchni powstanie odpad o dużej masie, co przy aktualnych cenach utylizacji stanowi duży udział kosztów. SIWZ ani umowa nie zawierają zapisu, który zobowiązuje wykonawcę do udokumentowania przekazania całego materiału z demontażu systemu nawierzchni pu do utylizacji.

Ze względu na nieuczciwe praktyki niektórych wykonawców polegające na nie przekazywaniu materiałów z rozbiórki do utylizacji, wnosimy o prowadzenie wymogu, że wykonawca jest zobowiązany przedstawić Zamawiającemu stosowny dokument z utylizacji całego materiału z rozbiórki nawierzchni. W przeciwnym wypadku może dojść do nieuczciwej konkurencji poprzez celowe nie uwzględnienie przez potencjalnego wykonawcę kosztu utylizacji w ofercie.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wprowadza obowiązek utylizacji całego materiału z demontażu i przekazanie w dniu odbioru Końcowo dokumentu potwierdzającego dokowanie utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami- co wynika z treści § 3 ust. 3 lit c) wzoru umowy.

Pytanie nr 10

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Nie, nie występują.

Pytanie nr 11

Zamawiający nie udostępnił dokumentacji dla robót w zakresie odwodnienia. W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej (część opisowa i rysunkowa) robót w zakresie odwodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił rysunek boiska z lokalizacją przebiegu cieku odwadniającego oraz studni chłonnych, a także obmiar prac do wykonania przy realizacji w/w zakresu robót.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 28

- Halina Seifert -