Urząd Miasta Poznania
Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu

Nr sprawy: ZOU-XII.271.85.2020.LJ
UID: 3238550
290920-02184

Poznań, 29 września 2020 r.

Uczestnicy postępowania

Działając na podstawie pkt II.2 oraz IV.5.2) SIWZ, Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z odpowiedziami, w postępowaniu na **Świadczenie usług pocztowych dla Poznańskiego Centrum Świadczeń** oraz zmienia treść SIWZ i Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne i inne szczególne usługi, zgodnie z poniższymi zapisami.

PYTANIE 1
Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy § 9
Praktyka rynku wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.
Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz wygórowanych kar umownych jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.
Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o **wykreślenie,** a jeżeli przedmiotowe jest niemożliwe do uzyskania, o analizę przedstawionych powyżej kwestii i modyfikację zapisów § 9 na następujące:

1. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia Wykonawca zapłaci Nadawcy należne odszkodowania i inne świadczenia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 ze zm.).
2. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:
   1) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w szczególności w sytuacji niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej umowy w wysokości **0,5%** nie wykorzystanej na dzień zdarzenia kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 13,
   2) za każdy przypadek doręczenia korespondencji osobie nieuprawnionej do jej odbioru lub w przypadku niepodjęcia próby doręczenia lub awizowania przesyłki pocztowej w terminie 30 dni kalendarzowych, licząc od dnia jej nadania (przesyłka zaginiona), Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości **5,00 zł** na rzecz Nadawcy takiej korespondencji,
   3) za każdy przypadek nieodebrania przesyłek od Nadawcy w przewidzianym w umowie dniu i czasie w wysokości **5,00** zł,
   4) w przypadku niedochowania ustawowych terminów awizacji przesyłki poleconej, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **2,00 zł,**
   5) w przypadku nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt V.5 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **5,00 zł**,
   6) za każdy przypadek niedoręczenia Nadawcy formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO wersja papierowa), nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt. V.6 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy lub doręczenia formularza ZPO wadliwie wypełnionego, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Nadawcy za każdą przesyłkę kary umownej w wysokości **5.00 zł**. Wadliwość oznacza w szczególności:
      a) brak wyraźnego czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby,
      b) brak daty, w której przesyłka została wydana lub doręczona,
      c) brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu przesyłki, brak wskazania dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania,
      d) brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej,
      e) brak lub nieprawidłowa adnotacja o sposobie doręczenia, zgodnie ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,
      f) brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę, miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia przesyłki – dokonanej poprzez zakreślenie odpowiednich pól formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,

g) poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotne oznaczenie daty datownikiem przez Wykonawcę.

7) z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania EPO w następującym zakresie:
   a) w przypadku nienależytego wykonania, jeżeli udostępnienie Nadawcy danych i informacji o stanie realizacji doręczenia przesyłki, czyli historii i atrybutów procesu doręczenia, nie nastąpiło w czasie rzeczywistym, nie później jednak niż następnego dnia po dniu zaistnienia tych zdarzeń, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **2,00 zł**
   b) w przypadku niewykonania usługi EPO, jeżeli udostępnienie Nadawcy danych i informacji o stanie realizacji doręczenia przesyłki, czyli historii i atrybutów procesu doręczenia, nie nastąpiło do 14 dnia, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **5,00 zł.**

Wykonawca wnosi o wykreślenie poniższego zapisu

~~8) w przypadku niewykonania EPO każdorazowo zwrotowi podlega opłata pobrana za EPO niezależnie od należnej kary umownej.~~

3. W przypadku niewykonania usługi pocztowej, Wykonawca zwraca w całości pobraną opłatę za usługę pocztową niezależnie od należnego odszkodowania.
4. Odszkodowania i kary umowne za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej naliczane będą przez Nadawcę.
5. **Należności z tytułu odszkodowań i kar umownych będą płatne na podstawie obciążeniowej noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego**.
6. Zamawiający ma prawo do odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych.

Dodatkowo Wykonawca zaznacza, że w przypadku odszkodowania ustawodawca zabezpiecza interes Zamawiających poprzez akty prawne oraz regulaminy Wykonawców, zgodnie z przyjętymi na rynku usług pocztowych regulacjami.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z art. 483 kodeksu cywilnego kara umowna stanowi zryczałtowane odszkodowanie za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania niepieniężnego. W umowie wymienione zostały przypadki, niewykonania lub nienależytego wykonania umowy skutkujące naliczeniem kary umownej w wysokości określonej kwotowo, (za wyjątkiem kary za odstąpienie od umowy). Wysokość kar umownych nie jest wygórowana i nie ma związku z wartością zamówienia, czasem trwania umowy ani potrzebami Zamawiającego i innymi okolicznościami podniesionym w pytaniu.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 2 pkt 1 – 7 wzoru umowy w powyższym zakresie.

Ponadto, Zamawiający zmienia zapisy § 9 ust. 5 wzoru umowy w następujący sposób:

„5. Należności z tytułu odszkodowań i kar umownych będą płatne na podstawie obciążeniowej noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego i mogą być potrącane z wynagrodzenia Wykonawcy."

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 498 kodeksu cywilnego potrącenie następuje w drodze oświadczenia.

PYTANIE 2

Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy § 3 ust. 11

W przytoczonych zapisach Zamawiający wskazuje, że w przypadku niezrealizowania usługi potwierdzenia odbioru, opłata za tę usługę będzie zwracana Nadawcy przez Wykonawcę. Przedmiotowe nie ma zastosowania w przypadku przesyłek ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w formie elektronicznej tj. EPO, opłata nie podlega zwrotowi.
W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu pkt. 11 na następujący:
11. W przypadku niezrealizowania usługi potwierdzenia odbioru w wersji papierowej, Wykonawca zwróci Zamawiającemu opłatę za usługę potwierdzenia odbioru w okresie rozliczeniowym w którym zarejestrowany został zwrot przesyłki.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Tym samym Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 2 pkt 8) wzoru umowy, dotyczące zwrotu opłaty pobranej za EPO w przypadku niewykonania EPO.
W przypadku przeprowadzenia integracji systemu obiegu dokumentów Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 3. ust. 11 wzoru umowy.

PYTANIE 3

Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy § 3 ust. 6

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający przez „Specyfikacja wykonanych usług" – ma na myśli dokument (książka nadawcza lub plik EN) potwierdzający nadania? Równocześnie Wykonawca informuje, iż specyfikacja generowana jest do wystawionej już faktury. Specyfikacje w formacie pdf są wysyłane na adres e-mail wraz z fakturą w przypadku zgody na wysyłkę e-faktur na adres mailowy wskazany w umowie, natomiast w przypadku wysyłki faktury na adres korespondencyjny specyfikacja wysyłana jest również w taki sposób. Szczegółowość specyfikacji zależy od typu wybranego załącznika, jednak nie zawiera ona informacji o poszczególnych numerach nadań. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający jako „Specyfikacje wykonanych usług" rozumie zestawienie faktycznie wykonanych usług będących podstawą do wystawienia faktury.

PYTANIE 4

Załącznik nr 8 do SIWZ -wzór umowy § 3 ust. 8 pkt c), ust. 9:

Wykonawca informuje, iż jest czynnym podatnikiem VAT i ma zgłoszone wszystkie rachunki rozliczeniowe, są one zatem uwidocznione na tzn. białej liście (wykaz podatników, który jest prowadzony przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w postaci elektronicznej). Istnieje jednak możliwość, że na fakturze może pojawić się rachunek wirtualny/ techniczny powiązany z rachunkiem głównym (rozliczeniowym), którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie. Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych.

Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. białej listy numeru rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: "Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie." Nie pojawi się natomiast lista numerów rachunków Wykonawcy. Jednak dla Zamawiającego jest to wystarczająca informacja, że płatność na taki rachunek jest „bezpieczna". Na Białej Liście ujawnione są również rachunki walutowe Wykonawcy. Zapłata należności w złotówkach na wybrany przez Zamawiającego rachunek, który może być rachunkiem walutowym, mogłoby spowodować dodatkowe komplikacje.

W przypadku, gdy rachunek nie będzie widniał na "białej liście" wówczas podatnik chcący uniknąć negatywnych konsekwencji finansowych powinien wysłać zawiadomienie ZAW-NR.

Nie ma jednak żadnych podstaw prawnych, aby wyciągać jakiekolwiek konsekwencje cywilnoprawne względem kontrahentów, których rachunek bankowy na białej liście nie widnieje. Co więcej – jeśli dokonanie zapłaty na określony rachunek zostało ustalone w umowie lub jej konieczność wynika z art. 19 Prawa przedsiębiorców, to żaden przepis nie daje podstawy do odmowy zapłaty – takie stanowisko można ocenić wyłącznie w ten sposób, że niepłacący popada w zwłokę z wszystkimi tego skutkami.

Zatem Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisów z Załącznika nr 8 - wzoru umowy § 3 ust. 8 pkt c), ust. 9.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 3 ust.8 lit. c) oraz ust. 9 wzoru umowy, ponieważ wynikają one z obowiązujących przepisów szczegółowych – Zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania nr 1018/2019/P z dnia 12.12.2019 roku.

PYTANIE 5

Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy § 3 ust.10

Wykonawca wnioskuje, aby Zamawiający wyraził zgodę i zawarł w projekcie umowy zapisy na przesyłanie faktur drogą elektroniczną jak w załączeniu (załącznik nr 1) Rozwiązanie to przyczyni się do szybszego obiegu dokumentów i da Zamawiającemu dodatkowy czas niezbędny na analizę przesłanych dokumentów. Wykonawca wyjaśnia, że w 2019 r. weszła w życie regulacja, która wprowadziła pojęcie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej. Konsekwencją wprowadzenia tego rozwiązania jest konieczność zapewnienia informatycznej infrastruktury pozwalającej na dokumentowanie w ten sposób czynności pomiędzy stronami,

a także wymóg posiadania przez Zamawiającego konta na Platformie Elektronicznego Fakturowania przed przewidywanym terminem otrzymania pierwszej ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.
Ponadto Wykonawca informuje, że art. 4 ust. 1 ustawy o elektronicznym fakturowaniu przewiduje, że nie stosuje się przepisu art. 106n ust. 1 ustawy o VAT. Oznacza to, że nie jest wymagana akceptacja odbiorcy ustrukturyzowanej faktury dla jej zastosowania przez wystawcę. Odbiorca takiej faktury, a więc Zamawiający ma obowiązek odbioru od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych.
O ile Zamawiający ma obowiązek odbioru ustrukturyzowanej faktury elektronicznej od Wykonawcy, o tyle Wykonawca dysponuje swobodą wyboru w zakresie formy przekazania Zamawiającemu faktur dokumentujących czynności wykonane na rzecz Zamawiającego, co wynika z art. 4 ust. 2 ustawy o elektronicznym fakturowaniu. Zatem po stronie Wykonawcy pozostaje decyzja czy faktura na rzecz zamawiającego zostanie wystawiona w postaci ustrukturyzowanej faktury elektronicznej, czy w innej możliwej formie (np. w postaci dokumentu pisemnego).
Jednocześnie należy wyjaśnić, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT - stosowanie faktur „tradycyjnej" elektronicznych wymaga akceptacji odbiorcy faktury. Oznacza to, że zastosowanie „tradycyjnej" faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z przepisami ustawy o VAT (np. w pliku PDF), wymaga uzyskania zgody odbiorcy faktury.
Dodatkowo Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powołanych w par. 3 ust. 10 warunków określonych przez Zamawiającego na następujące:
8. Należności wynikające z faktur, Nadawca regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia.
Wykonawca informuje Zamawiającego, że w temacie maili wysyłanych z fakturami jest podane ID umowy oraz numer dokumentu, a ID umowy nie zawsze jest tożsame z numerem umowy

Załącznik nr 1

OŚWIADCZENIE O AKCEPTACJI FAKTUR OTRZYMYWANYCH W FORMIE ELEKTRONICZNEJ

Działając na podstawie art. 106 n Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (tekst jednolity z dnia 29 lipca 2011r, Dz. U. Nr 177, poz. 1054 z późniejszymi zmianami). zawiadamiam, że z dniem* otrzymania od Państwa kopii niniejszego oświadczenia z wypełnionym polem nr 2:

1. Wyrażam zgodę na przesyłanie faktur, w tym faktur korygujących oraz duplikatów faktur w postaci elektronicznej w pliku PDF (Portable Document Format) wystawionych przez:
2. W celu zabezpieczenia autentyczności i jej integralności zobowiązuje się do przesyłania obrazu faktury (plik .pdf) z adresu email:

na adres poczty elektronicznej Nadawcy:

.....

najpóźniej w dniu następnym po dniu wytworzenia pliku.

3. Każda faktura będzie zapisana w odrębnym pliku PDF
4. Nadawca jest uprawniony do zmiany adresu e-mail przeznaczonego do przesyłania faktur w formie elektronicznej. Nadawca każdorazowo zawiadomi [redacted] o zmianie adresu e-mail.
5. Zmiana adresu e-mail wywołuje skutki poczynając od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym [redacted] otrzyma stosowne zawiadomienie.
6. Odbiorca zobowiązuje się:
   α) do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub
   β) przekazywania każdorazowo na adres Wystawcy wskazany w pkt 2, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy wskazanej w pkt 2.
   χ) Nadawca jest uprawniony do cofnięcia zgody na przesyłanie przez [redacted] faktur w formie elektronicznej. W przypadku cofnięcia zgody, kolejne faktury będą wystawiane przez [redacted] w formie papierowej, poczynając od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym [redacted] otrzyma oświadczenie o cofnięciu zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej. Zapisy oświadczenia nie wyłączają prawa [redacted] do wystawiania i przesyłania faktur w formie papierowej w przypadku, gdy konieczność taka wynikać będzie z braku możliwości przesłania faktury w formie elektronicznej.

Nazwa firmy:	NIP:	Numer umowy:
.....	.....	.....
Data:	Miejscowość:	Podpis:
.....	.....	.....

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na przesyłanie faktur drogą elektroniczną inną niż za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

Dodatkowo, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów treści § 3 ust. 10 lit b. w następujący sposób:

„Należności wynikające z faktur, płatne będą każdorazowo w terminie do 21 dni od daty otrzymania faktury. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Zamawiającego".

PYTANIE 6

Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy § 2

Zamawiający wymaga aby Wykonawca raz na kwartał przedłożył oświadczenia potwierdzające zatrudnienie na umowę o pracę osób o których mowa w ust. 1 i niezaleganie z wypłatą wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów na następujące:

1. Wykonawca zobowiązany jest **na każde wezwanie Zamawiającego, jednak nie częściej niż raz na kwartał** do przedłożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób, o których mowa w ust. 1 i niezaleganie z wypłatą wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia.

5. Wykonawca zobowiązany jest **na każde wezwanie Zamawiającego, jednak nie częściej niż** raz na kwartał do przedłożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób, o których mowa w ust. 4 oraz o niezaleganiu z wypłatą ich wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia."

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający dopuszcza aby powyższe oświadczenie zawierało liczbę osób niepełnosprawnych zatrudnionych na ostatni dzień miesiąca z potwierdzeniem o niezaleganiu z wypłatą. W ramach potwierdzenia zatrudnienia pracowników na umowę o pracę Wykonawca może przedłożyć analogiczną formę składanych dokumentów jak w przypadku osób niepełnosprawnych - zaświadczenie będzie zawierało liczbę wszystkich pracowników na ostatni dzień miesiąca, zatrudnionych na umowę o pracę. Zatem czy w ocenie Zamawiające powyższe będzie wystarczające? Wykonawca prosi także o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza aby przedłożone oświadczenie było potwierdzone przez Dyrektora odpowiedniej jednostki lub przez pełnomocnika Wykonawcy?

Dodatkowo Wykonawca nie jest wstanie zagwarantować w obecnej sytuacji, że zatrudnienie, o którym mowa powyżej nie ulegnie zmianie w okresie trwania umowy. Wysokość kary jest wygórowana I sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wykreślenie zapisów:

3. Strony ustalają, że w przypadku nieprzedłożenia oświadczenia, o którym mowa, w ust. 2, Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 0,5% niewykorzystanej wartości brutto umowy określonej w § 3 ust. 13 umowy.

6. W przypadku nieprzedłożenia oświadczenia o którym mowa, w ust. 5 oraz w przypadku niespełnienia wymogów w zakresie liczby zatrudnionych osób, o której mowa w ust. 4, Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 0,5% wartości brutto umowy określonej w § 3 ust.13 umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wraża zgody na zmianę treści § 2 wzoru umowy. Zapisy tego paragrafu to klauzule społeczne i Wykonawca zobowiązany jest ich przestrzegać w całym okresie trwania umowy.

Oświadczenia, o których mowa w § 2 muszą być złożone przez Wykonawcę.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 2 pkt 3 i 6 wzoru umowy.

PYTANIE 7

Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy §6 ust.1

Zamawiający w przytoczonych zapisach wskazał możliwość dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. Należy zwrócić uwagę, iż Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w projekcie umowy, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu jak niżej:

a) zastosowania przez Wykonawcę cen z cennika usług pocztowych zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trakcie trwania umowy, ~~pod warunkiem, że ceny jednostkowe będą korzystniejsze dla Zamawiającego,~~

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 8

Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy § 11

Zamawiający w przytoczonych zapisach wskazał szereg wymogów w zakresie, które Wykonawca stawianych Wykonawcy w zakresie posiadania elektronicznej platformy wspierającej proces nadawania przesyłek, śledzenia przesyłek, składania reklamacji i raportowania nadanych przesyłek oraz świadczenia usługi EPO. W związku z powyższym, w celu zabezpieczenia wszystkich potrzeb Zamawiającego Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie poniższych obszarów:

1. Czy Zamawiający korzysta z tego samego oprogramowania dot. elektronicznego obiegu dokumentów co macierzysta jednostka, czyli Miasto Poznań?
2. Czy Zamawiający gotowy jest do integracji systemów zgodnie ze specyfikacją WebAPI wykonawcy oraz do dokonania niezbędnych zmian w swoim systemie w celu wdrożenia integracji oraz możliwości korzystania z usługi EPO? Dokumentacja jest dostępna: https://..... (Zamawiający zanonimizował adres strony w celu nieujawniania źródła zapytania).
3. Czy Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że wdrożenie EPO poprzez WebApi powinno być poprzedzone **pozytywnymi** testami gotowości technicznej Zamawiającego (tj. wysyłką kilku przesyłek i otrzymania informacji zwrotnej z kartą EPO w systemie Zamawiającego).

Wykonawca zwraca się również z prośbą o doprecyzowanie szczegółowej informacji o warunkach przekazywania Nadawcy informacji o pokwitowaniu odbioru:
„Wykonawca zapewni Zamawiającemu bieżący, bezpłatny dostęp do wszystkich podpisanych przez odbiorców korespondencji Zamawiającego elektronicznych odwzorowań potwierdzeń odbioru z możliwością ich wydruku oraz zapisania przez Zamawiającego na swoim serwerze i zarchiwizowania"
Dodatkowo Wykonawca zapytuje czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w zapisach umowy dotyczących świadczenia usługi EPO z integracją bądź bez integracji, zgodnie z propozycją Wykonawcy oraz szczegółowymi wytycznymi w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ
Zamawiający doprecyzowuje zapisy wzoru umowy opisane w § 11:
Ad 1
Tak, Zamawiający korzysta z tego samego oprogramowania dotyczącego elektronicznego obiegu dokumentów co Urząd Miasta Poznania tj. system Mdok v.4.16 firmy COIG,
Ad 2
Tak, Zamawiający technicznie jest w stanie przeprowadzić integrację systemów zgodnie z podaną specyfikacją.
Ad 3
Zamawiający potwierdza, że produkcyjne wdrożenie EPO będzie poprzedzone testami gotowości technicznej Zamawiającego, zakończonymi wynikiem pozytywnym.
Ponadto, Zamawiający zmienia brzmienie §11 ust. 5 wzoru umowy w następujący sposób:

„5. Wykonawca zapewni Zamawiającemu bieżący, bezpłatny dostęp do wszystkich EPO podpisanych przez odbiorców korespondencji Zamawiającego do czasu prawidłowego odebrania ich przez elektroniczny system obiegu dokumentów Zamawiającego."

PYTANIE 9
Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór umowy § 6
W związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego, Wykonawca wdrożył procedury uwzględniające zalecenia i dyspozycje organów administracji rządowej, w tym w szczególności Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) i innych służb odpowiedzialnych

za bezpieczeństwo publiczne. Procedury te mają na celu m. in. bezkontaktowe świadczenie usług, zapewniające bezpieczeństwo pracownikom i odbiorcom przy dostawie przesyłek, w tym bezpośrednio pod adresem. W szczególności, obecnie oprócz tradycyjnej formy doręczenia, wszystkie przesyłki listowe rejestrowane, paczkowe i kurierskie (z zastrzeżeniem przesyłek z dokumentami zwrotnymi) Wykonawca wydaje adresatom bez pokwitowania, po uprzednim okazaniu przez odbiorcę z bezpiecznej odległości dokumentu tożsamości np. dowodu osobistego, paszportu, prawa jazdy. W celu pokwitowania odbioru doręczający spisuje 4 ostatnie cyfry numeru weryfikowanego dokumentu. Dla przesyłek paczkowych i kurierskich, w przypadku gdy nadawca podał numer telefonu odbiorcy, przed doręczeniem przesyłki odbiorca otrzyma numer kontaktowy do kuriera. W przypadku przesyłek pobraniowych Wykonawca rekomenduje odbiorcom płatność bezgotówkową np. kartą płatniczą.
Wykonawca podkreśla fakt wypełniania wszelkich zaleceń i dyspozycji Ministerstwa Zdrowia oraz Głównego Inspektora Sanitarnego, dotyczących profilaktyki minimalizującej ryzyko zakażenia się koronawirusem SARS-CoV-2. W przypadku pojawienia się nowych zaleceń i wytycznych rekomendowanych przez GIS, czy poszczególne Inspekcje Sanitarne, są one wdrażane bez zbędnej zwłoki.
W związku z tym, uwzględniając że wdrożone procedury nie mają wpływu na ostateczny efekt w postaci zrealizowania usług, które są przedmiotem niniejszego postępowania, czy zamawiający zaakceptuje zmianę w treści SIWZ/umowy/istotnych postanowień przyszłej umowy, wdrożone, jak i potencjalnie wprowadzone w przyszłości – na podstawie aktualizowanych zaleceń organów administracji rządowej – specjalne zasady dotyczące sposobu świadczenia usług, mające na celu ochronę pracowników wykonawcy przed niebezpieczeństwem zarażenia koronawirusem SARS-CoV-2 i chorobą Covid-19?
Dodatkowo Wykonawca mając na uwadze powyższe zwraca się z pytaniem, co w przypadku gdy Wykonawca nie będzie w stanie z przyczyn od siebie niezależnych (siła wyższa) wykonać przedmiotu zamówienia np. ustawodawca może zarządzić kwarantannę danej placówki Wykonawcy lub Zamawiającego, czy w zaistniałej sytuacji (przeciwdziałania rozprzestrzeniania się COVID -19) Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące sieci placówek pocztowych w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju zatem czasowego niezależnego od Spółki nie dysponowania siecią zgodną z wymogami powszechnymi?
Na etapie składania oferty ani Wykonawca czy Zamawiający nie jest wstanie przewidzieć sytuacji, która może mieć miejsce w najbliższej przyszłości.
Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza odstąpienie z dochodzenia wszelkich roszczeń w stosunku do Wykonawcy, które powstały z przyczyn przez niego niezawinionych?

ODPOWIEDŹ

Pytanie dotyczy sposobu doręczania przesyłek, który uregulowany został przepisami szczególnymi w okresie epidemii. Zamawiający nie ma wpływu na ich wydanie i ewentualne zmiany, ani też nie może tych kwestii odmiennie ustalić w umowie, jak również kierować roszczeń w sytuacji postępowania zgodnego z prawem. W przypadku siły wyższej odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy wyłączona jest na podstawie art. 471 kodeksu cywilnego.

PYTANIE 10

Załącznik nr 8 Wzór umowy §7 ust. 2 ppkt. (d

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie sposobu przeprowadzania kontroli przez Zamawiającego:

1) jakie dokumenty mają być przedstawione uprawnionemu w celu potwierdzenia spełnienia wymogów przetargowych i dokonywania ich oceny,
2) czy Zamawiający zamierza przeprowadzać kontrolę w miejscu realizacji zamówienia, a jeśli odpowiedź jest twierdząca na czym taka kontrola miałaby polegać?

Dodatkowo Wykonawca informuje, że jeżeli kontrola wiąże się z wejściem, na teren obszaru/obiektu/pomieszczenia Wykonawcy (do miejsc, które nie są ogólnodostępne) konieczne jest spełnienie poniższych warunków:

1. Obowiązek przekazania imiennego wykazu osób (osoby, które będą przeprowadzać kontrole z podmiotu zew.), wykaz musi zawierać: imię, nazwisko, nr i seria DO (zgodnie z wewnętrznymi regulacjami firmy w zakresie ruchu osobowo-materiałowego).
2. Obowiązek przestrzegania regulacji w zakresie organizacji ruchu osobowo-materiałowego obowiązujących u Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z pkt. VI.7. załącznika nr 1 do umowy: „Wszystkie placówki pocztowe, w których Wykonawca zapewnia odbiór przesyłek, muszą być umiejscowione w lokalizacjach oraz posiadać warunki lokalowe, które w sposób oczywisty nie utrudniają dostępu do odbioru przesyłek osobom niepełnosprawnym. Placówki pocztowe nie posiadające technicznych możliwości do samodzielnego wjazdu osoby niepełnosprawnej muszą mieć zainstalowany w oznakowanym i łatwo dostępnym miejscu dzwonek lub inne urządzenia powiadamiające, które umożliwiałoby osobie niepełnosprawnej przywołanie pracownika czynnej placówki."

Nawiązując do przytoczonego powyżej zapisu Zamawiający informuje, że kontrola placówek pocztowych w zakresie spełniania wszystkich wymogów określonych w pkt. VI. 7. załącznika nr 1 do umowy, będzie przeprowadzana przez pracowników Urzędu Miasta Poznania poprzez osobiste sprawdzenie metodą organoleptyczną, czy kontrolowane placówki spełniają opisane wymogi.

Ponadto, Zamawiający informuje, że zgodnie z §12 ust. 9 wzoru umowy, Zamawiający zamierza przeprowadzić kontrolę placówek w zakresie określonym w pkt VI. 7 załącznika nr 1 do umowy pod kątem spełnienia określonych w nim warunków. Zamawiający nie przewiduje wejścia na teren miejsc, które nie są ogólnodostępne.

PYTANIE 11

SIWZ rozdział X

Zamawiający w przedmiotowym zapisie przewidział dwa rodzaje stawek VAT: 23% oraz 0%. Wykonawca wnioskuje, aby Zamawiający wyraził zgodę na dodanie stawki "zw", gdyż istnieje możliwość świadczenia przez Wykonawców powszechnych usług pocztowych, co wiąże się ze zwolnieniem z Vat na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 17 Ustawy o podatku od towarów i usług. W rozdziale tym nie przewidziano stawi "zw" tylko 0%, a są to dwa różne rodzaje stawek, zatem Wykonawca wnioskuje jak wyżej.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z art. 42 ustawy o podatku od towarów i usług nie ma takiej stawki jak „zw". Jeżeli towary lub usługi objęte są zwolnieniem z podatku VAT zgodnie z art. 43 ustawy o podatku od towarów i usług to w załączniku nr 3 do umowy - Formularz cenowy w kolumnie (5) VAT należy wpisać zwrot „zw", czyli zwolnienie z VAT, co stanowi, że kwoty podane w kolumnach (4) i (6) cena jednostkowa brutto i cena jednostkowa netto są równe, podobnie w kolumnach (7) i (8) Wartość netto i Wartość brutto kwoty powinny być równe.

PYTANIE 12

SIWZ rozdział XIII oraz Załącznik nr 8 do SIWZ Wzór umowy § 3 ust.14

Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 2% ceny ofertowej brutto.

Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. W przypadku naliczenia kar przewidzianych umową, czemu najczęściej służy, umożliwia ich łatwiejsze dochodzenie. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. W niniejszym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami projektu umowy, poza ww. zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, zostały przewidziane następujące instrumenty:

- zapłata kar umownych,
- potrącanie kar umownych z wynagrodzenia należnego.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 2% przełoży się na znaczną wysokość ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznością, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na znaczące koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w IWZ poziom zabezpieczenia determinuje bardzo wysoki koszt pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy.

Ten ostatni aspekt nie pozostaje natomiast bez wpływu na kalkulowaną przez Wykonawcę cenę usług, stąd też **Wykonawcy wnioskuje o obniżenie zabezpieczenie należytego wykonania umowy do poziomu 0,5% ceny ofertowej brutto.**

Ww. zmiany, w ocenie Wykonawcy, nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie przyczynią się do poszerzenia potencjalnego kręgu wykonawców, a co za tym idzie konkurencyjność ofert.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wnioskowana wysokość jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

PYTANIE 13

Załącznik nr 1 do Umowy rozdz. II ust. 1 ppkt. a, załącznik nr 3 do Umowy Formularz cenowy

Wykonawca zauważa, że w załączniku nr 1 Zamawiający wskazuje, że przez przedmiot zamówienia rozumie się przesyłki w obrocie zagranicznym o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L, Wykonawca informuje, iż w przypadku przesyłek zagranicznych nie ma zastosowania podział przesyłek na w/w formaty. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów załącznika nr 1.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów pkt II. ust.1 lit. a. w załączniku nr 1 umowy w następujący sposób:

„a. przesyłki w obrocie krajowym:

- przesyłki nierejestrowane, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii, o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L,
- przesyłki rejestrowane, ZPO, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii, o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L,"

PYTANIE 14

Załącznik nr 3 do Umowy Formularz cenowy

Zamawiający w Formularzu cenowym dokonał podziału przesyłek nierejestrowanych i rejestrowanych na przesyłki miejscowe i zamiejscowe. Wykonawca informuje, iż nie będzie możliwości zarejestrowania takich przesyłek a co za tym idzie wystawienia faktur z takim podziałem. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację formularza cenowego. Dodatkowo Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę na dokonanie zmian w formularzu ofertowym w pozycji 22 - Usługa polegająca na odbiorze przesyłek listowych z siedziby Zamawiającego do placówek nadawczych Wykonawcy (**cena za jeden miesiąc**)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na wystawienie faktur bez podziału przesyłek nierejestrowanych i rejestrowanych na przesyłki miejscowe i zamiejscowe oraz zmienia zapisy w Formularzu cenowy w zakresie scalenia przesyłek miejscowych i zamiejscowych (nierejestrowanych i rejestrowanych).

W związku z powyższym, Zamawiający dodaje do dokumentacji postępowania **NOWY Załącznik nr 3 do umowy – Formularz cenowy.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Formularza cenowego, stanowiącego załącznik nr 3 do umowy w zakresie wyceny odbioru przesyłek w pozycji nr 22.

PYTANIE 15

Załącznik nr 3 do umowy formularz cenowy

Wykonawca za niewykonaną usługę w zakresie zwrotnego potwierdzenia usługi w wersji papierowej w sytuacji, gdy przesyłka jest niedoręczona, zwraca Zamawiającemu opłatę za niewykonaną usługę ZPO. Wykonawca przedmiotową kwotę zwraca w bieżącym rozliczeniu tj. sumarycznie w miesięcznym rozliczeniu na bieżącej fakturze. Zatem klucz wyliczenia opłaty w pozycjach 19-21 będzie uwzględniał kwotę za zwrot przesyłki

umniejszoną o opłatę niewykonanej usługi zpo w formie papierowej. Mając na uwadze dotychczasową współpracę między stronami Wykonawca zapytuje czy w przypadku kontynuacji współpracy Zamawiający akceptuje przyjęty standardowy sposób rozliczeń.

ODPOWIEDŹ
Zamawiający akceptuje przyjęty sposób rozliczeń.

PYTANIE 16
Załącznik nr 1 do umowy OPZ rozdz. V ust. 8
W przytoczonych zapisach Zamawiający określa obowiązek monitorowania statusu przesyłek. Wykonawca informuje, iż w systemach istnieje możliwość „śledzenia" przesyłek rejestrowanych. Czy w ocenie Zamawiającego powyższe jest wystarczające?
Dodatkowo Wykonawca zawraca się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający zamierza nadawać przesyłki z ZPO w formie papierowej czy jedynie z EPO? Jeżeli Zamawiający zamierza nadawać przesyłki z EPO, Wykonawca wnioskuje o dodanie pozycji EPO do Formularza Cenowego.

ODPOWIEDŹ
„Śledzenie" przesyłek rejestrowanych w ocenie Zamawiającego jest wystarczające dla monitoringu statusu przesyłek.
Zamawiający zamierza nadawać przesyłki ZPO w formie papierowej, jednakże Zamawiający nie wyklucza możliwości stosowania EPO w czasie realizacji umowy.

PYTANIE 17
Załącznik nr 1 do umowy OPZ rozdział III, ust. 7
W przytoczonym zapisie Zamawiający wskazuje, że pole adresowe przeznaczone jest na umieszczenie adresu adresata łącznie z kodem pocztowym (w polu nie należy umieszczać innych treści np. reklamy Nadawcy) – dolna prawa część strony adresowej przesyłki. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza umieszczanie przez Nadawcę w okienku adresowym innych uzgodnionych oznaczeń np. kodu kreskowego. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie czy przedmiotowy zapis nie jest w ocenie Zamawiającego sprzeczny? Ponadto dopuszczenie jakichkolwiek innych oznaczeń poza adresem i kodem pocztowym w polu adresowym może spowodować różnego rodzaju problemy w procesie - wszystkie inne oznaczenia powinny być umieszczone w polu informacyjnym.

ODPOWIEDŹ
Zamawiający dopuszcza umieszczenie w polu adresowym kodu kreskowego przesyłki.

PYTANIE 18
Załącznik nr 2 do umowy - Warunki świadczenia usługi (...)
Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu dotyczącego odbioru przesyłek w sobotę. Wykonawca bazując na wiedzy i doświadczeniu oraz wymogach nałożonych przez ustawodawcę nie widzi konieczności realizacji usługi w sobotę. W przypadku braku akceptacji Zamawiającego Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie częstotliwości oraz terminów, w których Zamawiający przewiduje doręczanie przesyłek w sobotę.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wykreśla z Załącznika nr 2 do umowy – Warunki świadczenia usługi doręczania przesyłek pocztowych oraz usługi odbioru przesyłek z siedziby Nadawcy zapis dotyczący odbioru przesyłek w sobotę.

PYTANIE 19

Mając na uwadze interes Zamawiającego jak i wskazany czasokres kontraktu, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do **29 września 2020 r.** Złożoność zadania oraz fakt, że przedmiot zadania jest specyficzny, a Wykonawca chcąc przygotować ofertę musi przeprowadzić szereg uzgodnień, tak by dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych celów zapewnił realizację wszystkich oczekiwań i założeń wskazanych w Zapytaniu. Zbyt krótki czas może ograniczyć zasadę uczciwej konkurencji oraz spowodować brak możliwości przygotowania optymalnych rozwiązań dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w dniu 28.09.2020 r. dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 6 października 2020 r.

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.
Zamawiający w tożsamy sposób zmienia zapisy Ogłoszenia o zamówieniu.
Pozostałe zapisy SIWZ i Ogłoszenia o zamówieniu pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Katarzyna Woźniak

STARSZY SPECJALISTA
Liliana Janiak-Leszczyńska