

Urząd Miasta Poznania
Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu
Nr sprawy: ZOU-XII.271.77.2020.LJ
UID: 3381879
181120-03314

Poznań, 18 listopada 2020 r.

Uczestnicy postępowania

Działając na podstawie pkt II.3 oraz IV.5.3) SIWZ, Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z odpowiedziami, w postępowaniu na **Świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Miasta Poznania** oraz zmienia treść SIWZ i Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne i inne szczególne usługi, zgodnie z poniższymi zapisami.

PYTANIE 1

Załącznik nr 9 do SIWZ -Wzór umowy §9

Praktyka rynku wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.

Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz wygórowanych kar umownych jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o **wykreślenie**, a jeżeli przedmiotowe jest niemożliwe do uzyskania, o analizę przedstawionych powyżej kwestii i modyfikację zapisów § 9 na następujące:

1. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia Wykonawca zapłaci Nadawcy należne odszkodowania i inne świadczenia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 ze zm.).
2. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:
 - 1) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w szczególności w sytuacji niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej umowy w wysokości **0,2%** nie wykorzystanej na dzień zdarzenia kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 13
 - 2) za każdy przypadek doręczenia korespondencji osobie nieuprawnionej do jej odbioru lub w przypadku niepodjęcia próby doręczenia lub awizowania przesyłki pocztowej w terminie 30 dni kalendarzowych, licząc od dnia jej nadania (przesyłka zaginiona), Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Nadawcy kary umownej w wysokości **5,00 zł**,
 - 3) za każdy przypadek nieodebrania przesyłek od Nadawcy w przewidzianym w umowie dniu i czasie w wysokości **5,00 zł**,
 - 4) w przypadku niedochowania ustawowych terminów awizacji przesyłki poleconej, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **2,00 zł**,
 - 5) w przypadku nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt V.5 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **5,00 zł**,
 - 6) za każdy przypadek niedoręczenia Nadawcy formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO wersja papierowa), nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt. V.6 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy lub doręczenia formularza ZPO wadliwie wypełnionego, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Nadawcy za każdą przesyłkę kary umownej w wysokości **5.00 zł**. Wadliwość oznacza w szczególności:
 - a) brak wyraźnego czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby,
 - b) brak daty, w której przesyłka została wydana lub doręczona,
 - c) brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu przesyłki, brak wskazania dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania,
 - d) brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej,
 - e) brak lub nieprawidłowa adnotacja o sposobie doręczenia, zgodnie ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,
 - f) brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę, miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie

- niedoręczenia przesyłki – dokonanej poprzez zakreślenie odpowiednich pól formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,
- g) poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotne oznaczenie daty datownikiem przez Wykonawcę.
- 7) z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania EPO w następującym zakresie:
- a) w przypadku nienależytego wykonania, jeżeli udostępnienie Nadawcy danych i informacji o stanie realizacji doręczenia przesyłki, czyli historii i atrybutów procesu doręczenia, nie nastąpiło w czasie rzeczywistym, nie później jednak niż następnego dnia po dniu zaistnienia tych zdarzeń, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **2,00 zł**
- b) w przypadku niewykonania usługi EPO, jeżeli udostępnienie Nadawcy danych i informacji o stanie realizacji doręczenia przesyłki, czyli historii i atrybutów procesu doręczenia, nie nastąpiło do 14 dnia, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości **5,00 zł**.

Wykonawca wnosi o wykreślenie poniższego zapisu, **z uwagi na fakt, iż usługa EPO jest zawsze zrealizowana:**

- ~~8) w przypadku niewykonania EPO każdorazowo zwrotowi podlega opłata pobrana za EPO niezależnie od należnej kary umownej.~~
3. W przypadku niewykonania usługi pocztowej, Wykonawca zwraca w całości pobraną opłatę za usługę pocztową niezależnie od należnego odszkodowania.
4. Odszkodowania i kary umowne za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej naliczane będą przez Nadawcę.
5. Należności z tytułu odszkodowań i kar umownych będą płatne na podstawie obciążeniowej noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego i mogą być potrącane z wynagrodzenia Wykonawcy.
6. Zamawiający ma prawo do odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych.

Dodatkowo Wykonawca zaznacza, że w przypadku odszkodowania ustawodawca zabezpiecza interes Zamawiających poprzez akty prawne oraz regulaminy Wykonawców, zgodnie z przyjętymi na rynku usług pocztowych regulacjami.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wykreśla z wzoru umowy zapisy § 9 ust. 2 pkt. 8).

Ponadto, Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe zmiany w § 9 wzoru umowy.

PYTANIE 2

Załącznik nr 9 do SIWZ -Wzór umowy §3 ust. 7

Zgodnie z art. 108a ust. 1a ustawy o VAT przy dokonywaniu płatności za nabyte towary lub usługi wymienione w załączniku nr 15 do ustawy o VAT, udokumentowane fakturą, w której kwota należności ogółem stanowi ponad 15.000 zł, podatnicy są obowiązani zastosować MPP. We wspomnianym załączniku nr 15 wymienione zostały towary i usługi wrażliwe takie jak np. części i akcesoria do pojazdów silnikowych, węgiel i produkty węglowe, maszyny i urządzenia elektryczne, ich części i akcesoria oraz urządzenia elektryczne i ich części i akcesoria.

W ww. załączniku 15 nie zostały wymienione usługi pocztowe, dlatego w przypadku faktur VAT dokumentujących świadczenie takich usług nie występuje obowiązek stosowania MPP. Fakt ten pozostaje jednak bez wpływu na możliwość dokonania przez Nabywcę (Zamawiającego) zapłaty za daną fakturę z zastosowaniem MPP (w tym zakresie istnieje bowiem dobrowolność postępowania). Wykonawca prosi o potwierdzenie czy Zamawiający będzie dokonywał płatności z wykorzystaniem MPP?

ODPOWIEDŹ

Płatności wynikające z realizacji zamówienia Zamawiający będzie dokonywał wyłącznie z wykorzystaniem mechanizmu podzielonej płatności.

PYTANIE 3

Załącznik nr 9 do SIWZ -Wzór umowy §3 ust. 8 ppkt c, ust. 9

Wykonawca informuje, iż jest czynnym podatnikiem VAT i ma zgłoszone wszystkie rachunki rozliczeniowe, są one zatem uwidocznione na tzn. białej liście (wykaz podatników, który jest prowadzony przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w postaci elektronicznej). Istnieje jednak możliwość, że na fakturze może pojawić się rachunek wirtualny/ techniczny powiązany z rachunkiem głównym (rozliczeniowym), którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie. Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych.

Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. białej listy numeru rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: "Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie." Nie pojawi się natomiast lista numerów rachunków Wykonawcy. Jednak dla Zamawiającego jest to wystarczająca informacja, że płatność na taki rachunek jest „bezpieczna”. Na Białej Liście ujawnione są również rachunki walutowe Wykonawcy. Zapłata należności w złotych na wybrany przez Zamawiającego rachunek, który może być rachunkiem walutowym, mogłoby spowodować dodatkowe komplikacje.

W przypadku, gdy rachunek nie będzie widniał na "białej liście" wówczas podatnik chcący uniknąć negatywnych konsekwencji finansowych powinien wysłać zawiadomienie ZAW-NR.

Nie ma jednak żadnych podstaw prawnych, aby wyciągać jakiekolwiek konsekwencje cywilnoprawne względem kontrahentów, których rachunek bankowy na białej liście nie widnieje. Co więcej – jeśli dokonanie zapłaty na określony rachunek zostało ustalone w umowie lub jej konieczność wynika z art. 19 Prawa przedsiębiorców, to żaden przepis nie daje podstawy do odmowy zapłaty – takie stanowisko można ocenić wyłącznie w ten sposób, że niepłacący popada w zwłokę z wszystkimi tego skutkami.

Zatem Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisów z Załącznika nr 9 -wzoru umowy § 3 ust. 8 pkt c), ust. 9.

ODPOWIEDŹ

Zapisy § 3 ust. 8 lit. c) oraz ust. 9 wzoru umowy są standardowymi zapisami stosowanymi przez Zamawiającego w umowach zawieranych ze wszystkimi kontrahentami i wynikają z zachowania należytej staranności, dlatego Zamawiający nie widzi podstaw do ich zmiany.

PYTANIE 4

Załącznik nr 2 do umowy Warunki świadczenia usługi

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę godzin odbioru w poniżej przywołanych lokalizacjach w następujących przedziałach czasowych:

Pl. Kolegiacki 17	od 8:00-9:30
Ul. Libelta 16/20	od 8:00-9:30
Ul. Słowackiego 22	od 8:00-9:30
Ul. 3 Maja 46	od 8:00-9:00
Ul. Gronowa 20	od 8:00-9:00
Ul. 28 Czerwca 1956r 404	od 8:00-9:30
Ul. Matejki 50 i 59	od 8:00-9:30
Ul. Świerkowa 10	od 8:00-9:30
Ul. Za Bramką 1	od 8:00-9:00

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w pkt III.3. załącznika nr 2 do umowy wskazał następujące godziny odbioru przesyłek z siedzib Nadawcy tj. Urzędu Miasta Poznania:

Pl. Kolegiacki 17	pn. 16:15 – 17:00; wt., śr., cz., pt. 14:45 – 15:30
ul. Gronowa 20	pn. 16:15 – 17:00; wt., śr., cz., pt. 14:45 – 15:30
ul. Libelta 16/20	pn. 16:15 – 17:00; wt., śr., cz., pt. 14:45 – 15:30
ul. Słowackiego 22	pn. 16:15 – 17:00; wt., śr., cz., pt. 14:45 – 15:30
ul. 3 Maja 46	pn. 16:30 – 17:00; wt., śr., cz., pt. 15:00 – 15:30

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę godzin odbioru we wnioskowanym zakresie godzinowym.

PYTANIE 5

Załącznik nr 9 do SIWZ- Wzór umowy § 3 ust. 6

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający przez „Specyfikacja wykonanych usług” – ma na myśli dokument (książka nadawcza lub plik EN) potwierdzający nadania? Równocześnie Wykonawca informuje, iż faktury wystawiane są w oparciu o rzeczywiste nadania na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych do systemu fakturującego. Specyfikacje są wysyłane do wystawionej faktury, a poziom jej szczegółowości jest ustawiany w systemie. Wykonawca dołączy specyfikację, która zostanie przesłana wraz z fakturą albo w formie elektronicznej PDF (jeżeli taka zostanie wybrana) lub w formie tradycyjnej papierowej.

Specyfikacje w formacie pdf są wysyłane na adres e-mail wraz z fakturą **w przypadku zgody na wysyłkę e-faktur** na adres mailowy wskazany w umowie, natomiast w przypadku wysyłki faktury na adres korespondencyjny **specyfikacja wysyłana jest również w taki sposób**. Szczegółowość specyfikacji zależy od typu wybranego załącznika, jednak nie zawiera ona informacji o poszczególnych numerach nadań. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający jako „Specyfikację wykonanych usług” rozumie zestawienie faktycznie wykonanych usług będących podstawą do wystawienia faktury. Zamawiający dopuszcza, aby specyfikacja nie zawierała informacji o poszczególnych numerach nadań. Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

PYTANIE 6

Załącznik nr 9 do SIWZ - wzór umowy § 3 ust. 8 pkt c), ust. 9:

Wykonawca informuje, iż jest czynnym podatnikiem VAT i ma zgłoszone wszystkie rachunki rozliczeniowe, są one zatem uwidocznione na tzn. białej liście (wykaz podatników, który jest prowadzony przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w postaci elektronicznej). Istnieje jednak możliwość, że na fakturze może pojawić się rachunek wirtualny/ techniczny powiązany z rachunkiem głównym (rozliczeniowym), którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie. Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych.

Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. białej listy numeru rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: "Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie." Nie pojawi się natomiast lista numerów rachunków Wykonawcy. Jednak dla Zamawiającego jest to wystarczająca informacja, że płatność na taki rachunek jest „bezpieczna”. Na Białej Liście ujawnione są również rachunki walutowe Wykonawcy. Zapłata należności w złotych na wybrany przez Zamawiającego rachunek, który może być rachunkiem walutowym, mogłoby spowodować dodatkowe komplikacje.

W przypadku, gdy rachunek nie będzie widniał na "białej liście" wówczas podatnik chcący uniknąć negatywnych konsekwencji finansowych powinien wysłać zawiadomienie ZAW-NR. Nie ma jednak żadnych podstaw prawnych, aby wyciągać jakiekolwiek konsekwencje cywilnoprawne względem kontrahentów, których rachunek bankowy na białej liście nie widnieje. Co więcej – jeśli dokonanie zapłaty na określony rachunek zostało ustalone w umowie lub jej konieczność wynika z art. 19 Prawa przedsiębiorców, to żaden przepis nie daje podstawy do odmowy zapłaty – takie stanowisko można ocenić wyłącznie w ten sposób, że niepłacący popada w zwłokę z wszystkimi tego skutkami.

Zatem Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisów z Załącznika nr 8 -wzoru umowy § 3 ust. 8 pkt c), ust. 9.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie, odpowiadając na pytanie nr 3:

„Zapisy § 3 ust. 8 lit. c) oraz ust. 9 wzoru umowy są standardowymi zapisami stosowanymi przez Zamawiającego w umowach zawieranych ze wszystkimi kontrahentami i wynikają z zachowania należytej staranności, dlatego Zamawiający nie widzi podstaw do ich zmiany”.

PYTANIE 7

Załącznik nr 9 do SIWZ - Wzór umowy § 3 ust.10

Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający wyraził zgodę i zawarł w projekcie umowy zapisy na przesyłanie faktur drogą elektroniczną jak w załączeniu (załącznik nr 1) Rozwiązanie to przyczyni się do szybszego obiegu dokumentów i da Zamawiającemu dodatkowy czas niezbędny na analizę przesłanych dokumentów. Wykonawca wyjaśnia, że w 2019 r. weszła w życie regulacja, która wprowadziła pojęcie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej. Konsekwencją wprowadzenia tego rozwiązania jest konieczność zapewnienia informatycznej infrastruktury pozwalającej na dokumentowanie w ten sposób czynności pomiędzy stronami, a także wymóg posiadania przez Zamawiającego konta na Platformie Elektronicznego Fakturowania przed przewidywanym terminem otrzymania pierwszej ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

Ponadto Wykonawca informuje, że art. 4 ust. 1 ustawy o elektronicznym fakturowaniu przewiduje, że nie stosuje się przepisu art. 106n ust. 1 ustawy o VAT. Oznacza to, że nie jest wymagana akceptacja odbiorcy ustrukturyzowanej faktury dla jej zastosowania przez wystawcę. Odbiorca takiej faktury, a więc Zamawiający ma obowiązek odbioru od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych.

O ile Zamawiający ma obowiązek odbioru ustrukturyzowanej faktury elektronicznej od Wykonawcy, o tyle Wykonawca dysponuje swobodą wyboru w zakresie formy przekazania Zamawiającemu faktur dokumentujących czynności wykonane na rzecz Zamawiającego, co wynika z art. 4 ust. 2 ustawy o elektronicznym fakturowaniu. Zatem po stronie Wykonawcy pozostaje decyzja czy faktura na rzecz zamawiającego zostanie wystawiona w postaci ustrukturyzowanej faktury elektronicznej, czy w innej możliwej formie (np. w postaci dokumentu pisemnego).

Jednocześnie należy wyjaśnić, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT - stosowanie faktur „tradycyjnej” elektronicznych wymaga akceptacji odbiorcy faktury. Oznacza to, że zastosowanie „tradycyjnej” faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z przepisami ustawy o VAT (np. w pliku PDF), wymaga uzyskania zgody odbiorcy faktury.

Dodatkowo Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powołanych w par.3 ust. 10 warunków określonych przez Zamawiającego na następujące:

8. Należności wynikające z faktur, Nadawca regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia.

Wykonawca informuje Zamawiającego, że w temacie maili wysyłanych z fakturami jest podane ID umowy oraz numer dokumentu, a ID umowy nie zawsze jest tożsame z numerem umowy

ODPOWIEDŹ

Wykonawca nie dodał załącznika, o którym mowa w pytaniu, niemniej jednak Zamawiający nie wyraża zgody na przesyłanie faktur drogą elektroniczną inną niż za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów w zakresie terminu płatności należności wynikających z przesłanych faktur określonych w § 3 ust. 10 wzoru umowy.

PYTANIE 8

Załącznik nr 9 do SIWZ - Wzór umowy § 2

Zamawiający wymaga aby Wykonawca raz na kwartał przedłożył oświadczenia potwierdzające zatrudnienie na umowę o pracę osób o których mowa w ust. 1 i niezaleganie z wypłatą wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów na następujące:

1. Wykonawca zobowiązany jest **na każde wezwanie Zamawiającego, jednak nie częściej niż raz na kwartał** do przedłożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób, o których mowa w ust. 1 i niezaleganie z wypłatą wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia.
5. Wykonawca zobowiązany jest **na każde wezwanie Zamawiającego, jednak nie częściej niż raz na kwartał** do przedłożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób, o których mowa w ust. 4 oraz o niezaleganiu z wypłatą ich wynagrodzenia na dzień złożenia oświadczenia.”

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający dopuszcza aby powyższe oświadczenie zawierało liczbę osób niepełnosprawnych zatrudnionych na ostatni dzień miesiąca z potwierdzeniem o niezaleganiu z wypłatą. W ramach potwierdzenia zatrudnienia pracowników na umowę o pracę Wykonawca może przedłożyć analogiczną formę składanych dokumentów jak w przypadku osób niepełnosprawnych- zaświadczenie będzie zawierało liczbę wszystkich pracowników na ostatni dzień miesiąca, zatrudnionych na umowę o pracę. Zatem czy w ocenie Zamawiającego powyższe będzie wystarczające? Wykonawca prosi także

o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza aby przedłożone oświadczenie było potwierdzone przez Dyrektora odpowiedniej jednostki lub przez pełnomocnika Wykonawcy?

Dodatkowo Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować w obecnej sytuacji, że zatrudnienie, o którym mowa powyżej nie ulegnie zmianie w okresie trwania umowy. Wysokość kary jest wygórowana i sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o **wykreślenie** zapisów:

3. Strony ustalają, że w przypadku nieprzedłożenia oświadczenia, o którym mowa, w ust. 2, Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 0,5% niewykorzystanej wartości brutto umowy określonej w § 3 ust. 13 umowy.
6. W przypadku nieprzedłożenia oświadczenia o którym mowa, w ust. 5 oraz w przypadku niespełnienia wymogów w zakresie liczby zatrudnionych osób, o której mowa w ust. 4, Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 0,5% wartości brutto umowy określonej w § 3 ust.13 umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 2 wzoru umowy.

Zamawiający wymaga, aby przedłożone oświadczenie było podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy.

PYTANIE 9

Załącznik nr 9 do SIWZ - Wzór umowy §6 ust.1

Zamawiający w przytoczonych zapisach wskazał możliwość dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. Należy zwrócić uwagę, iż Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w projekcie umowy, Wykonawca

zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciężące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu jak niżej:

- b) zastosowania przez Wykonawcę cen z cennika usług pocztowych zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trakcie trwania umowy, ~~pod warunkiem, że ceny jednostkowe będą korzystniejsze dla Zamawiającego,~~

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów §6 wzoru umowy we wnioskowanym zakresie.

PYTANIE 10

Załącznik nr 9 do SIWZ - Wzór umowy §11 oraz załącznik nr 1 do umowy OPZ

Zamawiający w przytoczonych zapisach wskazał szereg wymogów w zakresie, które Wykonawca stawianych Wykonawcy w zakresie posiadania elektronicznej platformy wspierającej proces nadawania przesyłek, śledzenia przesyłek, składania reklamacji i raportowania nadanych przesyłek oraz świadczenia usługi EPO. W związku z powyższym, w celu zabezpieczenia wszystkich potrzeb Zamawiającego Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie poniższych obszarów:

1. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał elektroniczną platformę wspierającą proces nadawania przesyłek, śledzenia przesyłek, składania reklamacji i raportowania nadanych przesyłek. Platforma elektroniczna Wykonawcy wspierająca nadawanie przesyłek EPO musi współpracować z systemem elektronicznym użytkowanym przez Zamawiającego, zapewnić zarówno możliwość wprowadzania i przetwarzania danych z poziomu użytkownika (GUI), jak i zapewnić możliwość bezpośredniej integracji z systemami Zamawiającego (na przykład Web Service). Wykonawca zapytuje czy Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że **Zamawiający będzie musiał dokonać zmiany w integracji, przeprowadzić ponowną integrację?**
2. Czy Zamawiający gotowy jest do integracji systemów zgodnie ze specyfikacją WebAPI Wykonawcy oraz do dokonania niezbędnych zmian w swoim systemie w celu wdrożenia integracji oraz możliwości korzystania z usługi EPO w szczególności w zakresie zmiany w rejestrze odnośnie wykreślenia gabarytów oraz dodania formatów?
3. Czy Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że wdrożenie EPO poprzez WebApi powinno być poprzedzone **pozytywnymi** testami gotowości technicznej Zamawiającego (tj. wysyłką kilku przesyłek i otrzymaniem informacji zwrotnej z kartą EPO w systemie Zamawiającego)

Wykonawca zwraca się również z prośbą o doprecyzowanie szczegółowej informacji o warunkach przekazywania Nadawcy informacji o pokwitowaniu odbioru:

„Wykonawca zapewni Zamawiającemu bieżący, bezpłatny dostęp do wszystkich podpisanych przez odbiorców korespondencji Zamawiającego elektronicznych odwzorowań potwierdzeń odbioru z możliwością ich wydruku oraz zapisania przez Zamawiającego na swoim serwerze i zarchiwizowania”

Dodatkowo Wykonawca zapytuje czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w zapisach umowy dotyczących świadczenia usługi EPO z integracją bądź bez integracji, zgodnie z propozycją Wykonawcy oraz szczegółowymi wytycznymi w tym zakresie?

Wykonawca zwraca się również z prośbą o informację czy w ocenie Zamawiającego wystarczającym będzie że informacje przechowywane będą w EN 410 dni?

ODPOWIEDŹ

Ad 1

Zamawiający posiada aktualnie rozwiązanie, do którego Wykonawca powinien się dostosować. W związku z tym Zamawiający nie przewiduje wykonywania ponownej integracji lub zmian w dotychczasowym działającym standardzie.

Ad 2

Zamawiający dopuszcza taką możliwość po wcześniejszym skonsultowaniu się z autorem systemu i ustaleniu niezbędnych wymagań, jakie powinny zostać spełnione po obu stronach. W przypadku braku możliwości technicznych może okazać się, że zmiana integracji nie będzie możliwa do zrealizowania, a co za tym idzie wymagane będzie pozostanie przy aktualnie działającym standardzie.

Ad. 3

Elektroniczne odwzorowanie potwierdzeń odbioru musi być przekazywane do systemu Zamawiającego w postaci zgodnej z posiadanym przez Zamawiającego dotychczas działającym mechanizmem.

Ponadto, Zamawiający wyraża zgodę, aby informacje w EN były przechowywane we wnioskowanym okresie.

W pozostałym wnioskowanym zakresie Zamawiający nie przewiduje zmian.

PYTANIE 11

Załącznik nr 9 do SIWZ -Wzór umowy

W związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego, Wykonawca wdrożył procedury uwzględniające zalecenia i dyspozycje organów administracji rządowej, w tym w szczególności Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) i innych służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne. Procedury te mają na celu m. in. bezkontaktowe świadczenie usług, zapewniające bezpieczeństwo pracownikom i odbiorcom przy dostawie przesyłek, w tym bezpośrednio pod adresem. W szczególności, obecnie oprócz tradycyjnej formy

doręczenia, wszystkie przesyłki listowe rejestrowane, paczkowe i kurierskie (z zastrzeżeniem przesyłek z dokumentami zwrotnymi) Wykonawca wydaje adresatom bez pokwitowania, po uprzednim okazaniu przez odbiorcę z bezpiecznej odległości dokumentu tożsamości np. dowodu osobistego, paszportu, prawa jazdy. W celu pokwitowania odbioru doręczający spisuje 4 ostatnie cyfry numeru weryfikowanego dokumentu. Dla przesyłek paczkowych i kurierskich, w przypadku gdy nadawca podał numer telefonu odbiorcy, przed doręczeniem przesyłki odbiorca otrzyma numer kontaktowy do kuriera. W przypadku przesyłek pobraniowych Wykonawca rekomenduje odbiorcom płatność bezgotówkową np. kartą płatniczą.

Wykonawca podkreśla fakt wypełniania wszelkich zaleceń i dyspozycji Ministerstwa Zdrowia oraz Głównego Inspektora Sanitarnego, dotyczących profilaktyki minimalizującej ryzyko zakażenia się koronawirusem SARS-CoV-2. W przypadku pojawienia się nowych zaleceń i wytycznych rekomendowanych przez GIS, czy poszczególne Inspekcje Sanitarne, są one wdrażane bez zbędnej zwłoki.

W związku z tym, uwzględniając że wdrożone procedury nie mają wpływu na ostateczny efekt w postaci zrealizowania usług, które są przedmiotem niniejszego postępowania, czy zamawiający zaakceptuje zmianę w treści SIWZ/umowy/istotnych postanowień przyszłej umowy, wdrożone, jak i potencjalnie wprowadzone w przyszłości – na podstawie aktualizowanych zaleceń organów administracji rządowej – specjalne zasady dotyczące sposobu świadczenia usług, mające na celu ochronę pracowników wykonawcy przed niebezpieczeństwem zarażenia koronawirusem SARS-CoV-2 i chorobą Covid-19?

Dodatkowo Wykonawca mając na uwadze powyższe zwraca się z pytaniem, co w przypadku gdy Wykonawca nie będzie w stanie z przyczyn od siebie niezależnych (siła wyższa) wykonać przedmiotu zamówienia np. ustawodawca może zarządzić kwarantannę danej placówki Wykonawcy lub Zamawiającego, czy w zaistniałej sytuacji (przeciwdziałania rozprzestrzeniania się COVID -19) Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące sieci placówek pocztowych w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju zatem czasowego niezależnego od Spółki nie dysponowania siecią zgodną z wymogami powszechnymi?

Na etapie składania oferty ani Wykonawca czy Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć sytuacji, która może mieć miejsce w najbliższej przyszłości.

Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza odstępnie z dochodzenia wszelkich roszczeń w stosunku do Wykonawcy, które powstały z przyczyn przez niego niezawinionych?

ODPOWIEDŹ

Pytanie dotyczy sposobu doręczania przesyłek, który uregulowany został przepisami szczególnymi w okresie epidemii. Zamawiający nie ma wpływu na ich wydanie i ewentualne zmiany, ani też nie może tych kwestii odmiennie ustalić we wzorze umowy, jak również kierować roszczeń w sytuacji postępowania zgodnie z prawem. W przypadku siły wyższej odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy wyłączona jest na podstawie art. 471 kodeksu cywilnego.

PYTANIE 12

Załącznik nr 9 Wzór umowy §12 ust. 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie sposobu przeprowadzania kontroli przez Zamawiającego:

- 1) jakie dokumenty mają być przedstawione uprawnionemu w celu potwierdzenia spełnienia wymogów przetargowych i dokonywania ich oceny,
- 2) czy Zamawiający zamierza przeprowadzać kontrolę w miejscu realizacji zamówienia, a jeśli odpowiedź jest twierdząca na czym taka kontrola miałaby polegać?

Dodatkowo Wykonawca informuje, że jeżeli kontrola wiąże się z wejściem, na teren obszaru/obiektu/pomieszczenia Wykonawcy (do miejsc, które nie są ogólnodostępne) konieczne jest spełnienie poniższych warunków:

1. Obowiązek przekazania imiennego wykazu osób (osoby, które będą przeprowadzać kontrolę z podmiotu zew.), wykaz musi zawierać: imię, nazwisko, nr i seria DO (zgodnie z wewnętrznymi regulacjami firmy w zakresie ruchu osobowo-materiałowego).
2. Obowiązek przestrzegania regulacji w zakresie organizacji ruchu osobowo-materiałowego obowiązujących u Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że kontrola placówek pocztowych w zakresie spełniania wszystkich wymogów określonych w pkt. VI.7 załącznika nr 1 do umowy będzie przeprowadzona przez pracowników Urzędu Miasta Poznania poprzez osobiste sprawdzenie metodą organoleptyczną, czy kontrolowane placówki spełniają opisane wymogi.

Ponadto, Zamawiający nie przewiduje wejścia na teren miejsc, które nie są ogólnodostępne.

PYTANIE 13

SIWZ rozdział XIII oraz Załącznik nr 9 do SIWZ Wzór umowy § 3 ust.14

Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 2% ceny ofertowej brutto.

Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. W przypadku naliczenia kar przewidzianych umową, czemu najczęściej służy, umożliwia ich łatwiejsze dochodzenie. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. W niniejszym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami projektu umowy, poza ww. zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, zostały przewidziane następujące instrumenty:

- zapłata kar umownych,
- potrącanie kar umownych z wynagrodzenia należnego.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 2% przełoży się na znaczną wysokość ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznością, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na znaczące koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w IWZ poziom zabezpieczenia determinuje bardzo wysoki koszt pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy.

Ten ostatni aspekt nie pozostaje natomiast bez wpływu na kalkulowaną przez Wykonawcę cenę usług, stąd też **Wykonawcy wnioskuję o obniżenie zabezpieczenie należytego wykonania umowy do poziomu 1% ceny ofertowej brutto.**

Ww. zmiany, w ocenie Wykonawcy, nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie przyczynią się do poszerzenia potencjalnego kręgu wykonawców, a co za tym idzie konkurencyjność ofert.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

PYTANIE 14

SIWZ rozdział VIII Wadium

Wykonawca wnosi o obniżenie kwoty wadium do kwoty **50 000,00 zł**. Wadium w wyższej kwocie może spowodować poniesienie wyższych kosztów przez Wykonawcę, które będą uwzględnione w ofercie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości wadium do kwoty 50 000,00 zł, tym samym pkt VIII 1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Ustala się wadium w wysokości: 50 000,00 zł”.

PYTANIE 15

Załącznik nr 1 do Umowy rozdz. II ust. 1 ppkt. a, załącznik nr 3 do Umowy Formularz cenowy

Wykonawca zauważa, że w załączniku nr 1 Zamawiający wskazuje, że przez przedmiot zamówienia rozumie się:

- przesyłki listowe w obrocie krajowym i zagranicznym:
 - a. nierejestrowane, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,

- b. nierejestrowane, będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,
- c. rejestrowane, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,
- d. rejestrowane, będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,
- e. rejestrowane z potwierdzeniem odbioru, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,(...)

Wykonawca chcąc zrealizować zamówienie na najwyższym poziomie jednocześnie wyczerpując wszystkie potrzeby Zmawiającego, zamierza dobrać środki i metody jakimi dysponuje w obecnym wachlarzu usług. Wykonawca informuje, iż w przypadku przesyłek zagranicznych zał. nr 1 do umowy – rozdział II nie świadczy niżej wymienionych usług:

- 1. pkt. 1. a. -przesyłek nierejestrowanych ekonomicznych w obrocie zagranicznym,
- 2. pkt. 1.c. i 1.e. - przesyłek rejestrowanych ekonomicznych w obrocie zagranicznym,
- 3. pkt. 1 - dot. paczek - nie ma możliwości podziału na paczki nierejestrowane i rejestrowane.

Zatem w celu zabezpieczenia wszystkich potrzeb Zamawiającego oraz umożliwienie Wykonawcy prawidłowej wyceny usług, Wykonawca wnosi o zmianę zapisów załącznika nr 1. oraz odpowiednią modyfikację formularza cenowego.

Dodatkowo Wykonawca prosi o doprecyzowanie, do jakich krajów Zamawiający zamierza nadawać przesyłki oznaczone w formularzu cenowym w pozycji od 85-88.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia zapisy załącznika nr 1 do umowy – Opis przedmiotu zamówienia, tym samym pkt II. ust. 1. załącznika nr 1 do umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Przez przesyłki będące przedmiotem zamówienia rozumie się:

- przesyłki listowe w obrocie krajowym i zagranicznym:
 - a. nierejestrowane, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L,
 - b. nierejestrowane, będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,
 - c. rejestrowane, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L,
 - d. rejestrowane, będące przesyłkami najszybszej kategorii, krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,

- e. rejestrowane z potwierdzeniem odbioru, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L,
- f. rejestrowane z potwierdzeniem odbioru, będące przesyłkami najszybszej kategorii krajowe o wadze do 500g FORMAT S, do 1000g FORMAT M, do 2000g FORMAT L i zagraniczne o wadze do 2000 g,
- g. rejestrowane z zadeklarowaną wartością,
 - paczki pocztowe w obrocie zagranicznym:
 - a. rejestrowane, nie będące paczkami najszybszej kategorii, o wadze do 20 000 g,
 - b. rejestrowane, będące paczkami najszybszej kategorii, o wadze do 20 000 g,
 - c. rejestrowane z potwierdzeniem odbioru, nie będące paczkami najszybszej kategorii o wadze do 20 000 g,
 - d. rejestrowane z potwierdzeniem odbioru, będące paczkami najszybszej kategorii o wadze do 20 000 g.
 - paczki pocztowe w obrocie krajowym:
 - a. rejestrowane, nie będące paczkami najszybszej kategorii, o wadze do 10 000 g,
 - b. rejestrowane, będące paczkami najszybszej kategorii, o wadze do 10 000 g,
 - c. rejestrowane z potwierdzeniem odbioru, nie będące paczkami najszybszej kategorii o wadze do 10 000 g,
 - d. rejestrowane z potwierdzeniem odbioru, będące paczkami najszybszej kategorii o wadze do 10 000 g.”

W związku z powyższymi, Zamawiający zmienia zapisy Formularza cenowego – załącznik nr 3 do umowy w powyższym zakresie.

Ponadto, Zamawiający doprecyzowuje, iż zamierza nadawać najwięcej paczek do Niemiec i na Ukrainy.

PYTANIE 16

Załącznik nr 3 do Umowy Formularz cenowy

Zamawiający w Formularzu cenowym dokonał podziału przesyłek nierejestrowanych i rejestrowanych na przesyłki miejscowe i zamiejscowe. Wykonawca informuje, iż nie będzie możliwości zarejestrowania takich przesyłek a co za tym idzie wystawienia faktur z takim podziałem. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację formularza cenowego.

Dodatkowo Wykonawca informuje, iż nie posiada w ofercie przesyłek w obrocie zagranicznym w kategorii ekonomicznej, a w poz. 81 i 84 - paczki krajowe powszechne mają masę do 10 kg. Powyżej takiej masy Wykonawca świadczy usługi kurierskie, dla których nie stosuje się podziału na gabaryty A i B - nie ma możliwości zarejestrowania usług kurierskich z takim podziałem i nie ma możliwości wykazania takiego podziału na fakturze.

Wykonawca informuje, że w pozycji zwrot przesyłek poleconych EPO, przesyłki będą kwalifikowane jako zwroty przesyłek poleconych bez zwrotu opłaty za EPO.

W przypadku zwrotów przesyłek z EPO – Wykonawca nie ma możliwości zarejestrowania w systemach okienkowych usługi EPO przy zwrocie przesyłki. Takich pozycji nie będzie na fakturze - system będzie kumulował zwroty przesyłek poleconych i zwroty przesyłek poleconych nadanych z EPO w jednej pozycji. Opłata za EPO nie jest zwracana. Zatem Wykonawca zapytuje czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie oraz modyfikację formularza cenowego?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający na chwilę obecną nie ma możliwości zbitia razem przesyłek miejscowych i zamiejscowych z uwagi na ograniczenia systemowe. Zamawiający w trakcie trwania umowy podejmie odpowiednie kroki w celu zmiany funkcjonalności użytkowanego systemu do wysyłki przesyłek, tak aby nie stosować w przyszłości takiego podziału. Zamawiający informuje, że faktura nie musi uwzględniać podziału na przesyłki miejscowe i zamiejscowe.

Zamawiający w Formularzu cenowy zmienia zapisy dotyczące nadawania listów zagranicznych i paczek, a także paczek krajowych w obrocie powszechnym.

Ponadto, Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązania dotyczące zwrotnych listów EPO.

PYTANIE 17

Załącznik nr 3 do umowy formularz cenowy

Wykonawca za niewykonaną usługę w zakresie zwrotnego potwierdzenia usługi **w wersji papierowej** w sytuacji, gdy przesyłka jest niedoręczona, zwraca Zamawiającemu opłatę za niewykonaną usługę ZPO. Wykonawca przedmiotową kwotę zwraca w bieżącym rozliczeniu tj. sumarycznie w miesięcznym rozliczeniu na bieżącej fakturze. Zatem klucz wyliczenia opłaty będzie uwzględniał kwotę za zwrot przesyłki umniejszoną o opłatę niewykonanej usługi zpo w formie papierowej. Mając na uwadze dotychczasową współpracę między stronami Wykonawca zapytuje czy w przypadku kontynuacji współpracy Zamawiający akceptuje przyjęty standardowy sposób rozliczeń.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający akceptuje przyjęty standard rozliczeń.

PYTANIE 18

Załącznik nr 1 do umowy OPZ rozdz. V ust. 8

W przytoczonych zapisach Zamawiający określa obowiązek monitorowania statusu przesyłek. Wykonawca informuje, iż w systemach istnieje możliwość „śledzenia” przesyłek rejestrowanych. Czy w ocenie Zamawiającego powyższe jest wystarczające?

ODPOWIEDŹ

W ocenie Zamawiającego „śledzenie” przesyłek rejestrowanych w systemach jest wystarczające dla monitoringu statusu przesyłek.

PYTANIE 19

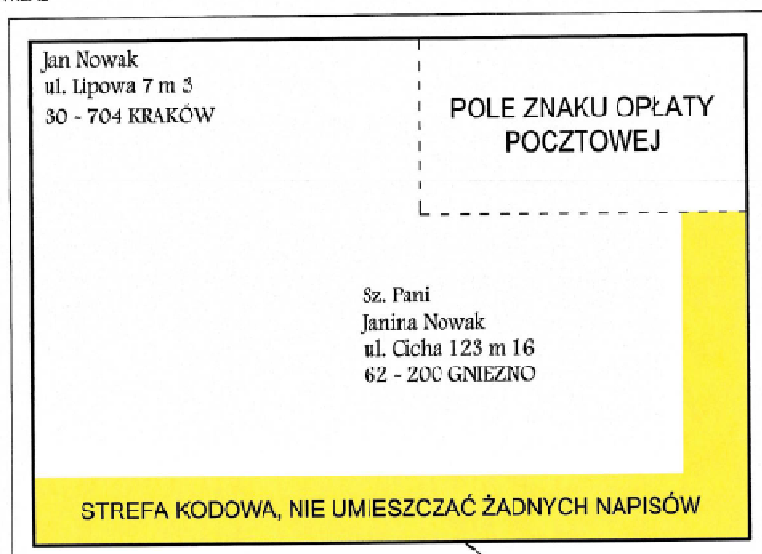
Załącznik nr 1 do umowy OPZ rozdział III, ust.7

Zamawiający wskazuje, że dopuszcza umieszczanie w polu adresowym kodu kreskowego przesyłki. Wykonawca w załączeniu przekazuje przykład prawidłowego adresowania. Dodatkowo Wykonawca zaznacza, że dopuszczenie jakichkolwiek innych oznaczeń poza adresem i kodem pocztowym w polu adresowym może powodować zakłócenia w procesie. Wszystkie inne oznaczenia powinny być umieszczone w polu informacyjnym. Z uwagi na prawidłowe opracowanie przesyłek Wykonawca zapytuje czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie? Wykonawca w załączeniu przekazuje przykłady prawidłowego adresowania.

- c) Poziomy napis „STREFA KODOWA, NIE UMIESZCZAĆ ŻADNYCH NAPISÓW” wykonany w jednym wierszu, znajdujący się w strefie kodowej.

Informacja identyfikująca adresata oraz adres adresata powinny być otoczone wolnym polem bez żadnych napisów, znaków graficznych itp. o wymiarach minimum 10 mm z każdej strony. Na Rysunku 13 podano przykład informacji dotyczącej poprawnego adresowania.

PRZYKŁAD





ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga umieszczania w polu adresowym kodu kreskowego przesyłki, zgodnie z pkt III. ust. 7 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy.

PYTANIE 20

Załącznik nr 1 do umowy OPZ rozdział IV, ust.4-5

Wykonawca dopytuje, czy Zamawiający zamierza korzystać wyłącznie z elektronicznych książek nadania?

Wykonawca stoi na stanowisku, że świadczenie usług przy wykorzystaniu nadania przez Klienta w EN pozwala na pełny nadzór realizacji usługi i zmniejszenia pracochłonności przy nadawaniu przesyłek, w związku z czym wnioskuje o wykreślenie zapisów OPZ rozdział IV, ust.4-5.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów pkt IV. ust. 4-5 z Opisu Przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy. Wykonawca udostępnia dla klienta system EN, który działa w Internecie, natomiast system obsługujący pocztę Zamawiającego działa w wewnętrznej sieci miejskiej.

PYTANIE 21

Załącznik nr 1 do umowy OPZ Wzór strony adresowej przesyłki z EPO

Wykonawca informuje, że przedstawiony przez Zamawiającego Wzór strony adresowej przesyłki z EPO (Nalepka R) jest nieaktualny, w związku z czym Wykonawca wnioskuje o aktualizację wzoru na poniższy.

Anna Kowalska
ul. Krucza 12/12
00-001 WARSZAWA

OPLATA POBRANA

umowa z [REDAKTOWANE]
ID [REDAKTOWANE]

POLECONA - E

R



(00)19999999100000138

Janusz Nowakowski
ul. Jagiellońska 22 lok. 56
03-002 WARSZAWA

ODPOWIEDŹ

Propozycja Wykonawcy jest różna od stosowanych dotąd przez Zamawiającego standardów. Zamawiający dopuszcza możliwość aktualizacji w trakcie trwania umowy po wcześniejszym skonsultowaniu się z autorem systemu i ustaleniu niezbędnych wymagań, jakie powinny zostać spełnione po obu stronach.

PYTANIE 22

Załącznik nr 5 do Ogłoszenia OPZ rozdział V ust. 2

Zamawiający wymaga, aby przesyłki krajowe doręczane były z zachowaniem podanych gwarantowanych wskaźników terminowości doręczeń. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących zapisów terminowości D+2 i D+4, gdyż Wykonawca w swoich regulaminach świadczenia usług pocztowych określił korzystniejsze wskaźniki terminowości doręczania przesyłek.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia zapisy załącznika nr 1 do umowy – Opis przedmiotu zamówienia, tym samym pkt V. ust. 2. załącznika nr 1 do umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Nadawca wymaga, aby przesyłki krajowe doręczane były z zachowaniem podanych poniżej przewidywanych wskaźników terminowości doręczeń. Termin doręczenia określany jest jako D+n, gdzie D oznacza dzień nadania, a „n” ilość dni roboczych:

- dla przesyłek listowych nie będących przesyłkami najszybszej kategorii D+3
- dla przesyłek listowych będących przesyłkami najszybszej kategorii D+1
- dla paczek pocztowych nie będących przesyłkami najszybszej kategorii D+3
- dla paczek pocztowych będących przesyłkami najszybszej kategorii D+1”.

PYTANIE 23

Mając na uwadze interes Zamawiającego, Wykonawca wnioskuje o wydłużenie terminu składania ofert do 24 listopada 2020 roku ze względu na złożoność zadania oraz fakt, że przedmiot zadania jest specyficzny, Wykonawca chcąc przygotować ofertę musi przeprowadzić szereg analiz, aby dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych w postępowaniu celów zapewnił realizację wszystkich oczekiwań Zamawiającego. Zbyt krótki czas może ograniczyć zasadę uczciwej konkurencji oraz spowodować brak możliwości przygotowania jak najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty.

Licząc na odpowiedź w trybie pilnym oraz powołując się na art. 38 ust. 6 ustawy PZP, zwracam się z uprzejmą prośbą o przeanalizowanie konieczności zmiany treści ogłoszenia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w dniu 17.11.2020 r. dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 23 listopada 2020 r.

Zamawiający dodaje do dokumentacji postępowania w nowym brzmieniu Załącznik nr 3 do umowy – Formularz cenowy:

Nazwa pliku: NOWY Załącznik nr 3 do umowy – Formularz cenowy 18.11.2020

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ i Ogłoszenia o zamówieniu pozostają bez zmian.