



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.I.194.2017.16		
Poznań, dnia 2017-04-03		
WPLYNEŁO DNIA	2017 -04- 03	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.		zł.
znak spr.		

URZĄD MIASTA POZNANIA KANCELARIA Plac Kolegiacki 12, 61-001 Poznań		
WPLYNEŁO DNIA	2017 -04- 03	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.	750	zł.
znak spr.		02

2017 03. 29

P. O. PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA

Grzegorz Ganowicz

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT		
01		
WPLYNEŁO DNIA	03 KWI. 2017	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.	-750	zł.
znak spr.	RM-I.4131.I.194.2017.16	

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 pkt 3 lit. c oraz § 3 Uchwały Nr XLII/739/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta Poznania Nr XLII/739/VII/2017 została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) i art. 131 ust. 4 i 6 w zw. z art. 29 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, zwanej dalej: „ustawą”). Uchwałę doręczono organowi nadzoru 10 marca 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 28 lutego 2017 r. Rada Miasta Poznania podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

W § 3 uchwały Rada postanowiła, że „W przypadku nieprzedłożenia dokumentu potwierdzającego spełnienie danego kryterium komisja rekrutacyjna rozpatrując wniosek, nie uwzględnia danego kryterium”.

W ocenie organu nadzoru regulację § 3 uchwały Rada podjęła z przekroczeniem zakresu swoich kompetencji wynikających z art. 131 ust. 4 i 6 ustawy. Zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy: „W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole, oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów”. W myśl art. 131 ust. 6 ustawy: „Organ prowadzący określa

nie więcej niż 6 kryteriów, o których mowa w ust. 4 i 5, oraz przyznaje każdemu kryterium określoną liczbę punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość".

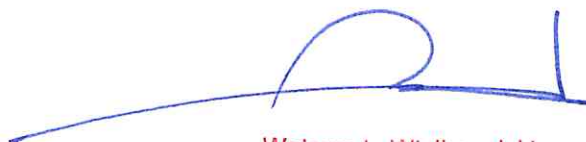
Zatem norma kompetencyjna wynikająca z art. 131 ust. 4 i 6 ustawy upoważnia organ prowadzący do: określenia nie więcej niż 6 kryteriów, jakie będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w danej publicznej szkole podstawowej albo danej publicznej innej formy wychowania przedszkolnego (z uwzględnieniem czynników wskazanych przez ustawodawcę), określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz przyznania każdemu kryterium określonej liczby punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość. Tak sformułowane upoważnienie ustawowe nie obejmuje, w ocenie organu nadzoru, kompetencji do stanowienia przez radę gminy, jako organu prowadzącego, przepisów formułujących skutki nieprzedłużenia ustalonych w przedmiotowej uchwale dokumentów. Zauważyć należy, że kwestie dotyczące przyjmowania do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek, w tym zasad i trybu postępowania rekrutacyjnego, unormowane zostały w przepisach rozdziału 6 (art. 130-164) ustawy, przy czym ustawodawca zdecydował o przekazaniu organom prowadzącym te jednostki ściśle określonych zadań. Wprost z ustawy wynika m. in. wymóg dołączenia do wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej dokumentów potwierdzających spełnienie przez kandydata kryteriów określonych przez organ prowadzący, o których mowa w art. 131 ust. 4 (art. 150 ust. 2 pkt 2 ustawy). Na organ prowadzący w art. 154 ust. 3 ustawy nałożony został obowiązek podania do publicznej wiadomości, w określonym ustawowo terminie, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów, a także liczby punktów możliwych do uzyskania za poszczególne kryteria, zgodnie z art. 131 ust. 4 - 6 i art. 133 ust. 2 i 3 (w przypadku postępowania na rok szkolny 2017/18 obowiązki informacyjne i terminy ich dokonania wynikają z art. 204 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60)). Ponadto organ prowadzący mocą art. 152 ustawy upoważniony został do określenia m. in. wzoru wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej. Natomiast w kontekście skutków nieprzedłożenia w postępowaniu rekrutacyjnym wymaganych dokumentów należy zwrócić uwagę na zapis art. 158 ust. 2 ustawy, w myśl którego „komisja rekrutacyjna przyjmuje kandydata do danego publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, publicznej szkoły, publicznej placówki, na zajęcia w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub na kwalifikacyjny kurs zawodowy, jeżeli w wyniku postępowania rekrutacyjnego kandydat został zakwalifikowany oraz złożył wymagane dokumenty". W świetle powyższych regulacji ustawowych, w szczególności mając na względzie zakres normy kompetencyjnej wynikającej z art. 131 ust. 4 i 6 ustawy, jak również kompleksowe unormowanie procedury postępowania rekrutacyjnego przez samego ustawodawcę, w tym określenie skutków nieprzedłużenia wymaganych dokumentów (art. 158 ust. 2 *a contrario*), uznać należy, że regulacja § 3 uchwały została podjęta przez Radę Miasta Poznania bez podstawy prawnej. Stanowienie przez prawodawcę miejscowego o skutkach nieprzedłożenia określonych w przedmiotowej uchwale dokumentów nie mieści się bowiem w granicach upoważnienia zawartego w art. 131 ust. 4 i 6 ustawy, jak również w sposób bezprawny, tj. bez wyraźnego upoważnienia ustawodawcy wkracza w materię uregulowaną w art. 158 ust. 2 ustawy. Tym samym w kwestionowanym zakresie Rada istotnie naruszyła przepisy art. 131 ust. 4 i 6 ustawy oraz konstytucyjne warunki legalności aktu prawa miejscowego. Wyrażona bowiem w art. 7 w zw. z art. 94

ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) zasada praworządności wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (vide: wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2058/11).

Z kolei w § 1 pkt 3 ocenianego aktu Rada uchwaliła kryterium rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań w postaci 3 preferencji za wybór przedszkola, przy czym za wybór trzeciej preferencji Rada przyznała 0 punktu (§ 1 pkt 3 lit. c uchwały). W ocenie organu nadzoru takie uregulowanie jest sprzeczne z normą wyrażoną w art. 131 ust. 6 ustawy, zgodnie z którą organ prowadzący zobowiązany jest przyznać każdemu z ustalonych przez siebie kryteriów określoną liczbę punktów. Przyznanie zero punktu nie sposób uznać za wypełnienie przez Radę obowiązku wynikającego z ww. przepisu ustawy, a ponadto zapis taki czyni dane kryterium bezprzedmiotowym.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.



Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Miasta Poznania
Prezydent Miasta Poznania

