

OR
- RP

- Z3 p. Sejnfeld
31.10.08. wp

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

WN. I - 8.0911 - 406 /08

SEKRETARIAT	
Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania	
WYWIĘD DNIA	27. 10. 2008
L. dz.	GP. D
Znak spr.	27.10.08 - 1127

21

Miejska Pracownia Urbanistyczna
w Poznaniu

PAZ. 20083 0 -10- 2008	
6029/08	
URZĄD MIASTA POZNANIA	
L. dz.	Kancelaria
Zespół	
L. dz.	27.10.2008
Znak spr.	

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 ust. 3 Uchwały Nr XLII/500/V/2008 Rady Miasta Poznania z dnia 16 września 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Kwiatowe”- część B w Poznaniu - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XLII/500/V/2008 z dnia 16 września 2008 roku Rada Miasta Poznania przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Kwiatowe” – część B w Poznaniu. Planem na być objęty obszar wskazany w treści § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały, którego granice oznaczono na rysunku, stanowiącym załącznik graficzny do ww. uchwały.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 23 września 2008 roku

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (D. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

W § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały przyjęto, iż „dla poszczególnych fragmentów obszaru, o którym mowa w ust. 1, może następować odrębne opracowywanie i uchwalanie częściowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej (niewątpliwie i organy jednostek samorządu terytorialnego) działają na podstawie i w granicach prawa. Działalność organów gminy opiera się w granicach określonych przepisami prawa i realizowana jest wyłącznie w ramach przez przepisy określonych. Powyższa zasada, odnosząca się do

NPu - OR23RP/7322-822-2/ yub/08

31.10.08

wszelkiej działalności organów jednostek samorządu terytorialnego rozciąga się także na uchwałodawczą działalność samorządu terytorialnego.

Zgodnie z przepisem art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (D. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu (art. 14 ust. 2 ww. ustawy). Uchwałę o przystąpieniu rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta (art. 14 ust. 4 ww. ustawy). Równocześnie przed podjęciem ww. uchwały wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych (art. 14 ust. 5 ww. ustawy).

Z powyższych uregulowań jednoznacznie wynika, iż graficzny załącznik został uznany za obligatoryjną formę opisu obszaru objętego projektem planu, który musi i przedstawia granice obszaru, który będzie objęty projektem planu. Granice te muszą zostać określone tak precyzyjnie, aby możliwe było dokładne określenie terenu, który zostanie objęty projektem danego planu miejscowego. Tym bardziej, że wyłącznym przedmiotem uchwały o przystąpieniu jest właśnie dokładne określenie granic obszaru objętego projektem planu (por. wyrok NSA z 13.09.2005 r., II OSK 74/05).

Rysunek ten stanowi uzupełnienie uchwały o przystąpieniu i jest jej wyjaśnieniem. Wobec tego musi on odzwierciedlać graficznie wszelkie postanowienia uchwały o przystąpieniu. Tym samym musi odzwierciedlać zapisy, które mówią o opracowywaniu i uchwalaniu planu miejscowego odrębnie dla poszczególnych części obszaru objętego projektem planu. Skoro bowiem część pisemna uchwały o przystąpieniu przewiduje możliwość opracowania i uchwalenia planu dla poszczególnych części danego obszaru, to taka wola rady musi znaleźć swoje odzwierciedlenie w formie graficznej. Tylko w takim przypadku załącznik graficzny będzie wypełniał swą funkcję, a więc można będzie na jego podstawie w sposób jednoznaczny wskazać granice obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowanego odrębnie dla danej części jakiegoś obszaru.

Mając na uwadze powyższe, zdaniem organu nadzoru, załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

„Osiedle Kwiatowe” – część B w sytuacji gdy zamysłem Rady Miasta Poznań było odrębne opracowanie i uchwalenie częściowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tego obszaru, powinien także określać granice opracowania poszczególnych części, a nie jedynie - jak to ma miejsce w omawianym przypadku - zarysowanie całego terenu objętego projektem planu, bez oznaczenia granic opracowania poszczególnych części.

Jeżeli rada gminy może uchwalić projekt planu zagospodarowania przestrzennego jedynie dla terenu wskazanego w uchwale o przystąpieniu, to plan musi zostać uchwalony dla tego terenu, którego granice określone zostały w uchwale o przystąpieniu. Jednocześnie określenie obszaru i granic obszaru objętego projektem planu należy do wyłącznych uprawnień rady gminy i tylko ona jest władna do zmiany granic opracowania projektu planu wyłącznie w drodze zmiany uchwały o przystąpieniu. Rada gminy na prawo bowiem uchwałać plan tylko dla takiego obszaru, który wydzieli do tego opracowania. W konsekwencji najistotniejsze są granice obszaru, który objęty jest projektem danego planu opracowanego dla fragmentu danego obszaru.

Należy także podnieść, iż w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały nie odniesiono się do potrzeby opracowywania i uchwalania planu miejscowego „Osiedle Kwiatowe” – część B odrębnie dla poszczególnych części tego obszaru, co uzasadnia uznanie, iż potrzeba taka i konieczność nie wynika z wykonanych przez Prezydenta Miasta Poznania analiz dotyczących zasadności przystąpienia do sporządzenia ww. planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowanych materiałów geodezyjnych do opracowania planu oraz ustalonego zakresu prac planistycznych. Tym samym zasadny staje się zarzut naruszenia przez Radę Miasta Poznania, przy uchwalaniu § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały, przepisu art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. ~~Rada Miasta Poznania~~
2. Prezydent Miasta Poznania

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek